



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เพื่อติดตามผลเกี่ยวกับการกระจายของมหาบัณฑิต ความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน ความเหมาะสมของหลักสูตรต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตและข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร

การดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้น 2 ฉบับ คือ สำหรับมหาบัณฑิตปีการศึกษา 2517 ถึง 2527 สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ที่จบการศึกษาจากบัณฑิตวิทยาลัย และสำหรับผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต เพื่อให้ประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตดังกล่าว จากนั้นผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามถึงมหาบัณฑิตและผู้บังคับบัญชา ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จากมหาบัณฑิต ร้อยละ 84.10 และ จากผู้บังคับบัญชา ร้อยละ 72.82

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้มาหาคำร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

1. การติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต

(1) สถานภาพปัจจุบันของมหาบัณฑิต

มหาบัณฑิตส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เพศชายร้อยละ 59.76 เพศหญิงร้อยละ 40.24 และมีอายุอยู่ในช่วง 36 – 40 ปี เป็นจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 33.54 มหาบัณฑิตใช้เวลาในการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ส่วนใหญ่เป็นเวลาไม่เกิน 2 ปี ร้อยละ 69.51

มหาบัณฑิตกำรดำเนินงานการสอนมากที่สุด ร้อยละ 47.56 ดำเนินงานที่สุด
สาขางานบริหารในสถานศึกษาน้อยที่สุด ร้อยละ 2.44

(2) การกระจายของมหาบัณฑิตตามภูมิภาคที่ปฏิบัติงาน

ก่อนเข้าศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศการศึกษาและ
พัฒนาหลักสูตร มหาบัณฑิตปฏิบัติงานอยู่ในภาคกลางมากที่สุด ร้อยละ 24.39 รองลงมา
ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ร้อยละ 23.17 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 15.85
ภาคใต้ ร้อยละ 12.80 ภาคเหนือ ร้อยละ 10.37 ภาคตะวันตกและภาคตะวันออก
ร้อยละ 6.71 เท่ากัน

ปัจจุบัน มหาบัณฑิตยังคงปฏิบัติงานอยู่ในภาคกลางมากที่สุด ร้อยละ 26.22
รองลงมาได้แก่ กรุงเทพมหานคร ร้อยละ 23.78 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ
14.63 ภาคใต้ ร้อยละ 12.20 ภาคเหนือ ร้อยละ 10.97 ภาคตะวันตกและภาค
ตะวันออก ร้อยละ 6.10 เท่ากัน

(3) การกระจายของมหาบัณฑิตตามหน่วยงานที่ปฏิบัติงาน

มหาบัณฑิตปฏิบัติงานอยู่ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมากที่สุด ร้อยละ 85.36
จำแนกเป็นสังกัดกรมการฝึกหัดครู กรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่ง^{*}
ชาติ ตามลำดับ สำหรับในหน่วยงานที่มีมหาบัณฑิตกระจายปฏิบัติงานอยู่เป็นจำนวนน้อย
ได้แก่ หน่วยมหาวิทยาลัย กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม และหน่วยงานอื่น ๆ

(4) ลักษณะงานหลักของมหาบัณฑิต

ลักษณะงานหลักของมหาบัณฑิต ที่มีมหาบัณฑิตปฏิบัติมากที่สุดคือ ผู้สอน
ร้อยละ 39.63 งานที่ปฏิบัติเป็นอันดับรองลงมา ได้แก่ งานนิเทศการศึกษา ร้อยละ 23.78
และงานพัฒนาหลักสูตร เป็นงานที่มีมหาบัณฑิตปฏิบัติเป็นงานหลักน้อยที่สุด ร้อยละ 4.27

(5) ระดับการศึกษาที่มีหน้าที่ติดสอน (เฉพาะผู้ที่ปฏิบัติงานสอนเป็นงานหลัก) คือ สอนในระดับปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 34.75

(6) การเพิ่มพูนความรู้และผลงานทางวิชาการของมหาบัณฑิตภายในห้องจากงาน การศึกษา

มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ไม่ได้ศึกษาต่อ ร้อยละ 91.46 มีเพียงส่วนน้อยที่ได้ศึกษาต่อ คือ มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 8.54

ในจำนวนมหาบัณฑิตที่ศึกษาต่ออีก ส่วนใหญ่ได้เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (ในประเทศไทย) จำนวน 5 คน และสาขาที่มีผู้เรียนมากที่สุดคือ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน เป็นจำนวน 3 คน รองลงมาเป็นการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวน 4 คน

ความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต ส่วนใหญ่มหาบัณฑิตได้เข้ารับการอบรมทางวิชาการในประเทศไทย ร้อยละ 67.68

ผลงานทางวิชาการของมหาบัณฑิต ส่วนใหญ่ได้แก่ การให้บริการทางวิชาการโดยเป็นวิทยากร ร้อยละ 73.17 การให้บริการทางวิชาการโดยการจัดประชุมและสัมมนา ร้อยละ 67.07 การเขียนเอกสารประกอบคำสอน ร้อยละ 55.49

จำนวนผลงานทางวิชาการที่มีหน้าที่ติดตามที่สุดคือ การเข้าร่วมประชุมและสัมมนาทางวิชาการ ร้อยละ 75.61 การจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ ร้อยละ 59.76

นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังพบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.31 ไม่ได้จัดพิมพ์หรือนำเสนอวิทยานิพนธ์ให้เผยแพร่ทั้งหมด

(7) การประเมินความสามารถของมหาบัณฑิต ในทักษะของผู้บังคับบัญชา

ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตทั้งหมดและผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตที่จำแนกเป็นกลุ่มสายงานนิเทศการศึกษา การสอนและสายงานอื่น ๆ ต่างก็ประเมินความสามารถของมหาบัณฑิตทั้งในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการและด้านคุณลักษณะส่วนตัวอยู่ในระดับมาก

(8) ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต

ปัญหาด้านวิชาการ ที่มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ประสบคือ การมีงานพิเศษอื่น ๆ อีกมากจนทำให้ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาไม่เต็มที่ ร้อยละ 65.24 รองลงมาคือ ขาดแหล่งวิทยาการที่จะสนับสนุนหรือปรึกษาหารือได้สะดวก ร้อยละ 57.32 และขาดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ร้อยละ 52.44

ปัญหาด้านบริหาร ที่มหาบัณฑิตประสบมากที่สุดคือ การบริหารงานในหน่วยงานไม่มีประสิทธิภาพ ร้อยละ 41.46

ปัญหาด้านส่วนตัวที่มหาบัณฑิตประสบมากที่สุดคือ ขาดเสรีภาพในการแสดงออกทางวิชาการ ร้อยละ 28.05

2. ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร

(1) ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรต่อการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต

ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตไม่ว่าจะจำแนกตามสายงาน (นิเทศการศึกษา, การสอน, บริหารในสถานศึกษาและสายงานอื่น ๆ) หรือจำแนกตามลักษณะงานหลักที่มหาบัณฑิตปฏิบัติ (นิเทศการศึกษา, พัฒนาหลักสูตร, สอน, บริหาร, วิจัย, บริการทางวิชาการและปฏิบัติงานอื่น ๆ) และจำแนกตามระดับการศึกษาที่ปฏิบัติงานสอน (อุดมศึกษา, มัธยมศึกษาและประถมศึกษา) รวมทั้งความคิดเห็นของมหาบัณฑิตทั้งหมด มหาบัณฑิตต่างก็ประเมินรายการส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก

ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตเกี่ยวกับการนำความรู้และประโยชน์ที่ได้จากการศึกษารายวิชาต่าง ๆ ไปใช้ในการปฏิบัติงานนั้น ไม่ว่าจะจำแนกมหาบัณฑิตตามสายงาน, ลักษณะงานหลักและระดับการศึกษาที่ทำการสอน มหาบัณฑิตประเมินรายวิชาส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มาก

(2) ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร

มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า การปรับปรุงหลักสูตร ร้อยละ 96.34 โดยเห็นว่าควรปรับปรุงในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- ควรปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้เจาะลึกทางด้านการนิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรในส่วนของเนื้อหาวิชาเอก ร้อยละ 78.05

- ควรเพิ่มรายวิชาบังคับเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ได้ความรู้ลึกซึ้งกว้างขวางตรงสาขา ร้อยละ 76.83

- ปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัยขึ้นในส่วนของเนื้อหาวิชาเอก ร้อยละ 75

- ควรเพิ่มรายวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อการนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 62.20

- ปรับปรุงหลักสูตรให้มีวิชาเลือกทางการบริหารการศึกษาให้มากขึ้นกว่าเดิม ร้อยละ 58.54

- ปรับปรุงจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยมุ่งผลิตผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรโดยตรง ร้อยละ 53.05

(3) ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการปรับปรุงในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอน

มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าควรปรับปรุงในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- ปรับปรุงภาควิชานิเทศการศึกษา สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ให้เป็นแหล่งวิทยาการทางการนิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ร้อยละ 89.02

- ปรับปรุงให้นิสิตได้เกิดการเรียนรู้ในศ่าสตร์ สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรให้คุ้มค่ากับการเรียนตลอดหลักสูตร ร้อยละ 73.17

- ปรับปรุงการให้นิสิตได้มีโอกาสได้ทราบข้อคิดเห็นต่องานที่นิสิตเสนอไป ร้อยละ 67.68

- ปรับปรุงวิธีการสอน ร้อยละ 66.46

- ปรับปรุงระบบการเรียนการสอน ของสาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนา
หลักสูตร ร้อยละ 54.88
 - ปรับปรุงการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ร้อยละ 50
 - ปรับปรุงระยะเวลาการฝึกปฏิบัติการ เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาและ
พัฒนาหลักสูตร ร้อยละ 50

(4) ข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาในการปรับปรุงคุณภาพของมหาบัณฑิต

- ควรให้นิสิตทุกคนได้ทำวิทยานิพนธ์
- ควรเน้นการฝึกปฏิบัติตามากกว่าทฤษฎี
- ควรปลูกฝังในเรื่องคุณธรรมให้มาก
- ควรจัดให้มีการพนับระห่ำห่วงมหาบัณฑิตเป็นประจำ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัยพบว่า มหาบัณฑิตปฏิบัติงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมากที่สุด ทั้งนี้ เพราะในบรรดามหาบัณฑิตทั้งหลาย มีมหาบัณฑิตที่อยู่ในสายงานการสอนมากที่สุด รองลงมาเป็นสายงานนิเทศการศึกษา บริหารในสถานศึกษาและสายงานอื่น ๆ ซึ่งตำแหน่งเหล่านี้เป็นตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทั้งสิ้น นอกจากนี้ มหาบัณฑิตจำนวนมากที่ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมการฝึกหัดครู กรมสามัญศึกษา ส่วนมหาบัณฑิตที่ปฏิบัติงานสังกัด กรมวิชาการ กรมอาชีวศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร หน่วยมหาวิทยาลัย กระทรวงกลาโหม กระทรวง-มหาดไทยและอื่น ๆ มีจำนวนเล็กน้อย ข้อค้นพบว่ามหาบัณฑิตปฏิบัติงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมากที่สุดนี้ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของสมบูรณ์ แวนิมพล เรื่องการติดตามผลการศึกษาของครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2514 - 2520 ซึ่งพบว่า มหาบัณฑิตส่วนมากปฏิบัติงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

2. ลักษณะการกระจายของมหาบัณฑิตในการปฏิบัติงานนั้น ทั้งก่อนเข้าศึกษาในระดับมหาบัณฑิตและหลังจบการศึกษาแล้ว มหาบัณฑิตกระจายอยู่ในภาคกลางมากที่สุด รองลงมาคือ กรุงเทพมหานคร ส่วนภูมิภาคอื่น ๆ มีเพียงเล็กน้อย ที่เป็นเช่นนี้ ผู้วิจัยมีความเห็นว่าอาจเป็นเพราะว่า ภาคกลางเป็นภูมิภาคที่มีพื้นที่กว้างใหญ่ครอบคลุมอาณาเขตของจังหวัดต่าง ๆ มากกว่าภูมิภาคอื่น ๆ มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคตะวันออกและภาคตะวันตก และอีกประการหนึ่ง ในภูมิภาคต่าง ๆ นั้นมีจำนวนหน่วยงานที่มหาบัณฑิตสังกัดอยู่ไม่เท่าเทียมกันอีกด้วย ตั้งนั้นจึงมีจำนวนมหาบัณฑิตที่กระจายอยู่ตามภูมิภาคต่าง ๆ ไม่เท่ากัน ซึ่งโดยแท้จริงแล้วอาจเป็นสัดส่วนที่เหมาะสมสมกับแต่ละภูมิภาคอยู่แล้วก็ได้ แต่อย่างไรก็ตาม ถ้ามีจำนวนมหาบัณฑิตกระจายออกในภูมิภาคต่าง ๆ มากขึ้นนอกจากภาคกลางและกรุงเทพมหานครแล้ว น่าจะเป็นผลดีต่อการนิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในห้องถันที่ห่างไกลความเจริญซึ่งส่วนใหญ่ขาดแคลนผู้มีความรู้ความสามารถ

ทางด้านต่าง ๆ ทั้งนี้ เพื่อที่มหาบัณฑิตเหล่านี้จะได้นำความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ได้จากการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ไปช่วยในการพัฒนาการศึกษาในหน่วยงานต่าง ๆ ของตนต่อไป

นอกจากนี้แล้ว ยังพบว่า มหาบัณฑิตได้รับรายหรือเปลี่ยนสถานที่ปฏิบัติงานน้อยมาก กล่าวก็ว่า มหาบัณฑิตยังคงปฏิบัติงานอยู่ในสถานที่เดิมและภูมิภาคเดิมเป็นส่วนใหญ่ ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็น เพราะว่า สภาพการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตมีความสอดคล้องกับสาขาวิชาที่มหาบัณฑิตได้ศึกษาไปเป็นส่วนใหญ่ ดังข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 87.80 จึงทำให้มหาบัณฑิตสามารถนำความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ได้จากการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงานของตนได้อย่าง มีประสิทธิภาพและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ของตน และจากการวิจัยพบว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตในทศะของผู้บังคับบัญชาด้าน ผู้บังคับ-บัญชาส่วนใหญ่ที่ประเมินอยู่ในระดับสูง ซึ่งมหาบัณฑิตคงจะมีความพึงพอใจในลักษณะงานที่ตนปฏิบัติอยู่แล้ว ดังนั้นจึงมีการเปลี่ยนแปลงโยกย้ายสถานที่ปฏิบัติงาน ตลอดจนภูมิภาคที่ปฏิบัติงานมากนัก

3. เกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ในสายงานปัจจุบันของมหาบัณฑิต ผลการวิจัยพบว่า มหาบัณฑิตดำรงตำแหน่งในสายงานการสอนมากที่สุด ร้อยละ 47.56 รองลงมาเป็น มหาบัณฑิตที่ดำรงตำแหน่งในสายงานนิเทศการศึกษา ร้อยละ 36.59 ดำรงตำแหน่งในสายงานอื่น ๆ และสายงานบริหารในสถานศึกษามีจำนวนน้อย ซึ่งในจำนวนมหาบัณฑิต ที่ดำรงตำแหน่งบริหารในสถานศึกษามีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 3.05 ที่เป็นเช่นนี้อาจ เป็น เพราะว่า มหาบัณฑิตที่ดำรงตำแหน่งในสายงานการสอน ซึ่งเป็นมหาบัณฑิตที่สอนอยู่ใน ระดับอุดมศึกษาซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยครุศาสตร์ที่สุดนั้น มีความเห็นว่า การศึกษาใน

หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรนี้มีความสอดคล้องกับการพัฒนาวิชาชีพของคนไทยอย่างดี เพราะว่า ต้องทำหน้าที่นิเทศการฝึกสอน ซึ่งเป็นหน้าที่ที่สำคัญอย่างยิ่งหน้าที่หนึ่งของอาจารย์วิทยาลัยครุ ดังนั้น จึงมีความสนใจที่จะเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชานี้มาก ดังนั้น จึงมีจำนวนมหาบัณฑิตที่กำรรงค์ตำแหน่งในสายงานการสอนมากที่สุด ในทำนองเดียวกันมหาบัณฑิตที่กำรรงค์ตำแหน่งในสายงานนิเทศการศึกษา ก็มีจำนวนมากของลงมา อาจเป็นเพราะว่ามีมหาบัณฑิตเหล่านี้มีความเห็นว่าการศึกษาในหลักสูตรนี้มีความเหมาะสมสมต่อการปฏิบัติงานของคนไทยอย่างเช่นเดียวกัน ส่วนมหาบัณฑิตที่กำรรงค์ตำแหน่งในสายงานบริหารในสถานศึกษามีจำนวนน้อยที่สุดอาจเป็นเพราะว่า มหาบัณฑิตในสายงานนี้มีความสนใจที่จะศึกษาต่อในสาขาวิชาบริหารการศึกษาโดยตรงมากกว่าสาขาวิชานั้น ๆ

4. ในด้านความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต เกี่ยวกับการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการของมหาบัณฑิตภายในการศึกษา จากการวิจัยพบว่ามหาบัณฑิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.46 ไม่ได้ศึกษาต่อและมหาบัณฑิตที่ศึกษาต่อ มีเป็นจำนวนน้อยมากเพียง 14 คน คิดเป็นร้อยละ 8.54 เท่านั้น และในจำนวน 14 คน ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 6 คน ระดับปริญญาโท 2 คน ระดับประกาศนียบัตร 1 คน และระดับปริญญาตรีอีก 5 คน การที่มหาบัณฑิตได้ศึกษาต่อเพิ่มเติมในระดับปริญญาเอก เป็นจำนวนไม่มากเท่าที่ควร อาจเป็นเพราะว่า การศึกษาในระดับปริญญาเอกนั้นยังมีจำนวนจำกัด ยังไม่ได้มีการเปิดสอนหลักสูตรระดับนี้อย่างแพร่หลาย ซึ่งในประเทศไทยมีเพียงบางมหาวิทยาลัยเท่านั้น แต่ย่างไรก็ตามก็นับว่าเป็นสิ่งที่คือที่แสดงว่ามหาบัณฑิตจำนวนหนึ่งมีความสนใจทางศาสตร์ทางสาขาวิชาต่าง ๆ และได้พยายามอุดဆะทางเข้าศึกษาต่อห้องในระดับปริญญาเอก ปริญญาโท และปริญญาตรี ทั้งนี้นับว่าเป็นสิ่งสำคัญที่น่าชื่นชมเชย

มหาบัณฑิตเหล่านี้อย่างยิ่ง นอกจากนี้ เป็นที่น่าสังเกตว่าการที่มีจำนวนมหาบัณฑิตที่ได้ศึกษาเพิ่มเติมในระดับปริญญาโทและระดับปริญญาตรีด้วยนั้น อาจเป็น เพราะว่า จำนวนมหาบัณฑิตดังการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ โดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียนแต่เป็นการศึกษาด้วยตนเองในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่การงานในเวลาเดียวกัน เช่น ศึกษาระดับปริญญาตรีทางสาขาวิชานิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ในมหาวิทยาลัยรามคำแหงและมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการวิจัยของ สมบูรณ์ แวนิมพลี เรื่อง การติดตามผลการศึกษาของครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2514 – 2520 ซึ่งพบว่า มหาบัณฑิตที่จบการศึกษาครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา ได้เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีทางกฎหมายด้วย นอกจากที่กล่าวมาแล้วการที่บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เปิดสอนหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ซึ่งในภาควิชาบริหารการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2525 นั้น จึงนับว่า เป็นความพยายามอย่างยิ่งสำหรับมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร จะให้มีโอกาสที่จะศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ไปพัฒนาปรับปรุงให้บังเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในหน่วยงานของตนให้มากขึ้น ซึ่งนับว่า เป็นการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งบุคลากรเหล่านี้ย่อมจะมีส่วนช่วยพัฒนาการศึกษาของชาติให้เจริญก้าวหน้าได้เป็นอย่างดี

5. ความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต ผลการวิจัยพบว่า มหาบัณฑิตได้เข้ารับการอบรมทางวิชาการในประเทศมากที่สุด รองลงมาคือ การได้คุยงานในประเทศ ส่วนการได้เข้ารับการอบรมทางวิชาการในต่างประเทศและการได้คุยงานในต่างประเทศ มีเป็นจำนวนน้อย อาจเป็น เพราะว่า การเข้ารับการอบรมทางวิชาการและการไปคุยงานในประเทศล้วนเปลี่ยงก้าวเดินอย่างมากกว่า การเข้ารับการอบรมทางวิชาการ และการไปคุยงานใน

ต่างประเทศมาก นอกจานั้นก็ประมาณของแต่ละหน่วยงานมีจำนวนจำกัด จึงไม่อาจจัดสร้างประมาณมาสนับสนุนให้มหาบัณฑิตได้เข้ารับการอบรมทางวิชาการและคุยงานในต่างประเทศได้มากเท่าที่ควร แต่เมื่อไรก็ตามก็นับว่าเป็นการสมควรแล้วที่มหาบัณฑิตได้เข้ารับการอบรมและคุยงานในประเทศไทยกว่าเพริ่ง มีความเหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจและสังคมของชาติ ซึ่งต้องยกย่องโดยประยุตเป็นหลักสำคัญ

6. ประเภทผลงานวิชาการของมหาบัณฑิตที่ปฏิบัติมากที่สุดภายหลังจากการศึกษาแล้ว คือการให้บริการทางวิชาการโดยเป็นวิทยากร รองลงมาเป็นการให้บริการทางวิชาการโดยการจัดประชุมและสัมมนา เป็นที่น่าสังเกตว่ามหาบัณฑิตที่มีผลงานประเภทการวิจัย การเขียนคำรา การปรับปรุงหลักสูตรและประเภทอื่นๆ ยังมีเป็นจำนวนน้อย หันน้อจเป็น เพราะว่าในบรรดามหาบัณฑิตทั้งหมด มีจำนวนมหาบัณฑิตที่ดำรงตำแหน่งในสายงานนิเทศการศึกษาเป็นจำนวนมาก ดังนั้นผลงานวิชาการของมหาบัณฑิตจำนวนมากจึงเป็นงานที่ มหาบัณฑิตเหล่านี้ห่วยปฏิบัติอยู่เสมอ เพราะว่าต้องมีหน้าที่จัดการประชุม อบรมหรือสัมมนาทางวิชาการให้แก่ครูอาจารย์ เป็นประจำ นอกจากนี้ การที่ผลงานประเภทการวิจัย การเขียนคำรา ยังมี เป็นจำนวนน้อย อาจเป็นเพราะว่า การผลิตผลงานประเภทนี้ต้องสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายสูง และต้องใช้เวลามากทั้วย และอาจเนื่องจากมหาบัณฑิตต้องรับผิดชอบงานในหน้าที่ของตนและงานพิเศษอื่น ๆ อีกมากจนทำให้มีเวลาเพียงพอ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้พบว่ามหาบัณฑิตส่วนใหญ่ประสบปัญหาด้านวิชาการคือ มีงานพิเศษอื่น ๆ อีกมากจนทำให้ปฏิบัติงานนิเทศการ-ศึกษาไม่เต็มที่ ร้อยละ 65.24 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงคิดว่าจะเป็นเหตุผลสำคัญสาเหตุหนึ่งที่ทำให้มหาบัณฑิต ไม่มีเวลาพอที่จะผลิตผลงานวิจัยหรือเขียนคำราซึ่งต้องใช้เวลาในการศึกษาค้นคว้าและดำเนินการต่าง ๆ อีกมากมายและจากการวิจัยยังพบอีกว่ามหาบัณฑิตยังมีปัญหาด้านวิชาการในข้อที่ ขาดแคลงวิทยาการที่จะค้นคว้าหรือปรึกษาหารือได้สะดวก ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญของลงมาเป็นอันดับสอง ซึ่งอาจทำให้เป็นอุปสรรคต่อการผลิตผลงานทางวิชาการ ดังที่กล่าวมาแล้วและข้อที่นำสังเกตอีกประการหนึ่งก็คือ อาจเป็น เพราะว่ามหาบัณฑิตขาดแรงจูงใจในด้านคำแนะนำทางวิชาการ แหล่งเงินทุนและการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาและขาดความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน เช่น ความรู้เกี่ยวกับระบบวิธีวิจัยและสถิติศาสตร์ ต่าง ๆ ตลอดจนหักษณะการทำงานในต่างประเทศ เป็นต้น

นอกจากนี้ จากการวิจัยพบว่า มหาบัณฑิตที่ได้จัดพิมพ์หรือเผยแพร่หรือนำเสนอ
วิทยานิพนธ์ให้เผยแพร่ทั้งนั้นยังมีเป็นจำนวนน้อยมาก ร้อยละ 39.69 ซึ่งนับว่าการเผยแพร่
ผลงานวิจัยยังไม่ดีพอ แม้จะมีการวิจัยเป็นจำนวนมากแต่ผลงานวิจัยเหล่านี้ได้ถูกจัดเก็บไว้ใน
ห้องสมุดต่าง ๆ ซึ่งมีการนำผลงานวิจัยไปใช้ก็มักจะจำกัดอยู่ในการนำไปประกอบคำนาร
มายการเรียนการสอนในระดับวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยเท่านั้น ดังนั้น ควรให้มีการนำผลงาน
วิจัยของมหาบัณฑิตเหล่านี้ไปจัดพิมพ์เผยแพร่หรือนำเสนอให้เผยแพร่ทั่วไปที่สุดจะบังเกิด
ประโยชน์ค่อนข้างงานต่าง ๆ ของมหาบัณฑิตเองและต่อหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ๆ
อีกประการหนึ่งก็คือจะเป็นการใช้ประโยชน์จากการวิจัยให้คุ้มค่าต่อการลงทุนผลิตผลงาน
วิจัยแต่ละเรื่อง ซึ่งเป็นพื้นฐานก็แล้วว่า ต้องใช้จ่ายงบประมาณเป็นจำนวนมาก หากได้
นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เผยแพร่และได้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างจริงจัง ก็จะไม่
เป็นการลงทุนที่สูญเปล่าจนเกินไป

7. การประเมินความสามารถของมหาบัณฑิตสาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนา
หลักสูตร ทั้งในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการและด้านคุณลักษณะส่วนตัวในทัศนะของ
ผู้บังคับบัญชา ทั้งที่จำแนกผู้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มๆ (ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตที่ดำรงตำแหน่ง
ในสายงานนิเทศการศึกษา สายนานการสอนและสายงานอื่นๆ) และผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต
ทั้งหมด ผู้บังคับบัญชาต่างก็ประเมินรายวิชาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาบัณฑิต
เป็นผู้ที่ผ่านการคัดเลือกของภาควิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลัก-
สูตร เป็นอย่างดีมาแล้ว จากบุคคลจำนวนมากที่มาสมัครสอบเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท และ
จากการที่ได้รับการศึกษาอบรมตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศการศึกษาและ
พัฒนาหลักสูตร จึงเป็นบุคคลที่มีความพร้อมสูงทั้งด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการและ
ด้านคุณลักษณะส่วนตัว ดังนั้น ในเวลานปัจจุบันที่ที่ได้รับมอบหมาย มหาบัณฑิตจึงได้ทุ่มเท
กำลังกาย กำลังใจของตนในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ เพื่อให้ผลงานของตนดีที่สุด และ
เพื่อให้สมกับความคาดหวังของผู้อื่นที่มีต่อมหาบัณฑิต ซึ่งมักจะคาดหวังว่ามหาบัณฑิตต้องเป็นผู้มี
ความรู้ความสามารถทางวิชาการเป็นอย่างดีซึ่งการที่ผู้บังคับบัญชาประเมินรายการส่วนใหญ่
อยู่ในระดับมาก เช่นนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของพิพารณ์ ยิ่มสวัสดิ์ เรื่องการศึกษาคิดตามผล

มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ผลงานวิจัยของ ลดาพร รัวิรัฐ เรื่องการติดตามผลมหาบัณฑิตทางครุศาสตร์และผลงานวิจัยของศรีลักษณ์ ส่งเมือง เรื่องการติดตามผลมหาบัณฑิต สาขาวิชามนุษยศาสตร์ ซึ่งผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตในรายการส่วนใหญ่อยู่ ในระดับดีหรือมาก เช่นเดียวกัน

จากการประเมิน - มหาบัณฑิตในทั้งหมดของผู้บังคับบัญชาชานี้ จะเห็นได้ว่าผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถของมหาบัณฑิตส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ไม่มีรายการใดอยู่ในระดับพอใช้เลย ถึงแม้จะมีรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดของทุกกลุ่ม แต่ก็ยังอยู่ในระดับมาก กือรายการหักหมกของทุกกลุ่มนี้มีเพียงระดับมากที่สุดและมากเท่านั้น อาจจะเป็นสิ่งที่ยืนยันได้ว่า การผลิตมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรประสิทธิผลสำเร็จมากพอสมควร

8. ความเหมาะสมของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรต่อการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต

เมื่อจำแนกมหาบัณฑิตที่ดำรงตำแหน่งในสายงานต่าง ๆ มหาบัณฑิตทั้ง 4 กลุ่ม (นิเทศการศึกษา การสอน บริหารในสถานศึกษาและสายงานอื่น ๆ) ประเมินรายการความเหมาะสมของหลักสูตรส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี แต่การประเมินในบางรายการมีความแตกต่างกัน เช่น การประเมินรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรกและอยู่ในระดับดีนี้ มหาบัณฑิตกลุ่มที่ดำรงตำแหน่งในสายงานนิเทศการศึกษาและสายงานอื่น ๆ ประเมินรายการความเหมาะสมของผู้สอนในด้านความรู้ของผู้สอนในเนื้อหาวิชาเป็นอันดับแรก มหาบัณฑิตกลุ่มที่ดำรงตำแหน่งในสายงานการสอนประเมินรายการความเหมาะสมของผู้สอนในด้านการให้เวลาแก่นิสิตในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นอันดับแรก มหาบัณฑิตกลุ่มที่ดำรงตำแหน่งในสายงานบริหารในสถานศึกษาประเมินรายการความเหมาะสมในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนในด้านความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลเป็นอันดับแรก ดังนี้เป็นดัง

นอกจากนี้ มหาบัณฑิตแต่ละกลุ่มได้ให้ความสำคัญของการประเมินค่าง ๆ กันไป เช่น มหาบัณฑิตที่ดำรงตำแหน่งในสายงานการสอนประเมินรายการความเหมาะสมของผู้สอนในด้านการให้เวลาแก่นิสิตในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นอันดับแรก อยู่ในระดับดี แต่มหาบัณฑิตกลุ่มที่ดำรงตำแหน่งในสายงานนิเทศการศึกษาประเมินอยู่ในอันดับที่สาม ส่วนมหาบัณฑิตที่ดำรงตำแหน่งในสายงานบริหารในสถานศึกษาและสายงานอื่น ๆ นั้นอาจจะมีความเห็นว่ารายการนี้มีความเหมาะสมไม่มากนัก จึงไม่ได้ประเมินอยู่ในอันดับต้น ๆ เลย

แต่อย่างไรก็ตาม มหาบัณฑิตทั้ง 4 กลุ่มประเมินรายการความเหมาะสมของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในอันดับสองอยู่ในระดับดี

สำหรับรายการความเหมาะสมของผู้สอนในด้านความรู้ของผู้สอนในเนื้อหาวิชานั้น มหาบัณฑิตกลุ่มที่กำรงำน้ำหนักอยู่ในสายงานนิเทศการศึกษาและสายงานอื่น ๆ ประเมินรายการนี้อยู่ในอันดับแรก แต่มหาบัณฑิตที่กำรงำน้ำหนักอยู่ในสายงานบริหารในสถานศึกษาประเมินอยู่ในอันดับสอง และมหาบัณฑิตกลุ่มที่กำรงำน้ำหนักอยู่ในสายงานการสอนประเมินรายการนี้อยู่ในอันดับสาม

รายการความเหมาะสมของผู้สอนในด้านประสิทธิภาพในการสอนในฐานะนักวิชาการในสาขา วิชาที่สอน มหาบัณฑิตกลุ่มที่กำรงำน้ำหนักอยู่ในสายงานนิเทศการศึกษาและสายงานการสอน ประเมินอยู่ในระดับดี แต่มหาบัณฑิตกลุ่มที่กำรงำน้ำหนักอยู่ในสายงานบริหารในสถานศึกษาและสายงานอื่น ๆ ประเมินอยู่ในระดับพอใช้เท่านั้น

รายการความเหมาะสมของผู้สอนในด้านการให้เวลาแก่นิสิตในฐานอาจารย์ที่ปรึกษาและการความเหมาะสมในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนในด้านวิธีการ วัดและการปรับเปลี่ยนผลนั้น มหาบัณฑิตกลุ่มที่กำรงำน้ำหนักอยู่ในสายงานนิเทศการศึกษาสายงาน การสอน สายงานบริหารในสถานศึกษาประเมินอยู่ในระดับดี แต่มหาบัณฑิตกลุ่มที่กำรงำน้ำหนักอยู่ในสายงานอื่น ๆ ประเมินอยู่ในระดับพอใช้เท่านั้น

รายการความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติการ เกี่ยวกับการ นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร มหาบัณฑิตกลุ่มที่กำรงำน้ำหนักอยู่ในสายงานนิเทศการศึกษา และสายงานการสอนประเมินอยู่ในระดับดี แต่มหาบัณฑิตกลุ่มที่กำรงำน้ำหนักอยู่ในสายงานบริหาร ในสถานศึกษาและสายงานอื่น ๆ ประเมินอยู่ในระดับพอใช้

รายการความเหมาะสมของระบบการสอนรวมยอด มหาบัณฑิตกลุ่มที่กำรงำน้ำหนักอยู่ในสายงานนิเทศการศึกษาและสายงานการสอนประเมินอยู่ในระดับดี แต่มหาบัณฑิตกลุ่มที่ กำรงำน้ำหนักอยู่ในสายงานอื่น ๆ ประเมินอยู่ในระดับพอใช้

ความคิดเห็นที่แตกต่างกันคังที่กล่าวมาแล้วนั้น อาจเป็นเพราะว่ามหาบัณฑิตกำรงำน้ำหนักอยู่ในสายงานที่ต่าง ๆ กัน คือ มีทั้งสายงานนิเทศการศึกษา การสอน บริหารในสถานศึกษาและอื่น ๆ ดังนั้น ความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของหลักสูตรในบางรายการจึง

ย่อมແກຕ່ງຕ່າມໄປກັບລັກຄະດະຈານໃນສ້າງຈານຂອງມຫານັດທີຕ່ຳລະກລຸ່ມດັ່ງກ່າວ

ແຕ່ຍ່າງໄຮກ້ຕາມ ມຫານັດທີທັງ 4 ກລຸ່ມ ກົດປະເມີນຮ່າຍກາຣຄວາມເໝາະສົມຂອງ
ສື່ກາຣເຮັດວຽກສອນແລະບໍລິຫາຣຕ່າງ ຂອງໃຫຍ່ໃນຮະດັບພອໃຫ້ເທົ່ານີ້

ໃນທຳນອງເຄີຍກັນ ກາຣຈຳແນກມຫານັດທີຕາມຈານໜັກທີ່ປົງປົກ ມຫານັດທີ 6 ກລຸ່ມ
ໃນຈຳນວນທັງໝົດ 7 ກລຸ່ມ ປະເມີນຮ່າຍກາຣຄວາມເໝາະສົມຂອງຫັກສູ່ຕ່າງໃຫຍ່ໃນຮະດັບທີ່
ຍັກເວັນ ມຫານັດທີກລຸ່ມທີ່ປົງປົກທັນນໍາທີ່ພັກນາຫັກສູ່ຕ່າງໃຫຍ່ໃນຮະດັບທີ່
ຄວາມເໝາະສົມ ສ່ວນໃຫຍ່ໃນຮະດັບພອໃຫ້ ທີ່ເປັນເຂົ້ານ້ອງຈະເປັນເພຣະວ່າ ມຫານັດທີກລຸ່ມນີ້
ປົງປົກທັນນໍາທີ່ພັກນາຫັກສູ່ຕ່າງໂດຍຕຽງ ຈຶ່ງມີຄວາມຂໍາາດູແລະມີປະສົບກາຣຜູ້ສູງໃນກາຣພິຈາລາແລະ
ປະເມີນຫັກສູ່ຕ່າງໃຫຍ່ໃນຮະດັບພອໃຫ້ ທີ່ມາກວ່າມຫານັດທີກລຸ່ມນີ້ ທັງນັ້ນ ຈຶ່ງມອງເຫັນຈຸດອ່ອນຂອງຫັກສູ່ຕ່າງ
ໃນນາງສ່ວນ ຜົ່ນມຫານັດທີອີກ 6 ກລຸ່ມອາຈານອັນຂ້າມໄປນ້າງ

ໃນດ້ານຄວາມຄົດເຫັນເກີຍກັນ ຮາຍກາຣປະເມີນທີ່ມີກ່າວເຈລີ່ສູງສຸດເປັນອັນດັບແຮກຂອງ
ແຕ່ລະກລຸ່ມນີ້ ມຫານັດທີມີຄວາມເຫັນຕັ້ງກັນດີ 5 ກລຸ່ມ ຜົ່ນໄດ້ແກ່ ມຫານັດທີກລຸ່ມທີ່ປົງປົກທັນນໍາທີ່
ພັກນາຫັກສູ່ຕ່າງ ສອນ ວິຊຍ ບໍລິກາຣທາງວິຊາກາຣແລະປົງປົກຕິງານນີ້ ຕ່າງປະເມີນຮ່າຍກາຣ
ຄວາມເໝາະສົມຂອງຜູ້ສອນໃນດ້ານຄວາມຮູ້ຂອງຜູ້ສອນໃນເນື້ອຫາວິຊາ ຍັກເວັນ ມຫານັດທີກລຸ່ມທີ່
ປົງປົກທັນນໍາທີ່ນີ້ເທົ່າການສຶກ່ານເປັນຈາກໜັກທີ່ປະເມີນຮ່າຍກາຣ ຄວາມເໝາະສົມຂອງຜູ້ສອນໃນດ້ານ
ກາຣໃຫ້ເວລາແກ້ນສີຕິໃນຮູ້ນະອາຈາຍທີ່ປົງປົກຕິງານນີ້ແລະມຫານັດທີກລຸ່ມທີ່ປົງປົກຕິງານບໍລິຫາຣ
ເປັນຈາກໜັກທີ່ປະເມີນຮ່າຍກາຣຄວາມເໝາະສົມຂອງຈຸດມຸ່ງໝາຍຂອງຫັກສູ່ຕ່າງໃຫຍ່ໃນຮະດັບ
ເຈລີ່ສູງສຸດເປັນອັນດັບແຮກ

ໃນກາຣຈຳແນກມຫານັດທີຕາມຮະດັບກາຣສຶກ່ານທີ່ທ່າກາຣສອນ (ເພາະຜູ້ທີ່ປົງປົກຕິງານສອນ)
ມຫານັດທີທັງ 3 ກລຸ່ມ ປະເມີນຮ່າຍກາຣຄວາມເໝາະສົມຂອງຫັກສູ່ຕ່າງໃຫຍ່ໃນຮະດັບທີ່ ແຕ່
ຄວາມຄົດເຫັນໃນຮາຍລະເວີຍດີໃນຮາຍກາຣຕ່າງ ກົດປະເມີນແກຕ່ງຕ່ານເຊັ່ນເຄີຍກັນ ເຊັ່ນ ຄວາມ
ເໝາະສົມຂອງເນື້ອຫາວິຊາເລືອກໃນໜົມວິຊາເອກ ມຫານັດທີກລຸ່ມທີ່ປົງປົກຕິງານສອນໃນຮະດັບ
ອຸຄົມສຶກ່ານແລະຮະດັບມັນຍົມສຶກ່ານ ປະເມີນຮ່າຍກາຣນີ້ ອູ້ໃນຮະດັບທີ່ ແຕ່ມຫານັດທີທີ່ປົງປົກຕິງານ
ສອນໃນຮະດັບປະຄົມສຶກ່ານ ປະເມີນຮ່າຍກາຣຄວາມເໝາະສົມຂອງເນື້ອຫາວິຊາເລືອກໃນໜົມວິຊາ
ເອກອູ້ໃນຮະດັບພອໃຫ້ ອາຈະເປັນເພຣະວ່າມຫານັດທີກລຸ່ມປະຄົມສຶກ່ານນີ້ເຫັນວ່າມີຄວາມເໝາະສົມ

ในการปฏิบัติงานของตนน้อยกว่ามหาบัณฑิตกลุ่มอุดมศึกษาและมัธยมศึกษา ส่วนความเหมาะสมของนักเรียนที่เลือกในหมวดวิชาสามัญนร. มหาบัณฑิตที่ปฏิบัติงานสอนในระดับมัธยมศึกษาและระดับประถมศึกษา ประเมินอยู่ในระดับพอใช้ แต่มหาบัณฑิตที่ปฏิบัติงานสอนในระดับอุดมศึกษาและระดับประถมศึกษา อาจจะมีเหตุผลในทำนองเดียวกันกับที่กล่าวมาแล้วคือ มหาบัณฑิตกลุ่มนี้เห็นว่าความเหมาะสมในการปฏิบัติงานของตนมากกว่ามหาบัณฑิตกลุ่มนั้นมัธยมศึกษาและประถมศึกษา ผู้พิจารณาความคิดเห็นของมหาบัณฑิตกลุ่มนี้ปฏิบัติงานสอนโดยส่วนรวม จะเห็นว่ามหาบัณฑิตที่สอนในระดับประถมศึกษา ประเมินรายการต่าง ๆ อยู่ในระดับพอใช้เป็นจำนวนถึง 10 รายการ ในขณะที่มหาบัณฑิตที่สอนในระดับมัธยมศึกษาระบุรายการที่อยู่ในระดับพอใช้ 4 รายการ และมหาบัณฑิตที่สอนในระดับอุดมศึกษาประเมินรายการอยู่ในระดับพอใช้เพียงรายการเดียวเท่านั้นที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นมหาบัณฑิตที่สอนในระดับประถมศึกษามีเป็นจำนวนน้อยกว่ากลุ่มนี้ มาก ดังนั้น ความเห็นต่อรายการต่าง ๆ จึงไม่กระจายไปมากเท่าที่ควร

9. ในด้านการนำความรู้และประโยชน์ที่ได้จากการศึกษารายวิชาต่าง ๆ ไปใช้ในการปฏิบัติงานนั้น มหาบัณฑิตทุกกลุ่มไม่ว่าจะจำแนกตามสายงาน ลักษณะงานหลักที่ปฏิบัติและระดับการศึกษาที่ปฏิบัติงานสอน ต่างก็มีความเห็นเป็นไปในทำนองเดียวกันคือ มหาบัณฑิตทุกกลุ่มประเมินรายการส่วนใหญ่ อยู่ในระดับที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มาก แต่ก็มีบางรายวิชาที่มหาบัณฑิตแต่ละกลุ่มมีความเห็นแตกต่างกัน เช่น มหาบัณฑิตกลุ่มที่ทำงานตำแหน่งในสายงานนิเทศการศึกษา มีความเห็นว่ารายวิชาพื้นฐานทางจิตวิทยาของการศึกษา การนิเทศการฝึกสอน และการบริหารการสอนระดับมัธยมศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรมัธยมศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย แต่มหาบัณฑิตกลุ่มที่ทำงานตำแหน่งในสายงานการสอน บริหารในสถานศึกษา และสายงานอื่น ๆ มีความเห็นว่ารายวิชาพื้นฐานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้มาก ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่ารายวิชาพื้นฐานทางจิตวิทยาของการศึกษานั้นมหาบัณฑิตที่ทำงานตำแหน่งในสายงานนิเทศการศึกษาไม่ได้เลือกเรียนรายวิชานี้มากนัก เพราะว่าเป็นผู้ที่มีพื้นฐานทางจิตวิทยาอยู่แล้ว สำหรับรายวิชาการนิเทศการฝึกสอนนั้นอาจเป็น เพราะว่า มหาบัณฑิตกลุ่มนี้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาไม่ได้อยู่ในสถาบันการฝึกหัดครู ดังนั้นจึงไม่มีโอกาสได้ใช้ประโยชน์จากการรายวิชานี้

มากนัก สำหรับรายวิชาการนิเทศการสอนในระดับมัธยมศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรมัธยมศึกษานั้น อาจเป็น เพราะว่า มหาบัณฑิตที่ดำรงตำแหน่งในสายงานนิเทศการศึกษานั้น ส่วนใหญ่เป็นศึกษานิเทศก์ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ดังนั้นจึงปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในระดับประถมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ทำให้มีโอกาสได้ใช้ความรู้และประโยชน์จากการวิจัยในครั้งนี้ก็พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นศึกษานิเทศก์และปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ดังนั้นจึงอาจเป็นเหตุผลบางส่วนที่ทำให้มหาบัณฑิตกลุ่มสายงานนิเทศการศึกษาประเมินรายวิชาดังกล่าวอยู่ในระดับน้ำ平淡ไปประยุกต์ได้น้อย

สำหรับรายวิชาการนิเทศศาสตร์อาชีวศึกษานั้น ไม่ว่าจะจำแนกมหาบัณฑิตตามสายงานตามงานหลักและตามระดับการศึกษาที่ปฏิบัติมหานักศึกษาส่วนใหญ่ประเมินรายวิชานี้อยู่ในระดับที่น้ำ平淡ไปประยุกต์ได้น้อย ซึ่งอาจเป็น เพราะว่า การนิเทศการศึกษาในระดับอาชีวศึกษามีลักษณะเฉพาะ ยังไม่แพร่หลายเท่าที่ควรหรืออาจเป็น เพราะว่า การศึกษาในระดับอาชีวศึกษามีลักษณะเฉพาะ ซึ่งอาจจะทำให้มีบางสิ่งบางอย่างที่ไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาได้มากนัก หรืออาจเป็น เพราะว่า ทางภาควิชานบริหารการศึกษา สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ได้เปิดสอนรายวิชานี้ในบางภาคการศึกษาเท่านั้น ดังนั้น จำนวนผู้ที่ได้ศึกษารายวิชานี้จึงไม่มากนัก หรืออาจเป็น เพราะว่า ผู้ที่ได้ศึกษารายวิชานี้ไปแล้วยังมีความเข้าใจในภาพรวมของรายวิชาไม่ชัดเจนเท่าที่ควร จึงทำให้ไม่สามารถจะนำประยุกต์ได้รับไปตัดแปลงใช้กับสภาพการปฏิบัติงานของตนได้ดีเพียงพอ จากที่กล่าวมาแล้วนี้อาจมีบางส่วนที่ทำให้มหาบัณฑิตประเมินรายวิชาการนิเทศศาสตร์อาชีวศึกษาอยู่ในระดับน้ำ平淡ไปประยุกต์ได้น้อย

สำหรับรายวิชาภัณฑรัฐมนตรีเรียนนี้ มหาบัณฑิตกลุ่มที่ดำรงตำแหน่งในสายงานนิเทศการศึกษา สายงานสอน และสายงานอื่น ๆ ประเมินรายวิชานี้อยู่ในระดับน้ำ平淡ไปใช้ประโยชน์ได้มาก ยกเว้นมหาบัณฑิตกลุ่มที่ดำรงตำแหน่งในสายงานบริหารในสถานศึกษา ประเมินอยู่ในระดับน้ำ平淡ไปประยุกต์ได้น้อย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะ มหาบัณฑิตกลุ่มนี้ปฏิบัติงานด้านบริหาร ดังนั้น จึงมีโอกาสได้ใช้ประยุกต์จากการวิชานี้ไม่มากนัก หรืออาจเป็น เพราะว่า จำนวนมหาบัณฑิตกลุ่มนี้มีจำนวนน้อย ดังนั้น จึงมีผู้ที่ได้ศึกษารายวิชานี้อยู่น้อย เนื่องจากในท่านองเดียว กัน รายวิชาเสรีศึกษานั้น มหาบัณฑิตกลุ่มที่ดำรงตำแหน่งในสายงานนิเทศการศึกษา สายงานการสอนและสายงานอื่น ๆ ก็ประเมินอยู่ในระดับน้ำ平淡ไปใช้

ประโยชน์ได้มาก ยกเว้นมหานัตถิกลุ่มสายงานบริหารการศึกษาเท่านั้นที่ประเมินรายวิชา น้อยในระดับนำไปใช้ประโยชน์ได้น้อย ซึ่งก็มีเหตุผลเช่นเดียวกันที่กล่าวมาแล้วข้างต้น

แต่อย่างไรก็ตามมหาบัณฑิตส่วนใหญ่ประเมินรายวิชาส่วนใหญ่ในหลักสูตรอยู่ใน ระดับที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานของตนได้มาก

10. ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตในด้านการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 96.34 มีความเห็นว่าสมควรปรับปรุงหลักสูตร อาจเป็นเพราะว่าหลักสูตรฉบับนี้ เริ่มใช้มา ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2516 จนกระทั่งถึงปัจจุบันนี้ เป็นเวลานานพอสมควรแล้ว ดังนั้น จึงน่าจะ ให้มีการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงหลักสูตรในบางส่วนให้มีความเหมาะสมสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรมตลอดจนความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยียิ่งขึ้น เช่น ปรับปรุงความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาเอกในหมวดวิชาบังคับ ดังข้อเสนอแนะของมหาบัณฑิต ที่ปรากฏในตารางที่ 27 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตจากการปรับปรุงหลักสูตรในด้านต่าง ๆ และปรับปรุงความเหมาะสมของสื่อการเรียนการสอนและบริการต่าง ๆ ดังที่ปรากฏในบทที่ 5 ในการอภิปรายผลข้อที่ 8 เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อกำกวิชาจะสามารถผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณภาพมาก ยิ่งขึ้น เพื่อให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม มหาบัณฑิตเหล่านี้จะได้ร่วมกัน พัฒนาการศึกษาของประเทศไทยให้เจริญก้าวหน้าต่อไปในอนาคต

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะต่อภาควิชาบริหารการศึกษา*

จากชื่อหันหน้าจากการวิจัย ผู้วิจัยขอสรุปข้อคิดเห็นในเชิงเสนอแนะต่อภาควิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงการบริหารและการจัดหลักสูตร สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมของไทย เพื่อให้สามารถนำไปใช้กับสภาพความเป็นจริงได้อย่างเหมาะสม และควรเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติมีความเขี่ยวชาญในด้าน การนิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร อย่างจริงจัง โดยเพิ่มรายวิชาทางด้านนี้ให้มากขึ้น เพื่อให้มีความรู้ลึกซึ้งและสามารถปฏิบัติได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ด้านการเรียนการสอน ควรเน้นวิธีการสอนในหลายรูปแบบและนำสื่อต่าง ๆ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ควรเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริงไปพร้อมๆ กับการศึกษาทางทฤษฎี เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถตลอดจนเทคนิคและทักษะ เป็นอย่างดีเพื่อที่จะสามารถถ่ายทอดความรู้ไปปฏิบัติงานได้เหมาะสมตามสภาพของห้องถันและลักษณะงานที่ปฏิบัติของตนต่อไป

3. ด้านการประชาสัมพันธ์ ภาควิชาบริหารการศึกษา ควรเผยแพร่ความรู้วิชาการ ด้านนิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร เช่น จัดเผยแพร่เอกสาร วารสารแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เผยแพร่ความรู้ต่าง ๆ เช่น ผลงานวิจัย บทความ เป็นต้น ซึ่งอาจกระทำได้โดยการออกอากาศทางวิทยุจุฬา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีอยู่แล้วและสามารถที่จะบริการในด้านนี้ได้ ทั้งนี้เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาได้ทราบหน้าและเข้าใจ ถึงความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนทราบถึงบทบาทหน้าที่ของตนในการที่จะช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรในหน่วยงานที่ตนสังกัดอยู่ หากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจอยู่บนพื้นฐานเดียวกัน แล้วเป็นที่เชื่อให้ว่าจะสามารถดำเนินการนิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ซึ่งย่อมาส่งผลต่อการศึกษาโดยส่วนรวมของประเทศได้อย่างแน่นอน นอกจานี้แล้วควรจัดตั้ง ชั้นเรียนนิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรขึ้น เพื่อเป็นศูนย์กลางในการติดต่อสื่อสาร ระหว่าง ภาควิชาภัมมานบัณฑิตเพื่อเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ในวิชาชีพให้แก่มหาบัณฑิต โดยการจัดทำ ฉลสารหรือวารสารของภาควิชา เป็นต้น

4. ห้านกิจกรรมต่าง ๆ ภาควิชานิหารการศึกษา สาขาวิชานิเทศการศึกษาและ พัฒนาหลักสูตร ควรเน้นกิจกรรมทางห้านวิชาการและให้มีความเหมาะสมสมสอดคล้องกับสภาวะ เศรษฐกิจสังคมในปัจจุบันให้มากที่สุด ควรยึดหลักประยุกต์ ประโยชน์และเหมาะสมเพื่อที่จะ ได้ใช้กิจกรรมของภาควิชาเหล่านี้ช่วยพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ ห้าน นอกจานี้ ภาควิชาควรได้ มีการจัดให้มีการจัดอบรมสัมมนาทางวิชาการเพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้แก่มหาบัณฑิตที่จบไปแล้ว ตลอดจนเป็นโอกาสให้มหาบัณฑิตได้มีโอกาสเสนอผลงานทางวิชาการ เช่น ผลงานวิจัย บทความ เป็นต้น เป็นการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกันด้วย ซึ่ง ในปีการศึกษา 2528 ก็ได้มีการเสนอผลการวิจัย (วิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา) ใน ที่ประชุมซึ่งนับว่าเป็นลิ่งที่มีประโยชน์มาก สมควรได้รับการสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรม เช่นนี้ต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรติดตามผลมหาบัณฑิต โดยใช้วิธีการอื่น ๆ ด้วย เช่น การสัมภาษณ์ การ สังเกต เป็นต้น และ โดยการสอบถามจากเพื่อนร่วมงาน เป็นการใช้วิธีการหลาย ๆ แบบ ผสมผสานกันจากประชากรหลาย ๆ กลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องขึ้น

2. ควรทำการติดตามผลมหาบัณฑิตเป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอ เช่น 3 ปี 5 ปี 10 ปี เป็นต้น เพื่อให้ทราบคุณภาพของมหาบัณฑิตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร แห่งนี้ เพื่อประโยชน์ในการวางแผนการผลิตมหาบัณฑิตต่อไป

3. ควรมีการศึกษาติดตามผลเบรี่ยงเทียบระหว่างมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศการศึกษา และพัฒนาหลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับ มหาบัณฑิตสาขาวิชานี้จากสถาบัน บัณฑิตวิทยาลัยอื่น ๆ เช่น จากมหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นต้น

4. ควรจะมีการศึกษาตัวแปรอื่นเพิ่มขึ้น เช่น งบประมาณที่ใช้ในการศึกษา ทัศนคติ ตลอดจนพฤติกรรมของมหาบัณฑิต เป็นต้น