

ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับโปรแกรมวิชาตั้งคณศึกษาระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา



นางสาวสุพัตรา ทองประเสริฐ

007589

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525

ISBN 974-561-077-1

OPINIONS OF INSTRUCTORS AND STUDENTS CONCERNING THE SOCIAL STUDIES
PROGRAM AT THE LOWER CERTIFICATE LEVEL OF THE INSTITUTE
OF TECHNOLOGY AND VOCATIONAL EDUCATION

Miss Supatra Thongprasert

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับโปรแกรมวิชา สังคมศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพของวิทยาลัยเทคโนโลยี และอาชีวศึกษา
ชื่อนิสิต	นางสาวสุพัตรา ทองประเสริฐ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัณย์ วิทยาวุฒิกุล
ภาควิชา	มัธยมศึกษา
ปีการศึกษา	2524

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา และแนวทางในการ
ปรับปรุงโปรแกรมการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา
ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา ระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา และใช้กับกลุ่มตัวอย่าง
ประชากร ซึ่งได้แก่อาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษาจำนวน 18 คน และนักศึกษาวิทยาลัย
เทคโนโลยีและอาชีวศึกษาจำนวน 360 คน ในส่วนกลางซึ่งได้คัดเลือกโดยการสุ่มแบบแบ่งพวก
(Stratified random Sampling) จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ทดสอบระยะ ค่าเฉลี่ย
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตารางและความเรียง

สรุปผลการวิจัย

1. เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการสอนสังคมศึกษา อาจารย์มีความคิดเห็นได้ว่า ใ้กว้างวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของกระทรวงศึกษาธิการอยู่ในระดับมาก แต่นักศึกษามีความคิดเห็นว่า อาจารย์ใ้กว้างวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับปานกลาง
2. เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาสังคมศึกษา อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีประโยชน์ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันในระดับปานกลาง นอกจากวิชาหน้าที่พลเมือง และศีลธรรมที่อาจารย์เห็นว่ามีประโยชน์ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้มากกว่าวิชาอื่น
3. เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับปานกลางว่า วิธีสอนที่อาจารย์ใช้เป็นแบบบรรยาย วิธีสอนที่อาจารย์ใช้น้อยที่สุดคือ วิทยุวิทยากรบรรยาย และครูพานักเรียนไปฟังอภิปราย โต้วาที ปรากฏานอกสถานที่ อุปกรณ์การสอนส่วนใหญ่ที่ใช้เป็นแผนที่ กิจกรรมการเรียนคือ ให้นักศึกษทำรายงาน
4. เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร อาจารย์มีความคิดเห็นว่าคุณะกรรมการวิชาเขต และผู้เกี่ยวข้องในเนื้อหาแต่ละวิชามีส่วนรวมในการจัดทำหลักสูตรน้อย แต่ครูสังคมศึกษา หัวหน้าแผนกวิชา ผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการมีส่วนรวมในการจัดทำหลักสูตรระดับปานกลางระหว่างวิชาเขตรวมมือกันในการจัดทำหลักสูตรน้อย และวิชาเขตเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนรวมในการจัดทำหลักสูตรน้อยเช่นกัน
5. เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นตรงกันว่าวิธีวัดผลที่อาจารย์นำไปใช้คือ การสอบข้อเขียน ชนิดของข้อสอบเป็นแบบปรนัยอยู่ในระดับมาก ทางแผนกวิชามีการทำข้อสอบมาตรฐานเพื่อเป็นแนวทางในการออกข้อสอบแต่ละวิชาน้อย

Thesis Title OPINIONS OF INSTRUCTORS AND STUDENTS CONCERNING THE
 SOCIAL STUDIES PROGRAM AT THE LOWER CERTIFICATE LEVEL
 OF THE INSTITUTE OF TECHNOLOGY AND VOCATIONAL EDUCATION

Name Miss Supatra Thongprasert

Thesis Advisor Assistant Professor Lawan Wityawudhikul

Department Secondary Education

Academic Year 1981

ABSTRACT

Purpose

The purposes of this research were to study the opinions of instructors and students concerning the social studies program at the lower certificate level of The Institute of Technology and Vocational Education, and to find out some suggestions for effectively improving the social studies program at this level.

Procedures

Two sets of questionnaires constructed by the researcher were administered to 18 instructors and 360 students of The Institute of Technology and Vocational Education in the central part of Thailand selected by stratified random sampling. The obtained data were analyzed by percentage, means, standard deviation, and presented in tables with explanation.

Conclusions

1. Opinions Concerning Objectives of The Social Studies

Instruction: The instructors thought that the accordance of the objectives of the social studies instruction they set with that set by the Ministry of Education was high while the students opined that it was moderate.

2. Opinions Concerning Content of The Social Studies: The

instructors agreed with the students that most subjects of the social studies were moderate useful for daily life except Civics and Ethics which the instructors favored as more useful.

3. Opinions Concerning The Instruction of The Social Studies:

The instructors agreed with the students that lecture method, research and report technique and map skill activities were mostly used while utilizing of resource person, and field-trip was at the least.

4. Opinions Concerning Social Studies Curriculum Administration:

The instructors thought that the participation from the campus committee and the subject area specialists were low while the instructors, heads of departments, chairman of academic affairs and director of the institute moderately participated. The cooperation among campuses and student participation in curriculum development were low.

5. Opinions Concerning Measurement and Evaluation of The Social

Studies Instruction: The instructors agreed with the students that the application of written teacher-made test was high, and the test items mostly used were objective item. The standardized tests were rarely initiated by the department concerned.



กิติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัณย์ วิทยาอุทตติกุล อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย รองศาสตราจารย์ยุพิน พิพิธกุล อาจารย์ผู้ควบคุมทางสถิติ ที่กรุณาให้ข้อคิด คำแนะนำ รวมทั้งความช่วยเหลือในการวิจัยและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นอย่างดี นอกจากนี้ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือจากหัวหน้าฝ่ายวิชาการ อาจารย์สังคมศึกษา และนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาทั้ง 6 แห่งในส่วนกลาง ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลมาประกอบการวิจัยครั้งนี้ จึงขอกราบขอบพระคุณ และขอบคุณทุกท่านมา ณ ที่นี้ด้วย

สุพัตรา ทองประเสริฐ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
รายการตารางประกอบ.....	ณ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	8
วิธีดำเนินการวิจัย.....	9
ขอบเขตของการวิจัย.....	11
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	11
ความจำกัดของการวิจัย.....	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	12
คำจำกัดความ.....	12
2. วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	39
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และขอเสนอแนะ.....	79
สรุปผลการวิจัย.....	79
อภิปรายผล.....	88
ขอเสนอแนะ.....	94

หน้า

บรรณานุกรม.....	96
ภาคผนวก.....	106
ประวัติผู้เขียน.....	144



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 อายุของอาจารย์ที่สอนวิชาสังคมศึกษา.....	44
2 อายุและวุฒิของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา.....	45
3 ระยะเวลาที่ทำการสอนวิชาสังคมศึกษาแยกตามวุฒิ.....	46
4 การได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษา.....	46
5 อาจารย์ที่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษา.....	47
6 จำนวนความที่สอนในรอบสัปดาห์ของอาจารย์วิทยาลัยเทคโนโลยีและ อาชีวศึกษา.....	48
7 ระดับชั้นที่อาจารย์สังคมศึกษาสอนแยกตามวุฒิ.....	49
8 เหตุผลของอาจารย์ที่สอนวิชาสังคมศึกษา.....	50
9 จำนวนนักศึกษาแต่ละระดับชั้นแยกตามเพศ.....	50
10 จำนวนนักศึกษาที่ชอบและไม่ชอบเรียนวิชาสังคมศึกษาแยกตามระดับ ชั้น.....	51
11 เหตุผลที่นักศึกษาชอบวิชาสังคมศึกษา.....	51
12 เหตุผลที่นักศึกษาไม่ชอบเรียนวิชาสังคมศึกษา.....	52
13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการวาง วัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาให้สอดคล้องกับ... วัตถุประสงค์ที่กระทรวงศึกษาธิการได้วางไว้.....	53
14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหา วิชาของหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา.....	56
15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรวิชาสังคม ศึกษา.....	58
16 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการจัดหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา ของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา.....	59

ตารางที่

หน้า

17	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลและการจัดรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา.....	60
18	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับปริมาณ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	61
19	ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับปริมาณในการใช้ วิธีสอน.....	62
20	ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการดำเนินงานเพื่อเสริมสร้าง สมรรถภาพในการสอนของครู.....	64
21	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมประกอบการเรียนวิชาสังคมศึกษา.....	65
22	ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับลักษณะการจัดกระบวนการเรียน การสอน.....	66
23	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการใช้ อุปกรณ์การสอน.....	67
24	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการวัด ความสามารถ ของนักศึกษาในค่านต่าง ๆ	68
25	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับวิธีการ ที่อาจารย์ ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสังคม ศึกษา.....	69
26	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับข้อทดสอบ ที่อาจารย์ใช้ในการวัดผล.....	70
27	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับระยะ เวลาที่ทำการประเมินผลวิชาสังคมศึกษา.....	71

ตารางที่ ๑

หน้า

28	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับชนิดของแบบทดสอบวิชาสังคมศึกษาที่ใช้.....	72
29	ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับวิธีการในการดำเนินการวัดผลวิชาสังคมศึกษาให้เป็นไปด้วยความเหมาะสม.....	73



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย