

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

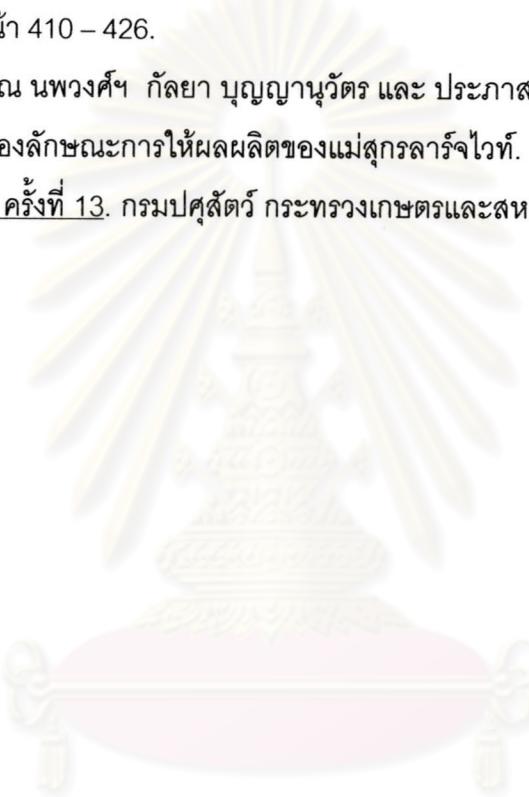
- จันทร์จรัส เรียวเดชะ. 2534. เรื่องควรรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงพันธุ์สัตว์. คณะสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ. 167 หน้า.
- จันทร์จรัส เรียวเดชะและ กัญญา ตันติวิสุทธิกุล. 2543. สถานภาพงานวิจัยสุกรในประเทศไทย (2501-2543) : บทที่1 พันธุ์และการปรับปรุงพันธุ์. การประชุมวิชาการเรื่องศักยภาพและโอกาสในการแข่งขันของอุตสาหกรรมสุกรภายใต้การค้าเสรี. 18 ธันวาคม 2543. 308น.
- จิรพรรณ นพวงศ์ ณ อยุธยา และสุวิทย์ อโนทัยสินทวี. 2543. การสร้างสุกรพันธุ์แลนด์เรซของสุกรกรมปศุสัตว์ 10. สมรรถภาพการผลิตและคุณค่าการผสมพันธุ์ของแม่สุกรพันธุ์แลนด์เรซที่นำเข้ามาจากประเทศแคนาดา. รายงานผลงานวิจัยด้านคั้นคว่ำและวิจัยการผลิตสัตว์ประจำปี พ.ศ. 2541. กรมปศุสัตว์.
- เทิดศักดิ์ อินทรักษ์ สันติสุข ดวงจันทร์ และ จารุวัฒน์ ชินสุวรรณ. 2539. ลักษณะทางเศรษฐกิจของสุกรพันธุ์แท้ที่นำเข้ามาจากประเทศสหรัฐอเมริการุ่นที่หนึ่ง. รายงานผลงานวิจัย งานคั้นคว่ำและวิจัยการผลิตสัตว์ประจำปี พ.ศ. 2539 (สาขาการปรับปรุงพันธุ์และการจัดการฟาร์ม). กรมปศุสัตว์. หน้า 251 – 261.
- เทิดศักดิ์ อินทรักษ์ อรพิน เวชชบุษกร และ เกรียงเดช ลำแดง. 2541. สมรรถภาพการผลิตสุกรของศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์ท่าพระ. รายงานผลงานวิจัยงานคั้นคว่ำและวิจัยการผลิตสัตว์ประจำปี พ.ศ. 2541. กรมปศุสัตว์. หน้า 226 – 236.
- ธวัชชัย อินทรตุล และ พัชรินทร์ สนธิไพโรจน์. 2539. การให้ผลผลิตและแนวโน้มทางพันธุกรรมของสมรรถภาพการสืบพันธุ์ของแม่สุกรที่ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์เชียงใหม่. วารสารเกษตร. 12 (1) : 34 – 54.
- ธวัชชัย อินทรตุล และ พัชรินทร์ สนธิไพโรจน์. 2540. ปัจจัยที่มีผลต่อการให้ผลผลิตและแนวโน้มทางพันธุกรรมของสมรรถภาพการผลิตของแม่สุกรที่ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์เชียงใหม่. รวมผลงานวิจัย 2539 – 2540 ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์เชียงใหม่. กรมปศุสัตว์. หน้า 41 – 60.
- ปกรณ ภูประเสริฐ ธวัชชัย อินทรตุล และ คมจักร พิชัยรณรงค์สงคราม. 2536. ปัจจัยบางประการที่มีอิทธิพลต่อจำนวนลูกแรกเกิดในขณะคลอดของแม่สุกร. รายงานผลงานวิจัยสาขาผลิตปศุสัตว์ ประจำปี พ.ศ. 2536. กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. หน้า 195 – 213.

- ประชุม อินทรโชติ สุภาวัลย์ บรรเลงทอง กัลยา บุญญานวัตร และ ประภาส มหินชัย. 2537. แนวโน้มทางพันธุกรรมของลักษณะการให้ผลผลิตของแม่สุกรดูโรค. ประมวลเรื่องการประชุมวิชาการปศุสัตว์ ครั้งที่ 13. กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรุงเทพฯ หน้า 201-212.
- ประภาส มหินชัย จีรพรรณ นพวงศ์ ณ ออยุธยา และ นียดา สมมะลวน. 2539. การสร้างสุกรพันธุ์ดูโรค กรมปศุสัตว์ สมรรถภาพการผลิตและการสืบพันธุ์ของแม่สุกรพันธุ์ดูโรคที่นำเข้ามาจากประเทศแคนาดา. รายงานผลงานวิจัยงานคั่นคว่ำและวิจัยการผลิตสัตว์ประจำปี 2539 (สาขาการปรับปรุงพันธุ์สัตว์และการจัดการฟาร์ม). กรมปศุสัตว์ กรุงเทพมหานคร หน้า 272- 287.
- พรรณพงา แสงสุริยะ. 2543. ดัชนีการคัดเลือกลักษณะสำคัญทางเศรษฐกิจในสุกรพันธุ์แท้. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สาขาการปรับปรุงพันธุ์สัตว์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ, 130 หน้า.
- พีระพงษ์ แพงไพรี. 2538. สมรรถภาพการผลิตและการสืบพันธุ์ของสุกรพันธุ์ที่นำเข้ามาจากประเทศเดนมาร์ก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต. สาขาสัตวบาล ภาควิชาสัตวบาล คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ, 78 หน้า.
- ไพจิตร อินตรา สุภาวัลย์ บรรเลงทอง และ ประภาส มหินชัย. 2537. อิทธิพลของพันธุ์และฤดูกาลต่อสมรรถภาพการผลิตของสุกรทดสอบพันธุ์ของศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์ทับกวาง. รายงานผลงานวิจัย งานคั่นคว่ำและวิจัยการผลิตสัตว์ ประจำปี พ.ศ. 2537. กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หน้า 148-160.
- รณชัย สิทธิไกรพงษ์. 2540. การผลิตสุกร. ภาควิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพฯ พิมพ์ครั้งที่ 1. 242 หน้า.
- รัชฎา แสนไทย. 2523. ศึกษาลักษณะการสืบพันธุ์ของแม่สุกรพันธุ์แท้ 3 พันธุ์ ณ สถานีปรับปรุงพันธุ์สุกรทับกวาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. สาขาสัตวบาล ภาควิชาสัตวบาล คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ. 116 หน้า.
- สุวิทย์ อโนทัยสินทวี คมจักร พิษัยรณรงค์สงคราม และ สัมฤทธิ์ แสนบัว. 2537. สมรรถภาพการผลิตแม่สุกรพันธุ์แท้ของศูนย์วิจัยและฝึกอบรมการเลี้ยงสุกรแห่งชาติ. รายงานผลงานวิจัย การคั่นคว่ำและวิจัยการผลิตสัตว์ ประจำปี พ.ศ. 2537. กรมปศุสัตว์. หน้า 174 – 181.

อำนาจ เกตุใหม่ กัลยา บุญญานูวัตร และ ไพจิตร อินตรา. 2537ก. การผสมพันธุ์และคัดเลือกสุกรพันธุ์ลาร์จไวท์ กรมปศุสัตว์ 1. คุณค่าการผสมพันธุ์ลักษณะการให้ผลผลิตของแม่สุกรลาร์จไวท์. รายงานผลงานวิจัยการค้นคว้าและวิจัยการผลิตสัตว์ ประจำปี พ.ศ. 2537.กรมปศุสัตว์. หน้า 393 – 409.

อำนาจ เกตุใหม่ กัลยา บุญญานูวัตร และ ไพจิตร อินตรา. 2537ข. การผสมพันธุ์และคัดเลือกแม่สุกรดูรอด เจอร์ซี กรมปศุสัตว์ 1. คุณค่าการผสมพันธุ์ลักษณะการให้ผลผลิตของแม่สุกรดูรอดเจอร์ซี. รายงานผลงานวิจัยการค้นคว้าและวิจัยการผลิตสัตว์ ประจำปี พ.ศ. 2537. กรมปศุสัตว์. หน้า 410 – 426.

อำนาจ เกตุใหม่ จีรพรรณ นพวงศ์ กัลยา บุญญานูวัตร และ ประภาส มหินชัย. 2537ค. แนวโน้มทางพันธุกรรมของลักษณะการให้ผลผลิตของแม่สุกรลาร์จไวท์. ประมวลเรื่องการประชุมวิชาการปศุสัตว์ ครั้งที่ 13. กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรุงเทพฯ หน้า 213 – 224.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาษาอังกฤษ

- Adamec, V. and Johnson R.K. 1997. Genetic analysis of rebreeding intervals, and production traits in sows of the National Czech nucleus. Livest Prod.Sci. 48 : 13 - 22.
- Alfonso, L., J.L. Noguera, D. Babot and J. Estany. 1999. Effect of selective recording on estimates of heritability. Invest. Agr. : Prod. Sanid. Anim. 14 : (1,23) pp. 30 - 39.
- Blasco, A., Soresen, D. and Bidanel J.P. 1998. Bayesian inference of genetic parameter and selection response for litter size components in pig. Genetic. 149 : 301 – 306.
- Boesch, M., R. Roehe, H. Looft and E. Kalm. 1998. Estimation of the genetic association between purebred and crossbred performance for litter size in pigs. Proc. 6th World Congr. Genet. Appl. Livest. Prod., Armidale, New South Wales, Australia.
- Chang, H.A. 1988. Studies on estimation of genetic variances under non-additive gene action. Doctoral Dissertation. University of Illinois.
- Crump, R.C., C. S. Haley, R. Thumpson, and J.Mercer. 1997. Individual animal model estimates of genetic correlations between performance test and reproductive traits of Landrace pigs performance tested in a commercial nucleus herd. Anim. Sci. 65: 285-290.
- Culbertson, M.S., J.W. Mabry, I. Misztal, N. Gengler, J.K. Bertrand and L. Varona. 1998. Estimation of dominance variance in purebred Yorkshire swine. J. Anim. Sci. 76 : 448 – 451.
- De Stefano, D. and I. Hoeschele. 1992. Utilization of dominance variance through mate allocation strategies. J. Dairy Sci. 75: 1680-1690.
- Duangjinda, M. 2000. Estimation of non-additive genetic variance components and inbreeding depression in beef cattle evaluations by method R. Doctoral Dissertation. University of Georgia.
- Duangjinda, M. and I. Misztal. 2001. BLUPF90 PC-PAK1.1. Genetic evaluation and data simulation program.

- Duc, N.V., H.U. Graser, and B.P. Kinghorn. 1998. Heritability and genetic and phenotypic correlations for number born alive between parities in Vietnamese Mong Cai and Large White. Proc. 6th World Congr. Genet. Appl. Livest. Prod., Armidale, New South Wales, Australia.
- Due, N.V., H.U. Graser and B.P. Kinghorn. 1998. Heritability and genetic and phenotypic correlations for number born alive between parities in Vietnamese Mong Cai and Large White. Proc. 6th World Congr. Genet. Appl. Livest. Prod., Armidale, New South Wales, Australia.
- Estancy, J. and Sorensen D. 1994. Comparison of alternative models for selection for litter size in Danish Landrace and Yorkshire Breeds. Proc. 5th World Congr. Genet. Appl. Livest. Prod., University of Guelph, Canada.
- Falconer, D.F. and T.F.C. Mackay. 1996. In : Selection Introduction to Quantitative Genetics. Longman 4th edition, Malaysia. 464 pp.
- Ferraz, J. B. S. and R. K. Johnson. 1993. Animal model estimation of genetic parameters and response to selection for litter size and weight, growth, and backfat in closed seedstock populations of Large White and Landrace swine. J. Anim. Sci. 71 : 850 – 858.
- Ferreira, G. B., M. D. Macneil, and L.D.Van Vleck. 1999. Varince component and Breeding values for growth traits from different statistical model. J. Anm. Sci. 77: 2641-2650.
- Gu, Y., C. S. Haley, and R. Thompson. 1989. Estimates of genetic and phenotypic parameters of litter traits from closed lines of pigs. Anim. Prod. 49: 477-482.
- Haley, C.S., E. Avalos, and C. Smith. 1988. Selection for litter size in the pig. Anim. Breed. Abstr. 56: 317-332.
- Haley, C.S., and Lee G.J. 1992. Genetic factors contributing to variation in litter size in British Large White gilts. Livest. Prod. Sci. 30 : 99 – 113.

- Henderson, C. R. 1973. Sire evaluation and genetic trends. In Proc. Animal Breeding and Genetic Symposium in Honor of Dr. J. L. Lush. ASAS and ADSA, Illinois. p. 10-41.
- Henderson, C.R. 1984. In : Applications of Linear Models in Animal Breeding. University of Guelph, Ontario, Canada. : Guelph press. 462 pp.
- Hermesch, S., B. G. Luxford and H.-U. Graser. 2000a. Genetic parameters for lean meat yield, meat quality, reproduction and feed efficiency traits for Australian pigs. 1. Description of traits and heritability estimates. Livest. Prod. Sci. 65 : 239 – 248.
- Hermesch, S., B. G. Luxford and H.-U. Graser. 2000b. Genetic parameters for lean meat yield, meat quality, reproduction and feed efficiency traits for Australian pigs. 3. Genetic parameters for reproduction traits and genetic correlations with production. Livest. Prod. Sci. 65 : 261 – 270.
- Hoeschele, I., and P.M. VanRaden. 1991. Rapid inversion of dominance relationship matrices for noninbred populations by including sire by dam subclass effects. J. Dairy Sci. 74 : 557-569.
- Irgang, R., J.A. Favero, and B.W. Kennedy. 1994. Genetic parameter for litter size of different parities in duroc, landrace and large white sows. J. Anim. Sci. 72 : 2237-2246.
- Ishida, T., T. Kuroki, H. Harada, and R.Fukuhara. 2001. Estimation of additive and dominance genetic variance in line breeding swine. Asian–Aust. J. Anim. Sci. 14: 1-6.
- Johnson, K. and Kennedy, B.W. 1985. Estimation of genetic parameter for reproductive trait in pigs. Acta Agric Scand. 35 : 421 – 431.
- Jorgensen, J.N. 1989. The influence of maternal effects on litter size in pigs. Acta. Agri. Scand. 39 : 421-429.
- Kaplon, M.J., Rothschild, M.F., Berger, P.J. and Healey M. 1991. Population parameter estimates for performance and reproductive traits in Polish Large White nucleus herds. J. Anim.Sci. 69 : 91 – 98.

- Kennedy, B.W. and L.R. Schaeffer. 1990. Reproductive technology and genetic evaluation. Advances in Statistical Methods for Genetic Improvement of Livestock. 507–532. (Abstr.)
- Kim, H.J. 2001. Genetic parameters for production and reproductive traits of sows in multiplier farms. Doctoral Dissertation. University of Gottingen.
- Loger, B., Kovac, M. and Mal0vrh S. 1999. Estmation of genetic parameter for litter size in pig from difference genetic groups. Acta Agraria Kaposvariensis. 3 : 135 – 143.
- Lutaaya, E., Misztal, I., Mabry, J.W., Short, T., Timm, T.T. and Holzbauer R. 2001. Genetic parameter estimates from joint evaluation of purebreds and crossbreds in swine using the crossbred model. J. Anim. Sci. 79 : 3002 – 3007.
- Marois, D., Brisbane, J.R. and Laforest J.P. 2000. Accounting for lactation length and weaning to conception interval in genetic evaluation for litter size in swine. J. Anim. Sci. 78 : 1796 – 1810.
- Misztal, I. 1997. Estimation of variance components with large scale dominance models. J. Dairy Sci. 80: 965-974.
- Mrode, R.A. 1996. In : Linear Models for The Prediction of Animal Breeding Values. UK. : CAB international.
- Perez Enciso, M., Bidanel, J.P., Baquedano, I. And Noguera J.L. 1996. A comparison of alternative genetic models for litter size in pig. Anim. Sci. 63 : 255 – 264.
- Revelle, T.J. and O.W. Robinson. 1973. An empirical for the low heritability litter size in swine. J. Anim. Sci. 37 : 668 – 673.
- Rico, C. 1991. Population genetic studies on the performance of pigs in Cuba. Cuba Journal Agric Sci. 25 : 101 – 111.
- Roehe, R. and B.W. Kennedy. 1995a. The influence of maternal effects on accuracy of evaluation of litter size in swine. J. Anim. Sci. 71 : 2353 – 2364.
- Roehe, R., and B.W. Kennedy. 1995b. Estimation of genetic parameter for litter size in canadian yorkshire and landrace swine with each parity of farrowing treated as a different trait. J. Anim. Sci. 73: 2959-2970.

- Rydhmer, L., Johansson. K. and Eliasson Selling I. 1992. A genetic study of pubertal age litter traits weight loss during lactation and relation and relations to growth and leanness in gilts. Anim. Sci. 42 : 211 – 219.
- Rydhmer, L., N. Lundeheim, and K. Johansson. 1995. Genetic parameters for reproduction traits in sows and relations to performance test measurements. J. Anim. Breed.Genet. 112: 33-34. (Abstr.)
- SAS, 1998. SAS User's Guide. Version 6.12 SAS. Institute. Inc., Cary, NC.
- See, M.T., Mabry, J.W. and Bertrand J.H. 1993. Restricted maximum likelihood estimation of variance components from filed data for number of pig born alive. J. Anim. Sci. 71 : 2905 – 2909.
- Skorupski, M.T., Garrick, D.J. and Blair H.T. 1996. Estimates of genetic parameters for production and reproduction traits in three breeds of pigs. New Zealand J. Agric. Res. 39 : 387 – 395.
- Southwood, O.I. and B.W. Kennedy. 1990. Estimation of direct and maternal genetic variance for litter size in canadian yorkshire and landrace swine using an animal model. J. Anim. Sci. 68: 1841-1847.
- Strang, G.S. and Smith C. 1979. A note on the heritability of litter traits in pigs. Anim Prod. 28 : 403 – 406.
- Varona, L., I. Misztal, J. K. Bertrand, and T. J. Lawlor. 1998. Effect of full sibs on additive breeding values under the dominance model for stature in united states hostiens. J.Dairy Sci. 81: 1126-1135.
- Young, L.D., R.A. Pumfry, P.J. Cunningham and D.R. Zimmerman. 1978. Heritabilities and genetic and phenotypic correlations for prebreeding traits and principle components. J. Anim. Sci. 46 : 937 – 947.



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางภาคผนวกที่ 1 ค่าอัตราพันธุกรรมของจำนวนลูกสุกรแรกเกิดทั้งหมดของสุกรพันธุ์แท้โดยเรียงลำดับตามปีทำงานวิจัยถูกตีพิมพ์

สถานที่ (ปี)	พันธุ์	จำนวน	วิธีการ	h^2_a	เอกสารอ้างอิง
ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์ ทับกวาง (2515-2534)	D	623 บันทึก	Full sib analysis	0.25±0.15	ประชุมและคณะ (2537)
ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์ ทับกวาง (2517-2534)	LW	644 บันทึก	Full sib analysis	0.05±0.17	อำนาจ เกตุใหม่ และคณะ (2537ก)
ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์ สัตว์เชียงใหม่ (2517-2534)	LW	644 บันทึก	Full sib analysis	0.08	ธวัชชัย อินทรคุณ และ พิช รินทร์ สอนธิไพโรจน์ (2539)
สถาบันวิจัยและการ ทดสอบพันธุ์สุกร นครราชสีมา ศูนย์วิจัย และบำรุงพันธุ์สัตว์ทับ กวางและศูนย์วิจัยและ บำรุงพันธุ์สัตว์สุราษฎร์ ธานี (2537-2539)	LR	127 ตัว (427 บันทึก)	DFREML	0.103	จิรพรรณ นพวงศ์ ณ อยุธยา และ สุวิทย์ อินทยสินทวี (2543)
Swedish litter recording scheme (1973-1980)	LR Y	107 ตัว 54 ตัว	Henderson's method I	0.12±0.03 0.13±0.03	Johansson และ Kennedy (1985)
Breeding herd of Danish Landrace (1974-1985)	LR	826 บันทึก	Paternal half sib analysis	0.25	Jorgensen (1989)
Quebec record of performance (ROP) sow productivity program (1977-1987)	LR Y	4,225 บันทึก 2,960 บันทึก	DFREML	0.127±0.043 0.127±0.058 0.133±0.035 0.250±0.054	Southwood และ Kennedy (1990)
Cuba	Y D H	7,615 บันทึก 3,205 บันทึก 692 บันทึก	-	0.06 0.02 0.02	Rico (1991)
Swedish University of Agricultural sciences	Y	393 ตัว	REML	0.33	Rydhmer และคณะ (1992)

ตารางภาคผนวกที่ 1 (ต่อ) ค่าอัตราพันธุกรรมของจำนวนลูกสุกรแรกเกิดทั้งหมดของสุกรพันธุ์แท้
โดยเรียงลำดับตามปีทำงานวิจัยถูกตีพิมพ์

สถานที่ (ปี)	พันธุ์	จำนวน	วิธีการ	h^2_a	เอกสารอ้างอิง
(1985-1990)	H		REML	0.13	See และคณะ (1993)
	Spotted			0.13	
	LW			0.12	
National Danish breeding programme (1985-1989)	LR	19,666 บันทึก	DFREML	0.11-0.14	Estany และ Sorensen (1994)
	Y	29,336 บันทึก		0.11	
Quebec record of performance sow productivity program (1977-1992)	Y	11,782 และ	DFREML	0.090 0.110±0.027	Roehe และ Kennedy (1995)
	LR	16,306 บันทึก		0.098 0.133±0.021	
ฝรั่งเศส	LW	200 ตัว	REML	0.12	Perez-Enciso และ คณะ (1996)
National Czech nucleus (1985-1993)	LR และ LW	2,896 ตัว 1,331 ตัว	DFREML ไม่แยกพันธุ์	0.11 0.12	Adamec และ Johnson (1997)
GTEP-IRTA Information system (1983-1992)	LR	A -34417 และ B -16750 บันทึก	DFREML	0.04±0.03 0.02±0.01 0.04 0.05	Alfonso และคณะ (1997)
Commercial nucleus herd (1982-1987)	LR	2,202 บันทึก	DFREML	0.12 0.10	Crump และคณะ (1997)
Slovenian national pig breeding (1993-1998)	LR และ LW	18,629 และ 4,948 บันทึก	DFREML	0.14	Logar และคณะ (1999)
Canadian selection herds (1989-1997)	LR Y	2,847ตัว 1,234 ตัว	DFREML	0.107±0.010 0.207±0.022	Marois และคณะ (2000)

ตารางภาคผนวกที่ 1 (ต่อ) ค่าอัตราพันธุกรรมของจำนวนลูกสุกรแรกเกิดทั้งหมดของสุกรพันธุ์แท้
โดยเรียงลำดับตามปีทำงานวิจัยถูกตีพิมพ์

สถานที่ (ปี)	พันธุ์	จำนวน	วิธีการ	h^2_a	เอกสารอ้างอิง
ฟาร์มทดลอง Inra ของ ประเทศฝรั่งเศส (1965-1987)	LW	50 ตัว	DFREML	0.10±0.03	Blasco และคณะ (2001)
ฟาร์ม BHZP (1991-1999)	LR	91,909 บันทึก	REML	0.076±0.007	Kim (2001)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางภาคผนวกที่ 2 ค่าอัตราพันธุกรรมของจำนวนลูกสุกรแรกเกิดมีชีวิตของสุกรพันธุ์แท้โดยเรียงลำดับตามปีที่งานวิจัยถูกตีพิมพ์

สถานที่ (ปี)	พันธุ์	จำนวน	วิธีการ	h^2_a	เอกสารอ้างอิง
ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์ ทับกวาง (2517-2534)	LW	644 บันทึก	Full sib analysis	0.05±0.17	อำนาจ เกตุใหม่ และคณะ(2537ค)
ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์ สัตว์เชียงใหม่ (2517-2534)	LW	644 บันทึก	Full sib analysis	0.08	ธวัชชัย อินทรตุล และ พัชรินทร์ สนธิไพโรจน์ (2539)
สถาบันวิจัยและการ ทดสอบพันธุ์สุกร นครราชสีมา ศูนย์วิจัย และบำรุงพันธุ์สัตว์ทับ กวางและศูนย์วิจัยและ บำรุงพันธุ์สัตว์สุราษฎร์ ธานี (2537-2539)	LR	127 ตัว (427 บันทึก)	DFREML	0.140	จิรพรรณ นพวงศ์ ณ อยุธยา และ สุวิทย์ อินทัยสินทวี (2543)
ฟาร์มเอกชนในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือของ ประเทศไทย (2533-2543)	LW Y LR D	2,588 บันทึก 1,003 บันทึก 2,427 บันทึก 1,336 บันทึก	REML	0.10 0.07 0.05 0.02	พรรณพงา แสงสุริยะ (2543)
Tidewater Research Station, Plymouth, North Carolina and Raleigh (1962-1971)	Y	1964 ตัว	daughter-dam regression, granddaughter- granddam regression	0.13±0.06 0.28±0.26	Revelle และ Robison (1973)
European analysis of field data (1959-1965)	LW	38,000ข้อมูล	half-sib analysis	0.08 0.05	Strang และ Smith (1979)
Swedish litter recording scheme (1973-1980)	LR Y	35,000ข้อมูล 107 ตัว 54 ตัว	Henderson's method I	0.11±0.02 0.10±0.03	Johansson และ Kennedy (1985)
Breeding herd of Danish Landrace (1974-1985)	LR	826 บันทึก	paternal half sib regression	0.21	Jorgensen (1989)

ตารางภาคผนวกที่ 2 (ต่อ) ค่าอัตราพันธุกรรมของจำนวนลูกสุกรแรกเกิดมีชีวิตของสุกรพันธุ์แท้โดยเรียงลำดับตามปีทำงานวิจัยถูกตีพิมพ์

สถานที่ (ปี)	พันธุ์	จำนวน	วิธีการ	h^2_a	เอกสารอ้างอิง
Quebec record of performance (ROP)	LR	4,225 พันธุ์	DFREML	0.131±0.045	Southwood และ Kennedy (1990)
				0.102±0.057	
sow productivity program (1977-1987)	Y	2,960 พันธุ์		0.086±0.032	
				0.178±0.055	
Cuba	Y	7,615 พันธุ์	-	0.09	Rico (1991)
	D	3,205 พันธุ์		0.13	
	H	692 พันธุ์		0.08	
	LR	500 พันธุ์		0.13	
National Research Institute of Animal Production in Poland (1978-1987)	LW	53,630 พันธุ์	REML	0.07	Kaplon และคณะ (1991)
Institute of Animal Physiology and genetics in British (1986-1989)	LW	516 ตัว	REML	0.007	Haley และ Lee (1992)
Nebraska และ Kansas	LW	893 ตัว	DFREML	0.14	Ferraz และคณะ (1993)
		698 ตัว	ไม่แยกพันธุ์	0.00	
	LR	517ตัว 387ตัว			
GTEP-IRTA System (1986-1992)	LR	10,194 พันธุ์	REML	0.05±0.01	Alfonso และคณะ (1994)
Southern Brazil	D	1,879 พันธุ์	DFREML	0.147±0.059	Irgang และคณะ (1994)
				0.180±0.088	
	LR	5,799 พันธุ์		0.146±0.028	
	LW	4,561 พันธุ์		0.163±0.044	
			0.094±0.029		
			0.111±0.046		
สวีเดน (1986-1991)	Y	4,068 ตัว	REML	0.13	Rydhmer และคณะ (1995)

ตารางภาคผนวกที่ 2 (ต่อ) ค่าอัตราพันธุกรรมของจำนวนลูกสุกรแรกเกิดมีชีวิตของสุกรพันธุ์แท้โดยเรียงลำดับตามปีที่งานวิจัยถูกตีพิมพ์

สถานที่ (ปี)	พันธุ์	จำนวน	วิธีการ	h^2_a	เอกสารอ้างอิง
Quebec record of performance sow productivity program (1977-1992)	Y	11,782	DFREML	0.099±0.016	Roehe และ Kennedy (1995)
		บันทึก		0.109±0.029	
นิวซีแลนด์ (1981-1993)	LR	16,306		0.086±0.013	
		บันทึก		0.109±0.023	
National Czech nucleus (1985-1993)	LW	รวม 5,561	REML	0.13	Skorupski และ คณะ (1996)
	LR	บันทึก		0.09	
	D			0.16	
GTEP-IRTA Information system (1983-1992)	LR	2,896 ตัว	DFREML	0.10	Adamec และ Johnson (1997)
	LW	1,331 ตัว	ไม่แยกพันธุ์	0.12	
Slovenian national pig breeding (1993-1998)	LR	A -34417	DFREML	0.03±0.02	Alfonso และ คณะ (1997)
		และ B -16750		0.03	
		บันทึก		0.05±0.02	
Australian (1991-1995)	LR	18,629 และ	REML	0.14	Logar และคณะ (1999)
	LW	4,948 บันทึก		0.12	
ฟาร์ม BHZP (1991-1999)	LR	3,776 ตัว	DFREML	0.08±0.02	Hermesch และ คณะ (2000)
	LW	2,274 ตัว	ไม่แยกพันธุ์		
	LR	91,909	REML	0.063±0.006	Kim (2001)
		บันทึก			

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางภาคผนวกที่ 3 ค่าอัตราพันธุกรรมของลักษณะน้ำลูกแรกเกิดของสุกรพันธุ์แท้โดยเรียง
ลำดับตามปีทำงานวิจัยถูกตีพิมพ์

สถานที่ (ปี)	พันธุ์	จำนวน	วิธีการ	h^2_{a}	เอกสารอ้างอิง
ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์ สัตว์ที่บกวาง (2517-2534)	LW	644 บันทึก	Full sib analysis	0.37±0.15	อำนาจ เกตุใหม่ และคณะ(2537n)
ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์ สัตว์ที่บกวาง (2515-2534)	D	623 บันทึก	Full sib analysis	0.23±0.15	อำนาจ เกตุใหม่ และคณะ(2537ข)
ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์ สัตว์เชียงใหม่ (2517-2539)	LW LR D	1,569 ครอก	Full sib analysis	0.14	รัชชัย อิศรตุล และ พัชรินทร์ สนธิไพโรจน์ (2539)
สถาบันวิจัยและ ทดสอบพันธุ์สุกร นครราชสีมา (2537-2539)	D	215 ครอก	Full sib analysis	0.26±0.23	ประกาศ มหินชัย และคณะ(2539)
ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์ สัตว์ที่บกวาง (2539-2541)	LW	280 แม่	DFREML	0.029	จิรพรรณ นพวงศ์ ณ อยุธยา และคณะ (2537)
ออสเตรเลีย (1991-1995)	LW LR	4,306 บันทึก 2,084 บันทึก	AMREML	0.08±0.02 0.22±0.05	Hermesch และคณะ (2000)

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางภาคผนวกที่ 4 ค่าอัตราพันธุกรรมของจำนวนลูกสุกรเมื่อหย่านมของสุกรพันธุ์แท้โดยเรียงลำดับตามปีที่งานวิจัยถูกตีพิมพ์

สถานที่ (ปี)	พันธุ์	จำนวน	วิธีการ	H^2	เอกสารอ้างอิง
ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์ ทับทิม (2515-2534)	D	623 บันทึก	Full sib analysis	0.14±0.13	ประชุมและคณะ (2537)
ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์ ทับทิม (2517-2534)	LW	644 บันทึก	Full sib analysis	0.16±0.14	อำนาจ เกตุใหม่ และ คณะ (2537ก)
สถาบันวิจัยและการ ทดสอบพันธุ์สุกร นครราชสีมา ศูนย์วิจัย และบำรุงพันธุ์สัตว์ทับ ทิม และศูนย์วิจัยและ บำรุงพันธุ์สัตว์สุราษฎร์ ธานี (2537-2539)	LR	127 ตัว (427 บันทึก)	DFREML	0.115	จิรพรรณ นพวงศ์ ณ อยุธยา และ สุวิทย์ อินทัยสินทวี (2543)
ฟาร์มเอกชนในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ของประเทศไทย (2533-2543)	LW	2,588 บันทึก	REML	0.04	พรรณพวง
	Y	1,003 บันทึก		0.08	แสงสุริยะ
	LR	2,427 บันทึก		0.05	(2543)
	D	1,336 บันทึก		0.05	
European analysis of field data (1959-1965)	LW	38,000ข้อมูล	half-sib analysis	0.04	Strang และ Smith (1979)
Breeding herd of Danish Landrace (1974-1985)	LR	35,000ข้อมูล		0.02	
	LR	826 บันทึก	Paternal half sib analysis, granddaugh ter- granddam regression	0.19	Jorgensen (1989)
Quebec record of performance (ROP) sow productivity program (1977-1987)	LR	4,225 บันทึก	DFREML	0.100+0.045 0.116±0.069 0.068±0.029 0.080+0.042	Southwood และ Kennedy (1990)
	Y	2,960 บันทึก			
Cuba	Y	7,615 บันทึก	-	0.07	Rico (1991)
	D	3,205 บันทึก		0.01	
	LR	500 บันทึก		0.06	

ตารางภาคผนวกที่ 4 (ต่อ) ค่าอัตราพันธุกรรมของจำนวนลูกสุกรเมื่อหย่านมของสุกรพันธุ์แท้โดย
เรียงลำดับตามปีทำงานวิจัยถูกตีพิมพ์

สถานที่ (ปี)	พันธุ์	จำนวน	วิธีการ	h^2_a	เอกสารอ้างอิง
National Research Institute of Animal Production in Poland (1978-1987)	LW	53,630 บันทึก	REML	0.06	Kaplon และคณะ (1991)
Southern Brazil (141 herds)	D	1,879 บันทึก	DFREML	0.137±0.058 0.236±0.098	Irgang และคณะ (1994)
	LR	5,799 บันทึก		0.148±0.027 0.166±0.045	
	LW	4,561 บันทึก		0.079±0.029 0.069±0.048	
Quebec record of performance sow productivity program (1977-1992)	Y	11,782 บันทึก	DFREML	0.066 0.107±0.025	Roehe และ Kennedy (1995)
	LR	16,306 บันทึก		0.072 0.083±0.023	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางภาคผนวกที่ 5 ค่าอัตราพันธุกรรมของลักษณะน้ำหนักลูกหย่านมของสุกรพันธุ์แท้โดยเรียงลำดับตามปีทำงานวิจัยถูกตีพิมพ์

สถานที่ (ปี)	พันธุ์	จำนวน	วิธีการ	h^2	เอกสารอ้างอิง
ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์ทับกวาง (2517-2534)	LW	644 บันทึก	Full sib analysis	0.35±0.16	อำนาจ เกตุใหม่ และคณะ(2537ก)
ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์ทับกวาง (2515-2534)	D	623 บันทึก	Full sib analysis	0.19±0.12	อำนาจ เกตุใหม่ และคณะ(2537ข)
ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์เชียงใหม่ (2517-2539)	LW LR	1,569 ครอก	Full sib analysis	0.19	ธวัชชัย อิศรตุล และพัชรินทร์ สนธิไพโรจน์ (2539)
สถาบันวิจัยและทดสอบพันธุ์สุกรนครราชสีมา (2537-2539)	D	215 ครอก	Full sib analysis	0.45±0.25	ประภาส มหินชัย และคณะ(2539)
ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์ทับกวาง (2539-2541)	LW	280 แม่	DFREML	0.122	จิรพรรณ นพวงศ์ ณ อยุธยา และคณะ (2537)
ออสเตรเลีย (1991-1995)	LW LR	4,306 บันทึก 2,084 บันทึก	AMREML	0.07±0.02	Hermesch และคณะ (2000)
The National swine registry	Y	179,485	Method R	0.081±0.011	Culbertson และคณะ (1998)

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นายเถลิงศักดิ์ อังกูรเศรษฐี เกิดเมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2519 ที่จังหวัดพัทลุง สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาสัตวศาสตร์ ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เมื่อปี 2542 และเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาการปรับปรุงพันธุ์สัตว์ ภาควิชาสัตวบาล คณะสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2543 และได้รับทุนโครงการพัฒนาอาจารย์ ของทบวงมหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย