

### วิธีดำเนินการวิจัยและรวบรวมข้อมูล

หลักสูตรมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2503 ได้ใช้มานานเป็นเวลาถึง 16 ปีแล้ว สภาพการณ์ต่าง ๆ ได้เปลี่ยนแปลงไป ทำให้กระทรวงศึกษาธิการรีบทำการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร และประกาศใช้หลักสูตรใหม่อย่างรวดเร็ว โดยมีใครคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษา ชาติการเตรียมพร้อมในด้านต่างๆ อย่างพอเพียง ดังนั้นการวิจัยหลักสูตรจึงมีความจำเป็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในขณะที่หลักสูตรยังไม่แข่งขัน

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยหลักสูตรแบบเก็บข้อมูลที่เกิดขึ้นแล้ว จากบุคลากรที่นำหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียนว่า มีปัญหาในการใช้หลักสูตรใหม่มากน้อยเพียงใด จากผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าสาขาวิชา ครู - อาจารย์ผู้สอน และเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ได้แก่เจ้าหน้าที่แนะแนว ทะเบียน วัฒนธรรมการศึกษาและห้องสมุดของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 ที่ใช้หลักสูตรใหม่ ในปัจจุบันทุกโรงเรียน

#### กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย

โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 ที่ใช้หลักสูตรใหม่ ในปัจจุบันมี 9 โรงเรียน ได้แก่

- 1 โรงเรียนสตรีภูเก็ต
- 2 โรงเรียนภูเก็ตวิทยาลัย
- 3 โรงเรียนสภาราชินี
- 4 โรงเรียนวิเชียรมาตุ
- 5 โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล
- 6 โรงเรียนสตรีพังงา

7. โรงเรียนคิงคองพิทยาคม
8. โรงเรียนตะกั่วป่า "เสนาบุญกุล"
9. โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร

จากโรงเรียนทั้ง 9 โรงเรียนนี้ แบ่งเป็นประชากร 4 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่ผู้อำนวยการหรืออาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายธุรการและ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายปกครอง ที่มีการแต่งตั้งเป็นทางการหรือรองการ แต่งตั้งในระหว่างทำการสำรวจ 32 คน

2. กลุ่มหัวหน้าสาขาวิชา ได้แก่หัวหน้าสาขาวิชาในโรงเรียนต่าง ๆ ทั้ง 9 โรงเรียน ที่มีการแต่งตั้งเป็นทางการหรือรองการแต่งตั้งในระหว่างที่ทำการสำรวจ 66 คน คือ

2.1	หัวหน้าสาขาวิชาภาษาไทย	9	คน
2.2	หัวหน้าสาขาวิชาสังคมศึกษา	9	คน
2.3	หัวหน้าสาขาวิชาพลานามัย	9	คน
2.4	หัวหน้าสาขาวิชาวิทยาศาสตร์	9	คน
2.5	หัวหน้าสาขาวิชาคณิตศาสตร์	9	คน
2.6	หัวหน้าสาขาวิชาภาษาอังกฤษ	9	คน
2.7	หัวหน้าสาขาวิชาศิลปศึกษา	7	คน
2.8	หัวหน้าสาขาวิชาอาชีพหรือศิลปปฏิบัติ	5	คน

3. กลุ่มอาจารย์ผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในหมวดวิชา (ในกลุ่ม 2) หมวดวิชาละ 2 คน โดยสุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในระหว่างทำการสำรวจ 111 คน คือ

3.1	อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาภาษาไทย	18	คน
3.2	อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาสังคมศึกษา	18	คน
3.3	อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาพลานามัย	12	คน
3.4	อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาวิทยาศาสตร์	16	คน
3.5	อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาคณิตศาสตร์	17	คน

3.6	อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ	16	คน
3.7	อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาศิลปศึกษา	9	คน
3.8	อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาอาชีพหรือศิลปปฎิบัติ	5	คน

4. กลุ่มเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ได้แก่เจ้าหน้าที่แนะแนว ทะเบียน วิชาผลการศึกษาและห้องสมุด ที่มีการแต่งตั้งเป็นทางการหรือการแต่งตั้งในระหว่างที่ทำการสำรวจ เจ้าหน้าที่ละ 1 คน ในแต่ละโรงเรียน 28 คน คือ

4.1	เจ้าหน้าที่แนะแนว	7	คน
4.2	เจ้าหน้าที่ทะเบียน	7	คน
4.3	เจ้าหน้าที่วิชาผลการศึกษา	6	คน
4.4	เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	8	คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้สำรวจข้อมูล เป็นแบบสำรวจปัญหาของการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2518 ซึ่งสร้างขึ้นทำนองเดียวกับแบบสอบถาม ทั้งนี้เพื่อเป็นการสะดวกแก่การสำรวจปัญหาของกลุ่มประชากรที่อยู่ใน 5 จังหวัด การสร้างแบบสำรวจเป็นไปตามขั้นตอน ดังนี้

1. การพิจารณาโครงสร้างและองค์ประกอบของหลักสูตร เพื่อทราบว่า หลักสูตรที่สมบูรณ์สมควรประกอบด้วยส่วนใดบ้าง ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎีหลักสูตรจากตำราต่าง ๆ ซึ่งสรุปได้ว่ามีองค์ประกอบ 4 ส่วน คือ (1) ความมุ่งหมาย (2) เนื้อหา (3) วิธีจัดการเรียนการสอนและการนำหลักสูตรไปใช้ (4) วิธีจัดการวัดผลและประเมินผล ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยต้องการศึกษาปัญหาของการนำหลักสูตรไปใช้ เป็นสำคัญ

2. สำรวจและประมวลปัญหาของการใช้หลักสูตรจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการสร้างแบบสำรวจ เช่น จากกรมวิชาการ สำนักงานศึกษาธิการเขต โรงเรียนบางโรงเรียนที่ใช้หลักสูตรใหม่ และจากเอกสารหลักสูตรต่าง ๆ ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดปัญหา

3. ในการสร้างแบบสำรวจนี้ได้ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด และอาจารย์ที่ช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในแบบสำรวจนั้น ๆ จนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ก่อนที่จะนำไปทดลองใช้ ซึ่งแบบสำรวจประกอบด้วย

3.1	แบบสำรวจสำหรับผู้บริหารโรงเรียน	1	ชุด
3.2	แบบสำรวจสำหรับหัวหน้าสาขาวิชา ทั้ง 8 หมวดวิชา	1	ชุด
3.3	แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาภาษาไทย	1	ชุด
3.4	แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาสังคมศึกษา	1	ชุด
3.5	แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาพลานามัย	1	ชุด
3.6	แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาวิทยาศาสตร์	1	ชุด
3.7	แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาคณิตศาสตร์	1	ชุด
3.8	แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ	1	ชุด
3.9	แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาศิลปศึกษา	1	ชุด
3.10	แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาอาชีพหรือศิลปปฏิบัติ	1	ชุด
3.11	แบบสำรวจสำหรับเจ้าหน้าที่แนะแนว	1	ชุด
3.12	แบบสำรวจสำหรับเจ้าหน้าที่ทะเบียน	1	ชุด
3.13	แบบสำรวจสำหรับเจ้าหน้าที่วัดผลการศึกษา	1	ชุด
3.14	แบบสำรวจสำหรับเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	1	ชุด

4. นำแบบสำรวจเหล่านี้ไปขอความกรุณาให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา ช่วยพิจารณาว่าสมควรนำข้ออื่น ๆ มาใช้ในการถามหรือไม่ และขอความกรุณาให้ช่วยแก้ไขปรับปรุงเป็นรายชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการศึกษาโดยตรง ได้แก่อาจารย์ที่สอนวิชาหลักสูตร การนิเทศ การศึกษา การวัดผลการศึกษา ตลอดจนการวิจัย

5. นำแบบสำรวจเหล่านี้ไปทดลองใช้กับโรงเรียนในส่วนกลาง 3 โรงเรียนที่ไม่ได้นำมา เป็นประชากรในการวิจัย ให้ช่วยพิจารณาความเหมาะสมเป็นรายชื่อ ตลอดจนการปรับปรุงแก้ไข

6. นำเอาความคิดเห็น ตลอดจนคำแนะนำและข้อเสนอแนะที่ได้รับของทุกฝ่ายมาปรับปรุงแบบสำรวจโดยยึดแนวทางของผู้ทรงคุณวุฒิเป็นหลักอีกครั้งหนึ่ง



### ลักษณะของแบบสำรวจ

แบบสำรวจทั้ง 14 ชุด สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรใหม่โดยตรงในโรงเรียนนั้น แต่ละชุดมีลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

1. แบบสำรวจสำหรับผู้บริหารโรงเรียนมี 2 ตอนคือ
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ปัญหาการใช้หลักสูตรของผู้บริหารโรงเรียนในแต่ละฝ่ายมีเนื้อหาสาระเหมือนกัน
2. แบบสำรวจสำหรับหัวหน้าสายวิชา มี 3 ตอนคือ
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ปัญหาการใช้หลักสูตรของหัวหน้าสายวิชา ซึ่งมีโครงสร้างของเนื้อหาสาระเหมือนกันทุกหมวดวิชา
  - ตอนที่ 3 โครงการปรับปรุงในสายวิชา
3. แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละหมวดวิชาซึ่งแต่ละแบบสำรวจมี 2 ตอนคือ
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ปัญหาการใช้หลักสูตรของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละหมวดวิชา ซึ่งเนื้อหาสาระแตกต่างกันไปตามลักษณะของแต่ละหมวดวิชา
4. แบบสำรวจสำหรับเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ มี 2 ตอนคือ
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ปัญหาการใช้หลักสูตรของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรแต่ละเจ้าหน้าที่

แบบสำรวจทั้ง 14 ชุดมีลักษณะเหมือนแบบสอบถามโดยทั่วไป แบ่งเป็นส่วนที่เป็นแบบตรวจสอบ (Check List) และส่วนที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ส่วนที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่านั้นเป็นการถามผู้ตอบว่ามีปัญหามากน้อยเพียงใดในการใช้หลักสูตรใหม่ และมีคำตอบให้เลือก 4 คำตอบ คือ

น้อยที่สุด      น้อย      มาก      มากที่สุด

บางข้อจะมีคำตอบให้เลือก 5 คำตอบ คือ

น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	ไม่ได้ปฏิบัติ
ทั้งนี้เพราะข้อคำถามบางข้ออาจจะยังไม่ได้ปฏิบัติเลยก็ได้ ระดับของปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นมีความหมาย ดังนี้				
มีปัญหาน้อยที่สุด	หมายความว่า	การใช้หลักสูตรนั้นเกิดผลมากที่สุด		
มีปัญหาน้อย	หมายความว่า	การใช้หลักสูตรนั้นเกิดผลมาก		
มีปัญหามาก	หมายความว่า	การใช้หลักสูตรนั้นเกิดผลน้อย		
มีปัญหามากที่สุด	หมายความว่า	การใช้หลักสูตรนั้นเกิดผลน้อยที่สุด		

### การทดสอบขั้นต้น

หลังจากได้สร้างแบบสำรวจขั้นต้นตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ได้นำแบบสำรวจดังกล่าวไปทดสอบอีกครั้งหนึ่งพร้อมทั้งนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องพิจารณาว่าเหมาะสมหรือไม่ คือ ควรนำไปถามหรือไม่ ควรปรับปรุงในข้อใดและขอเสนอแนะในการปรับปรุง เพื่อทราบข้อบกพร่องปัญหาและอุปสรรคในการตอบแบบสำรวจ นำผลการทดสอบและขอเสนอแนะมาวิเคราะห์ปรับปรุงให้เหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง โดยตัดข้อที่เห็นว่าไม่ควรถามจากผู้ทรงคุณวุฒิและบุคคลที่ออกความเห็นเห็นว่าไม่ควรถาม และปรับปรุงข้อคำถามที่คลุมเครือให้เป็นแบบสำรวจที่ดีเป็นรูปคดีต่อไป

บุคคลที่ออกความคิดเห็นในการทดสอบขั้นต้น คือผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าสาขาวิชา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรใหม่ในโรงเรียนส่วนกลาง จำนวน 3 โรงเรียน และได้แยกบุคคลต่าง ๆ ตามที่เกี่ยวข้องกับแบบสำรวจโดยตรง เป็นผู้ตอบโรงเรียนละ 32 ฉบับ ซึ่งแยกเป็น

1. กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน จำนวนโรงเรียนละ 4 ฉบับ ฉบับละ 1 คน
2. กลุ่มหัวหน้าสาขาวิชา จำนวนโรงเรียนละ 8 ฉบับ ฉบับละ 1 คน
3. กลุ่มอาจารย์ผู้สอนในแต่ละหมวดวิชา จำนวนโรงเรียนละ 2 คน  
ในแต่ละหมวดวิชา รวมเป็น 16 คน
4. กลุ่มเจ้าหน้าที่ จำนวนโรงเรียนละ 4 ฉบับ ฉบับละ 1 คน

การคัดเลือกโรงเรียนสำหรับทดสอบขั้นต้น โดยคัดเลือกตามความสะดวก ที่จะได้รับความร่วมมือ ไม่เป็นโรงเรียนที่อยู่ในโรงเรียนจริงที่จะทำการวิจัย และมีลักษณะที่คล้ายคลึงกับกลุ่มประชากร

ที่จะศึกษาจริง ๆ

การส่งแบบทดสอบขั้นต้นไปถึงโรงเรียนนั้น ผู้วิจัยได้ไปติดต่อและส่งแบบสำรวจด้วยตนเอง และไปเก็บแบบสำรวจกลับคืนด้วยตนเอง หลังจากที่ได้ทิ้งไว้ที่โรงเรียนเพื่อให้บุคคลต่าง ๆ เหล่านี้ได้พิจารณาอย่างถี่ถ้วนถึงความเหมาะสมของคำถามประมาณ 3 วัน หลังจากนั้นได้เก็บแบบสำรวจกลับคืนมาแล้วให้นำแบบสำรวจเหล่านี้มาคัดเลือกข้อที่เหมาะสมปรับปรุงข้อที่เห็นว่ายังคลุมเครือ ตัดข้อที่เห็นว่าไม่ควรถามร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาไว้เป็นแบบสำรวจฉบับจริงต่อไป

วิธีตรวจให้คะแนน

เนื่องจากการวิจัยนี้มุ่งที่จะสำรวจปัญหาของการใช้หลักสูตรใหม่โดยตรงว่ามีมากน้อยเพียงใด ในการให้คะแนนจึงถือว่าข้อใดที่ผู้ตอบเลือกตอบ "น้อยที่สุด" จะให้น้ำหนักคะแนน 1 คะแนน "น้อย" 2 คะแนน "มาก" 3 คะแนน และ "มากที่สุด" 4 คะแนน ตามลำดับ ส่วน "ไม่ได้ปฏิบัติ" นั้นจะคิดออกมาเป็นจำนวนความถี่ของผู้ตอบ และในการคิดคำนวณหาค่าทางสถิติ จะไม่นำมาใช้พิจารณา ทั้งนี้เพื่อที่จะไม่ให้ค่าของระดับปัญหาเปลี่ยนแปลงไป จะนำมาใช้ในเวลาวิเคราะห์ปัญหาเท่านั้น

การส่งแบบสำรวจฉบับจริงและการรวบรวมข้อมูล

ในการส่งแบบสำรวจไปยังกลุ่มประชากรต่าง ๆ ในโรงเรียนนั้น ผู้วิจัยได้นำแบบสำรวจไปส่งที่โรงเรียนต่าง ๆ ด้วยตนเอง และได้ชี้แจงวิธีตอบพร้อมทั้งขอความร่วมมือช่วยเหลือจากประชากรเหล่านั้นช่วยตอบแบบสำรวจจากสภาพที่เป็นปัญหาจริง ๆ ที่ได้ประสบในการใช้หลักสูตรใหม่

ผู้วิจัยได้ขอหนังสือขอความร่วมมือจากกรมวิสามัญศึกษา และได้ทำหนังสือแนะนำตนเองเป็นหนังสือส่วนตัว ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อให้จะได้ได้รับความร่วมมืออย่างเต็มที่จากทุกฝ่าย

หลังจากที่ให้เวลาสำหรับผู้ตอบประมาณ 2 สัปดาห์ ผู้วิจัยได้ไปเก็บแบบสำรวจด้วยตนเอง ส่วนโรงเรียนที่ยังตอบไม่เสร็จผู้วิจัยได้ขอรองให้ส่งแบบสำรวจกลับคืนไปให้ผู้วิจัย และที่ยังขาดเป็นบางคนในบางโรงเรียน ผู้วิจัยได้ขอรองให้ส่งไปให้เป็นการส่วนตัว แบบสำรวจทั้งหมดได้ส่งไปถึงผู้วิจัยทางไปรษณีย์ที่กรุงเทพมหานคร โดยตรง โดยได้แนบซองกระดาษปิดดวงตราไปรษณียากร และที่อยู่ของผู้วิจัยไว้ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ตอบรู้สึกว่าคุณเองมีอิสระและเวลาในการตอบอย่างเต็มที่ ตามความคิดเห็นของคุณ

และในการทอแบบสำรวจนี้ ผู้ตอบไม่ตกลงชื่อในแบบสำรวจแต่อย่างใด และได้กำหนดวันสุดท้ายของการส่งแบบสำรวจถึงผู้วิจัย ภายในวันที่ 26 มกราคม 2519

แบบสำรวจที่ส่งไปทั้งหมดแยกตามชนิดของแบบสำรวจ และได้รับคืนดังนี้

1. แบบสำรวจสำหรับผู้บริหารโรงเรียน 32 ฉบับ ได้รับคืน 28 ฉบับ (87.81)
2. แบบสำรวจสำหรับหัวหน้าสายวิชา 66 ฉบับ ได้รับคืน 59 ฉบับ (89.39)

แยกได้ดังนี้

- 2.1 หัวหน้าสายวิชาภาษาไทย 9 ฉบับ ได้รับคืน 8 ฉบับ
- 2.2 หัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษา 9 ฉบับ ได้รับคืน 8 ฉบับ
- 2.3 หัวหน้าสายวิชาพละนันทรมัย 9 ฉบับ ได้รับคืน 9 ฉบับ
- 2.4 หัวหน้าสายวิชาวิทยาศาสตร์ 9 ฉบับ ได้รับคืน 8 ฉบับ
- 2.5 หัวหน้าสายวิชาคณิตศาสตร์ 9 ฉบับ ได้รับคืน 9 ฉบับ
- 2.6 หัวหน้าสายวิชาภาษาอังกฤษ 9 ฉบับ ได้รับคืน 6 ฉบับ
- 2.7 หัวหน้าสายวิชาศิลปศึกษา 7 ฉบับ ได้รับคืน 6 ฉบับ
- 2.8 หัวหน้าสายวิชาอาชีพหรือศิลปะ 5 ฉบับ ได้รับคืน 5 ฉบับ

3. แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชา 111 ฉบับ ได้รับคืน 100 ฉบับ

(90.09) แยกได้ดังนี้

- 3.1 อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาภาษาไทย 18 ฉบับ ได้รับคืน 15 ฉบับ
- 3.2 อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาสังคมศึกษา 18 ฉบับ ได้รับคืน 18 ฉบับ
- 3.3 อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาพละนันทรมัย 12 ฉบับ ได้รับคืน 10 ฉบับ
- 3.4 อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ 16 ฉบับ ได้รับคืน 14 ฉบับ
- 3.5 อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ 17 ฉบับ ได้รับคืน 15 ฉบับ
- 3.6 อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ 16 ฉบับ ได้รับคืน 15 ฉบับ
- 3.7 อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาศิลปศึกษา 9 ฉบับ ได้รับคืน 9 ฉบับ
- 3.8 อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาอาชีพหรือศิลปะ 5 ฉบับ ได้รับคืน 4 ฉบับ



4.	แบบสำรวจสำหรับเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ	28 ฉบับ	ได้รับคืน	26 ฉบับ
(92.85)	แยกใ้คั้งนี้			
4.1	เจ้าหน้าที่แนะแนว	7 ฉบับ	ได้รับคืน	6 ฉบับ
4.2	เจ้าหน้าที่ทะเบียน	7 ฉบับ	ได้รับคืน	7 ฉบับ
4.3	เจ้าหน้าที่วัดผลการศึกษา	6 ฉบับ	ได้รับคืน	6 ฉบับ
4.4	เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	8 ฉบับ	ได้รับคืน	7 ฉบับ

ในการส่งแบบสำรวจนั้นผู้วิจัยได้สำรวจประชากรทั้งหมดในโรงเรียนนั้น ๆ ก่อนที่จะส่งแบบสำรวจ เพื่อกันผิดพลาดในการศึกษาคำนวณ จำนวนผู้ตอบที่จะส่งแบบสำรวจกลับคืนมาและจากการสำรวจพบว่า กลุ่มประชากรในบางโรงเรียนมีไม่เท่ากัน เนื่องมาจากยังไม่มีกาแต่งตั้ง อยู่ในระหว่างการโยกย้าย และคนเดียวกันทำหน้าที่สองอย่าง จึงส่งแบบสำรวจในโรงเรียนต่าง ๆ ตามจำนวนที่ปฏิบัติงานอยู่จริงในระหว่างที่ทำการสำรวจ ดังนั้นจำนวนแบบสำรวจในแต่ละโรงเรียน และแต่ละกลุ่มประชากรจึงไม่เท่ากัน

การที่ได้รับแบบสำรวจกลับคืนมาไม่ครบตามจำนวนที่ได้ส่งไปนั้น ผู้ตอบแบบสำรวจตอบไม่เสร็จ ผู้วิจัยได้ขอรองให้ส่งทางไปรษณีย์ จึงอาจจะทำให้สูญหายในระหว่างทางหรืออาจเพราะเนื่องจากการกำหนดเวลาที่ให้ส่งกลับได้เลยเวลาที่กำหนด ผู้ตอบจึงไม่ส่งกลับคืน

อย่างไรก็ตามแบบสำรวจที่ได้รับกลับคืนมามากนับได้ว่ามีจำนวนมากพอแก่การวิจัย เพราะจากเดทรหัสในแบบสำรวจที่ผู้วิจัยใช้แทนชื่อโรงเรียนต่าง ๆ ทำให้ตรวจสอบได้ว่าแบบสำรวจเหล่านั้น ได้รับกลับคืนมาจากทุกโรงเรียน ตามโรงเรียนที่จะต้องทำการวิจัยในปัญหาการใช้หลักสูตรใหม่ ในเขตการศึกษา 4 จึงเชื่อได้ว่าค่าตอบที่ได้รับมานี้สามารถที่จะแทนสภาพของปัญหาที่ต้องการจะสำรวจได้เป็นอย่างดี

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้มุ่งที่จะสำรวจปัญหาในการใช้หลักสูตรใหม่ดังกล่าวมาแล้ว ในการวิเคราะห์ข้อมูลจึงได้แยกไปตามสภาพของปัญหา ตามแบบสำรวจของผู้ตอบนั้น ๆ ดังนี้

1. ข้อมูลสำหรับผู้ตอบแบบสอบถามและปัญหาของการใช้หลักสูตรในส่วนที่เป็นแบบตรวจสอบ (Check List) วิเคราะห์โดยพิจารณาจากความถี่ของคำตอบที่ผู้ตอบได้ตอบโดยใช้สัดส่วน
2. ปัญหาการใช้หลักสูตรของบุคลากรต่าง ๆ ในส่วนที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์โดยหาคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยพิจารณาเป็นรายข้อ ในการเสนอปัญหานั้น จะเสนอขอปัญหาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไปตามลำดับ
3. ข้อมูลที่ได้จากข้อเสนอเกี่ยวกับโครงการปรับปรุงของแต่ละมหาวิทยาลัยและปัญหาอื่น ๆ ที่ประสบในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ นั้น จะนำมาวิเคราะห์ประกอบเพื่อพิจารณาจากผู้ตอบมีแนวทางที่จะแก้ปัญหาลงเสนอแนะอะไรบางอย่าง เพื่อรวบรวมไว้เป็นข้อเสนอแนะประกอบในบทที่ 5 ซึ่งว่าถึงการอภิปราย และเสนอแนะต่อไป

#### 4. สถิติที่ใช้ในการคำนวณ

##### 4.1 หากการวัด

##### 4.2 ค่าคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) จากสูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{N}$$

$\bar{x}$  = ค่าเฉลี่ยหรือมัธยฐานเลขคณิต

$\sum fx$  = ผลบวกสะสมของคะแนนดิบ

$N$  = จำนวนข้อมูลทั้งหมด

##### 4.3 หากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum f x^2}{N} - \left(\frac{\sum f x}{N}\right)^2} \quad 2$$

S.D. = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum fx$  = ผลบวกสะสมของคะแนนดิบ

$N$  = จำนวนข้อมูลทั้งหมด

<sup>1</sup> ประคอง กรวรรณสุต, สถิติประยุกต์สำหรับครู, (กรุงเทพมหานคร : ไทวัฒนาพานิช, 2517), หน้า 41.

<sup>2</sup> ประคอง กรวรรณสุต, เรื่องเดิม, หน้า 52.