

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในการเสนอผลการวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตจังหวัดขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2524-2525 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์และผลการประเมิน โดยยึดขั้นตอนตามแนวทางของแบบจำลองคานธีแนซซ์เป็นหลัก ได้จำแนกผลการวิเคราะห์และผลการประเมินออกเป็น 5 ขั้นตอน ตอนที่ 1 ถึง ตอนที่ 4 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ในเมตริกภาคบรรยาย ตอนที่ 5 เป็นการเสนอผลการประเมินในเมตริกภาคตัดสินคุณค่า ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์หลักการและเหตุผลในการจัดตั้งกลุ่มโรงเรียนของกรมสามัญศึกษา และกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ เปรียบเทียบกับแนวทางการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2524-2525

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงตรรกของแผนงานของกลุ่มโรงเรียน ได้ทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐาน กับ การดำเนินงาน และผลการดำเนินงานที่กลุ่มโรงเรียนคาดหวัง โดยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มโรงเรียน ทั้งในระดับแผนรวม และระดับรายกิจกรรมของแต่ละกลุ่ม

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนงานของกลุ่มโรงเรียน กับ สิ่งที่เกิดขึ้นจริง ในด้านปัจจัยพื้นฐาน การดำเนินงาน และผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ของสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยได้เสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐาน กับ การดำเนินงานและผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน ในขั้นตอนนี้ได้ใช้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ประธานกลุ่ม และผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบการวิเคราะห์ และได้ทำการวิเคราะห์ในระดับแผนรวมเท่านั้น

ตอนที่ 5 ผลการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่ากิจกรรมของกลุ่มโรงเรียน ได้นำเสนอผลเป็น 4 ด้าน คือ

ก. ปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน ซึ่งได้พิจารณาความสอดคล้องกับมาตรฐานปัจจัยที่ควรมี และคุณภาพของปัจจัย

ข. การดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน ได้แยกวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 2 ระดับ คือ ในระดับแนวปฏิบัติโดยทั่วไป และแนวปฏิบัติในระดับรายกิจกรรม

ค. ผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน ได้สรุปผลความสอดคล้องระหว่างกิจกรรมที่กลุ่มโรงเรียนได้ดำเนินการจริง กับมาตรฐานกิจกรรมที่กลุ่มโรงเรียนควรจัดทำ และตรวจสอบคุณภาพของแต่ละกิจกรรม

ง. สรุปผลความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐานที่มีจริง แนวทางการดำเนินงานที่ได้ปฏิบัติจริง และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง ของกลุ่มโรงเรียน โดยใช้ข้อมูลจากแบบถามและความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบการวิเคราะห์

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์หลักการและเหตุผลในการจัดตั้งกลุ่มโรงเรียน

ก. หลักการและเหตุผลในการจัดตั้งกลุ่มโรงเรียนของกรมสามัญศึกษา และกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ

ดังที่ได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 2 ว่า กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับจังหวัด ได้จำแนกออกเป็น 2 ประเภท คือ กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ของกรมสามัญศึกษา และกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ

กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ของกรมสามัญศึกษานั้น จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ที่จะให้โรงเรียนมัธยมศึกษา ของกรมสามัญศึกษา ที่อยู่ในเขตใกล้เคียงกัน ได้มีโอกาสช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทั้งในด้านงานบริหาร งานวิชาการ และการจัดกิจกรรมอื่นๆที่เหมาะสม ทั้งนี้โดยให้รวมโรงเรียนที่อยู่ใกล้เคียงกันจำนวน 6 ถึง 15 โรงเรียน เข้าเป็นสมาชิกของกลุ่ม หากมีจำนวนมากกว่านี้ก็อาจแยกเป็นอีกกลุ่มหนึ่งได้

กลุ่มโรงเรียนอีกประเภทหนึ่ง คือกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตจังหวัดนั้นๆ กลุ่มโรงเรียนประเภทนี้มุ่งหวังให้โรงเรียนที่ใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ทั้งที่สังกัดกรมสามัญศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ได้รวมกันเป็นกลุ่มโรงเรียน โดยมีจำนวนไม่เกิน 40 โรงเรียน กลุ่มโรงเรียนประเภทนี้มุ่งเน้นงานด้านเดียวคือ งานวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เน้น

การวัดผลและประเมินผลเป็นสำคัญ

หากพิจารณาวัตถุประสงค์ประสงค์ในการจัดตั้งกลุ่มโรงเรียนทั้ง 2 ประเภท แล้ว จะเห็นว่า เป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่ต้องการนั้นได้กำหนดไว้อย่างกว้างๆ โดยในแต่ละปีการศึกษา กรมสามัญศึกษา และกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนกลุ่มโรงเรียน แล้วให้แต่ละกลุ่มจัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับงบประมาณที่จัดสรรให้ หรืออาจเสนอขออนุมัติใช้เงินบำรุงการศึกษาของแต่ละโรงเรียนร่วมสมทบก็ได้ ทั้งนี้ กรมสามัญศึกษา และกรมวิชาการ จะเป็นผู้อนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มโรงเรียน เป็นรายปีๆไป

ข. แนวทางการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2524-2525

ในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2524-2525 นั้น ได้ดำเนินการในลักษณะรวมสภาพการทำงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา และกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ของกรมวิชาการ เข้าด้วยกัน กล่าวคือ ได้จัดแบ่งโรงเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม ในแต่ละกลุ่มจะมีโรงเรียนทั้งในสังกัดกรมสามัญศึกษา และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยมีประธานกลุ่ม รองประธานกลุ่ม และเลขานุการกลุ่ม เป็นไปตามระเบียบวาระการทำงานของแต่ละกลุ่มโรงเรียน กลุ่มที่ 1 และ 2 มีประธานกลุ่มซึ่งทำหน้าที่ทั้งเป็นประธานกลุ่มของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา และทำหน้าที่ประธานกลุ่มของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ของกรมวิชาการ ไปในตัวด้วย สำหรับกลุ่มที่ 3 ดำเนินการในลักษณะแยกประธานกลุ่ม กล่าวคือ มีประธานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา และมีประธานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ของกรมวิชาการ เพิ่มอีก 1 คน ในการทำแผนปฏิบัติการประจำปี กลุ่มโรงเรียนแต่ละกลุ่มจะวางแผนจัดกิจกรรม 2 ลักษณะ คือ กิจกรรมที่ สอดคล้องกับความต้องการของกรมสามัญศึกษา ซึ่งอาจเป็นกิจกรรมดำเนินงานบริหาร งานวิชาการ หรือกิจกรรมอื่นๆที่เหมาะสม ในขณะที่เดียวกันก็ได้วางแผนเกี่ยวกับกิจกรรมที่ สอดคล้องกับความต้องการของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อของบประมาณสนับสนุนจากกรมวิชาการ

ผลการวิเคราะห์หลักการและเหตุผลในการจัดตั้งกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาใน เขตจังหวัดขอนแก่น

ในสภาพที่เป็นอยู่ จะเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดขอนแก่น ทั้ง 3 กลุ่ม ได้เกิดขึ้นเนื่องมาจากความต้องการของกรมสามัญศึกษา และกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ในอันที่จะกระจายอำนาจทางการศึกษา มุ่งหวังให้โรงเรียนในเขตกลุ่มเดียวกัน ได้ร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทั้งในด้านงานบริหาร งานวิชาการ และกิจกรรมอื่นๆที่เหมาะสม ลักษณะการปฏิบัติงานอยู่ในลักษณะการคอยปฏิบัติตามนโยบายของกรมสามัญศึกษา และกรมวิชาการ โดยกรมทั้งสองจะควบคุมการดำเนินงานผ่านทางแผนปฏิบัติการประจำปี ด้วยวิธีการจัดสรรงบประมาณเป็นรายปี และอนุมัติแผนปฏิบัติการเป็นรายปี เช่นเดียวกัน ในขั้นตอนของการปฏิบัตินั้น กรมสามัญศึกษาและกรมวิชาการจะจัดสรรงบประมาณและแจ้งให้กลุ่มโรงเรียนทราบ แล้วให้กลุ่มโรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับวงเงินงบประมาณที่จัดสรรให้ ในการนี้ กลุ่มโรงเรียนแต่ละกลุ่มจะทำการวางแผนงานร่วมกัน กำหนดกิจกรรมที่เหมาะสมที่คาดว่าจะทำ แล้วขออนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อนำไปปฏิบัติ

โดยสรุป กล่าวได้ว่า กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดขอนแก่นทั้ง 3 กลุ่ม ได้เกิดขึ้นตามความต้องการของกรมสามัญศึกษาและกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ เป้าหมายการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนได้กำหนดไว้อย่างกว้างๆ กล่าวคือ มุ่งหวังให้กลุ่มร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทั้งด้านงานบริหาร งานวิชาการ และกิจกรรมอื่นๆที่กลุ่มโรงเรียนเห็นว่าเหมาะสม โดยในแต่ละปีการศึกษา กลุ่มโรงเรียนจะจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อขออนุมัติใช้เงินที่กรมสามัญศึกษา และกรมวิชาการจัดสรรให้ ซึ่งวิธีการเช่นนี้เป็นการควบคุมให้ระบบการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนอยู่ในกรอบความต้องการของกรมเจ้าสังกัดทั้งสอง กลุ่มโรงเรียนไม่มีการจัดทำแผนระยะยาว ในแง่ของคุณภาพการดำเนินงานก็ไม่มีเกณฑ์คุณภาพที่ใช้ควบคุม คุณภาพของงานจะขึ้นอยู่กับปัจจัยพื้นฐาน เช่นบุคลากร วัสดุ-อุปกรณ์ และปัจจัยสิ่งแวดล้อมอื่นๆ และในแง่ของการประเมินผลงานของกลุ่มโรงเรียนก็ใช้วิธีการจัดทำรายงานประจำปี โดยกรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเป็นผู้จัดทำ แล้วเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการของกลุ่มโรงเรียน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงตรรกของแผนงานของกลุ่มโรงเรียน

2.1 แผนงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1

ก. ระดับแผนรวม

กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดขอนแก่น กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วยโรงเรียนสมาชิกกลุ่มจำนวน 20 โรงเรียน เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่(ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน) จำนวน 4 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง(ตำแหน่งอาจารย์ใหญ่) จำนวน 5 โรงเรียน และขนาดเล็ก(ตำแหน่งครูใหญ่)จำนวน 11 โรงเรียน

แผนงานของกลุ่มเป็นลักษณะของแผนปฏิบัติการประจำปี(Operation Plan) ซึ่งในปีการศึกษา 2524-2525 กลุ่มโรงเรียนได้กำหนดแผนงานหรือความคาดหวังในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

ปัจจัยพื้นฐานที่กลุ่มโรงเรียนคาดหวัง กลุ่มคาดหวังว่าจะมีบุคลากร คือ ประธานกลุ่ม รองประธานกลุ่ม เลขานุการกลุ่ม และเจ้าหน้าที่ธุรการของกลุ่มโรงเรียน โดยเฉพาะ ในด้านปัจจัยอำนวยความสะดวก คาดหวังว่าจะมีศูนย์กลางอำนวยการของกลุ่มโรงเรียนที่ถาวร มีวัสดุ-ครุภัณฑ์เพียงพอต่อการดำเนินงาน คาดหวังว่าจะได้งบประมาณ 60,000-70,000 บาท ปัจจัยที่จำเป็นซึ่งเป็นความคาดหวังตามปกติ คือ แผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่ม

กิจกรรมที่กลุ่มโรงเรียน กลุ่มที่ 1 คาดหวังว่าจะทำ

กิจกรรมปกติที่กลุ่มคาดหวังว่าจะทำ คือ การประชุมประจำเดือนของกรรมการบริหารกลุ่ม กิจกรรมด้านการวัดผลการศึกษา ด้วยการกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาค ต่อ ปลายภาคเรียน และการออกเยี่ยมเยียนโรงเรียนในเขตของกลุ่มโรงเรียน

กิจกรรมพิเศษที่กลุ่มโรงเรียน กลุ่มที่ 1 คาดหวังว่าจะทำ คือ โครงการสัมมนาครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โครงการอบรมเจ้าหน้าที่วัดผลและนายทะเบียน และโครงการส่งเสริมการสอนวิชาการงานอาชีพ

ผลการดำเนินงานที่กลุ่มโรงเรียน กลุ่มที่ 1 คาดหวัง

ตามแผนปฏิบัติการประจำปี กลุ่มมุ่งหวังที่จะแก้ปัญหาในด้านการบริหารงาน โดยทั่วไป มุ่งควบคุมคุณภาพของการวัดผลการศึกษา แก้ปัญหาการเรียนการสอน และ

เตรียมการสำหรับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 มุ่งแก้ปัญหา
 ด้านงานทะเบียน-บุคคล และมุ่งแก้ปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนการสอนสำหรับ
 โรงเรียนขนาดเล็ก

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงตรรกของแผนงานของกลุ่มที่ 1 ในแง่ของ
 ความสมเหตุสมผลและความเป็นไปได้ของแผนงาน หากพิจารณาความเป็นไปได้ของความ
 คาดหวังด้านปัจจัยพื้นฐาน ในด้านปัจจัยบุคลากร คือ ประธานกลุ่ม รองประธานกลุ่ม
 และเลขานุการกลุ่ม เป็นตำแหน่งที่เลือกตั้งและแต่งตั้งตามวาระ ดังนั้นกลุ่มโรงเรียน
 จะไม่ประสบปัญหาในด้านนี้แต่อย่างใด สำหรับตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการของกลุ่มโรงเรียน
 โดยเฉพาะ นั้น เนื่องจากเป็นตำแหน่งที่ไม่เคยมีมาก่อน และพิจารณาในแง่ของการกำหนด
 ตำแหน่งของคณะกรรมการข้าราชการครู(ก.ค.) น่าจะเป็นไปได้ยากที่จะจัดให้มีขึ้นได้
 ในด้านปัจจัยอำนวยความสะดวกอื่นๆ เช่น ศูนย์อำนวยความสะดวกของกลุ่มโรงเรียนที่ถาวร เป็น
 สิ่งที่สามารถจัดให้มีขึ้นได้หากกรรมการบริหารกลุ่มได้ประชุมตกลงกันและใช้สถานที่ของโรง-
 เรียนใดโรงเรียนหนึ่งเป็นศูนย์กลางที่ถาวรในการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียน ปัจจัย
 ประการหนึ่งที่เป็นไปได้ยากในการที่จะได้มาตามความคาดหวัง คือ งบประมาณในการ
 ดำเนินงานซึ่งตามปกติกลุ่มโรงเรียนได้รับประมาณไม่เกิน 30,000 บาท ดังนั้นการที่จะ
 ได้รับเพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่าตามที่กลุ่มโรงเรียนคาดหวัง จึงเป็นเรื่องที่เป็นไปได้ยาก อย่่างไร
 ก็ตาม ในส่วนที่เกี่ยวกับปัจจัยงบประมาณนี้ ประธานกลุ่มได้ชี้แจงว่า หากประสบปัญหา ก็อาจ
 ใช้เงินบำรุงการศึกษาของแต่ละโรงเรียนร่วมสมทบก็ได้

โดยสรุป ในแง่ของปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำเนินงาน กลุ่มโรงเรียน กลุ่ม
 ที่ 1 ไม่น่าจะประสบปัญหา ทั้งนี้เพราะว่าปัจจัยที่สำคัญๆได้มีพร้อมอยู่แล้ว และได้กำหนด
 ไว้ในแผนปฏิบัติการอย่างเด่นชัด และปัจจัยที่สำคัญมาประการหนึ่งคือ ความพร้อมเพรียง
 ของกรรมการบริหารกลุ่ม ซึ่งในเรื่องนี้ได้รับคำชี้แจงจากประธานกลุ่มและผู้ทรงคุณวุฒิว่า
 กลุ่มจะไม่ประสบปัญหาแต่อย่างใด กรรมการบริหารกลุ่มมีความพร้อมเพรียงในระดับสูง

ในแง่ของกิจกรรมที่กลุ่มโรงเรียนคาดหวังว่าจะทำ และผลการดำเนินงานที่
 คาดหวัง นั้น กลุ่มโรงเรียนจะจัดให้มีการประชุมกรรมการบริหารกลุ่มประจำเดือน เพื่อ
 แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเป็นการวางแผนงานร่วมกัน จะใช้การควบคุมอัตราส่วน
 คะแนนระหว่างภาค ต่อปลายภาค เพื่อควบคุมคุณภาพของการวัดผลการศึกษา จะจัดให้มี
 การออกเยี่ยม เยียนโรงเรียนต่างๆในเขตกลุ่มโรงเรียน เพื่อประโยชน์ในการนิเทศงาน

ในด้านต่างๆ กิจกรรมต่างๆ เหล่านี้เป็นกิจกรรมที่กลุ่มโรงเรียนได้เคยดำเนินการตามปกติในทุกปีการศึกษา ดังนั้น ในแง่ของความเป็นไปได้แล้ว จึงเป็นสิ่งที่เป็นไปได้อย่างยิ่ง แต่หากพิจารณาในแง่ของความเหมาะสมแล้ว กิจกรรมบางอย่างน่าจะใช้วิธีการร่วมกัน เช่น การประชุมประจำเดือนของกรรมการบริหารกลุ่มอาจใช้วิธีการเปลี่ยนสถานที่ประชุมไปตามโรงเรียนต่างๆ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการนิเทศงานของแต่ละโรงเรียนไปในตัวด้วย สำหรับกิจกรรมด้านการวัดผลการศึกษา น่าจะมีกิจกรรมเสริม เช่น การสร้างข้อสอบและใช้ข้อสอบปลายภาคร่วมกัน เป็นต้น สำหรับโครงการพิเศษของกลุ่มโรงเรียน คือ โครงการอบรมครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และโครงการอบรมเจ้าหน้าที่วัดผลและนายทะเบียน นั้น ในแง่ของความเป็นไปได้ของการดำเนินงานย่อมเป็นไปได้อย่างยิ่ง ทั้งนี้ เพราะว่าการกิจกรรมโครงการระยะสั้น เช่นนี้ เป็นโครงการที่กลุ่มโรงเรียนได้เคยดำเนินการเป็นประจำเกือบทุกปีการศึกษา และหากพิจารณาในแง่ของความเหมาะสม ก็นับว่าเป็นโครงการที่เหมาะสมอย่างยิ่ง ทั้งนี้ เพราะใน ปีการศึกษา 2524 เป็นปีแรกเริ่มการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ดังนั้น ควรจะมีการจัดอบรมครูผู้สอนให้มีความเข้าใจในหลักสูตรเป็นอย่างดี ในขณะเดียวกัน การจัดอบรมเจ้าหน้าที่วัดผลและนายทะเบียนก็เป็นสิ่งที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงงานด้านทะเบียน-วัดผลและจะช่วยให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานด้านนี้ได้ทราบความเปลี่ยนแปลงตลอดจนระเบียบ-แนวปฏิบัติใหม่ๆ ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน โครงการของกลุ่มที่ 1 ที่มีความเป็นไปได้แต่ไม่น่าจะเหมาะสม ก็คือ โครงการสนับสนุนการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษโดยวิธีการจัดหาอุปกรณ์การสอนให้แก่โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งโครงการนี้เป็นโครงการที่สามารถจัดขึ้นได้ แต่ในแง่ของความเหมาะสมของโครงการนั้น น่าจะมีวิธีการอื่นที่เหมาะสมกว่านี้ เช่น การจัดอบรมเทคนิคการจัดทำอุปกรณ์การสอนอย่างง่าย หรือการจัดโครงการแลกเปลี่ยนอุปกรณ์การสอนระหว่างโรงเรียน หรืออาจใช้วิธีการจัดตั้งศูนย์กลางไว้คอยบริการให้ยืมอุปกรณ์การสอนในเขตของกลุ่มโรงเรียน เหตุผลอีกประการหนึ่งที่พิจารณาว่าโครงการนี้ไม่เหมาะสม คือ ความจำกัดของงบประมาณซึ่งจะส่งผลทำให้ไม่สามารถจัดซื้ออุปกรณ์ให้แก่โรงเรียนต่างๆ ได้อย่างทั่วถึง และจากการสัมภาษณ์กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนบางท่าน ได้ให้ข้อสังเกตว่าโครงการนี้จัดทำขึ้นเพราะมีงบประมาณส่วนที่เกินจากการวางแผนโครงการอื่นๆ และมองไม่เห็นว่าจะสมควรมนำไปใช้ในโครงการใด จึงได้เกิดโครงการนี้ขึ้น ซึ่งสภาพเช่นนี้น่าจะกล่าวได้ว่า ไม่ได้เกิดจากความต้องการของโรงเรียนที่ได้รับความช่วยเหลืออย่างแท้จริง

ข. ระดับรายการกิจกรรม

จากการพิจารณาแผนงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1 ในระดับรายการกิจกรรม พบว่า ในด้านกิจกรรมปกติที่กลุ่มโรงเรียนคาดหวังว่าจะทำ 3 กิจกรรม คือ การประชุมประจำเดือนกรรมการบริหารกลุ่ม การควบคุมคุณภาพการวัดผลการศึกษาด้วยการควบคุมอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาค ต่อ ปลายภาค และการออกเยี่ยมนิเทศงานของโรงเรียนต่างๆในเขตกลุ่มโรงเรียน กิจกรรมทั้ง 3 รายการนี้ ไม่ได้ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการนี้ ไม่มีการกำหนดวัน-เวลา ในการดำเนินกิจกรรม หากพิจารณาในแง่ของความเหมาะสมของกิจกรรม ถือว่ากิจกรรมทั้ง 3 รายการมีความเหมาะสม ทั้งนี้เพราะถือว่าการประชุมประจำเดือนของกรรมการบริหารกลุ่ม และการออกเยี่ยมนิเทศงานของโรงเรียนต่างๆ นั้น เป็นกิจกรรมเชิงบริหารที่สามารถอำนวยความสะดวกในการบริหารงานของแต่ละโรงเรียนได้เป็นอย่างดี สำหรับกิจกรรมด้านการวัดผลการศึกษาด้วยวิธีการควบคุมอัตราส่วนคะแนนนั้น แม้ว่าจะจะเป็นกิจกรรมย่อย แต่ก็เป็นประโยชน์ต่อการควบคุมคุณภาพของการวัดผลการศึกษาได้ในระดับหนึ่ง กิจกรรมด้านนี้จึงถือว่ามีความเหมาะสมเช่นกัน แต่หากพิจารณาความเป็นไปได้ของการดำเนินกิจกรรมทั้ง 3 รายการแล้ว จากการที่ขาดแผนปฏิบัติงานที่เด่นชัด ไม่มีการจัดสรรงบประมาณ และขาดปฏิทินการดำเนินงาน อาจส่งผลให้การดำเนินงานไม่สามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจก่อให้เกิดปัญหาความขัดแย้งในขณะที่ยังดำเนินงานได้

ในด้านกิจกรรมพิเศษที่กลุ่มที่ 1 คาดหวังว่าจะทำ คือ โครงการอบรมครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โครงการอบรมเจ้าหน้าที่วัดผลและนายทะเบียน และโครงการส่งเสริมการสอนวิชาการทำงานอาชีพนั้น ในแง่ของความครบถ้วนและความสมบูรณ์ของระบบโครงการแล้ว ปรากฏว่า กลุ่มที่ 1 ได้กำหนดรายละเอียดของแต่ละโครงการไว้เด่นชัดเป็นแนวเดียวกันทุกโครงการ กล่าวคือในแต่ละโครงการ ได้ระบุหลักการและเหตุผล จุดประสงค์ เป้าหมายของโครงการ ระบุวัน-เวลา งบประมาณที่ใช้ ตลอดจนผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนของโครงการไว้อย่างเด่นชัด พร้อมทั้งระบุแนวทางการประเมินผลโครงการไว้ทุกโครงการ ซึ่งด้วยเหตุผลความเด่นชัดในลักษณะนี้ จึงเป็นตัวชี้ได้ว่า ในแง่ของความเป็นไปได้ของการดำเนินงานตามแผน ย่อมมีโอกาสเป็นไปได้ในอัตราที่สูงในทุกโครงการ

สรุปความสัมพันธ์เชิงตรรกของแผนงาน ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยพื้นฐาน การดำเนินงาน และ ผลการดำเนินงาน ที่กลุ่มที่ 1 คาดหวัง สรุปได้ว่า ในระดับแผนรายนั้น ด้วยความร่วมมือ ในด้านปัจจัยพื้นฐาน และมีการกำหนดแผนปฏิบัติการที่เด่นชัดพอสมควร เป้าหมายการ ดำเนินงานที่คาดหวังก็เป็นเป้าหมายที่เหมาะสม สอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมที่คาดหวังว่า จะทำ จึงสรุปได้ว่าแผนงานของกลุ่มที่ 1 มีความเป็นไปได้ในระดับสูง สำหรับในระดัปรายกิจกรรม พบว่า กิจกรรมปกติที่กลุ่มคาดหวังว่าจะทำ ไม่ได้ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการ ขาดความเด่นชัดในเรื่องการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการ และขาดปฏิทินการปฏิบัติงาน ดังนั้น โอกาสที่จะเกิดความขัดแย้ง หรือเกิดปัญหาในขณะดำเนินการจึงอาจเกิดขึ้นได้ และกิจกรรมหนึ่งที่ขาดความเหมาะสมในแง่ของหลักการและเหตุผลคือ โครงการ ส่งเสริมการสอนวิชาการงานอาชีพ ซึ่งโครงการนี้เกิดขึ้นเพื่อการใช้งบประมาณส่วนที่เหลือ ให้หมดไปเท่านั้น ไม่ได้เกิดขึ้นเนื่องจากความต้องการของโรงเรียนที่ได้รับความช่วยเหลืออย่างแท้จริง สำหรับกิจกรรมอื่นๆที่ได้อธิบายไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นกิจกรรม ที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทุกรายการกิจกรรม

2.2 แผนงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2

ก. ในระดับแผนรวมของกลุ่มที่ 2

กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดขอนแก่น กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วยสมาชิก จำนวน 10 โรงเรียน เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ (ตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียน) 2 โรงเรียน ขนาดกลาง (ตำแหน่งอาจารย์ใหญ่) 3 โรงเรียน และ ขนาดเล็ก (ครูใหญ่) จำนวน 5 โรงเรียน

จากการศึกษาแผนปฏิบัติการของกลุ่มและสัมภาษณ์ประธานกลุ่ม ปรากฏว่าในปี การศึกษา 2524-2525 กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 ได้วางแผนและคาดหวัง ในด้านต่างๆดังต่อไปนี้

ด้านปัจจัยพื้นฐานที่คาดหวัง

กลุ่มโรงเรียนได้คาดหวัง หรือได้วางแผนที่จะจัดให้มีประธานกลุ่ม รองประธาน เลขานุการ ระเบียบการบริหารกลุ่ม มีวัสดุ-ครุภัณฑ์เพียงพอ คาดหวังว่าจะได้รับงบประมาณ 35,000 บาท และเตรียมแผนปฏิบัติการประจำปี



กิจกรรมที่กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 คาดหวังว่าจะจัดทำ

ในด้านกิจกรรมปกติ คือ การประชุมประจำเดือนกรรมการบริหารกลุ่ม
กิจกรรมด้านการวัดผลการศึกษาด้วยวิธีการประชุมกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาค
ต่อ ปลายภาคเรียน และการออกเยี่ยมนิเทศงานของโรงเรียนต่างๆในเขตของกลุ่ม

กิจกรรมพิเศษที่กลุ่มที่ 2 คาดหวังว่าจะทำ คือ โครงการทำข้อสอบปลายภาค
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-2-3 โครงการส่งเสริมการกีฬาของกลุ่ม โครงการจำหน่าย
ผลผลิตของนักเรียน โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางปัญญาและจริยธรรม และ
โครงการอบรมเจ้าหน้าที่การเงินและพัสดุของโรงเรียน

ผลการดำเนินงานที่คาดหวัง

ตามแผนปฏิบัติการของกลุ่ม กลุ่มโรงเรียนมุ่งหวังที่จะช่วยเหลือในการแก้ไข
ปัญหาต่างๆและวางแผนงานร่วมกัน มุ่งหวังที่จะควบคุมมาตรฐานการศึกษาของกลุ่มให้มี
คุณภาพดีใกล้เคียงกัน มุ่งสร้างเสริมความมั่นใจเป็นนักกีฬาในหมู่นักเรียน ส่งเสริมให้
นักเรียนเห็นคุณค่าของการเรียนการสอนในรายวิชาการงานอาชีพ และมุ่งแก้ไขปัญหา
ด้านการเงินและพัสดุของแต่ละโรงเรียน

จากการพิจารณาความสัมพันธ์ของแผนงานของกลุ่มที่ 2 ในแง่ของความสมเหตุ
สมผล ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแผนปฏิบัติการ จะเห็นว่า ในด้านปัจจัย
พื้นฐาน เช่น ปัจจัยบุคลากร คือ ประธานกลุ่ม รองประธานกลุ่ม และเลขานุการกลุ่ม
เป็นตำแหน่งที่จัดให้มีขึ้นเป็นไปตามวาระของระเบียบการบริหารกลุ่ม จึงไม่ประสบปัญหา
เกี่ยวกับปัจจัยบุคลากรแต่ประการใด ในด้านวัสดุ-ครุภัณฑ์และเครื่องใช้สำนักงาน ได้รับ
คำชี้แจงจากประธานกลุ่มว่าไม่ประสบปัญหาในด้านนี้ การงบประมาณของกลุ่มได้คาดหวัง
ว่าจะได้รับงบประมาณ 35,000 บาท ซึ่งเป็นเป้าหมายที่ไม่สูงเกินไปนัก และได้รับคำชี้-
แจงว่า ในกรณีที่ขาดงบประมาณ กลุ่มจะใช้วิธีจัดสรรเงินบำรุงการศึกษาของแต่ละโรงเรียน
เข้าสมทบ ซึ่งเคยได้รับความร่วมมือด้วยดีทุกครั้ง ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ในด้านปัจจัยพื้นฐาน
ของกลุ่มที่ 2 น่าจะเรียกได้ว่ามีความพร้อมสูง อีกทั้งได้รับข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิว่า "กลุ่ม
ที่ 2 เป็นกลุ่มที่มีความพร้อมเพียงสูงมากเมื่อเทียบกับกลุ่มอื่นๆ ในเขตจังหวัดขอนแก่น"

กิจกรรมที่กลุ่มที่ 2 คาดหวังว่าจะทำ ได้ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีอย่าง
ครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการพิเศษต่างๆ คือ โครงการจัดทำข้อสอบปลายภาค

โครงการส่งเสริมการกีฬาของกลุ่ม โครงการจำหน่ายผลผลิตของนักเรียน โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางปัญญาและจริยธรรม และโครงการอบรมเจ้าหน้าที่การเงินและพัสดุของโรงเรียน หากพิจารณารายการกิจกรรมต่างๆที่กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 คาดหวังว่าจะทำ จะเห็นว่า ได้กำหนดรายการกิจกรรมไว้มาก หากระบบการประสานงานภายในกลุ่มไม่ดีอาจก่อให้เกิดปัญหาความซุกซนหลักในขณะดำเนินการได้ อีกทั้งโครงการบางประเภท เช่น โครงการส่งเสริมการกีฬาของกลุ่ม โครงการจำหน่ายผลผลิตของนักเรียน เป็นโครงการระยะยาว ซึ่งหากขาดระบบการวางแผนและควบคุมงานที่ดีอาจเกิดความขัดแย้งในโครงการได้ จะอย่างไรก็ตาม กลุ่มที่ 2 ได้ใช้วิธีการกระจายงาน กล่าวคือได้มอบหมายให้ผู้บริหารโรงเรียนแต่ละโรงเรียนทำหน้าที่รับผิดชอบเป็นรายการกิจกรรมไป ซึ่งอาจแก้ปัญหาความสับสนหรือปัญหาในการประสานงานได้ อีกทั้งความร่วมมือเพรียงของกรรมการบริหารกลุ่มในความร่วมมือที่เคยเป็นมาด้วยดี ก็จะมีส่วนผลักดันให้การดำเนินงานต่างๆลุล่วงไปได้ด้วยดี สำหรับโครงการระยะสั้น คือ โครงการอบรมเจ้าหน้าที่การเงินและพัสดุของโรงเรียน โครงการในลักษณะนี้เป็นโครงการที่กลุ่มโรงเรียนได้เคยจัดทำบ่อยครั้ง ดังนั้นในแง่ของความเป็นไปได้คงจะไม่ประสบปัญหาแต่อย่างใด และหากพิจารณาในแง่ของความเหมาะสมก็นับได้ว่ามีความเหมาะสม ทั้งนี้เพราะระบบการเงินและพัสดุ เป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็นต่อระบบการบริหารงาน บุคลากรผู้ปฏิบัติควรมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบต่างๆเป็นอย่างดี ซึ่งวิธีการที่จะช่วยได้ก็คือการให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติด้วยวิธีการจัดอบรม-สัมมนา

ข. ระดับรายการกิจกรรม

จากการศึกษารายละเอียดของแผนงานของกลุ่มที่ 2 ในระดับรายการกิจกรรม พบว่าในส่วนที่เป็นกิจกรรมปกติที่กลุ่มคาดหวังว่าจะทำ คือ การประชุมประจำเดือนกรรมการบริหารกลุ่ม การกำหนดอัตราส่วนคะแนนรายวิชาระหว่างภาค ต่อ ปลายภาค และการออกเยี่ยมนิเทศงานของโรงเรียนต่างๆในเขตของกลุ่มโรงเรียน นั้น รายการกิจกรรมเหล่านี้ไม่ได้ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการเช่นเดียวกับกลุ่มที่ 1 ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาซุกซนหลักในขณะที่ปฏิบัติได้ สำหรับรายการกิจกรรมพิเศษที่คาดหวังว่าจะทำ ได้ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการอย่างครบถ้วน และระบุรายละเอียดในแต่ละโครงการไว้ค่อนข้างชัดเจน เช่นเดียวกับกลุ่มที่ 1 ยกเว้นโครงการที่มีลักษณะพิเศษ คือ โครงการระยะยาว เช่น โครงการส่งเสริมการกีฬาของกลุ่ม โครงการจำหน่ายผลผลิตของนักเรียน ซึ่งทั้ง 2 โครงการนี้ เป็นโครงการที่ใช้

เวลาในการดำเนินการระยะยาว แม้ว่า akan กำหนดปัจจัยพื้นฐานในแง่ผู้รับผิดชอบและแนวทางการปฏิบัติต่างๆที่เด่นชัดพอสมควร แต่มีสิ่งบ่งชี้หรือ คือ ใดระบุกำหนดเวลาในการปฏิบัติเป็นเดือน ไม่มีการระบุวันเวลาที่เด่นชัด ขาดการระบุวัน-เวลาในการควบคุมและติดตามผลเป็นระยะๆ ที่แน่นอน ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดความขัดแย้งในขณะดำเนินการได้

สรุปความสัมพันธ์เชิงตรรกของแผนงานของกลุ่มที่ 2

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐาน การดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน ที่กลุ่มที่ 2 คาดหวัง ทั้งในระดับแผนรวม และในระดับรายกิจกรรม กล่าวได้ว่า แผนงานของกลุ่มที่ 2 มีความเด่นชัด โดยเฉพาะในแง่ของกิจกรรมพิเศษที่คาดหวังว่าจะทำ ในแง่ของความเป็นไปได้ของแผนนั้น หากเปรียบเทียบแผนปฏิบัติการของกลุ่มที่ 2 กับ กลุ่มที่ 1 และ 3 แล้ว จะเห็นว่า กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มขนาดเล็ก แต่ได้วางแผนกิจกรรมไว้มากรายการ ในขณะที่งบประมาณที่ได้รับน้อยเมื่อเทียบกับกลุ่มที่ 1 และ 3 (กรมเจ้าสังกัดจัดสรรงบประมาณตามขนาดของกลุ่มโรงเรียน) จะอย่างไรก็ตาม จากความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ความเห็นว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนของกลุ่มที่ 2 มีความพร้อมเพียงสูงมาก ซึ่งจะมีส่วนช่วยผลักดันให้การดำเนินงานของกลุ่มสามารถคล่องไปได้ด้วยดี สำหรับในระดับรายกิจกรรมนั้น กิจกรรมที่มีโอกาสเกิดความขัดแย้ง คือ โครงการส่งเสริมการกีฬาของกลุ่ม และ โครงการจำหน่ายผลผลิตของนักเรียน ซึ่งทั้ง 2 โครงการนี้ เป็นโครงการระยะยาว แต่ขาดการระบุวัน-เวลาที่เด่นชัดในการติดตามและควบคุม อีกทั้งขาดการระบุงบประมาณในการดำเนินการ ซึ่งจะส่งผลต่อการปฏิบัติได้

2.3 แผนงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3

เนื่องจากกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดขอนแก่น กลุ่มที่ 3 ขาดแผนการปฏิบัติงานประจำปีที่เป็นลายลักษณ์อักษร ดังนั้นในการสรุปผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงตรรก ระหว่างปัจจัยพื้นฐาน กับ การดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน ได้ทำการวิเคราะห์แบบรวมสรุปทั้งในระดับแผนรวมและระดับรายกิจกรรม ดังนี้

กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตจังหวัดขอนแก่น กลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ ประกอบด้วยโรงเรียนสมาชิกของกลุ่มจำนวน 19 โรงเรียน เป็นโรงเรียน

มัธยมศึกษาประจำจังหวัด และโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำอำเภอ ขนาดใหญ่ (ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน) จำนวน 5 โรงเรียน ขนาดกลาง(ตำแหน่งอาจารย์ใหญ่) 5 โรงเรียน และขนาดเล็ก(ตำแหน่งครูใหญ่) 9 โรงเรียน

แผนปฏิบัติการประจำปี ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3 ปีการศึกษา 2524-2525 กลุ่มโรงเรียนได้กำหนดแผนงาน หรือคาดหวังในด้านต่างๆ ดังนี้

ปัจจัยพื้นฐานที่กลุ่มที่ 3 คาดหวังว่าจะมี

ในด้านปัจจัยบุคลากร กลุ่มที่ 3 คาดหวังว่าจะมีประธานกลุ่ม รองประธาน และเลขานุการกลุ่ม และในด้านปัจจัยอำนวยความสะดวกต่อการบริหารงาน ได้คาดหวังที่จะมี สำนักงานของกลุ่มที่ถาวร ระเบียบข้อบังคับของกลุ่มโรงเรียน มีวัสดุ-ครุภัณฑ์ และวัสดุสำนักงานที่เพียงพอ มีงบประมาณ 95,000 บาท และจะจัดทำแผนปฏิบัติการของกลุ่ม

กิจกรรมที่กลุ่มที่ 3 คาดหวังว่าจะทำ

กิจกรรมปกติ คือ การประชุมประจำเดือนคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน กิจกรรมด้านการวัดผลการศึกษาด้วยวิธีการประชุมตกลงอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาคต่อปลายภาค และการออกเยี่ยมนิเทศงานของโรงเรียนต่างๆในเขตของกลุ่มโรงเรียน สำหรับโครงการพิเศษที่คาดหวังว่าจะทำ คือ โครงการอบรมครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ผลงานที่กลุ่มที่ 3 คาดหวัง

มุ่งหวังที่จะให้ความช่วยเหลือแก้ไขปัญหาต่างๆและวางแผนงานร่วมกัน มุ่งควบคุมมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนต่างๆในเขตของกลุ่มให้ดีและใกล้เคียงกัน และมุ่งแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนของโรงเรียนต่างๆในเขตของกลุ่มโรงเรียน

จากการศึกษา ปัจจัยพื้นฐานที่กลุ่มคาดหวังว่าจะมี กิจกรรมที่คาดหวังว่าจะทำ และผลการดำเนินงานที่คาดหวัง สรุปได้ว่า ในแง่ของปัจจัยพื้นฐานนั้น เนื่องจากกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีโรงเรียนขนาดใหญ่ เป็นสมาชิกอยู่เป็นจำนวนมาก ดังนั้น การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐานให้เป็นไปตามความคาดหวัง จึงเป็นสิ่งที่เป็นไปได้อย่างยิ่ง กลุ่มโรงเรียนไม่น่าจะประสบปัญหาในด้านนี้ ยกเว้นในแง่ของงบประมาณซึ่งกลุ่มคาดหวังว่าจะได้รับ 95,000 บาทนั้น เป็นเป้าหมายที่สูงมาก

เมื่อเทียบกับปีการศึกษาก่อนๆที่เคยได้รับ ดังนั้นในแง่ของงบประมาณจึงเป็นไปได้ยากที่จะได้มาตามความคาดหวัง แต่ทั้งนี้ได้รับคำชี้แจงจากประธานกลุ่มว่า ในกรณีที่งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมสามัญศึกษาและกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ไม่เพียงพอ กลุ่มโรงเรียนจะใช้เงินบำรุงการศึกษาของแต่ละโรงเรียนเข้าร่วมสมทบ ดังนั้น โดยสรุปจึงกล่าวได้ว่า กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3 มีความพร้อมในด้านปัจจัยพื้นฐานมากพอสมควร

กิจกรรมที่กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3 คาดหวังว่าจะทำ ส่วนที่เป็นกิจกรรมปกติ คือ การประชุมประจำเดือนคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน กิจกรรมด้านการวัดผลการศึกษาด้วยวิธีการกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาค ต่อ ปลายภาค และการออกเยี่ยมนิเทศงานของโรงเรียนต่างๆในเขตของกลุ่มโรงเรียน โดยคาดหวังว่ากิจกรรมต่างๆเหล่านี้จะเป็นการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทั้งในด้านการแก้ไขปัญหาต่างๆ การวางแผนงานร่วมกัน และเพื่อควบคุมมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนต่างๆในเขตของกลุ่มโรงเรียน นั้น ในแง่ของความเป็นไปได้ของการดำเนินงานและผลที่คาดหวังนั้น เป็นสิ่งที่เป็นไปได้ แต่หากพิจารณาในแง่ของความเหมาะสม ก็อาจกล่าวได้ว่ากิจกรรมต่างๆเหล่านี้ เป็นเพียงกิจกรรมขั้นพื้นฐานเท่านั้น กลุ่มโรงเรียนควรดำเนินการในกิจกรรมอื่นๆด้วย ดังที่ได้เสนอไว้แล้วในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงตรรกของแผนงานของกลุ่มที่ 1 สำหรับโครงการพิเศษที่กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาคาดหวังว่าจะทำ คือ โครงการอบรมครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย นั้น เป็นโครงการที่ได้ดำเนินการร่วมกับกลุ่มที่ 1 เป็นโครงการที่เหมาะสมและเป็นไปได้อย่างยิ่ง

สิ่งที่น่าสังเกตคือ กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดขอนแก่น กลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีโรงเรียนขนาดใหญ่เป็นสมาชิกของกลุ่มอยู่เป็นจำนวนมาก การดำเนินงานของกลุ่มจึงน่าจะอยู่ในสภาพที่มีความพร้อมเพียงและสมบูรณ์ที่สุด น่าจะมีการวางแผนจัดกิจกรรมหลายๆประเภท หลากๆลักษณะ แต่ผลกลับปรากฏว่าได้วางแผนที่จะจัดกิจกรรมโดยเฉพาะกิจกรรมพิเศษเพียงรายการเดียว ซึ่งน้อยกว่ากลุ่มที่ 1 และ 2 กลุ่มโรงเรียนได้วางแผนที่จัดกิจกรรมเพียงน้อยรายการ ในขณะที่คาดหวังที่จะได้รับงบประมาณในระดับสูง ซึ่งเป็นลักษณะความไม่สมดุลของการเขียนแผนปฏิบัติการ อีกทั้งแผนปฏิบัติการของกลุ่มที่ 3 ไม่มีการจัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม ขาดแผนที่บัญญัติไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ดังนั้นแม้ว่าการดำเนินงานตามแผนจะมีความเป็นไปได้ แต่ในแง่ของความชัดเจน

ในโครงการ หรือปัญหาอุปสรรคก็มีโอกาสเกิดขึ้นได้สูง โดยสรุปจึงกล่าวได้ว่า แผนงานของกลุ่มที่ 3 ซึ่งขาดการเก็บรวบรวมข้อมูลไว้เป็นลายลักษณ์อักษร แม้จะริ่ความเป็นไปได้ แต่ในแง่ของความเหมาะสมระหว่างปัจจัยที่คาดหวังกับรายการกิจกรรมที่คาดว่าจะทำ อยู่ในลักษณะสัดส่วนที่ไม่เหมาะสม กล่าวคือ เป็นกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ คาดหวังงบประมาณในการดำเนินงานไว้สูง แต่กำหนดรายการกิจกรรมที่จะทำไว้น้อย อีกทั้งการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลที่ยังไม่เป็นระบบ ขาดแผนงานที่เด่นชัด อาจก่อให้เกิดปัญหาความขัดแย้งในการดำเนินงานได้

สรุปความสัมพันธ์เชิงตรรกะระหว่างปัจจัยที่คาดหวัง กับ การดำเนินงานและผลการดำเนินงาน ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดขอนแก่น ทั้ง 3 กลุ่ม

จากการพิจารณาความสัมพันธ์เชิงตรรกะของแผนงาน ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้ง 3 กลุ่ม สรุปได้ว่า

แผนงานของกลุ่มที่ 1 เป็นแผนงานที่เด่นชัด มีความเป็นไปได้สูง ปัจจัยที่คาดหวังกับปริมาณกิจกรรมที่คาดว่าจะทำมีความเหมาะสม จะมีก็เพียงบางโครงการที่ไม่เหมาะสม คือ โครงการส่งเสริมการสอนวิชาการงานอาชีพ

แผนงานของกลุ่มที่ 2 เป็นแผนงานที่เด่นชัด แต่เนื่องจากเป็นกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก แต่ได้วางแผนการจัดกิจกรรมไว้มากรายการ เมื่อเทียบกับกลุ่มที่ 1 และ 3 ดังนั้นสัดส่วนปริมาณงานเมื่อเทียบกับขนาดของกลุ่มจึงอยู่ในเกณฑ์มาก อีกทั้งมีกิจกรรมบางอย่างที่เป็นกิจกรรมระยะยาว เช่น โครงการส่งเสริมการกีฬาของกลุ่ม โครงการจำหน่ายผลผลิตของนักเรียน ซึ่งขาดความเด่นชัดในแง่ของการควบคุมและติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะๆ อาจก่อให้เกิดปัญหาในขณะดำเนินงานได้ จะอย่างไรก็ตามการที่แผนปฏิบัติการได้ระบุรายละเอียดไว้อย่างเด่นชัดเป็นส่วนใหญ่ ประกอบกับความพร้อมเพียงของกรรมการบริหารกลุ่มที่ 2 ดังที่เคยเป็นมา จะส่งผลทำให้การดำเนินงานของกลุ่มนี้มีโอกาสเป็นไปได้ในระดับสูง

แผนงานของกลุ่มที่ 3 ขาดแผนงานที่เด่นชัด ขาดแผนที่เป็นลายลักษณ์อักษร กิจกรรมต่างๆที่คาดว่าจะทำ มีความเป็นไปได้สูง แต่ไม่เหมาะสมในแง่ของสัดส่วนรายการกิจกรรมที่จะทำ เมื่อเทียบกับสภาพความพร้อมของปัจจัยพื้นฐานที่กลุ่มโรงเรียนคาดหวังและสภาพความพร้อมในแง่ของขนาดของกลุ่มโรงเรียนซึ่งเป็นกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่าง แผนงานของกลุ่มโรงเรียน กับ
สิ่งที่เกิดขึ้นจริง ในด้านปัจจัยพื้นฐาน การดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ประธานกลุ่ม และวิเคราะห์แผนงานของกลุ่มโรงเรียน
มัธยมศึกษาในเขตจังหวัดขอนแก่น ทั้ง 3 กลุ่ม แล้วเปรียบเทียบแผนงานของกลุ่มโรงเรียน
กับสภาพการที่เกิดขึ้นจริง โดยทำการสรุปว่ากิจกรรมใดที่เป็นไปตามแผน กิจกรรม หรือ
แผนงานด้านใดที่ไม่เป็นไปตามแผน ปรากฏผลดังตารางที่ 7-9

ตารางที่ 7 แสดงผลความสอดคล้องระหว่างแผนงานหรือความคาดหวังของกลุ่มโรงเรียน
กับสภาพที่เกิดขึ้นจริง ในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน ทั้ง 3 กลุ่ม

แผนงานของกลุ่มโรงเรียน	ผลความสอดคล้อง		
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3
<u>ปัจจัยพื้นฐานที่คาดหวังว่าจะจัดให้มี</u>			
1. ประธานกลุ่ม รองประธาน และเลขานุการกลุ่ม	✓	✓	✓
2. คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน	✓	✓	✓
3. เจ้าหน้าที่ธุรการของกลุ่มโรงเรียนโดยเฉพาะ	X	-	-
4. ผู้ประสานงานกลุ่มโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	✓	✓	✓
5. ผู้ประสานงานกลุ่มโรงเรียนฝ่ายงานธุรการ	✓	✓	✓
6. กรรมการที่ปรึกษากลุ่มโรงเรียน	✓	✓	✓
7. ระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานของกลุ่ม	X	✓	X
8. ศูนย์กลางอำนวยการของกลุ่ม	X	-	X
9. ครูภูมิทัศน์และวัสดุสำนักงาน	✓	✓	✓
10. งบประมาณ	✓	✓	✓
11. แผนปฏิบัติการประจำปี	✓	✓	✓
<u>กิจกรรมที่คาดหวังว่าจะทำ</u>			
<u>ก. กิจกรรมปกติ</u>			
1. การประชุมประจำเดือนคณะกรรมการบริหารกลุ่ม	✓	✓	✓

แผนงานของกลุ่มโรงเรียน	ผลความสอดคล้อง		
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3
2. การควบคุมคุณภาพการวัดผลด้วยวิธีควบคุมอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาค ต่อ ปลายภาค	✓	✓	✓
3. การออกเยี่ยมเยียนและนิเทศงานของโรงเรียนต่างๆในเขตของกลุ่มโรงเรียน	✓	✓	✓
ข. กิจกรรมพิเศษของแต่ละกลุ่มโรงเรียน			
<u>กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1</u>			
1. โครงการอบรมครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	✓		
2. โครงการอบรมเจ้าหน้าที่วัดผลและนายทะเบียน	✓		
3. โครงการส่งเสริมการสอนวิชาการงานอาชีพ	✓		
<u>กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2</u>			
1. โครงการจัดทำข้อสอบปลายภาคชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-2-3		✓	
2. โครงการส่งเสริมการกีฬาของกลุ่ม		✓	
3. โครงการจำหน่ายผลผลิตของนักเรียน		X	
4. โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางปัญญาและจริยธรรม		✓	
5. โครงการอบรมเจ้าหน้าที่การเงินและพัสดุของโรงเรียน		✓	
<u>กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3</u>			
1. โครงการอบรมครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย			✓
ค. กิจกรรมนอกแผน			
1. ได้รับมอบหมายจากกรมสามัญศึกษา ให้ประเมินคุณภาพของโรงเรียนต่างๆ ในเขตของกลุ่ม	X	X	X

หมายเหตุ ✓ หมายถึงสอดคล้อง หรือ เป็นไปตามแผนงานที่คาดหวัง

X หมายถึงไม่สอดคล้อง หรือไม่เป็นไปตามแผนที่คาดหวัง หรือกิจกรรมที่

นอกเหนือจากแผนงานที่วางไว้

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่า ปัจจัยพื้นฐานที่กลุ่มโรงเรียนคาดหวังว่าจะจัดให้มี และกิจกรรมที่คาดหวังว่าจะทำ ส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ตามแผน ซึ่งสรุปผลความสอดคล้องได้ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงสัดส่วนร้อยละของความสอดคล้อง หรือการดำเนินงานที่เป็นไปตามแผน ของแต่ละกลุ่มโรงเรียน

แผนงานของกลุ่มโรงเรียน	สัดส่วนร้อยละของความสอดคล้อง		
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3
1. ด้านปัจจัยพื้นฐานที่คาดหวังว่าจะจัดให้มี	73	100	80
2. ด้านกิจกรรมที่คาดหวังว่าจะทำ	100	87	100

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1 ได้จัดให้มีปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่คาดหวังร้อยละ 73 ปัจจัยที่กลุ่มที่ 1 ไม่สามารถจัดให้มีได้ คือ เจ้าหน้าที่ธุรการของกลุ่มโรงเรียน โดยเฉพาะซึ่งในปัจจุบันนี้ ได้รับคำสั่งจากประธานกลุ่มที่ 1 ว่า ประธานกลุ่ม เลขานุการกลุ่ม และผู้ช่วยผู้บริหารของโรงเรียนที่ประธานกลุ่มสังกัดอยู่ เป็นผู้ดูแลงานด้านธุรการของกลุ่ม ซึ่งหากมีการกำหนดอัตราเจ้าหน้าที่ธุรการของกลุ่มโรงเรียน โดยเฉพาะก็จะทำให้การปฏิบัติงานมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น ปัจจัยอีกประการหนึ่งที่กลุ่มโรงเรียนไม่สามารถจัดให้มีขึ้นได้ตามความคาดหวังคือ ระเบียบการบริหารกลุ่มโรงเรียนที่เป็นของกลุ่มเอง ซึ่งในปัจจุบันได้ใช้แนวปฏิบัติตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการเป็นแนวทางในการดำเนินงาน และศูนย์อำนวยการกลุ่มที่ถาวรก็เป็นปัจจัยอีกประการหนึ่งที่กลุ่มที่ 1 คาดหวังว่าจะจัดให้มีขึ้น แต่ไม่สามารถจัดให้มีขึ้นได้ ในสภาพปัจจุบันได้ใช้โรงเรียนที่ประธานกลุ่มสังกัดอยู่ เป็นศูนย์อำนวยการชั่วคราว สำหรับในค่านกิจกรรมที่กลุ่มที่ 1 คาดหวังว่าจะทำนั้น ปรากฏว่าได้ดำเนินการตามแผนทุกรายการกิจกรรม

กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 ได้จัดให้มีปัจจัยพื้นฐานเป็นไปตามแผนงานที่คาดหวัง ร้อยละ 100 กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มโรงเรียนเพียงกลุ่มเดียวที่มีระเบียบการบริหารกลุ่มเป็นของตนเอง และกลุ่มโรงเรียนไม่คาดหวังที่จะมีศูนย์อำนวยการของกลุ่มโรงเรียน

ที่ถาวร ทั้งนี้ประธานกลุ่มได้ให้เหตุผลว่า ควรใช้ศูนย์กลางอำนาจการชั่วคราวเป็นไปตามสถานที่ทำงานของผู้ที่ดำรงตำแหน่งประธานกลุ่ม เพื่อความสะดวกและความคล่องตัวในการติดต่อประสานงาน กิจกรรมในกลุ่มที่ 2 คาดหวังว่าจะทำ ปรากฏว่าได้ดำเนินการเป็นไปตามแผนร้อยละ 87 กล่าวคือ มีรายการกิจกรรมที่คาดหวังว่าจะทำรวมทั้งสิ้น 8 รายการ ได้ดำเนินการเป็นไปตามแผนเพียง 7 รายการ กิจกรรมที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนงานได้ คือ โครงการจำหน่ายผลผลิตของนักเรียน โดยได้รับคำสั่งแจงจากประธานกลุ่มถึงสาเหตุที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้ เพราะว่าขาดผู้ประสานงานต่อเนื่องอันเนื่องมาจากมีการโยกย้ายผู้บริหารโรงเรียน ทำให้ระบบงานขาดการประสานต่อเนื่องกันและขาดการควบคุมติดตามผลเป็นระยะๆ ซึ่งส่งผลให้โครงการนี้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้

กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3 ได้จัดให้มีปัจจัยพื้นฐานเป็นไปตามความคาดหวังของกลุ่มร้อยละ 80 ปัจจัยที่ไม่สามารถดำเนินการให้มีได้ตามแผน คือ ระเบียบการบริหารกลุ่มโรงเรียนของตนเองโดยเฉพาะ ซึ่งในปัจจุบันก็ได้ยึดถือแนวปฏิบัติตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ และศูนย์อำนาจการของกลุ่มที่ถาวรก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ไม่สามารถดำเนินการให้มีขึ้นได้ตามความคาดหวังของกลุ่ม ปัจจุบันได้ใช้ศูนย์อำนาจการชั่วคราว ณ สถานศึกษาที่ประธานกลุ่มสังกัดอยู่ สำหรับกิจกรรมที่กลุ่มที่ 3 คาดหวังว่าจะทำซึ่งมีเพียงโครงการเดียว คือ โครงการอบรมครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย นั้น ปรากฏว่าได้ดำเนินการตามแผน

กิจกรรมประการหนึ่งซึ่งไม่มีในแผนงานของแต่ละกลุ่มโรงเรียน แต่ปรากฏว่าได้รับมอบหมายจากกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ให้ดำเนินการ คือ การประเมินคุณภาพของโรงเรียนต่างๆในเขตของกลุ่มโรงเรียน ซึ่งผลการดำเนินงานก็สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ในด้านความสอดคล้องระหว่างผลงานที่คาดหวัง กับผลงานที่เกิดขึ้นจริง ผู้วิจัยได้สำรวจวัตถุประสงค์ของแต่ละกิจกรรมซึ่งถือเป็นผลงานหรือเป้าหมายที่คาดหวัง และสัมภาษณ์ประธานกลุ่มของแต่ละกลุ่ม ถือเป็นข้อมูลส่วนที่เป็นผลงานที่เกิดขึ้นจริง แล้วสรุปผลความสอดคล้อง ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงความสอดคล้องระหว่างผลงานที่กลุ่มโรงเรียนภาคหวัง กับ ผลงานที่เกิดขึ้นจริง

เป้าหมาย หรือผลงานที่คาดหวัง	ผลความสอดคล้อง หรือเป็นไปตามที่คาดหวัง ในทัศนะของประธานกลุ่ม
<p><u>กิจกรรมและผลงานที่คาดหวัง ของกลุ่มที่ 1</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมประจำเดือนกรรมการบริหารกลุ่ม วัตถุประสงค์ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และประสบการณ์ในการแก้ปัญหาระหว่างกรรมการบริหาร และเพื่อการวางแผนงานและติดตามผลงานของกลุ่มโรงเรียน 2. การควบคุมคุณภาพการวัดผลด้วยวิธีการกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาค ต่อ ปลายภาค วัตถุประสงค์ เพื่อควบคุมมาตรฐานการวัดผลให้มีคุณภาพดีใกล้เคียงกัน 3. การออกเยี่ยมเยียนและนิเทศงานของโรงเรียนต่างๆในเขตของกลุ่ม วัตถุประสงค์ เพื่อการนิเทศงาน ให้คำแนะนำในการดำเนินงานด้านต่างๆ และเพื่อการติดตามผลงานของกลุ่มโรงเรียน 4. โครงการอบรมครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย วัตถุประสงค์ เพื่อให้ความรู้แก่ครูและมุ่งแก้ปัญหาการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย 5. โครงการอบรมเจ้าหน้าที่วัดผลและนายทะเบียน วัตถุประสงค์ เพื่อแก้ปัญหาและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านทะเบียน-วัดผล 6. โครงการส่งเสริมการสอนวิชาการงานอาชีพ วัตถุประสงค์ เพื่อแก้ปัญหาการขาดอุปกรณ์การสอน ในแก่โรงเรียนขนาดเล็ก 	<p>เท่าที่ผ่านมา มีประโยชน์มากในด้าน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ประสบการณ์ และเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนตลอดจนการติดตามผลงานมาก</p> <p>เท่าที่ผ่านมาบรรลุผลตามเป้าหมาย โรงเรียนทุกโรงได้นำมติขอตกลงไปปฏิบัติ</p> <p>ได้ดำเนินการตามแผน แต่ไม่สามารถทำได้อย่างสม่ำเสมอ ประสพปัญหาในเรื่องเวลาและงบประมาณในการดำเนินการ ดังนั้นทำให้ไม่บรรลุผลตามเป้าหมายเท่าที่ควร</p> <p>ได้ดำเนินการตามแผน ได้รับความสนใจจากผู้เข้ารับการอบรมมาก บรรลุผลตามเป้าหมาย</p> <p>ได้ดำเนินการตามแผน และบรรลุผลตามเป้าหมาย</p> <p>ได้ดำเนินการตามแผน แต่ให้ผลไม่เป็นที่น่าพอใจเท่าที่ควร</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

เป้าหมาย หรือผลงานที่คาดหวัง	ผลความสอดคล้อง หรือเป็นไปตามที่คาดหวัง ในทัศนะของประธานกลุ่ม
<p><u>กิจกรรมและผลงานที่คาดหวัง ของกลุ่มที่ 2</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมประจำเดือนกรรมการบริหารกลุ่ม วัตถุประสงค์ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และประสบการณ์ระหว่างกรรมการบริหาร และเพื่อการวางแผน ติดตามผลงานของกลุ่ม 2. การควบคุมคุณภาพการวัดผลด้วยวิธีการกำหนด อัตราส่วนคะแนนระหว่างภาค ต่อปลายภาค วัตถุประสงค์ เพื่อควบคุมมาตรฐานการวัดผล ให้มีคุณภาพที่ใกล้เคียงกัน 3. การออก เชื้อยวมและนิเทศงานของโรงเรียนใน เขตของกลุ่ม วัตถุประสงค์ เพื่อการนิเทศงาน ให้คำแนะนำในการดำเนินงานด้านต่างๆ 4. โครงการจัดทำข้อสอบปลายภาคชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1-2-3 วัตถุประสงค์ เพื่อควบคุมมาตรฐานการวัดผล ให้ เป็นแนวเดียวกันและมีมาตรฐานใกล้เคียง กัน 5. โครงการส่งเสริมการกีฬาของกลุ่ม วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมพละนามัยและ ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา และมุ่งจัดนักกีฬา ส่งไปแข่งขันในระดับจังหวัด 6. โครงการจำหน่ายผลผลิตของนักเรียน วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน ในรายวิชาการงานอาชีพ 	<p>กิจกรรมด้านนี้มีประโยชน์อย่างมาก บรรลุผลตามเป้าหมาย</p> <p>กิจกรรมด้านนี้บรรลุผลตามเป้าหมาย โรงเรียนต่างๆได้ปฏิบัติตามมติของกลุ่ม เป็นอย่างดี</p> <p>กิจกรรมด้านนี้มีประโยชน์มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่องานสนับสนุนการสอน เช่น งานทะเบียน-วัดผล การเงินและพัสดุ เป็นต้น</p> <p>โครงการนี้บรรลุผลตามเป้าหมาย อย่างดียิ่ง อีกทั้งสามารถลดค่าใช้จ่าย ในการสอบได้อย่างมาก เป็นการช่วย ประหยัดค่าใช้จ่ายของแต่ละโรงเรียน</p> <p>ได้ดำเนินการตามแผน และบรรลุผลตามเป้าหมาย</p> <p>โครงการนี้ไม่สามารถดำเนินการ ได้ เนื่องจากขาดบุคลากรรับผิดชอบ และระยะเวลาของโครงการไม่เหมาะสม</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

เป้าหมาย หรือผลงานที่คาดหวัง	ผลความสอดคล้อง หรือเป็นไปตามที่คาดหวัง ในทัศนะของประธานกลุ่ม
<p>7. โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางปัญญา และจริยธรรม วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมความรู้ ความสามารถ และความประพฤติของนักเรียน</p> <p>8. โครงการอบรมเจ้าหน้าที่การเงินและพัสดุของโรงเรียน วัตถุประสงค์ เพื่อแก้ปัญหาค่าเนิ่นงานด้านการเงินและพัสดุของโรงเรียน</p>	<p>โครงการนี้บรรลุผลตามเป้าหมาย โดยได้รับความสนใจจากครูและนักเรียนสูงมาก</p> <p>โครงการนี้ได้รับความสนใจจากโรงเรียนต่างๆ โดยส่งผู้เข้ารับการอบรมจำนวนมาก บรรลุผลตามเป้าหมาย</p>
<p><u>กิจกรรมและผลงานที่คาดหวัง ของกลุ่มที่ 3</u></p> <p>1. การประชุมประจำเดือนกรรมการบริหารกลุ่ม วัตถุประสงค์ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และประสบการณ์ระหว่างกรรมการบริหาร และเพื่อการวางแผนและติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน</p> <p>2. การควบคุมคุณภาพการวัดผลด้วยวิธีการกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาค ต่อปลายภาค วัตถุประสงค์ เพื่อควบคุมมาตรฐานการวัดผลให้มีคุณภาพดีใกล้เคียงกัน</p> <p>3. การออกเยี่ยมและนิเทศงานของโรงเรียนในเขตของกลุ่ม วัตถุประสงค์ เพื่อการนิเทศ ให้คำแนะนำในการดำเนินงานด้านต่างๆ</p> <p>4. โครงการอบรมครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย วัตถุประสงค์ เพื่อให้ความรู้แก่ครูและแก้ปัญหาการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย</p>	<p>กิจกรรมนี้บรรลุผลตามเป้าหมาย ประสบปัญหาบางในด้านการไม่พร้อมเพียงในการเข้าร่วมประชุมของกรรมการบริหารกลุ่ม</p> <p>กิจกรรมด้านนี้บรรลุผลตามเป้าหมาย</p> <p>กิจกรรมนี้ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างทั่วถึง ทั้งนี้ประสบปัญหาในเรื่องเวลาและงบประมาณ</p> <p>โครงการนี้ได้รับความสนใจจากโรงเรียนต่างๆ โดยได้ส่งครูเข้าร่วมอบรมจำนวนมาก</p>

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่า ในทัศนะของประธานกลุ่มแต่ละกลุ่ม ส่วนใหญ่พอใจในผลงานของกลุ่มโรงเรียนของตน และมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานไปแล้วบรรลุผลตามเป้าหมายเกือบทุกรายการกิจกรรม มีเพียงบางกิจกรรมเท่านั้นที่ระบุว่าให้ผลไม่เป็นที่พอใจ กล่าวคือ ประธานกลุ่มของกลุ่มที่ 1 ให้ความคิดเห็นว่าการออกเยี่ยมและนิเทศงานของโรงเรียนต่างๆในเขตของกลุ่ม ประสบปัญหาในเรื่องเวลาและงบประมาณ ให้ผลยังไม่เป็นที่น่าพอใจ และโครงการส่งเสริมการสอนวิชาการงานอาชีพ ก็เป็นอีกโครงการหนึ่งที่ได้ดำเนินการไปแล้ว แต่มีความรู้สึกว่าการดำเนินงานให้ผลไม่เป็นที่น่าพอใจเท่าที่ควร ส่วนประธานกลุ่มของกลุ่มที่ 2 มีความคิดเห็นว่า ผลงานของกลุ่มที่ 2 ให้ผลเป็นที่น่าพอใจในระดับสูงทุกรายการกิจกรรม ยกเว้นโครงการจำหน่ายผลผลิตของนักเรียนซึ่งไม่สามารถดำเนินการตามที่คาดหวังอันเนื่องมาจากความจำกัดของระยะเวลาและผู้รับผิดชอบโครงการ สำหรับ ประธานกลุ่มของกลุ่มที่ 3 ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า กิจกรรมบางอย่างให้ผลยังไม่เป็นที่น่าพอใจ คือ การประชุมประจำเดือนกรรมการบริหารกลุ่ม ซึ่งขาดความพร้อมเพรียง และการออกเยี่ยมและนิเทศงานของโรงเรียนในเขตกลุ่ม ก็เป็นอีกกิจกรรมหนึ่งที่ทำไม่ได้ทั่วถึง ส่วนโครงการพิเศษซึ่งมีเพียงโครงการเดียว คือ โครงการอบรมครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายนั้น ให้ผลเป็นที่น่าพอใจ

เป็นที่น่าสังเกตว่า โครงการพิเศษของกลุ่มโรงเรียนซึ่งเป็นโครงการปฏิบัติการในระยะสั้นๆ เช่น โครงการอบรมสัมมนาต่างๆ เป็นกิจกรรมที่ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานไปได้ด้วยดี และให้ผลเป็นที่น่าพอใจทุกกิจกรรม

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐาน กับการดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน ในสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ ของสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง ในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน นี้ ผู้วิจัยได้ใช้ข้อคิดเห็นของประธานกลุ่มของแต่ละกลุ่มโรงเรียน และความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน เป็นแนวทางในการวิเคราะห์ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ เป็นรายกลุ่มโรงเรียนดังนี้

4.1 สิ่งที่เกิดขึ้นจริงในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1

ในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1 ปรากฏว่ากลุ่มโรงเรียนได้จัดให้มีปัจจัยพื้นฐานเป็นไปตามที่คาดหวังร้อยละ 73 ปัจจัยที่สำคัญมีครบถ้วน

กลุ่มโรงเรียนมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในเกือบทุกด้าน (ผ3)¹ ผู้บริหารโรงเรียนได้ทราบและเข้าใจในนโยบายของกลุ่มโรงเรียนเป็นอย่างดี(ผ3) ในชั้นของการวางแผนกลุ่มโรงเรียนได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับจากกรมสามัญศึกษา และกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ในชั้นของการดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆก็ใช้บุคลากรในเขตของกลุ่มโรงเรียน ประกอบกับการสนับสนุนจากเขตการศึกษาในบางรายการกิจกรรม ปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินงาน ส่วนใหญ่เป็นไปตามแผนงานที่คาดหวัง ได้ดำเนินการตามแผนงานที่คาดหวังในทุกกิจกรรมและปรากฏผลเป็นที่น่าพอใจเป็นส่วนใหญ่ กิจกรรมที่ประสบปัญหาในการดำเนินงาน คือ การออกเยี่ยมและนิเทศงานของโรงเรียนต่างๆในเขตกลุ่มโรงเรียน ซึ่งปรากฏว่าทำได้ไม่ทั่วถึง ทั้งนี้เนื่องจากข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณ และระยะเวลาในการดำเนินงาน ซึ่งในลักษณะนี้ เป็นที่น่าสังเกตว่ากิจกรรมด้านนี้ไม่ได้ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ขาดปฏิทินการดำเนินงานที่เด่นชัด และขาดการจัดสรรงบประมาณเพื่อการนี้โดยเฉพาะ ในส่วนที่เป็นกิจกรรมพิเศษ ประธานกลุ่มได้ให้ความเห็นว่า โครงการส่งเสริมการสอนวิชาการงานอาชีพเป็นโครงการที่ให้ผลไม่เป็นที่น่าพอใจ ซึ่งในเรื่องนี้หากใช้ข้อมูลในขั้นตอนของการวางแผนเป็นตัวชี้ จะเห็นว่าโครงการนี้เกิดขึ้นเนื่องจากการผลักดันเพื่อการใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรให้หมดไปเท่านั้น ไม่ได้เกิดขึ้นเนื่องมาจากความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียนที่ได้รับการช่วยเหลือ ซึ่งส่งผลให้เกิดความรู้สึกว่าให้ผลไม่เป็นที่น่าพอใจ

โดยสรุป พบว่า กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1 ได้จัดให้มีปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการดำเนินงานของกลุ่มอยู่ในระดับที่สมบูรณ์มากพอสมควร กลุ่มได้ดำเนินการตามแผนงานครบถ้วนทุกรายการกิจกรรม และส่วนใหญ่ให้ผลเป็นที่น่าพอใจ สำหรับกิจกรรมที่ประสบปัญหาสรุปได้ว่าเป็นกิจกรรมที่ขาดความเด่นชัด ขาดการระบุแนวทางการปฏิบัติ วันเวลาในการปฏิบัติงาน อีกทั้งขาดการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการกิจกรรมอีกรายการหนึ่งที่ให้ผลไม่เป็นที่น่าพอใจ คือ กิจกรรมอันเกิดจากแรงผลักดันเพื่อการใช้งบประมาณให้หมดไป ไม่ได้เกิดจากความต้องการ หรือปัญหาอันแท้จริง

¹ หมายถึง จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิที่แสดงความคิดเห็นในลักษณะนี้

4.2 ผลการวิเคราะห์ สิ่งที่เกิดขึ้นจริง ในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน มัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2

ในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 ปรากฏว่า กลุ่มโรงเรียนได้จัดให้มีปัจจัยพื้นฐานเป็นไปตามแผนงานที่คาดหวังร้อยละ 100 และกลุ่มที่ 2 มีระเบียบการบริหารงานเฉพาะของกลุ่มเอง ซึ่งสามารถลดปัญหาในการบริหารงาน ได้อย่างมาก(ผ2) กรรมการบริหารกลุ่มมีความตื่นตัวและทุ่มเทเวลาเพื่องานของกลุ่มเป็น อย่างมาก(ผ3) แผนปฏิบัติการของกลุ่มมีความเด่นชัดและมีการประสานแผนอย่างดี(ผ3) บุคลากรในเขตของกลุ่มเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในเกือบทุกด้านอยู่แล้ว ซึ่งจาก ลักษณะต่างๆ เหล่านี้จึงกล่าวได้ว่า กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มที่มี ความพร้อมในแง่ของปัจจัยพื้นฐานในระดับสูง

กิจกรรมที่กลุ่มที่ 2 คาดหวังว่าจะดำเนินการในปีการศึกษา 2524-2525 ปรากฏว่าสามารถดำเนินการได้ตามแผนร้อยละ 87 มีเพียงรายการกิจกรรมเดียวที่ไม่ สามารถดำเนินการได้ คือ โครงการจำหน่ายผลผลิตของนักเรียน ซึ่งจากการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์เชิงตรรกของแผนงานของกลุ่มโรงเรียน ในตอนที่ 2 ได้ระบุแล้วว่า โครงการนี้เป็นโครงการระยะยาว แต่ขาดความเด่นชัดในแง่ของกำหนดเวลาในการ ติดตามและประเมินผลงานเป็นระยะๆ อีกทั้งขาดการจัดสรรงบประมาณเพื่อการนี้โดยเฉพาะ ซึ่งลักษณะเหล่านี้ ได้ส่งผลต่อการควบคุมโครงการและการบริหารโครงการ ทำให้ โครงการนี้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้ ในที่สุด

ในด้านผลการดำเนินงานของกลุ่มที่ 2 ทุกกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ ปรากฏ ผลเป็นที่น่าพอใจ

โดยสรุป กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มที่มีความพร้อมสูง มาก โดยเฉพาะความพร้อมเพียงของบุคลากร ซึ่งส่งผลให้ กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มที่มีผล- งานมาก เมื่อเทียบกับกลุ่มที่ 1 และ 3 และผลงานก็เป็นที่น่าพอใจในทุกรายการ สำหรับกิจกรรมที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน เป็นกิจกรรมที่ขาดความเด่นชัดในแง่ ของการวางแผน เป็นโครงการระยะยาวแต่ขาดการวางแผนเพื่อควบคุมและติดตามผล การดำเนินงานเป็นระยะๆ อีกทั้งขาดการวางแผนในด้านปัจจัยงบประมาณที่ใช้สำหรับการ ดำเนินงาน

4.3 สิ่งที่เกิดขึ้นจริง ในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3

ในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3 ปรากฏว่า กลุ่มที่ 3 ได้ดำเนินการจัดให้มีปัจจัยพื้นฐานเป็นไปตามแผนงานที่คาดหวังร้อยละ 80 และด้วยเหตุผลที่กลุ่มที่ 3 มีโรงเรียนขนาดใหญ่อยู่ในสังกัดเป็นจำนวนมาก ดังนั้นในแง่ของปัจจัยสนับสนุนต่างๆจึงมีความพร้อมมาก แต่ในแง่ของความร่วมมือระหว่างกรรมการบริหารของกลุ่มโรงเรียน ปรากฏว่าขาดการยอมรับซึ่งกันและกันอันเนื่องมาจากระบบอาวุโส(ผ2) โดยนัยนี้แม้ว่าปัจจัยพื้นฐานจะมีความพร้อมสมบูรณ์แต่ขาดบุคลากรที่ทุ่มเทความสามารถเพื่อกลุ่ม ระบบการประสานงานก็ไม่ดีเท่าที่ควร ทำให้การดำเนินงานของกลุ่มขาดความคล่องตัว อีกทั้งกลุ่มยังขาดแผนการปฏิบัติงานที่เด่นชัด ขาดแผนปฏิบัติงานที่เป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งส่งผลต่อระบบการสื่อความหมายระหว่างกันในขณะที่ดำเนินงาน และมีผลทำให้การดำเนินงานประสบปัญหาอุปสรรคและความขัดแย้ง

กิจกรรมที่กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3 คาดหวังว่าจะทำมีน้อยมาก เมื่อเทียบกับขนาดของกลุ่มและเทียบกับผลงานของกลุ่มที่ 1 และ 2 กล่าวคือ นอกเหนือจากกิจกรรมปกติที่ได้ดำเนินการเช่นเดียวกับ กลุ่มที่ 1 และ 2 แล้ว กลุ่มที่ 3 ได้ดำเนินการกิจกรรมพิเศษเพียงรายการเดียว คือ โครงการอบรมครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ในแง่ของผลการดำเนินงาน กลุ่มได้ดำเนินการตามแผนทุกรายการกิจกรรม กิจกรรมที่ให้ผลไม่เป็นที่น่าพอใจ คือ การประชุมประจำเดือนกรรมการบริหารกลุ่ม ซึ่งประสบปัญหาในแง่ของความพร้อมเพียงในการเข้าร่วมประชุม และกิจกรรมการออกเยี่ยมและนิเทศงานของโรงเรียนต่างๆ ก็ทำได้ไม่ทั่วถึง ทั้งนี้เพราะมีข้อจำกัดในแง่ของเวลาและงบประมาณในการดำเนินงาน สำหรับโครงการพิเศษซึ่งมีเพียงโครงการเดียว นั้นบรรลุผลตามเป้าหมาย

โดยสรุป แม้ว่ากลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3 จะเป็นกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวนถึง 19 โรงเรียน และมีโรงเรียนขนาดใหญ่(ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน)เป็นสมาชิกของกลุ่มถึง 5 โรงเรียน ซึ่งถือได้ว่ามีความพร้อมสมบูรณ์ในแง่ของปัจจัยพื้นฐานต่างๆมาก แต่ในแง่ของปัจจัยบุคลากร ปรากฏว่า กลุ่มยังขาดความพร้อมเพียงอยู่มาก เมื่อเทียบกับกลุ่มที่ 1 และ 2 ซึ่งส่งผลให้กลุ่มที่ 3 มีผลงานในระดับค่อนข้างน้อย

สรุปผลความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ ระหว่างปัจจัยพื้นฐาน การดำเนินงาน และ ผลการดำเนินงาน ในสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้ง 3 กลุ่ม

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ ระหว่างปัจจัยพื้นฐาน กับ การดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน ของ กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม พบว่า กิจกรรมปกติที่ได้ดำเนินการโดยกลุ่มโรงเรียนทั้ง 3 กลุ่ม คือ การประชุมประจำเดือน กรรมการบริหารกลุ่ม การควบคุมคุณภาพการวัดผลด้วยวิธีการกำหนดข้อตราส่วนคะแนน ระหว่างภาค ต่อ ปลายภาค และการออกเยี่ยมมิเท่งงานของโรงเรียนต่างๆในเขตของกลุ่มโรงเรียน กิจกรรมทั้ง 3 รายการนี้ไม่ได้ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มโรงเรียนทั้ง 3 กลุ่ม และจากการดำเนินงานปรากฏว่า กลุ่มที่ 1 และ 3 ประสบปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมเหล่านี้ในแง่ของงบประมาณและเวลาในการดำเนินการ สำหรับโครงการพิเศษที่ใช้เวลาดำเนินการในระยะสั้นๆ เช่น โครงการอบรม-สัมมนาต่างๆ ปรากฏว่าประธานกลุ่มของแต่ละกลุ่ม ให้ข้อคิดเห็นเป็นแนวเดียวกันว่า ให้ผลเป็นที่น่าพอใจในทุกรายการกิจกรรม ทั้งนี้เพราะโครงการในลักษณะนี้ ได้กำหนดแผนการดำเนินงานไว้อย่างเด่นชัด กำหนดวัน-เวลา แนวปฏิบัติ ตลอดจนผู้รับผิดชอบไว้อย่างเด่นชัด สะดวกแก่การปฏิบัติ ดังนั้นทำให้ไม่เกิดปัญหาอุปสรรคในขณะที่ดำเนินงาน ส่วนโครงการระยะยาว หรือโครงการที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการเป็นเวลานาน เช่น โครงการส่งเสริมการกีฬาของกลุ่ม และ โครงการจำหน่ายผลผลิตของนักเรียน ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 โครงการในลักษณะนี้เป็นโครงการที่ยากแก่การควบคุมและติดตามผลการดำเนินงาน และจะเห็นว่าในแผนปฏิบัติการของกลุ่มที่ 2 โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการทั้งสองนี้ ขาดความเด่นชัดในแง่ของวัน เวลาในการประเมินผลโครงการเป็นระยะๆ และขาดการจัดสรรงบประมาณเพื่อกิจกรรมนี้โดยเฉพาะ ซึ่งส่งผลให้เกิดความขัดแย้งในโครงการและไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้ 1 โครงการ คือ โครงการจำหน่ายผลผลิตของนักเรียน

ตอนที่ 5 ผลการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่ากิจกรรมของกลุ่มโรงเรียน

การวิเคราะห์และการนำเสนอข้อมูลขึ้นตอนที่ 1-4 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในเมตริกภาคบรรยาย เป็นการวิเคราะห์หลักการและเหตุผลในการจัดตั้งกลุ่มโรงเรียน วิเคราะห์ความสมเหตุสมผลและความเป็นไปได้ของแผนงานของแต่ละกลุ่มโรงเรียน

วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนงานกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง เพื่อตรวจสอบว่า กลุ่มโรงเรียนได้ดำเนินการตามแผนมากน้อยเพียงใด และวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ของสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงโดยทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐานกับการดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบว่ามีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันหรือไม่ ในลักษณะใด ซึ่งผลการวิเคราะห์ในแต่ละขั้นตอนเหล่านั้น จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ทำให้มองเห็นความสัมพันธ์ จุดเด่นและจุดด้อยในระบบการวางแผนและการปฏิบัติจริง

ในขั้นตอนที่ 5 นี้ จะเป็นผลการประเมินเพื่อคัดสรรคุณค่ากิจกรรมต่างๆที่ได้ดำเนินการโดยกลุ่มโรงเรียน โดยได้ทำการประเมินความสอดคล้องระหว่างสภาพการณ์ของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง กับ มาตรฐานการดำเนินงานที่ควรจะเป็น พร้อมทั้งตรวจสอบคุณภาพของการดำเนินงานในทุกระดับ คือ ด้านปัจจัยพื้นฐาน ด้านการดำเนินงาน และ ผลการดำเนินงาน อีกทั้งได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐาน กับ การดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน โดยอาศัยข้อมูลจากผลการประเมินเชิงประจักษ์จากแบบสอบถามและความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและหัวหน้าฝ่ายวิชาการของแต่ละโรงเรียน

เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินของแบบจำลองที่ใช้ และเป็นประโยชน์ต่อผลการประเมินโดยตรง ผู้วิจัยจึงได้สังเคราะห์ "มาตรฐานการดำเนินงานที่ควรจะเป็น" และถือเป็นเกณฑ์สมบูรณ์ในการเปรียบเทียบ ซึ่งจากการศึกษาระเบียบ แนวปฏิบัติ และนโยบายเกี่ยวกับงานกลุ่มโรงเรียน ของกรมสามัญศึกษา และกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ปราบกฏมาตรฐานการดำเนินงานที่ควรจะเป็น โดยครอบคลุม ปัจจัยพื้นฐานที่ควรมี แนวทางการดำเนินงานที่ควรจะเป็น และเป้าหมายการดำเนินงานที่ควรมุ่งหวังดังต่อไปนี้

มาตรฐานการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน

ก. ปัจจัยพื้นฐานที่กลุ่มโรงเรียนควรมี

1) บุคลากร

1. ประธานกลุ่ม
2. รองประธานกลุ่ม
3. เลขานุการกลุ่ม

4. คณะกรรมการบริหารกลุ่ม
5. ผู้ประสานงานกลุ่มโรงเรียนด้านวิชาการ
6. ผู้ประสานงานกลุ่มโรงเรียนด้านธุรการ
7. กรรมการที่ปรึกษาของกลุ่ม

2) ปัจจัยอำนวยความสะดวกต่อการบริหารงาน

1. แผนปฏิบัติการประจำปี
2. ปฏิทินการปฏิบัติงาน
3. งบประมาณในการดำเนินงาน โดยควรได้รับจากกรมสามัญศึกษา เฉลี่ยกลุ่มละ 25,000 บาท/ปี และจากกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ เฉลี่ยกลุ่มละ 25,000 บาท/ปี
4. ศูนย์อำนวยการของกลุ่มโรงเรียนที่ถาวร

ข. ด้านการดำเนินงาน

แนวปฏิบัติโดยทั่วไปในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน

1. กลุ่มโรงเรียนต้องจัดประชุมกรรมการบริหารกลุ่ม ภาคเรียนละ ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง
2. ต้องจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี แล้วเสนอกกรมสามัญศึกษา และกรมวิชาการเพื่ออนุมัติ และเสนอเขตการศึกษาเพื่อประโยชน์ในการประสานงาน
3. ต้องมีการติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ
4. ต้องรายงานผลการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน ต่อคณะกรรมการอำนวยการกลุ่มโรงเรียน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง คือ ในเดือนตุลาคม และเดือนเมษายน
5. ต้องประเมินผลงานของกลุ่มโรงเรียน ก่อนสิ้นปีการศึกษา

ค. ผลการดำเนินงาน หรือเป้าหมายผลงานที่ควรมุ่งหวัง และเนื้อหาสาระของกิจกรรมที่ควรทำ

ลักษณะงาน	เนื้อหาสาระ	กลุ่มบุคคลเป้าหมาย
1. <u>การบริหาร</u>	1.1 ทรัพยากรการบริหาร ซึ่งจะเกี่ยวกับระเบียบ คำสั่ง กฎหมาย หรือแนวปฏิบัติต่างๆ	ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชา

ลักษณะงาน	เนื้อหาสาระ	กลุ่มบุคคลเป้าหมาย
2. ด้านวิชาการ	1.2 กระบวนการบริหารทั่วไป 1.3 การแก้ปัญหาต่างๆ 2.1 เกี่ยวกับหลักสูตร โครงสร้าง ของหลักสูตรและแผนการเรียน 2.2 กระบวนการเรียนการสอน เช่น การวัดผลการศึกษา แผนการสอน เทคนิคการสอน อุปกรณ์การสอน ฯลฯ	ครู-อาจารย์
3. ด้านกิจกรรม	3.1 กิจกรรมที่บังคับในหลักสูตร ตาม ระเบียบว่าด้วยกิจกรรม พ.ศ. 2520 3.2 กิจกรรมตามนโยบายของกรมเจ้า สังกัด และกระทรวงศึกษาธิการ และกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาสมรรถภาพ ของนักเรียน ทั้งในด้านความรู้- ความคิด เจตคติ และทักษะการ เคลื่อนไหว	นักเรียน
4. ด้านบริการ	4.1 งานสายสนับสนุนการสอน เช่น งานธุรการ การเงิน พัสดุ แผนกแนะแนว บรรณารักษ์ โสต- ทัศนศึกษา กิจกรรมนักเรียน อนามัยโรงเรียน พยาบาล ทะเบียน-วัดผล โภชนาการ 4.2 อาคารสถานที่	ครู-อาจารย์ ครู-อาจารย์สายสนับสนุน การสอน นักการภารโรง

จากมาตรฐานการดำเนินงานที่ควรจะเป็นของกลุ่มโรงเรียน ซึ่งได้สังเคราะห์
 และจำแนกออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัยพื้นฐาน- การดำเนินงาน และผลการ
 ดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน ในด้านปัจจัยพื้นฐานที่ควรจะมี เป็นปัจจัยที่มีความจำเป็น

ต่อการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียน ส่วนปัจจัยเสริมที่แตกต่างที่นอกเหนือจากนี้ กลุ่มโรงเรียนสามารถดำเนินการจัดให้มีขึ้นได้ตามความเหมาะสม ในด้านการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน หรือแนวทางในการปฏิบัตินั้น ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติโดยทั่วไปของกลุ่มโรงเรียนเอาไว้ ส่วนแนวทางการดำเนินงานในรายละเอียดของแต่ละรายกิจกรรม กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา แต่ละกลุ่มก็จะดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติที่ได้ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ในส่วนที่เป็นผลการดำเนินงานที่กลุ่มโรงเรียนควรมุ่งหวัง หรือเป้าหมายการดำเนินงานที่ควรจะเป็นนั้น จะเห็นว่าได้กำหนดขอบเขตของกิจกรรมที่กลุ่มโรงเรียนสามารถเลือกดำเนินการได้ในหลายแนวทาง หลายกิจกรรม และแต่ละลักษณะงานก็มีขอบเขตเนื้อหาสาระที่กลุ่มโรงเรียนสามารถเลือกทำได้ในกรอบที่อิสระมากพอสมควร

ในการวิเคราะห์และประเมินผล เพื่อตัดสินคุณค่าของกิจกรรมของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในตอนี่ 5 นี้ ได้วิเคราะห์และประเมินผลเรียงตามลำดับ คือ ด้านปัจจัยพื้นฐาน ด้านการดำเนินงาน และด้านผลการดำเนินงาน ของกลุ่มโรงเรียน โดยได้ทำการวิเคราะห์และประเมินพร้อมกันทั้ง 3 กลุ่มโรงเรียน ในกรณีที่กิจกรรมเหล่านั้นได้ดำเนินการในรูปแบบเดียวกัน และทำการวิเคราะห์และประเมินผลเป็นรายกลุ่มโรงเรียน เฉพาะกิจกรรมพิเศษที่ดำเนินการแตกต่างกัน ของแต่ละกลุ่มโรงเรียน ดังต่อไปนี้

ก. ผลการวิเคราะห์และประเมินผล ในด้านปัจจัยพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียน

(1) ความสอดคล้องระหว่างปัจจัยพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนที่มีจริง กับปัจจัยพื้นฐานที่กลุ่มโรงเรียนควรมี

ในการวิเคราะห์ผลความสอดคล้องระหว่างปัจจัยพื้นฐานที่กลุ่มโรงเรียนมีจริง กับปัจจัยพื้นฐานที่กลุ่มโรงเรียนควรมี นั้น ผู้วิจัยได้ยึดถือปัจจัยพื้นฐานที่กลุ่มโรงเรียนควรมีเป็นหลัก แล้วทำการสำรวจว่ากลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตจังหวัดขอนแก่น ทั้ง 3 กลุ่ม มีปัจจัยพื้นฐานเหล่านั้น หรือ ไม่ ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงผลความสอดคล้องระหว่างปัจจัยพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนที่ควรมี
กับ ปัจจัยพื้นฐานที่มีจริง ในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนทั้ง 3 กลุ่ม

ปัจจัยพื้นฐานที่ควรมีในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน	ความสอดคล้อง หรือ มีจริง		
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3
<u>ค่านบุคลากร</u>			
1. ประธานกลุ่ม	✓	✓	✓
2. รองประธานกลุ่ม	✓	✓	✓
3. เลขานุการกลุ่ม	✓	✓	✓
4. คณะกรรมการบริหารกลุ่ม	✓	✓	✓
5. ผู้ประสานงานกลุ่ม ฝ่ายวิชาการ	✓	✓	✓
6. ผู้ประสานงานกลุ่ม ฝ่ายงานธุรการ	✓	✓	✓
7. กรรมการที่ปรึกษา	✓	✓	✓
<u>ปัจจัยอำนวยความสะดวกงานบริหาร</u>			
1. แผนปฏิบัติการประจำปี	✓	✓	★✓
2. ปฏิทินการปฏิบัติงาน	X	X	X
3. งบประมาณในการดำเนินงาน 50,000 บาท/ปี	X	X	X
4. ศูนย์อำนวยการของกลุ่มที่ถาวร	X	X	X

หมายเหตุ ✓ หมายถึง กลุ่มโรงเรียนมีปัจจัยด้านนั้นจริงในการดำเนินงาน ปีการศึกษา

ศึกษา 2524-2525

X หมายถึง กลุ่มโรงเรียนยังขาดปัจจัยพื้นฐานด้านนั้นๆ

★ หมายถึง ขาดแผนการดำเนินงานที่เป็นลายลักษณ์อักษร

จากตารางที่ 10 สรุปได้ว่า ในแง่ของปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนนั้น กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดขอนแก่น ทั้ง 3 กลุ่มได้จัดให้มีขึ้นในระดับที่ใกล้เคียงกัน โดยเฉพาะในส่วนที่เป็นปัจจัยบุคลากร ปรากฏว่า กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม ได้จัดให้มีขึ้นครบถ้วนตามแนวทางมาตรฐานปัจจัยที่ควรมี 100 %

ในต้นปัจจัยที่ใช้สำหรับอำนวยความสะดวกต่อการบริหารงานนั้น ปรากฏว่า กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3 ชาคแผนการปฏิบัติงานที่เด่นชัด ชาคแผนงานที่เป็นลายลักษณ์อักษร กลุ่มโรงเรียนทั้ง 3 กลุ่มชาคปฏิทินการปฏิบัติงาน โดยที่ กลุ่มที่ 1 และ 2 ได้ใช้วิธีกำหนดเวลาในการดำเนินกิจกรรมไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นรายโครงการ ในต้นงบประมาณในการดำเนินการนั้น ปรากฏว่ากลุ่มโรงเรียนทั้ง 3 กลุ่ม ได้รับงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมายที่ควรจะเป็น ทั้งนี้ กลุ่มโรงเรียนทั้ง 3 กลุ่ม ใช้วิธีขออนุมัติเบิกเงินบำรุงการศึกษาของแต่ละโรงเรียน เข้าสมทบกับงบประมาณที่ได้รับ เพื่อใช้ในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน ปัจจัยอำนวยความสะดวกต่อการบริหารงาน อีกประการหนึ่งที่กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม ยังขาดอยู่ คือ ศูนย์อำนวยการของกลุ่มโรงเรียนที่ถาวร ปัจจุบันนี้กลุ่มโรงเรียนทั้ง 3 กลุ่ม ได้ใช้ศูนย์อำนวยการแบบชั่วคราว ณ สถานศึกษาที่ประธานกลุ่มสังกัดอยู่ ซึ่งได้ก่อให้เกิดปัญหาในบางลักษณะ เช่น เมื่อมีการเปลี่ยนตัวผู้ดำรงตำแหน่งประธานกลุ่ม โดยที่กรมเจ้าสังกัดยังไม่ทราบ ทำให้การส่งข่าวสารความเคลื่อนไหว หรือการแจ้งระเบียบ ตลอดจนแนวทางการปฏิบัติต่างๆ ไปยังกลุ่มโรงเรียน เกิดความล่าช้าและไม่ถึงมือประธานกลุ่ม เป็นต้น

2) คุณภาพของปัจจัยพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ในการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2524-2525

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์คุณภาพของปัจจัยพื้นฐานด้านต่างๆ ของกลุ่มโรงเรียน ได้ทำการวิเคราะห์เฉพาะปัจจัยหลักที่สำคัญๆ และเสนอผลคู่ควบพร้อมกัน ทั้ง 3 กลุ่ม โดยใช้สัญลักษณ์แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล¹ ดังนี้

.....	หมายถึง	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	ของกลุ่มที่ 1
_____	หมายถึง	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	ของกลุ่มที่ 2
.....	หมายถึง	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	ของกลุ่มที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียน.
ปรากฏผลดังตารางที่ 11-16

1 ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในลักษณะนี้ คงที่เหมือนกันตลอดในทุกตารางที่ได้นำเสนอข้อมูล

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์แนวความคิดของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนแต่ละกลุ่ม
ต่อ "การใช้ระบบกลุ่มโรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา"

เป้าหมายของการพัฒนา	ระดับความรู้สึกว่าเป็นไปได้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านการบริหาร เช่น การแก้ไขปัญหาต่างๆ ร่วมกัน ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือซึ่งกัน และกันในด้านการวางแผนและการบริหารงาน โดยทั่วไป					
2. ด้านงานวิชาการ เช่น การควบคุมคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาด้วยวิธีการต่างๆ					
3. งานด้านบริการ เช่น การพัฒนางานด้าน สนับสนุนการสอนต่างๆ					
4. งานด้านกิจกรรม เช่น กิจกรรมชุมนุม กิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นต้น					

จากตารางที่ 11 กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน หรือกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ของกลุ่มที่ 1 เชื่อว่าระบบกลุ่มโรงเรียนสามารถช่วยพัฒนางานได้มากในแง่ของงาน วิชาการ สำหรับในด้านอื่นๆคิดว่ามีความเป็นไปได้ในระดับปานกลางเท่านั้น กรรมการ บริหารของกลุ่มที่ 2 มีความคิดเห็นว่ารระบบกลุ่มโรงเรียนสามารถดำเนินการได้มากและ มีส่วนช่วยได้มากในแง่ของ งานวิชาการ งานบริการ และงานกิจกรรม ส่วนในแง่ของ งานบริหาร สามารถช่วยได้ในระดับปานกลางเท่านั้น ส่วนกรรมการบริหารของกลุ่มที่ 3 หรือกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนของกลุ่มที่ 3 มีความคิดเห็นว่ารระบบกลุ่มโรงเรียนสามารถ ใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือพัฒนากลุ่มได้ในระดับปานกลางทุกด้าน

ตารางที่ 12 ผลการประเมินคุณภาพของปัจจัยบุคลากร เกี่ยวกับกรรมการบริหารกลุ่ม
ของแต่ละกลุ่มโรงเรียน

ข้อความ/คุณลักษณะ		ระดับความรู้สึก						
		6	5	4	3	2	1	
1. จำนวนกรรมการบริหารกลุ่ม	มากพอ							น้อยเกินไป
2. ความจริงใจในการปฏิบัติงานเพื่อกลุ่ม	มีมาก							มีน้อย
3. อดิศาเวลาเพื่อการทำงานของกลุ่ม	มาก							น้อย
4. ความรู้ ความสามารถ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	มีมาก							มีน้อย
5. ความคิด หรือแนวทางการพัฒนา	มุ่งพัฒนากลุ่ม							มุ่งพัฒนาตนเอง
6. ความพยายามในการร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	มีมาก							มีน้อย
7. มีการพบปะและวางแผนงานร่วมกัน	มาก							น้อย
8. ความพยายามที่จะปฏิบัติตามแผน	มีมาก							มีน้อย
9. ความพยายามในการติดตามผลงาน	มีมาก							มีน้อย
10. การรายงานผลการปฏิบัติงานต่อที่ประชุม	มีมาก							มีน้อย

จากตาราง จะเห็นว่า กรรมการบริหารกลุ่มทั้ง 3 กลุ่ม ได้รับผลการประเมินในระดับค่อนข้างดีและดีมากในเกือบทุกคุณลักษณะที่มุ่งประเมิน ในแง่ความคิดเห็นต่อทิศทางการบริหารงาน มีความคิดเห็นว่ากรรมการบริหารกลุ่มมุ่งพัฒนาตนเองมากกว่าการพัฒนากลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มที่ 1 และ 2 มีกรรมการบางคนได้แสดงความคิดเห็นว่า กรรมการบริหารกลุ่มจำนวนมากคอยที่จะรับผลประโยชน์จากกลุ่มมากกว่าที่จะคอยให้ความช่วยเหลือกลุ่ม(บ3)¹ ซึ่งจากลักษณะความขัดแย้งเชิงความคิดเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่ากรรมการบางคนได้ทุ่มเทความสามารถเพื่อกลุ่มและคาดหวังในผลงานสูงมาก ทำให้มองกรรมการท่านอื่นว่าไม่ทุ่มเทเพื่องานของกลุ่มเท่าที่ควร

1 หมายถึงจำนวนผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงความคิดเห็นในลักษณะนี้

ตารางที่ 13 แสดงคุณภาพของปัจจัยอำนวยความสะดวกต่อการบริหาร เกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปี ของแต่ละกลุ่มโรงเรียน

ข้อความ/คุณลักษณะ	ระดับความรู้สึก						
	6	5	4	3	2	1	
1. การกำหนดวัน-เวลาในการทำแผนปฏิบัติการแต่ละปี ... แน่นนอน							ไม่แน่นอน
2. กรรมการบริหารกลุ่มมีส่วนร่วมในการทำแผนปฏิบัติการทุกคน							น้อยคน
3. มีการใช้ผลการปฏิบัติงานในรอบปีที่ผ่านมาประกอบการทำแผนปฏิบัติการมาก							น้อย
4. มีการนำเสนอแผนปฏิบัติการซึ่งจัดทำเรียบร้อยแล้ว เสนอต่อที่ประชุมลงมติยอมรับทุกครั้ง							น้อยครั้ง
5. ใ้ใช้บุคลากรผู้มีความรู้และกรรมการบริหารกลุ่มร่วมในการทำแผนปฏิบัติการทุกครั้ง							น้อยครั้ง
6. มีการติดตามผลการปฏิบัติตามแผน ...สม่ำเสมอ							ไม่เคยติดตาม
7. ในรอบปี 2524-2525 สามารถปฏิบัติงานตามแผนครบถ้วน							ไม่ถึง 10 %
8. ในความรู้สึกของท่าน แผนปฏิบัติการมีความสำคัญมากน้อยเพียงใดมาก							ไม่มีความสำคัญ

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่า คุณภาพของแผนปฏิบัติการของกลุ่มโรงเรียนตลอดจนการวางแผน ได้รับผลการประเมินในระดับค่อนข้างดีและดีมากในเกือบทุกคุณลักษณะ ทั้ง 3 กลุ่ม ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าแผนปฏิบัติการประจำปี มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง และจากการสอบถามความคิดเห็นโดยทั่วไปเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปี ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า ขาดการประสานแผนระหว่างกลุ่ม(บ3) กลุ่มโรงเรียนมุ่งแข่งขันกันมากเกินไป(บ6) ผู้บริหารโรงเรียนในเขตกลุ่มที่ 3 แสดงความคิดเห็นว่า โรงเรียนใหญ่ๆไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการวางแผน(บ4) การทำแผนปฏิบัติการควรให้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการได้มีส่วนร่วมด้วย(บ4) แผนปฏิบัติการออกช้ากว่าแผนของโรงเรียนทำให้เกิดงานซ้ำซ้อนและเกิดความซุกซนในการปฏิบัติ(บ2)

จากตารางที่ 15 พบว่า กลุ่มที่ 3 ประสบปัญหาในแง่ของความเป็นศูนย์กลางในการติดต่อประสานงาน สำหรับกลุ่มที่ 1 และ 2 ไม่ประสบปัญหา ผู้บริหารโรงเรียนของแต่ละกลุ่มมีความคิดเห็นว่าศูนย์กลางอำนาจการของแต่ละกลุ่มยังขาดความพร้อมและความสมบูรณ์ในแง่ของวัสดุ-อุปกรณ์ที่จำเป็น และจากกราฟจะเห็นว่า กลุ่มที่ 2 มีความพร้อมมากกว่ากลุ่มที่ 1 และ 3

ตารางที่ 16 แสดงคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน เกี่ยวกับระเบียบ-ข้อบังคับในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน เฉพาะของกลุ่มที่ 2

ข้อความ/คุณลักษณะ	ระดับความรู้สึก						
	6	5	4	3	2	1	
1. เป็นระเบียบ-ข้อบังคับที่มีสาระสำคัญ							ขาดสาระสำคัญ
2. มีความชัดเจนและสะดวกแก่การทำความเข้าใจ							น้อย
3. การปฏิบัติตามข้อบังคับ							ทำได้ยาก
4. เป็นระเบียบที่ผ่านการเห็นชอบร่วมกันและได้รับการยอมรับในกลุ่มผู้บริหาร							น้อย
5. สรุปลความสำคัญของระเบียบที่ใช้ในขณะนี้							น้อย

จากตารางที่ 16 เฉพาะกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาของกลุ่มที่ 2 เท่านั้นที่มีระเบียบข้อบังคับใช้ภายในกลุ่มของตนเอง และจากผลการประเมิน พบว่า เป็นระเบียบ-ข้อบังคับที่มีสาระสำคัญครบถ้วน มีความชัดเจนและสะดวกต่อการปฏิบัติตาม และจากข้อคำถามปลายเปิดพบว่า กรรมการบริหารกลุ่มได้เสนอให้ยกร่างระเบียบของกลุ่มโดยระบุขอบข่ายอำนาจของกรรมการบริหารกลุ่มในการเบิกจ่ายเงินค่าเดินทางไปราชการและการส่งครูเข้ารับการอบรมในส่วนที่เกี่ยวกับงานของกลุ่มโรงเรียน ทั้งนี้โดยให้ทำการตกลงกับกรมเจ้าสังกัด(บ3)

สรุปผลการประเมินคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานของแต่ละกลุ่มโรงเรียน

จากการพิจารณาคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานในด้านต่างๆของแต่ละกลุ่มโรงเรียนในตารางที่ 11 - 16 สรุปผลคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานเป็นรายกลุ่มโรงเรียนได้ดังนี้

กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1

ปัจจัยพื้นฐานของกลุ่มที่ 1 ในแง่ของกรรมการบริหารกลุ่ม ปรากฏผลการประเมินคุณภาพในระดับดีและดีมาก เกือบทุกลักษณะที่มุ่งประเมิน กรรมการบริหารกลุ่มทุกท่านได้ทราบนโยบายเกี่ยวกับงานกลุ่มโรงเรียนเป็นอย่างดี(ผ4) ในด้านความคิดเห็นและความเชื่อถือของกรรมการบริหารกลุ่มต่อการใช้ระบบกลุ่มโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษา ปรากฏว่า กรรมการบริหารกลุ่มมีความเชื่อว่าระบบกลุ่มโรงเรียนสามารถช่วยพัฒนางานได้ในระดับปานกลางทุกด้าน ยกเว้นงานวิชาการที่เชื่อว่าระบบกลุ่มจะช่วยได้ในระดับมาก สำหรับปัจจัยด้านอื่นๆของกลุ่มได้รับความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1 มีปัจจัยบุคลากรที่มีความสามารถใน เกือบทุกด้านอยู่ในเขตของกลุ่มแล้ว (ผ5) ในแง่ของปัจจัยอำนวยความสะดวกต่อการบริหาร พบว่า แผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มทั้งในแง่ของคุณภาพและระบบการวางแผนอยู่ในเกณฑ์ดีและดีมาก กลุ่มที่ 1 ประสบปัญหาในแง่ของวัสดุ-ครุภัณฑ์และงบประมาณ ในด้านศูนย์กลางอำนวยการของกลุ่ม ปรากฏว่าไม่ประสบปัญหา สามารถติดต่อประสานงานได้สะดวก แต่ศูนย์ยังขาดความสมบูรณ์ในแง่ของอุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่างๆ

กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2

ในด้านกรรมการบริหารกลุ่ม ปรากฏผลการประเมินในระดับก่อนไปทางดีและดีมากใน เกือบทุกลักษณะที่มุ่งประเมิน กรรมการบริหารกลุ่มมีความเชื่อว่าระบบกลุ่มโรงเรียนสามารถช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ในระดับมากทุกด้าน ยกเว้นในด้านงานบริหาร เชื่อว่าเป็นไปได้ในระดับปานกลางเท่านั้น แผนปฏิบัติการของกลุ่มที่ 2 ได้รับผลการประเมินในระดับดีมาก หรือสมบูรณ์มากใน เกือบทุกคุณลักษณะ ยกเว้นในแง่ของการติดตามผลการปฏิบัติตามแผนซึ่งได้รับผลการประเมินในระดับก่อนไปทางมากเท่านั้น ในแง่ของวัสดุ-ครุภัณฑ์และงบประมาณ ปรากฏว่ากลุ่มที่ 2 ประสบปัญหาในลักษณะเดียวกับกลุ่มที่ 1 ในแง่ของศูนย์กลางอำนวยการของกลุ่ม ปรากฏว่ามีความเป็นศูนย์กลาง สะดวกต่อการติดต่อ และมีความสมบูรณ์ในระดับก่อนไปทางดีและดีมาก อีกทั้งกลุ่มที่ 2 มีระเบียบ-ข้อบังคับในการดำเนินงานของกลุ่มซึ่งอำนวยความสะดวกต่อการบริหารงานได้เป็นอย่างดี

กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3

ผลการประเมินปัจจัยพื้นฐานของกลุ่มที่ 3 สรุปได้ว่า เกี่ยวกับกรรมการบริหารกลุ่ม ได้รับผลการประเมินในระดับค่อนข้างดีและดีมาก แนวความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มต่อการใช้ระบบกลุ่มโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เชื่อว่าระบบกลุ่มโรงเรียนสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ในระดับปานกลางหรือมีความเป็นไปได้ในระดับปานกลาง ทุกด้าน ในบางครั้งกรรมการบริหารกลุ่มขาดการยอมรับซึ่งกันและกัน ทั้งนี้เพราะยึดมั่นในระบบอาวุโส(ผ3) ในส่วนที่เกี่ยวกับปัจจัยอำนวยความสะดวกต่างๆ พบว่า แผนปฏิบัติการของกลุ่มได้รับผลการประเมินในระดับค่อนข้างดีและดีมาก ในด้านวัสดุ-ครุภัณฑ์และงบประมาณ กลุ่มที่ 3 ประสบปัญหาขาดแคลนเช่นเดียวกับกลุ่มที่ 1 และ 2 ศูนย์อำนวยการของกลุ่มขาดความเป็นศูนย์กลาง ไม่สะดวกต่อการติดต่อ

หากเปรียบเทียบคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม พบว่า กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 ได้รับคำชมว่ามีความพร้อมเพียงและมีความตื่นตัวมากที่สุดเมื่อเทียบกับกลุ่มที่ 1 และ 3 (ผ2) ในแง่ของความเชื่อถือของกรรมการบริหารกลุ่มต่อการใช้ระบบกลุ่มโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ก็ปรากฏว่า กรรมการบริหารของกลุ่มที่ 2 มีความเชื่อว่าระบบกลุ่มโรงเรียนสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้เป็นอย่างดี ซึ่งให้ผลการประเมินสูงกว่ากลุ่มที่ 1 และ 3 ในด้านแผนปฏิบัติการของกลุ่มโรงเรียนก็เช่นเดียวกัน ปรากฏว่าผลการประเมินของกลุ่มที่ 2 โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงกว่ากลุ่มที่ 1 และ 3 และในแง่ของศูนย์กลางอำนวยการของกลุ่มโรงเรียนก็ปรากฏว่าผลการประเมินของกลุ่มที่ 2 ให้ผลในระดับสูงกว่ากลุ่มที่ 1 และ 3

ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในด้านต่างๆ ปรากฏผลดังนี้

ก.) เกี่ยวกับกรรมการบริหารกลุ่มและบุคลากรของกลุ่มโรงเรียน มีความเห็นว่า กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนทุกท่านได้ทราบและเข้าใจแนวนโยบายเกี่ยวกับกลุ่มโรงเรียนเป็นอย่างดี(ผ4) ปัญหาเกี่ยวกับกรรมการบริหารก็คือ การมุ่งยึดผลประโยชน์ของตนเองเป็นสำคัญ (ผ2) ขาดการยอมรับซึ่งกันและกันอันเนื่องมาจากระบบอาวุโส(ผ3)

กรรมการบริหารกลุ่มจำนวนมากมุ่งเน้น เฉพาะกิจกรรมที่มองเห็นหรือกิจกรรมที่ฉาบฉวย ไม่ค่อยเน้นงานวิชาการ (ผ2) ในด้านบุคลากรอื่นๆของกลุ่มโรงเรียนนั้น ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นว่า แต่ละกลุ่มโรงเรียนมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถอยู่ในเขตของกลุ่มโรงเรียนในเกือบทุกด้านอยู่แล้ว(ผ5) อาจประสบปัญหาข้างในแง่ของการขาดการยอมรับซึ่งกันและกันในกรณีที่ใช้บุคลากรในเขตของกลุ่มเพื่อนิเทศการศึกษา(ผ3) ซึ่งในเรื่องนี้ ได้เสนอว่า แต่ละกลุ่มโรงเรียนควรมุ่งสร้างบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถของกลุ่มเอง โดยให้เสนอแต่งตั้งเป็นทางการ(ผ3)



ข.) เกี่ยวกับงบประมาณในการดำเนินงาน

เท่าที่เป็นอยู่ กรมสามัญศึกษา และกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดสรรงบประมาณให้เป็นแกนนำเท่านั้น(ผ2) ดังนั้นการดำเนินงานจึงอยู่ในลักษณะที่ขาดงบประมาณ(ผ5) กลุ่มโรงเรียนขาดงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ทำให้กรรมการบริหารกลุ่มที่เป็นผู้บริหาร โรงเรียนราษฎร์ไม่ค่อยเข้าร่วมในกิจกรรมของกลุ่มเท่าที่ควร(ผ2) และผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอให้จัดสรรเงินงบประมาณเพื่อสวัสดิการของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน(ผ4)

ค.) ด้านวัสดุ-ครุภัณฑ์

เกี่ยวกับวัสดุสำนักงานเท่าที่เป็นอยู่กลุ่มโรงเรียนไม่ประสบปัญหามากนัก(ผ2) กลุ่มโรงเรียนยังขาดครุภัณฑ์บางอย่างเช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องโรเนียว เพื่อใช้ในกิจกรรมของกลุ่มโรงเรียน โดยเฉพาะ(ผ2) และปัจจัยอีกประการหนึ่งที่ควรคำนึงถึง คือ ขาดพาหนะในการติดต่อประสานงาน(ผ2)

ง.) ศูนย์อำนวยการของกลุ่มโรงเรียน

ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า น่าจะมีศูนย์อำนวยการของกลุ่มโรงเรียนที่ถาวร ห้างนี้เพื่อประโยชน์ในการติดต่อประสานงาน (ผ3) จะอย่างไรก็ตาม ผู้ทรงคุณวุฒิอีก 2 ท่านได้ให้ความเห็นว่า ศูนย์กลางชั่วคราวในลักษณะปัจจุบันมีความเหมาะสมแล้ว

จ.) ประเภทของกลุ่มโรงเรียน

เกี่ยวกับประเภทของกลุ่มโรงเรียน ระเบียบการบริหารกลุ่ม และอำนาจในการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียน นั้น มีความเห็นว่า ควรรวมกลุ่มโรงเรียนของ

กรมสามัญศึกษา และกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ เข้าด้วยกัน ซึ่งจะช่วยให้กลุ่มโรงเรียนสามารถวางแผนงานได้สอดคล้องกันมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้โดยกรมสามัญศึกษา และกรมวิชาการ แจ้งเป้าหมายการดำเนินงานให้กลุ่มทราบเพื่อวางแผนทางการปฏิบัติงานในแต่ละปีการศึกษา (ผ4) เกี่ยวกับระเบียบการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนนั้น หากกลุ่มมีระเบียบการบริหารงานที่เป็นของกลุ่มเองก็จะช่วยลดปัญหาการบริหารงานได้มากพอสมควร(ผ2) ในด้านอำนาจในการบริหารงานมีความคิดเห็นว่าการที่กลุ่มโรงเรียนคอยปฏิบัติตามนโยบายของกรมเจ้าสังกัดตั้งที่เป็นอยู่ก็เหมาะสมและดีแล้ว(ผ3) จะอย่างไรก็ตามควรให้มีความคล่องตัวในแง่ของการบริหารงานบางอย่าง เช่น การใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษาเพื่อกิจกรรมของกลุ่ม การอนุมัติเงินเพื่อใช้ในการประชุมประจำเดือนของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ฯลฯ อีกทั้งมีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนควรเพิ่มบทบาทบางอย่าง เช่น การคัดเลือกครูดีเด่นประจำปี การสอบคัดเลือกครู เป็นต้น

ฉ.) ค่านแผนการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน

เท่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน กลุ่มโรงเรียนในเขตจังหวัดขอนแก่นได้ดำเนินการในค่านแผนการปฏิบัติงานในระดับที่น่าพอใจ(ผ3) โดยเฉพาะ กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1 และ 2 ได้วางแผนและประสานแผนอย่างดีแล้ว(ผ3) สิ่งที่สำคัญประการหนึ่งซึ่งควรจัดให้มีขึ้น คือ การจัดทำแผนระยะยาว ซึ่งในปัจจุบันนี้ปรากฏว่า กลุ่มโรงเรียนยังขาดการดำเนินการในด้านนี้(ผ2)

ข. ผลการวิเคราะห์และประเมินผลในค่านการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน

ในการวิเคราะห์และประเมินผลในค่านการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน นั้นได้ทำการวิเคราะห์แยกเป็น 2 -ระดับ คือ ระดับแนวทางการดำเนินงานโดยทั่วไปของทั้ง 3 กลุ่มโรงเรียน และในระดับรายกิจกรรมของแต่ละกลุ่มโรงเรียน ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์และประเมิน ดังต่อไปนี้

1) ระดับแนวทางการดำเนินงานโดยทั่วไปของทั้ง 3 กลุ่มโรงเรียน

ในการปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินงานที่ควรจะเป็นของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้ง 3 กลุ่มโรงเรียน สรุปผลได้ดังนี้

ก) การประชุมกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน

ตามแนวทางการดำเนินงานที่ควรจะเป็นนั้น ได้กำหนดให้มีการประชุมกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนภาคเรียนละไม่น้อย 2 ครั้ง ในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนปรากฏว่าได้จัดให้มีการประชุมเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด กล่าวคือ ได้กำหนดให้มีการประชุมประจำเดือนกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ทุกเดือน

ข) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี กลุ่มโรงเรียนจะต้องจัดทำแผนปฏิบัติการแล้วเสนอต่อกรมสามัญศึกษาและกรมวิชาการเพื่ออนุมัติ และต้องเสนอเขตการศึกษา เพื่อประโยชน์ในการประสานงาน ในเรื่องนี้ได้รับคำชี้แจงจากประธานกลุ่มของทั้ง 3 กลุ่มโรงเรียนว่า ได้ดำเนินงานตามแนวทางทุกประการ อาจมีข้อบกพร่องบ้างใจของกำหนดวัน-เวลา แต่จากการสัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์ฝ่ายนิเทศงานบริหาร ของสำนักงานศึกษาธิการเขตการศึกษา 9 ได้รับคำชี้แจงว่า กลุ่มที่ 1 และ 2 ได้ปฏิบัติตามข้อตกลง แต่กลุ่มที่ 3 ไม่ค่อยส่งแผนปฏิบัติการตามกำหนด และจากการสัมภาษณ์หัวหน้าฝ่ายนิเทศงานบริหาร หน่วยงานนิเทศ กรมสามัญศึกษา ได้รับคำชี้แจงว่า กลุ่มโรงเรียนยังดำเนินงานในดำนนี้ อยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ กล่าวคือ ขาดความสม่ำเสมอในการปฏิบัติตามข้อตกลง ซึ่งในเรื่องนี้ จากการสังเกตของผู้วิจัย พบว่า การเก็บรักษาข้อมูลของฝ่ายนิเทศงานบริหารขาดความเป็นระเบียบ ยากต่อการศึกษาค้นคว้า ซึ่งลักษณะเช่นนี้จะส่งผลต่อการติดตามผลการดำเนินงาน ตลอดจนการควบคุมเพื่อให้กลุ่มโรงเรียนปฏิบัติตามมติข้อตกลง

ค) การติดตามผลการดำเนินงาน

ตามแนวทางการดำเนินงานที่ควรจะเป็นนั้น ได้ระบุว่า กลุ่มโรงเรียนควรมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ในทางปฏิบัติได้รับคำชี้แจงจากประธานกลุ่มของทั้ง 3 กลุ่มโรงเรียน ว่า เท่าที่เป็นอยู่ กลุ่มโรงเรียนได้ใช้วิธีการประชุมประจำเดือนกรรมการบริหารกลุ่ม เป็นเครื่องมือในการสรุปและติดตามผลการดำเนินงาน กลุ่มยังขาดการประเมินผลอย่างมีระบบ และในเรื่องของการติดตามผลการดำเนินงานนี้ ได้รับคำชี้แจงจากผู้ทรงคุณวุฒิว่า กลุ่มโรงเรียนยังดำเนินการในดำนนี้อยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่กรมกองที่สังกัดอยู่ขาดการควบคุมและติดตามผลการดำเนินงาน

จากตารางที่ 17 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา
กลุ่มที่ 2 ประเมินแนวทางการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนในระดับสูง เมื่อเทียบกับ
กลุ่มที่ 1 และ 3 ในแง่ของข่าวคราวความเคลื่อนไหวของกลุ่ม ปรากฏว่า ผลการ
ประเมินของกลุ่มที่ 1 มีค่าต่ำสุด เมื่อเทียบกับกลุ่มที่ 2 และ 3 และจากข้อคำถามปลาย
เปิดเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน ปรากฏผลการประเมินเป็นราย
กลุ่มโรงเรียน ดังนี้

กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1

จากผู้ตอบแบบถามจำนวน 20 คน มีความเห็นว่า กลุ่มเน้นบทบาททางด้าน
วิชาการน้อยมาก(11) ขาดระบบการติดตามผลการดำเนินงาน(6) ขาดการประชา-
สัมพันธ์ข่าวสารความเคลื่อนไหวในการดำเนินงานของกลุ่ม(4) เท่าที่ผ่านมา เฉพาะ
โรงเรียนขนาดใหญ่เท่านั้นที่มีบทบาทในการวางแผนงานของกลุ่ม(3)

กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2

จากผู้ตอบแบบถาม 10 คน ปรากฏ ข้อเสนอ ดังนี้ กลุ่มควรเน้นบทบาท
งานวิชาการให้มากขึ้น(4) ควรปรับปรุงด้านการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของกลุ่มให้มาก
กว่าที่เป็นอยู่(3) และกลุ่มควรเน้นบทบาทของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวด
ให้มากขึ้น(2)

กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3

จากผู้ตอบแบบถามจำนวน 18 คน ปรากฏผลคือ เท่าที่ผ่านมา กลุ่มโรงเรียน
ยังขาดการประสานงานและขาดการยอมรับซึ่งกันและกัน(8) กลุ่มเน้นความสำคัญของ
งานวิชาการน้อยมาก(5) และเสนอว่าควรมีการประชุมหัวหน้าฝ่ายวิชาการ เดือนละครั้ง
(5) เท่าที่ผ่านมา กลุ่มยังขาดการวางแผนและผู้บริหารกลุ่มก็มีความเฉื่อยชา(5) ขาด
การช่วยเหลือซึ่งกันและกันอย่างจริงจังและได้เสนอให้มีการจับคู่ระหว่างโรงเรียนขนาด
ใหญ่กับ โรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน(3)

โดยสรุป ในระดับการดำเนินงานโดยทั่วไปของกลุ่มโรงเรียน ปรากฏว่า
กลุ่มโรงเรียนได้ดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงานที่ควรจะเป็นอยู่แล้ว จะประสบ
ปัญหาบ้างก็ในแง่ของความสม่ำเสมอและระดับความเข้มของการปฏิบัติ ทั้งนี้ได้แสดงความ
คิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเป็นข้อมูล ซึ่งประจักษ์อีกชั้นหนึ่ง

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อความ/คุณลักษณะ	ระดับความรู้สึก						
	6	5	4	3	2	1	
4. วาระการประชุมได้กำหนดไว้ล่วงหน้า และแจ้งให้ผู้ที่เข้าร่วมประชุมทราบล่วงหน้า							น้อยครั้ง
5. การประชุมแต่ละครั้งสามารถดำเนินการได้ตรงเวลา.							น้อยครั้ง
6. กรรมการบริหารกลุ่มมีโอกาสแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ							น้อย
7. บรรยากาศของการประชุมโดยเฉลี่ย							ชุลุกขลัก

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่า ผลการประเมิน เกี่ยวกับการประชุมประจำเดือน ของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนทั้ง 3 กลุ่ม อยู่ในระดับดีมากในเกือบทุกลักษณะที่มุ่งประเมิน หากเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม ปรากฏว่า ผลการประเมินของกลุ่มที่ 2 อยู่ในระดับสูงกว่ากลุ่มที่ 1 และ 3 เกือบทุกลักษณะ

จากแบบถามส่วนที่เป็นข้อคำถามแบบปลายเปิด ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 49 คน ได้แสดงความคิดเห็นบางประการเกี่ยวกับการประชุมประจำเดือนกรรมการบริหารกลุ่ม ที่น่าสนใจ คือ การประชุมยังขาดการติดตามผลงานที่ผ่านมา(บ3) ในบางครั้งผู้บริหารโรงเรียนได้ส่งตัวแทนเข้าร่วมประชุมซึ่งก่อให้เกิดปัญหาในการตัดสินใจสั่งการ(บ3) พร้อมทั้งได้เสนอแนะว่า ในการประชุมกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ควรจะได้แจ้งกำหนดการประชุมให้ทราบล่วงหน้าและแจกเอกสารที่ควรศึกษาก่อนการประชุมซึ่งจะทำให้การประชุมมีคุณค่ามากยิ่งขึ้น(บ2)

ตารางที่ 19 แสดงผลการประเมิน แนวทางการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน เกี่ยวกับ การควบคุมคุณภาพการวัดผลด้วยวิธีการกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาค ต่อ ปลายภาค ของแต่ละกลุ่มโรงเรียน

ข้อความ/คุณลักษณะ	ระดับความรู้สึก						
	6	5	4	3	2	1	
1. ในแต่ละปีการศึกษา ได้กำหนดวัน-เวลา ในการประชุมตกลง หรือวางแผนเกี่ยวกับการประชุม							ไม่มีแผน
2. กรรมการผู้เข้าร่วมการประชุมตกลง มาจากโรงเรียนต่างๆในเขตของกลุ่ม ครอบคลุมโรงเรียน							น้อยโรงเรียน
3. มีการประชุมเพื่อปรับปรุงข้อตกลง หรือมติที่ประชุม							ไม่เคยปรับปรุง
4. การติดตามผลการนำมติที่ประชุมไปปฏิบัติ							ไม่เคยติดตาม

จากตารางที่ 19 พบว่า กลุ่มที่ 1 มีการวางแผนอย่างดี โรงเรียนส่วนมากมีส่วนร่วมในการวางแผน แต่มีข้อบกพร่องในแง่ของการปรับปรุงมติที่ประชุม และการติดตามผลการนำมติที่ประชุมไปปฏิบัติ สำหรับกลุ่มที่ 2 ปรากฏผลการประเมินทั้งในแง่ของการวางแผน การปรับปรุงข้อตกลง และการติดตาม ในระดับดีมากและมากที่สุด ทุกลักษณะที่ประเมิน ส่วนกลุ่มที่ 3 ยังบกพร่องในแง่ของการติดตามผลการนำมติที่ประชุมไปปฏิบัติ สำหรับลักษณะอื่นๆอยู่ในระดับดีและดีมาก

โดยสรุป จะเห็นว่า กลุ่มที่ 2 ให้ผลการประเมินในระดับสูงกว่ากลุ่มที่ 1 และ 3 ในทุกลักษณะที่ประเมิน และจากข้อคำถามปลายเปิดปรากฏว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการมีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนควรดำเนินการในแง่ของการติดตามผลและการปรับปรุงข้อตกลงอย่างสม่ำเสมอ(ว11)¹ และควรมีการวางแผนงานในด้านการเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียน พร้อมทั้งจัดทำแบบฟอร์มการเก็บคะแนนที่ เป็นแนวทางเดียวกัน(ว6)

1 จำนวนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่แสดงความคิดเห็นในลักษณะนี้

ตารางที่ 20 แสดงผลการประเมินแนวทางการดำเนินงาน เกี่ยวกับการออกเยี่ยมและ
นิเทศงานของโรงเรียนต่างๆในเขตของกลุ่ม ของแต่ละกลุ่มโรงเรียน

ข้อความ/ลักษณะ	ระดับความรู้สึก						
	6	5	4	3	2	1	
1. การออกเยี่ยมหรือนิเทศงาน ได้มีการกำหนด จุดประสงค์ล่วงหน้า							น้อยครั้ง
2. ได้มีการสรุปผลการออกเยี่ยม							น้อยครั้ง
3. การออกเยี่ยมกระทำอย่างสม่ำเสมอ							น้อย

ตารางที่ 21 แสดงสถิติการออกเยี่ยม ของแต่ละกลุ่มโรงเรียน

กลุ่มที่	จำนวนครั้ง/ปี	จำนวนโรงเรียนที่ได้ออกเยี่ยม
1	1-3 ครั้ง	ประมาณ 1/4 ของจำนวน โรงเรียนทั้งหมด
2	1-3 ครั้ง	ประมาณ 1/2 ของจำนวน โรงเรียนทั้งหมด
3	1-3 ครั้ง	ประมาณ 1/4 ของจำนวน โรงเรียนทั้งหมด

จากตารางที่ 20-21 สรุปได้ว่า กลุ่มที่ 1 สามารถออกเยี่ยมโรงเรียนใน
เขตของกลุ่มโดยเฉลี่ยปีละ 1-3 ครั้ง สามารถออกเยี่ยมได้ประมาณ 1/4 ของจำนวน
โรงเรียนทั้งหมด ผลการประเมินในเกือบทุกลักษณะอยู่ในระดับดีและดีมาก สำหรับ
กลุ่มที่ 2 ออกเยี่ยมได้ปีละ 1-3 ครั้ง ประมาณครึ่งหนึ่งของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด
มีการกำหนดจุดประสงค์ล่วงหน้า สรุปผลการออกเยี่ยมและกระทำอย่างสม่ำเสมอมาก
ส่วนกลุ่มที่ 3 ออกเยี่ยมได้ 1-3 ครั้ง/ปี ประมาณ 1/4 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด
การสรุปผลการออกเยี่ยมและความสม่ำเสมอของการออกเยี่ยมได้รับผลการประเมินในระดับ
ค่อนข้างมาก และจากข้อคำถามปลายเปิด ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนระบุว่า กรรมการบริหารกลุ่มที่ 3 ไม่เคยออก
เยี่ยมโรงเรียนเลย

โดยสรุป หากเปรียบเทียบการดำเนินงานเกี่ยวกับการออกเยี่ยมและนิเทศงาน
ของโรงเรียนต่างๆในเขตของกลุ่มโรงเรียน จะเห็นว่า ผลการประเมินของกลุ่มที่ 2 สูง
กว่ากลุ่มที่ 1 และ 3 ทั้งในแง่ของการวางแผนและความถี่ของการดำเนินงาน

ข) ผลการประเมินแนวทางการดำเนินงาน กิจกรรมพิเศษของกลุ่มโรงเรียน

ในการเสนอผลการประเมินแนวทางการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษของกลุ่มโรงเรียนนี้ เนื่องจากกิจกรรมพิเศษบางรายการ คือ โครงการอบรมครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ของกลุ่มที่ 1 และ 3 โครงการอบรมเจ้าหน้าที่วัดผลและนายทะเบียนของกลุ่มที่ 1 และโครงการอบรมเจ้าหน้าที่การเงินและพัสดุของกลุ่มที่ 2 ล้วนแต่เป็นโครงการอบรมระยะสั้น ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเฉพาะผลของโครงการเท่านั้น โดยให้ผู้เข้าร่วมในการอบรมเป็นผู้ประเมินผลของโครงการ ไม่ได้ประเมินแนวทางการดำเนินงานในโครงการ ดังนั้นในการเสนอผลการประเมินกิจกรรมพิเศษเหล่านี้จึงได้เสนอเฉพาะผลการดำเนินงาน ซึ่งปรากฏอยู่ในตอน "ผลการดำเนินงาน" เท่านั้น

สำหรับผลการประเมินแนวทางการดำเนินงานในกิจกรรมพิเศษต่อไปนี้ ได้เสนอผลเป็นรายกลุ่มโรงเรียน ดังนี้

1) แนวทางการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา
กลุ่มที่ 1 ปรากฏผลดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 แสดงผลการประเมินแนวทางการดำเนินงานในโครงการส่งเสริมการสอนวิชาการงานอาชีพ ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1

ข้อความ/ลักษณะ		ระดับความรู้สึก						
		6	5	4	3	2	1	
1. ได้มีการวางแผนงานร่วมกันและผ่านการยอมรับในกลุ่มกรรมการบริหาร	มาก							น้อย
2. ขั้นตอนการดำเนินงานในโครงการ	รัดกุม							หละหลวม

จากตารางที่ 22 จะเห็นว่า ในการดำเนินงานโครงการนี้ ผู้บริหารกลุ่มมีความเห็นว่า มีส่วนร่วมในการวางแผนงานในระดับน้อย สำหรับขั้นตอนการดำเนินงานได้รับผลการประเมินในระดับค่อนข้างดี และจากคำถามปลายเปิดปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียน 2 คนตอบว่าไม่รู้จักโครงการนี้ ซึ่งจากข้อมูลในลักษณะนี้แสดงว่าโครงการนี้ไม่ได้ผ่านการยอมรับโดยทั่วกันในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนของกลุ่มที่ 1

2) แนวทางการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มที่ 2

ผลการประเมินแนวทางการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 ปรากฏผลดังตารางที่ 23-25

ตารางที่ 23 แสดงผลการประเมินแนวทางการดำเนินงาน โครงการจัดทำข้อสอบปลายภาคเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-2-3 ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2

ข้อความ/ลักษณะที่ประเมิน		ระดับความรู้สึก						
		6	5	4	3	2	1	
1. มีการวางแผนการดำเนินงาน	อย่างดี							ขาดการวางแผน
2. ขั้นตอนการดำเนินงาน	รัดกุม							หละหลวม
3. ตัวแทนจากโรงเรียนต่างๆ ได้ทราบนโยบาย และมีส่วนร่วมในการวางแผน	เป็นส่วนมาก							ส่วนน้อย
4. ความรับผิดชอบของกรรมการโครงการนี้	เต็มความสามารถ							ละเลยงาน

จากตารางที่ 23 สรุปได้ว่า การดำเนินงานในโครงการนี้ได้รับผลการประเมินในทัศนะของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการในระดับสูงมากในทุกลักษณะที่มุ่งประเมิน กล่าวคือ มีการวางแผนงานอย่างดี ขั้นตอนการดำเนินงานรัดกุม ตัวแทนจากโรงเรียนต่างๆ มีส่วนร่วมในการวางแผน ความรับผิดชอบของกรรมการโครงการนี้อยู่ในระดับสูงมาก และจากคำถามปลายเปิด ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการได้เสนอให้มีการวิเคราะห์ข้อสอบที่สร้างขึ้น (ว6) และควรรหาแนวทางป้องกันไม่ให้ครูผู้สอนทำการสอนตามแนวทางข้อสอบ ซึ่งอาจทำได้โดยการสร้างข้อสอบเป็นรายจุดประสงค์ไว้มากๆ (ว3)

ตารางที่ 24 แสดงผลการประเมินแนวทางการดำเนินงาน โครงการส่งเสริมการศึกษา
ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2

ข้อความ/ลักษณะที่ประเมิน	ระดับความรู้สึก						
	6	5	4	3	2	1	
1. ได้มีการวางแผนร่วมกันและเป็นโครงการที่ ผ่านการยอมรับในกลุ่มกรรมการบริหาร							น้อย
2. ขั้นตอนในการดำเนินการ โครงการนี้							หละหลวม
3. ความร่วมมือจากโรงเรียนต่างๆ							น้อยมาก

จากตารางที่ 24 สรุปได้ว่า การวางแผนโครงการ ขั้นตอนในการดำเนิน
โครงการและความร่วมมือจากโรงเรียนต่างๆอยู่ในระดับค่อนข้างดี แต่จากคำถาม
ปลายเปิด พบว่า โครงการนี้จัดขึ้นในระยะกระชั้นชิดในช่วงปลายปี และขาดการวางแผน
ที่ดี (บ3)

ตารางที่ 25 แสดงผลการประเมินแนวทางการดำเนินงาน ในโครงการส่งเสริมความ
เป็นเลิศทางปัญญาและจริยธรรม ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2

ข้อความ/ลักษณะที่ประเมิน	ระดับความรู้สึก						
	6	5	4	3	2	1	
1. กรรมการบริหารกลุ่มมีส่วนร่วมและยอมรับ โครงการนี้							ส่วนน้อย
2. ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนในการดำเนิน โครงการ							มีน้อย
3. ขั้นตอนการดำเนิน โครงการ							หละหลวม
4. ปัญหาบุคลากรรับผิดชอบโครงการ							มีมาก

จากตารางที่ 25 การดำเนินงานในโครงการนี้ได้รับผลการประเมินในระดับ
ดีและดีมากในทุกลักษณะที่มุ่งประเมิน แต่จากคำถามปลายเปิดได้มีผู้แสดงความคิดเห็นว่า
โครงการนี้ขาดการติดตามผล (บ3)

ค. ผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน

ในการเสนอผลการวิเคราะห์และผลการประเมินส่วนที่เป็น "ผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน" นั้น ได้เสนอผลแยกออกเป็น 2 ส่วน คือ ความสอดคล้องระหว่างกิจกรรมที่เป็นผลงานของกลุ่มโรงเรียน กับ ลักษณะกิจกรรมเป้าหมายที่กลุ่มโรงเรียนควรทำ และ ประเมินคุณภาพของกิจกรรมที่เป็นผลงานของกลุ่มโรงเรียน โดยใช้ข้อมูลจากแบบถาม ประกอบกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ ของแต่ละโรงเรียน

1) ความสอดคล้องระหว่าง กิจกรรมผลงานของกลุ่มโรงเรียน ที่ได้ดำเนินการจริง กับ ลักษณะกิจกรรมเป้าหมายที่ควรดำเนินการ สรุปผลได้ดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 แสดงผลความสอดคล้องระหว่าง ผลงานของกลุ่มโรงเรียนที่ได้ดำเนินการจริง กับ ลักษณะกิจกรรมเป้าหมายที่ควรทำ ของแต่ละกลุ่มโรงเรียน

กิจกรรมที่กลุ่มโรงเรียนได้ดำเนินการจริง ในปีการศึกษา 2524-2525	ผลความสอดคล้อง กับ ลักษณะ กิจกรรมเป้าหมายที่ควรดำเนินการ
<p><u>กิจกรรมปกติของกลุ่มโรงเรียน ทั้ง 3 กลุ่ม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมประจำเดือนกรรมการบริหารกลุ่ม 2. การควบคุมคุณภาพการวัดผลด้วยวิธีการกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาคต่อปลายภาค 3. การออกเยี่ยมและนิเทศงานโรงเรียนในเขตของกลุ่มโรงเรียน 	<p>สอดคล้องกับลักษณะงานบริหาร</p> <p>สอดคล้องกับลักษณะงานวิชาการ</p> <p>สอดคล้องกับลักษณะงานบริหาร</p>
<p><u>กิจกรรมพิเศษของแต่ละกลุ่มโรงเรียน</u></p> <p>กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการอบรมครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย 2. โครงการอบรมเจ้าหน้าที่วัดผลและนายทะเบียน 	<p>สอดคล้องกับลักษณะงานวิชาการ</p> <p>สอดคล้องกับลักษณะงานวิชาการและงานสนับสนุนการสอน</p>

ตารางที่ 26 (ต่อ)

กิจกรรมที่กลุ่มโรงเรียนได้ดำเนินการจริง ในปีการศึกษา 2524-2525	ผลความสอดคล้องกับลักษณะ กิจกรรมเป้าหมายที่ควรดำเนินการ
<p>3. โครงการส่งเสริมการสอนวิชาภาษาอังกฤษ</p> <p><u>กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2</u></p> <p>1. โครงการจัดทำข้อสอบปลายภาคชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1-2-3</p> <p>2. โครงการส่งเสริมการกีฬาของกลุ่ม</p> <p>3. โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางปัญญาและ จริยธรรม</p> <p>4. โครงการอบรมเจ้าหน้าที่การเงินและพัสดุ ของโรงเรียน</p> <p><u>กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3</u></p> <p>1. โครงการอบรมครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอน ปลาย</p> <p><u>กิจกรรมนอกแผนของทั้ง 3 กลุ่มโรงเรียน</u> ได้รับมอบหมายจากกรมให้ทำหน้าที่ประเมิน มาตรฐานของโรงเรียนในเขตของกลุ่มโรงเรียน</p>	<p>สอดคล้องกับลักษณะงานวิชาการ ในแง่ของการแก้ไขปัญหาการเรียน การสอน</p> <p>สอดคล้องกับลักษณะงานวิชาการ ในแง่ของการควบคุมคุณภาพของ การศึกษา</p> <p>สอดคล้องกับลักษณะงานกิจกรรม</p> <p>สอดคล้องกับลักษณะงานกิจกรรม</p> <p>สอดคล้องกับลักษณะงานบริหาร และงานสนับสนุนการสอน</p> <p>สอดคล้องกับลักษณะงานวิชาการ</p> <p>สอดคล้องกับลักษณะงานบริหาร</p>

จากตารางที่ 26 สรุปได้ว่า กิจกรรมที่กลุ่มโรงเรียนได้ดำเนินการจริง ของ
ทั้ง 3 กลุ่มโรงเรียน ทุกรายการกิจกรรมสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมเป้าหมายที่ควร
ดำเนินการ ซึ่งสรุปผลเป็นรายกลุ่มโรงเรียนได้ดังนี้

กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1 กิจกรรมที่กลุ่มได้ดำเนินการ ทั้งกิจกรรม
ปกติ กิจกรรมพิเศษ และกิจกรรมนอกแผน รวมทั้งสิ้น 7 รายการ เป็นกิจกรรมด้านการ
บริหาร 3 รายการ เป็นกิจกรรมด้านวิชาการ 4 รายการ และกิจกรรมด้านสายสนับสนุน
การสอน 1 รายการ

กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 กิจกรรมที่ได้ดำเนินการทั้งสิ้น 8 รายการ เป็นกิจกรรมด้านการบริหาร 3 รายการ กิจกรรมด้านวิชาการ 3 รายการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร 3 รายการ และค่านับสนับสนุนการสอน 1 รายการ

กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3 กิจกรรมที่ได้ดำเนินการมีทั้งสิ้น 5 รายการ เป็นกิจกรรมเชิงบริหาร 3 รายการ ด้านวิชาการ 2 รายการ

โดยสรุป จะเห็นว่า กิจกรรมที่กลุ่มโรงเรียนทั้ง 3 กลุ่มได้ดำเนินการจริงนั้น สอดคล้องกับกิจกรรมเป้าหมายที่ควรดำเนินการ 100 % ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าลักษณะของ กิจกรรมที่คาดหวังให้กลุ่มโรงเรียนดำเนินการนั้น ได้กำหนดขอบเขตอย่างกว้างๆ ดังที่ได้ แสดงไว้แล้วในส่วนที่เป็น "มาตรฐานการดำเนินงานที่ควรจะเป็นของกลุ่มโรงเรียน" อีกทั้ง ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีนี้ กรมสามัญศึกษา และกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการก็ใช้วิธีการอนุมัติแผนปฏิบัติการเป็นรายปี ซึ่งถือเป็นเครื่องมือในการควบคุมทิศทางการบริหารงานอยู่แล้ว

อนึ่ง หากเปรียบเทียบผลงานของกลุ่มโรงเรียนทั้ง 3 กลุ่ม จะเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มโรงเรียนที่มีผลงานมาก แม้ว่าในปีการศึกษา 2524-2525 กลุ่มไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 1 รายการกิจกรรม คือ โครงการจำหน่ายผลผลิตของนักเรียน และจะสังเกตเห็นว่า กลุ่มที่ 2 ได้ดำเนินการกิจกรรมครอบคลุมลักษณะเป้าหมายกิจกรรมที่ควรดำเนินการครบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริหาร ด้านวิชาการ ด้านกิจกรรม และ ด้านบริการในแง่ของการสนับสนุนการสอน ส่วนกลุ่มโรงเรียนที่มีผลงานค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับกลุ่มอื่นๆ คือ กลุ่มที่ 3 ซึ่งได้ดำเนินการกิจกรรมพิเศษเพียงรายการเดียว คือ โครงการอบรมครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

2) คุณภาพของผลงาน หรือผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง ของแต่ละกลุ่ม

โรงเรียน

ในการเสนอผลการประเมินส่วนที่เป็นผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน ครั้งนี้ได้นำเสนอเชิงเปรียบเทียบพร้อมกันทั้ง 3 กลุ่มในรายการกิจกรรมที่ดำเนินการในลักษณะเดียวกันทั้ง 3 กลุ่ม และได้นยกเสนอเป็นรายกลุ่มโรงเรียนและเป็นรายการๆกิจกรรมไปสำหรับกิจกรรมพิเศษซึ่งดำเนินการในลักษณะที่แตกต่างกัน ของแต่ละกลุ่มโรงเรียน อีกทั้งได้นำเสนอผลการประเมินคุณภาพของผลงานของกลุ่มโรงเรียนในทัศนะของผู้ช่วยผู้บริหาร

ฝ่ายวิชาการ และความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในฐานะนักประเมินผลภายนอก เป็นข้อมูลเสริมประกอบการตัดสินคุณค่าของกิจกรรมของแต่ละกลุ่มโรงเรียน อีกด้วย

ก) ผลการประเมินกิจกรรมปกติของทั้ง 3 กลุ่มโรงเรียน ปรากฏผลดังตารางที่ 27-29

ตารางที่ 27 แสดงผลการประเมิน ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการประชุมประจำเดือน กรรมการบริหารกลุ่ม ของแต่ละกลุ่มโรงเรียน

ข้อความ/ลักษณะที่ประเมิน	ระดับความรู้สึก						
	6	5	4	3	2	1	
1. มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ได้มาก							น้อย
2. มีโอกาสช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มาก							น้อย
3. สามารถแก้ปัญหาต่างๆร่วมกัน มาก							น้อย
4. สามารถช่วยให้การวางแผนงานของแต่ละ โรงเรียนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มาก							น้อย
5. สามารถใช้ความคิดเห็น หรือมติที่ประชุมให้ เป็นประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและ ทิศทางการบริหารของแต่ละโรงเรียนและ กลุ่มโรงเรียน มาก							น้อย

จากตารางที่ 27 สรุปได้ว่า ผลการดำเนินงานในกิจกรรมด้านการประชุมประจำเดือนของกรรมการบริหารกลุ่ม ของแต่ละกลุ่มโรงเรียน ได้รับผลการประเมินในระดับค่อนข้างมาก และมาก ในทุกลักษณะ ทั้ง 3 กลุ่มโรงเรียน การประชุมประจำเดือนของกรรมการบริหารกลุ่มให้ประโยชน์มากในแง่ของการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และเป็นที่น่าสนใจว่า ในแง่ของการใช้ผลการประชุมประจำเดือนในการช่วยกำหนดนโยบายและทิศทางการบริหารงานโรงเรียน ตลอดจนการวางแผนการปฏิบัติงาน นั้น ผลการประเมินของกลุ่มที่ 1 อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าผลการประเมินในลักษณะเดียวกันนี้ ของกลุ่มที่ 2 และ 3

ตารางที่ 28 แสดงผลการประเมิน ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพการ
 ผลิต ด้วยวิธีการกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาค ต่อ ปลายภาค
 ของแต่ละกลุ่มโรงเรียน

ข้อความ/ลักษณะที่ประเมิน	ระดับความรู้สึก						
	6	5	4	3	2	1	
1. โรงเรียนต่างๆได้ปฏิบัติตามมติที่ประชุม ของกลุ่ม	ทุกโรงเรียน						น้อยโรงเรียน
2. วิธีการกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่าง ภาค ต่อ ปลายภาค เป็นวิธีการที่สะดวก แก่การนำไปปฏิบัติ	มาก						น้อย
3. การกำหนดอัตราส่วนคะแนนที่ผ่านมา เป็นวิธีการที่สามารถควบคุมคุณภาพของ การผลิตได้	เป็นอย่างดี						มีประโยชน์ น้อย
4. เท่าที่ผ่านมา การควบคุมคุณภาพการผลิต ด้วยวิธีการกำหนดอัตราส่วนคะแนน ระหว่างภาค ต่อ ปลายภาค ถือว่าบรรลุ ผลตามเป้าหมาย	มาก						น้อย

จากตารางที่ 28 สรุปได้ว่าผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมปกติของกลุ่มโรงเรียนในตำบล
 นี้ บรรลุผลในระดับมากและมากที่สุดในทุกลักษณะที่มุ่งประเมิน ทั้ง 3 กลุ่มโรงเรียน
 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1 ประเมินผลสัมฤทธิ์
 ของกิจกรรมด้านนี้ในระดับต่ำ เมื่อเทียบกับผลการประเมินของกลุ่มโรงเรียน กลุ่มที่ 2
 และ 3

ตารางที่ 29 แสดงผลการประเมิน ผลการดำเนินงานกิจกรรมปกติ เกี่ยวกับการออก
เยี่ยมและนิเทศงานของโรงเรียนต่างๆในเขตของกลุ่มโรงเรียน ของ
แต่ละกลุ่มโรงเรียน

ข้อความ/ลักษณะที่ประเมิน	ระดับความรู้ลึก						
	6	5	4	3	2	1	
1. สามารถให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ แก่ครู-อาจารย์ผู้สอน							ได้น้อย
2. ได้รับความสนใจจากครู-อาจารย์ หรือ โรงเรียนที่ได้ออกเยี่ยมเยียน							น้อย
3. สามารถแก้ปัญหาต่างๆให้แก่โรงเรียนที่ออก เยี่ยมหรือนิเทศ							ได้น้อย

จากตารางที่ 29 สรุปได้ว่า ผลการประเมินกิจกรรมปกติด้านนี้อยู่ในระดับ
ก่อนไปทางมากและระดับมากในทุกลักษณะที่ประเมิน ทั้ง 3 กลุ่มโรงเรียน ผลการ
ประเมินของกลุ่มที่ 1 อยู่ในระดับก่อนไปทางมากในทุกลักษณะ และอยู่ในระดับต่ำกว่า
ผลการประเมินของกลุ่มที่ 2 และ 3

ข) ผลการประเมินกิจกรรมพิเศษของแต่ละกลุ่มโรงเรียน

ในการเสนอผลการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษของกลุ่มโรงเรียน ได้เสนอผล
การดำเนินงานเป็นรายกิจกรรมและเป็นรายกลุ่มโรงเรียน ยกเว้นกิจกรรมพิเศษของกลุ่ม
โรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3 ซึ่งมีเพียงรายการเดียว คือ โครงการอบรมครูผู้สอนชั้น
มัธยมศึกษาตอนปลาย และเป็นโครงการที่ได้ดำเนินการร่วมกับกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา
กลุ่มที่ 1 ดังนั้นจึงได้เสนอผลการดำเนินงานไว้ในลำดับเดียวกับกลุ่มที่ 1

ผลการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษของกลุ่มที่ 1 และ 3 ได้แสดงทั้งตารางที่
30-33 ส่วนผลการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2
ได้แสดงไว้ในตารางที่ 34-36

ตารางที่ 30 แสดงผลการประเมิน ผลการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษของกลุ่มโรงเรียน
เกี่ยวกับโครงการอบรมครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ของกลุ่มโรงเรียน-
เรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1 และ 3

ข้อความ/ลักษณะที่ประเมิน	ระดับความรู้สึก						
	6	5	4	3	2	1	
<u>สถานการณ์ของครูผู้สอนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย</u> <u>ในปัจจุบัน</u>							
1. ความเข้าใจในเรื่องโครงสร้างของหลักสูตร							มีน้อย
2. ความรู้-ความสามารถด้านการสอน							มีน้อย
3. ความเข้าใจเรื่องเทคนิคการวัดผลและ ระเบียบการวัดผลต่างๆ							มีน้อย
4. การวางแผนการสอนและกำหนดการสอน ในแต่ละภาคเรียน							ขาดแผน
5. ความรับผิดชอบในหน้าที่สอน							ขาดการ รับผิดชอบ
6. ความสนใจ ความพยายามที่จะศึกษาหา ความรู้และเทคนิคการสอนใหม่ๆ							มีน้อย
7. ครูยอมรับและปฏิบัติความแนวทางการวัดผล และเทคนิคการสอนใหม่ๆ							น้อยมาก

จากตารางที่ 30 พบว่าสถานการณ์ของครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
ของกลุ่มโรงเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ได้รับผลการประเมินในระดับดีและดีมากในทุกลักษณะที่มุ่ง
ประเมิน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการอบรมครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ของ
กลุ่มที่ 1 และ 3 ที่มุ่งหวังให้ผู้เข้ารับการอบรมนำความรู้ไปปฏิบัติและเผยแพร่ความรู้ให้
แก่ผู้สอนคนอื่นๆ ทั้งนี้เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย นั้น
บรรลุผลในระดับมาก สำหรับปัญหาในด้านการเรียนการสอนนั้น จากคำถามปลายเปิด
สรุปปัญหาได้ลักษณะเดียวคือ ขาดคู่มือครู(ว4)

ตารางที่ 31 แสดงผลการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ เกี่ยวกับ โครงการอบรมเจ้าหน้าที่
วัดผลและนายทะเบียน ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1

ข้อความ/ลักษณะที่ประเมิน	ระดับความรู้ลึก						
	6	5	4	3	2	1	
<u>สาระจากการอบรมและการนำไปใช้</u>							
1. สาระความรู้ที่ได้รับจากการอบรม	มากพอ						น้อย
2. ความชัดเจน-ความเข้าใจในสาระความรู้ที่ได้รับ	มาก						น้อย
3. การนำความรู้จากการอบรมไปใช้	ได้มาก						ได้น้อย
4. ความสอดคล้องระหว่างสาระความรู้ที่ได้รับกับการปฏิบัติ	มีมาก						น้อย
5. ครู-อาจารย์ในโรงเรียนยอมรับและปฏิบัติตามแนวทางที่นำไปเสนอ	มาก						น้อย
6. ความร่วมมือจากหมวดวิชา หรือฝ่ายต่างๆ ในการนำความรู้ไปปฏิบัติ	มาก						น้อย
<u>ผลของโครงการนี้/ผลจากการนำความรู้ไปปฏิบัติ</u>							
7. สามารถลดปัญหาในการปฏิบัติงาน	ได้มาก						ได้น้อย
8. ครู-อาจารย์ให้ความเชื่อถือและปฏิบัติตาม	มากขึ้น						คงเดิม
9. เกิดความเชื่อมั่นในการนิเทศงาน	มากขึ้น						คงเดิม
10. เข้าใจระเบียบต่างๆ	มากขึ้น						คงเดิม
11. เข้าใจทฤษฎีใหม่ๆ	มากขึ้น						คงเดิม
12. เกิดความคล่องตัวในการทำงาน	มากขึ้น						คงเดิม
13. ความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน	น้อยลง						คงเดิม
14. ระบบงานค้ำทะเบียน-วัดผล	ดีขึ้นมาก						คงเดิม
15. โดยสรุป ผลจากการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปปฏิบัติ ทำให้การดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมาย	ทุกครั้ง						ประมาณ 10%

จากตารางที่ 31 พบว่า เจ้าหน้าที่วัดผลและนายทะเบียนมีความเห็นที่สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ได้มาก และผลสัมฤทธิ์ของโครงการนี้อยู่ในระดับมากในทุกลักษณะที่มุ่งประเมิน

ตารางที่ 32 แสดงระดับปัญหาในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่วัดผลและนายทะเบียนในปัจจุบัน ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1

ข้อความ/ลักษณะที่ประเมิน	ระดับความรู้ลึก						
	1	2	3	4	5	6	
1. ขาดความรู้ในการผลิตเอกสารให้คำแนะนำแก่ครู เพื่อการนิเทศงาน อย่างมาก							ไม่เป็นปัญหา
2. ขาดความเชื่อมั่นตนเองในการนิเทศงาน มาก							ไม่เป็นปัญหา
3. ความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากครู-อาจารย์ มีน้อย							มีมาก
4. ครู-อาจารย์ปฏิบัติตามระเบียบวัดผล น้อยมาก							ดีมาก
5. การสนับสนุนจากทางโรงเรียน มีน้อย							มีมาก
6. ปัญหาในเรื่องปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินงาน มีมาก							มีน้อย
7. ปัญหาในด้านบุคลากรผู้ร่วมงาน มีมาก							ไม่เป็นปัญหา
8. ปัญหาในด้านการวางแผนและกำหนดการปฏิบัติงาน มีมาก							ไม่เป็นปัญหา
9. ปัญหาในการประสานงานกับหมวดวิชา หรือ ฝ่ายต่างๆ มีมาก							ไม่เป็นปัญหา

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานประสบปัญหาในด้านบุคลากรผู้ร่วมงาน การวางแผนงาน การประสานงานกับหมวดวิชา/ฝ่ายต่างๆ และความร่วมมือจากครู-อาจารย์ในการปฏิบัติงานในระดับค่อนข้างมาก และจากข้อคำถามปลายเปิดสรุปได้ว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านทะเบียน-วัดผลมีการะค้ำนการสอนมากทำให้ปฏิบัติงานได้ไม่เต็มที่(8) และเสนอให้จัดอัตรากำลังสายสนับสนุนการสอนในค้ำนนี้เพิ่มขึ้น(8) และจัดอบรมผู้ปฏิบัติงานค้ำนนี้ปีละ 1 ครั้ง(9)

จากตารางที่ 31 และ 32 จะเห็นว่าแม่ผลการประเมินในตารางที่ 31 ซึ่งเป็น การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการอบรมเจ้าหน้าที่วัดผลและนายทะเบียน จะปรากฏผล ในระดับสูง แต่จากสภาพปัญหาในการดำเนินงานที่เป็นอยู่ ดังตารางที่ 32 ซึ่งปรากฏว่า ผู้ปฏิบัติงานยังประสบปัญหาในอีกหลายลักษณะ ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าในแง่ของการมุ่งแก้ปัญหา ในด้านทะเบียน-วัดผลนั้น กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1 ยังไม่ประสบความสำเร็จ เท่าที่ควร

ตารางที่ 33 แสดงผลการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการสอนวิชาการงานอาชีพ ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1

ข้อความ/ลักษณะที่ประเมิน	ระดับความรู้ลึก						
	6	5	4	3	2	1	
1. สภาพการใช้งานของอุปกรณ์ต่างๆที่ได้รับจาก กลุ่มโรงเรียน ใช้การได้ดี							ใช้ไม่ได้
2. การนำอุปกรณ์ไปใช้ ใช้ประโยชน์เต็มที่							ไม่ค่อยได้ใช้
3. สามารถแก้ปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์ ได้มาก							ได้น้อย
4. โดยสรุป ท่านคิดว่าโครงการนี้บรรลุผล ตามเป้าหมายในระดับใด มาก							น้อย

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นต่อโครงการนี้ว่า สามารถแก้ปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์ได้ในระดับค่อนข้างมาก สภาพการใช้งานอุปกรณ์ต่างๆ ได้ใช้อย่างเต็มที่และอยู่ในสภาพที่ใช้การได้ แต่ปรากฏว่าผลความพอใจในส่วนที่เป็นผล สัมฤทธิ์ของโครงการโดยสรุปนั้น อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย

ตารางที่ 34 แสดงผลการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ เกี่ยวกับโครงการอบรมเจ้าหน้าที่
การเงินและพัสดุของโรงเรียน ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2

ข้อความ/ลักษณะที่ประเมิน	ระดับความรู้สึก						
	6	5	4	3	2	1	
<u>สาระจากการอบรมและการนำความรู้ไปใช้</u>							
1. สาระความรู้ที่ได้รับจากการอบรม	มีมาก						มีน้อย
2. สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้	ได้มาก						ได้น้อย
3. ความสอดคล้องระหว่างสาระความรู้ที่ได้รับ	มาก						น้อย
กับการปฏิบัติงานจริงๆ							
4. ครู-อาจารย์ เข้าใจและปฏิบัติตามระเบียบและ	มาก						น้อย
แนวปฏิบัติต่างๆที่นำไปเสนอ							
5. ความร่วมมือจากหมวดวิชา หรือฝ่ายต่างๆในการ	มีมาก						มีน้อย
นำความรู้ไปปฏิบัติ							
<u>ผลที่ได้จากการนำความรู้จากการอบรมไปใช้</u>							
6. สามารถลดปัญหาในการปฏิบัติงาน	ได้มาก						ได้น้อย
7. ครู-อาจารย์ให้ความร่วมมือและ เชื่อถือ	มากขึ้น						คงเดิม
8. เกิดความเชื่อมั่นในการนี้เทศงาน	มากขึ้น						คงเดิม
9. เข้าใจระเบียบต่างๆ	มากขึ้น						คงเดิม
10. เกิดความคิดสร้างสรรค์และสามารถ	ดีขึ้น						คงเดิม
วางแผนงาน							
11. เกิดความคล่องตัวในการทำงาน	มากขึ้น						คงเดิม
12. ความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน	น้อยลง						คงเดิม
13. ระบบงานต่างๆ เกี่ยวกับการเงินและพัสดุ	ดีขึ้นมาก						คงเดิม
ของโรงเรียน							
14. ผลจากการนำความรู้จากการอบรมไปใช้	ทุกครั้ง						ประมาณ 10%
ทำให้การดำเนินงานด้านการเงินและ							
พัสดุบรรลุผลตามเป้าหมาย							

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้ที่เคยผ่านการอบรม หรือเจ้าหน้าที่การเงินและพัสดุของโรงเรียน มีความเห็นที่สามารถนำความรู้จากการอบรมไปใช้ได้มาก การนำความรู้ไปปฏิบัติไม่ประสบปัญหาแต่อย่างใด ผลการประเมินอยู่ในระดับดีและดีมากทุกลักษณะ ผลสัมฤทธิ์ของโครงการนี้อยู่ในระดับสูงมากในทุกลักษณะที่มุ่งประเมิน

ตารางที่ 35 แสดงสภาพปัญหาในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่การเงินและพัสดุของโรงเรียนในปัจจุบัน ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2

ข้อความ/ลักษณะที่ประเมิน	ระดับความรู้ดี						
	1	2	3	4	5	6	
1. ขาดความรู้ในการวางแผนและการจัดระบบงาน							ไม่ เป็นปัญหา
2. ขาดความเชื่อมั่นในการนิเทศงาน							ไม่ เป็นปัญหา
3. ครู-อาจารย์ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน							ดีมาก
4. ครู-อาจารย์ปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับการเงินและพัสดุ							ดีมาก
5. การสนับสนุนจากทางโรงเรียน							มีมาก
6. ปัญหาในด้านปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินงาน							มีน้อย
7. ปัญหาด้านบุคลากรผู้ร่วมงาน							มีน้อย
8. ปัญหาในด้านกรวางแผนและกำหนดการปฏิบัติงาน							มีน้อย
9. ปัญหาในการประสานงานกับหมวดวิชาหรือฝ่ายต่างๆในโรงเรียน							มีน้อย

จากตารางที่ 34 แม้ว่าผลการประเมินความรู้ที่ได้รับจากการอบรมและการนำความรู้ไปปฏิบัติอยู่ในระดับสูงและเป็นที่น่าพอใจ แต่จากการประเมินผลสภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและพัสดุของโรงเรียน ดังตารางที่ 35 พบว่า ในการปฏิบัติงานในปัจจุบัน ผู้ปฏิบัติปฏิบัติงานประสบปัญหาในแง่ของการวางแผนงาน ขาดความ

เชื่อมั่นในตนเองในการนิเทศงาน ประสบปัญหาในด้านปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน และประสบปัญหาในด้านการประสานงานกับหมวดวิชาและฝ่ายต่างๆ

โดยสรุป จะเห็นว่า แม้ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการอบรมเจ้าหน้าที่การเงินและพัสดุโรงเรียน ของกลุ่มที่ 2 จะได้รับผลเป็นที่น่าพอใจ แต่ในสภาพปัจจุบัน การดำเนินงานในด้านนี้ก็ยังประสบปัญหาอยู่ ดังนั้นหากมองในแง่ของการจัดการอบรมเพื่อมุ่งแก้ปัญหาด้านการเงินและพัสดุแล้ว กล่าวได้ว่า การดำเนินงานของกลุ่ม ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร

ตารางที่ 36 แสดงผลการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ เกี่ยวกับ โครงการจัดทำข้อสอบ ปลายภาคชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-2-3 ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2

ข้อความ/ลักษณะที่ประเมิน	ระดับความรู้สึก						
	6	5	4	3	2	1	
1. สามารถลดภาระของผู้สอน							ไม่มีผล
2. ได้ข้อสอบที่มีคุณภาพดี							น้อย
3. โรงเรียนต่างๆนำข้อสอบที่สร้างขึ้นไปใช้ในการวัดผลปลายภาคเรียน							น้อยโรงเรียน
4. โครงการนี้สามารถลดค่าใช้จ่าย หรือ ประหยัดค่าใช้จ่าย							ได้น้อย
5. เป็นวิธีการควบคุมมาตรฐานการวัดผลให้มีแนวเดียวกัน							เป็นไปไม่ได้
6. การควบคุมคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีนี้ ทำให้มาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับเดียวกัน							ได้น้อย

จากตารางที่ 36 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการประเมินคุณภาพของโครงการจัดทำข้อสอบปลายภาคในระดับสูง หรือดีมากในทุกลักษณะที่ประเมิน แต่จากคำถามปลายเปิด มีผู้แสดงความเห็นว่า ข้อสอบที่สร้างขึ้นอาจไม่ดีเท่าที่ควร สมควรได้รับการวิเคราะห์ด้วย(๖)

สำหรับกิจกรรมพิเศษของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 อีก 2 รายการ คือ โครงการส่งเสริมการกีฬาของกลุ่ม และโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางปัญญา และจริยธรรม นั้น เนื่องจากในโครงการดังกล่าว ผู้วิจัยได้ใช้ข้อคำถามเชิงสรุป¹ เพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ดังนั้นในการเสนอผลการดำเนินงาน จึงเสนอรวมสรุป ดังนี้

โครงการส่งเสริมการกีฬาของกลุ่ม จากคำถามเพื่อให้ผู้บริหารโรงเรียนได้ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ปรากฏคะแนนมัธยฐานของการประเมินระดับ 4.50 ซึ่งสรุปได้ว่า โครงการนี้บรรลุผลตามเป้าหมายในระดับมาก

โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางปัญญาและจริยธรรม ปรากฏคะแนนมัธยฐาน ของผลการประเมินในระดับ 4.70 ซึ่งสรุปได้ว่าบรรลุผลตามเป้าหมายในระดับมากเช่นกัน

ตารางที่ 37 แสดงผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน ในทัศนะของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่าย วิชาการ ของแต่ละกลุ่มโรงเรียน

ข้อความ/ลักษณะที่ประเมิน	ระดับความรู้สึก						
	6	5	4	3	2	1	
1. กลุ่มโรงเรียนทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการให้ ข่าวสาร หรือความรู้แก่ครู ใดเป็นอย่างดี							น้อยมาก
2. กลุ่มโรงเรียนทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการ ให้ความรู้และช่วยเหลือในการวางแผนงาน ของโรงเรียน โดยเฉพาะด้านวิชาการ ใดเป็นอย่างดี							น้อยมาก
3. กลุ่มโรงเรียนทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการ นิเทศและติดตามผลงาน ใดเป็นอย่างดี							น้อยมาก
4. กลุ่มโรงเรียนทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร ใดเป็นอย่างดี							น้อยมาก
5. กลุ่มโรงเรียนสามารถควบคุมคุณภาพด้านการ วิชาการศึกษา ใดเป็นอย่างดี							น้อยมาก
6. กลุ่มโรงเรียนสามารถควบคุมคุณภาพการศึกษา ให้มีมาตรฐานใกล้เคียงกัน ใดเป็นอย่างดี							น้อยมาก

1. คุณลักษณะข้อคำถามในภาคผนวก ง.

จากตารางที่ 37 สรุปความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน เป็นรายกลุ่มโรงเรียนได้ดังนี้

กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1 ปรากฏผลการประเมินในระดับก่อนไปทางค่าน้อยเกือบทุกลักษณะ กล่าวคือ มีความคิดเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนมีบทบาทในระดับก่อนไปทางน้อยเกือบทุกด้าน ยกเว้นความเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ความรู้ในแง่ของงานวิชาการและการควบคุมคุณภาพของการวัดผลการศึกษา ซึ่งได้รับผลการประเมินในระดับก่อนไปทางด้านดี และจากข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับผลงานของกลุ่มโรงเรียน ได้รับคำตอบว่า กลุ่มโรงเรียนมีบทบาทในด้านงานวิชาการน้อยมาก(ว11)

กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 ปรากฏผลการประเมินในระดับดีและดีมากในทุกลักษณะที่ประเมิน และจากข้อคำถามปลายเปิดได้รับคำตอบว่า เท่าที่ผ่านมา กลุ่มโรงเรียนมีบทบาทมาก สามารถช่วยเหลือซึ่งกันและกันได้มาก(ว6)

กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3 ปรากฏผลการประเมินในระดับก่อนไปทางดี เกือบทุกลักษณะที่มุ่งประเมิน ยกเว้นในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรซึ่งปรากฏผลการประเมินในระดับก่อนไปทางค่าน้อย และจากข้อคำถามปลายเปิดได้รับคำตอบว่า เท่าที่ผ่านมา โรงเรียนใหญ่ๆต่างคนต่างอยู่ ขาดความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน(ว8)

โดยสรุป จะเห็นว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 มีความพอใจในผลงานของกลุ่มโรงเรียนของตนเองมากที่สุด และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการของกลุ่มที่ 3 ก็มีความพอใจในผลงานของกลุ่มเช่นกัน แม้ว่าจะมีความคิดเห็นเชิงขัดแย้งอยู่บ้าง ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1 ยังไม่พอใจในผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน

เนื่องในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน สรุปได้ว่า กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดขอนแก่น ปฏิบัติงานได้ผลเป็นที่น่าพอใจ(พ3) กลุ่มโรงเรียนที่มีผลงานดีมากที่สุดคือ กลุ่มที่ 2 (พ3) และกลุ่มโรงเรียนที่มีผลงานน้อยคือ กลุ่มที่ 3 (พ2) กลุ่มโรงเรียนยังให้ความสำคัญต่องานวิชาการน้อย(พ2) และ กลุ่มโรงเรียนให้ความสำคัญต่อโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนน้อย ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาในบางประการ เช่น ในด้านความเข้าใจในระเบียบต่างๆ ตลอดจนการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติที่ควรจะเป็น เป็นต้น(พ2)

ง. สรุปผลความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐานที่มีจริง กับแนวทางการดำเนินงานที่ได้ปฏิบัติจริง และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง ของกลุ่มโรงเรียน โดยใช้ข้อมูลจากแบบถามและความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิประกอบการวิเคราะห์

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนนี้ ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มโรงเรียน โดยยึดผลการประเมินคุณภาพของการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนเป็นหลัก ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1) 'ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐาน กับแนวทางการดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1

จากการศึกษาระบบการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1 ปรากฏผลการศึกษาในแต่ละด้านดังนี้

ก) ด้านปัจจัยพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียน ปรากฏว่า ในด้านกรรมการบริหารกลุ่ม ได้รับผลการประเมินคุณภาพในระดับดีและดีมากในเกือบทุกลักษณะที่มุ่งประเมิน กรรมการบริหารกลุ่มทุกท่านได้ทราบนโยบายเกี่ยวกับงานกลุ่มโรงเรียนเป็นอย่างดี ในด้านความเชื่อของกรรมการบริหารกลุ่มต่อการใช้ระบบกลุ่มโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปรากฏว่า กรรมการบริหารกลุ่มที่ 1 มีความเชื่อว่าระบบกลุ่มโรงเรียนสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ในระดับปานกลางในเกือบทุกด้าน ยกเว้นในด้านการวิชาการซึ่งเชื่อว่าระบบกลุ่มโรงเรียนจะสามารถช่วยพัฒนางานด้านนี้ได้ในระดับมาก สำหรับปัจจัยบุคลากรอื่นๆ ปรากฏว่ากลุ่มที่ 1 มีบุคลากรครบถ้วนในเกือบทุกด้านอยู่แล้ว(ผ5) ในส่วนที่เป็นปัจจัยเพื่ออำนวยความสะดวกต่องานบริหาร พบว่า กลุ่มขาดปฏิทินการปฏิบัติงาน และขาดศูนย์อำนวยความสะดวกของกลุ่มที่ถาวร กลุ่มมีแผนปฏิบัติการประจำปีและมีศูนย์อำนวยความสะดวกแบบชั่วคราว โดยที่แผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่ม ได้รับผลการประเมินคุณภาพในระดับดีและดีมากในทุกลักษณะ ส่วนศูนย์อำนวยความสะดวกชั่วคราวของกลุ่มนั้น เป็นศูนย์กลางที่สะดวกแก่การติดต่อ แต่ยังมีพร่องในแง่ของความเป็นระเบียบและความสมบูรณ์ของศูนย์กลาง ปัญหาที่เกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานที่กลุ่มโรงเรียนประสบอยู่คือด้านงบประมาณ และวัสดุ-ครุภัณฑ์ ซึ่งกลุ่มยังขาดแคลนปัจจัยเหล่านี้อยู่

ข) ด้านแนวทางการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน ปรากฏว่า โดยส่วนรวม กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1 ได้ปฏิบัติตามแนวทางในการดำเนินงานที่

ควรจะเป็น ในทุกด้าน จะมีข้อบกพร่องบ้างก็ในแง่ของเวลาและความสม่ำเสมอของการดำเนินงานเท่านั้น และจากแบบถามเพื่อให้ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการได้ประเมินผล "แนวทางการดำเนินงาน" ปรากฏผลการประเมินในระดับก่อนไปทางด้านดี คุณลักษณะที่ได้รับผลการประเมินในระดับต่ำเมื่อเทียบกับกลุ่มที่ 2 และ 3 คือ ในแง่ของการรายงานข่าวคราวความเคลื่อนไหวของกลุ่ม(ตารางที่ 17) สำหรับผลการประเมินแนวทางการดำเนินงานในระดับรายกิจกรรม ปรากฏผลดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 สรุปผลการประเมินแนวทางการดำเนินงานในระดับรายกิจกรรม ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1

กิจกรรมปกติ/กิจกรรมพิเศษ	ผลการประเมิน แนวทางการดำเนินงาน
1. การประชุมประจำเดือนของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน	ปรากฏผลการประเมินในระดับมาก และมากที่สุด กล่าวคือ กลุ่มโรงเรียนได้ดำเนินงานในด้านนี้อยู่ในระดับที่น่าพอใจมาก
2. การควบคุมคุณภาพการวัดผลด้วยวิธีการกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาค : ปลายภาคเรียน	แนวทางการดำเนินงานในด้านนี้ได้รับผลการประเมินในระดับมากเกือบทุกลักษณะ ยกเว้นในแง่ของการติดตามผลการนำมติที่ประชุมของกลุ่มไปปฏิบัติ(ตารางที่ 19) ซึ่งปรากฏผลการประเมินในระดับก่อนไปทางด้านน้อย และเมื่อเทียบผลการประเมินในแง่กับกลุ่มที่ 2 และ 3 ปรากฏว่าได้ระดับคะแนนจากการประเมินต่ำที่สุด
3. การออกเยี่ยมและนิเทศงานของโรงเรียนต่างๆ ในเขตของกลุ่ม	กลุ่มสามารถออกเยี่ยมได้ประมาณ 1-3 ครั้ง/ปี และเยี่ยมได้ประมาณ 1/4 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด ผลการประเมินในแง่ของความสม่ำเสมอของการออกเยี่ยมปรากฏผลในระดับก่อนไปทางดีเท่านั้น
4. โครงการส่งเสริมการสอนวิชาการงานอาชีพ	ในการดำเนินงานของโครงการนี้ ปรากฏว่าไม่เป็นที่ยอมรับในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนขาดการวางแผนงานร่วมกัน ขั้นตอนในการดำเนินงานได้รับการประเมินในระดับก่อนไปทางดี

ก) ผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน

ในด้านผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1 ปรากฏว่า กิจกรรมทุกรายการที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2524-2525 สอดคล้องกับลักษณะของ กิจกรรมที่ควรดำเนินการ ผลการดำเนินงานโดยทั่วไปในทัศนะของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่าย วิชาการ (ตารางที่ 37) ปรากฏว่า กลุ่มโรงเรียนมีบทบาทน้อยในเกือบทุกด้าน ยกเว้นในแง่ของความเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ความรู้ด้านวิชาการ และการควบคุม คุณภาพการวัดผล ซึ่งได้รับคะแนนการประเมินในระดับค่อนข้างดีไปทางด้านมาก หากเปรียบเทียบคะแนนผลการประเมินกับ กลุ่มที่ 2 และ 3 ปรากฏว่า ผลการประเมินของกลุ่มที่ 1 ได้รับคะแนนต่ำสุด และจากคำถามปลายเปิดปรากฏว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการได้ แสดงความคิดเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนยังมีบทบาทในด้านวิชาการน้อยเกินไป(ว11) สำหรับผลการประเมินในระดับรายกิจกรรม สรุปได้ดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 สรุปผลการประเมินด้าน ผลการดำเนินงาน ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1

กิจกรรมปกติ/กิจกรรมพิเศษ	ผลการดำเนินงาน
1. การประชุมประจำเดือนของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน	ผลการดำเนินงานในด้านนี้อยู่ในระดับ น่าพอใจมาก (ตารางที่ 27)
2. การควบคุมคุณภาพการวัดผลด้วยวิธีการกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาค : ปลายภาคเรียน	ผลการประเมินอยู่ในระดับดีและดีมาก หรือผลการดำเนินงานเป็นที่น่าพอใจ แต่ หากเปรียบเทียบผลการประเมินกับ กลุ่มที่ 2 และ 3 ปรากฏผลการประเมินในระดับที่ ต่ำกว่า (ตารางที่ 28)
3. การออกเยี่ยมและนิเทศงานของโรงเรียนต่างๆ ในเขตของกลุ่ม	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับค่อนข้างดีไปทางด้านดีในทุกลักษณะ และผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำกว่ากลุ่มที่ 2 และ 3(ตารางที่ 29)
4. โครงการอบรมครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	ปรากฏผลการประเมินในระดับดีมากในทุกลักษณะ ดังนั้นสรุปได้ว่าบรรลุผลตามเป้าหมาย สามารถแก้ปัญหาตามการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

ตารางที่ 39 (ต่อ)

กิจกรรมปกติ/กิจกรรมพิเศษ	ผลการดำเนินงาน
5. โครงการอบรมเจ้าหน้าที่วัดผลและนายทะเบียน	ผู้ผ่านการอบรมได้ประเมินผลของโครงการนี้ในระดับมากเกือบทุกลักษณะที่มุ่งประเมิน จะอย่างไรก็ตาม จากการถามปัญหาในการปฏิบัติงานในปัจจุบัน ปรากฏว่ายังประสบปัญหาอีกหลายด้าน (ตารางที่ 32)
6. โครงการส่งเสริมการสอนวิชาการ-งานอาชีพ	ผลสัมฤทธิ์ของโครงการนี้อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย (ตารางที่ 33)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐาน กับ การดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1

จากผลการวิเคราะห์และผลการประเมินในด้าน ปัจจัยพื้นฐาน การดำเนินงาน และผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1 จะเห็นว่ามีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน กล่าวคือ ความพร้อมในด้านปัจจัยพื้นฐานมีมากพอสมควร และในขั้นของการดำเนินงานส่วนใหญ่ก็เป็นไปได้ด้วยดี ส่งผลให้ผลการดำเนินงานได้รับความพอใจในเกือบทุกรายการกิจกรรม รายการกิจกรรมที่ประสบปัญหาไม่บรรลุผลตามเป้าหมาย เช่น โครงการส่งเสริมการสอนวิชาการงานอาชีพ ซึ่งมีจุดอ่อนในระดับของการวางแผน กล่าวคือ ในแง่ของหลักการและเหตุผลหรือที่มาของโครงการนั้น เป็นโครงการที่เกิดขึ้นเพื่อการใช้เงินงบประมาณส่วนที่เหลือให้หมดไปเท่านั้น (ดูรายละเอียดในขั้นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงตรรกของแผนงาน ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1) ส่งผลให้ขาดการยอมรับในขั้นของการดำเนินงาน (ตารางที่ 38) และส่งผลต่อเนื่องต่อผลสัมฤทธิ์ของโครงการ คือได้รับผลการประเมินในระดับไม่เป็นที่น่าพอใจ สิ่งที่น่าสังเกตอีกประการหนึ่งจากผลการประเมิน คือ ในการประเมินแนวทางการดำเนินงานโดยทั่วไปของกลุ่มโรงเรียน ปรากฏว่าผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการได้ประเมินแนวทางการดำเนินงานในแง่ของการแจ้งข่าวคราวความเคลื่อนไหวของกลุ่มอยู่ในระดับน้อยเมื่อเทียบกับกลุ่มที่ 2 และ 3 และในการประเมินผลการดำเนินงาน ปรากฏว่าผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1 ประเมินผลงานของกลุ่มอยู่ในระดับน้อยเกือบทุกด้าน (ตารางที่ 37) และส่งผลให้เห็นความสัมพันธ์ต่อเนื่อง คือ ผลการประเมินในบางลักษณะอยู่ใน

ระดับต่ำกว่า เมื่อเทียบกับกลุ่มที่ 2 และ 3 เช่น ในค่านกิจกรรมการกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาค : ปลายภาคเรียน เป็นต้น ซึ่งความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการในลักษณะต่อเนื่องเช่นนี้ ชัดแย้งกับแนวความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ข้อคิดเห็นว่า ผลงานของกลุ่มที่ 1 อยู่ในเกณฑ์ดีและน่าพอใจมาก(ผ3) จากผลความขัดแย้งในเชิงสรุปเช่นนี้ ทำให้มองเห็นว่า ระบบการสื่อสาร การเผยแพร่ข่าวสารของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1 อยู่ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจ ข่าวคราวของกลุ่มไม่เป็นที่ทราบโดยทั่วกัน และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของกลุ่มน้อย ทำให้พิจารณาผลงานของกลุ่มโรงเรียนในระดับที่ไม่น่าพอใจไปด้วย

2) ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐาน กับ การดำเนินงานและผลการดำเนินงาน ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2

จากการศึกษาระบบการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 ปรากฏผลการศึกษาในแต่ละด้านดังนี้

ก) ค่านปัจจัยพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียน ปรากฏว่า กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 มีปัจจัยบุคลากรครบถ้วนตามแนวทางมาตรฐานการดำเนินงานที่ควรจะเป็น(ตารางที่ 10) และจากผลการประเมินคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียน กลุ่มที่ 2 (ตารางที่ 11-16) ปรากฏว่า เกี่ยวกับกรรมการบริหารกลุ่มได้ผลการประเมินในระดับดีและดีมากในเกือบทุกลักษณะ กรรมการบริหารกลุ่มมีความเชื่อว่า ระบบกลุ่มโรงเรียนสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ในระดับสูงเกือบทุกด้าน ยกเว้นในด้านการบริหารซึ่งเชื่อว่าเป็นไปได้ในระดับปานกลางเท่านั้น แผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่ม ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากในเกือบทุกลักษณะ ยกเว้นในแง่ของการติดตามผลการปฏิบัติตามแผนซึ่งได้ผลการประเมินในระดับก่อนไปทางดีเท่านั้น ในแง่ของวัสดุ-ครุภัณฑ์ ปรากฏว่า กลุ่มโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ประสบปัญหาเช่นเดียวกับ กลุ่มที่ 1 ส่วนศูนย์กลางอำนวยการของกลุ่ม แม้ว่าจะเป็ศูนย์กลางข่าวสาร แต่ก็สะดวกในการติดต่อและมีความเป็นระเบียบ พร้อมทั้งสมบูรณ์ดีมาก

ข) ค่านแนวทางการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน ปรากฏว่าในส่วนที่เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานโดยทั่วไปนั้น กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 ได้ดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงานที่ควรจะเป็นอยู่แล้วในทุกด้าน และจากผลการ

ประเมินแนวทางการดำเนินงานโดยทั่วไปของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 ในทัศนะของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ปรากฏผลการประเมินในระดับดีมากในทุกด้าน (ตารางที่ 17) อีกทั้งกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 ได้รับความชมจากผู้ทรงคุณวุฒิว่า เป็นกลุ่มโรงเรียนที่มีระบบในการประสานงานและดำเนินงานได้ดีมาก(ผ2) สำหรับผลการประเมินแนวทางการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 ในระดับรายการกิจกรรม สรุปผลได้ดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 สรุปผลการประเมินแนวทางการดำเนินงาน ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา
กลุ่มที่ 2

กิจกรรมปกติ/กิจกรรมพิเศษ	ผลการประเมินแนวทางการดำเนินงาน
1. การประชุมประจำเดือนของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน	แนวทางการดำเนินงานในคํานี้ ได้รับความชมผลการประเมินในระดับดีมากในทุกลักษณะ
2. การควบคุมคุณภาพการวัดผลด้วยวิธีการกำหนดข้อทราส่วนคะแนนระหว่างภาค : ปลายภาคเรียน	แนวทางการดำเนินงานของกิจกรรมคํานี้ ได้รับความชมผลการประเมินในระดับดีและดีมากในทุกลักษณะ (ตารางที่ 19)
3. การออกเยี่ยมและนิเทศงานของโรงเรียนต่างๆในเขตของกลุ่มโรงเรียน	สามารถออกเยี่ยมได้ 1-3 ครั้ง/ปี ประมาณครึ่งหนึ่งของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด แนวทางการดำเนินงานในแง่ของความสม่ำเสมอของการออกเยี่ยม การกำหนดจุดมุ่งหมายของการออกเยี่ยมและการสรุปผลการออกเยี่ยม ปรากฏว่าได้รับการประเมินในระดับดีมาก (ตารางที่ 20)
4. โครงการจัดทำข้อสอบปลายภาคระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-2-3	แนวทางการดำเนินงานของโครงการนี้ ได้รับความชมผลการประเมินในระดับมาก หรือดีมาก
5. โครงการส่งเสริมการกีฬาของกลุ่มโรงเรียน	แนวทางการดำเนินงานของโครงการนี้ ได้รับความชมผลการประเมินในระดับค่อนข้างดีไปทางดีมาก ทุกลักษณะ และมีผู้แสดงความเห็นว่าโครงการนี้ขาดการวางแผนงานที่ดี(บ3)
6. โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางปัญญาและจริยธรรม	แนวทางการดำเนินงานของโครงการนี้ ได้รับความชมผลการประเมินในระดับดีและดีมาก ในขณะที่เดียวกันมีผู้แสดงความเห็นว่าโครงการนี้ขาดการติดตามผล(บ3)

ค) ผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน

ผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 ปรากฏว่ากิจกรรมทุกรายการที่ได้ดำเนินการโดยกลุ่มโรงเรียน สอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมที่ควรดำเนินการในแง่ของผลการดำเนินงานโดยทั่วไปปรากฏว่าได้รับผลการประเมินในระดับมากที่สุด หรือดีที่สุดในทุกลักษณะที่ประเมิน(ตารางที่ 37) และจากข้อคำถามปลายเปิดได้รับความเห็นว่า เท่าที่ผ่านมา กลุ่มโรงเรียนมีบทบาทมาก สามารถช่วยเหลือซึ่งกันและกันได้มาก (ว6) สำหรับผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 ในระดับรายกิจกรรมนั้น ปรากฏผลดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 สรุปผลการประเมิน ด้านผลการดำเนินงาน ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2

กิจกรรมปกติ/กิจกรรมพิเศษ	ผลการดำเนินงาน
1. การประชุมประจำเดือนของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน	ผลการดำเนินงานในต้นปีได้รับผลในระดับที่น่าพอใจมากในทุกลักษณะที่ประเมิน
2. การควบคุมคุณภาพการวัดผลด้วยวิธีการกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาค : ปลายภาคเรียน	ผลการดำเนินงานต้นปีได้รับผลการประเมินในระดับมากและมากที่สุดในทุกลักษณะที่ประเมิน
3. การออกเยี่ยมและนิเทศงานของโรงเรียนต่างๆในเขตของกลุ่มโรงเรียน	ได้รับผลการประเมินในระดับค่อนข้างไปทางมากและมาก(ตารางที่ 29)
4. โครงการอบรมเจ้าหน้าที่การเงินและพัสดุของโรงเรียน	ได้รับผลการประเมินในระดับมากในเกือบทุกลักษณะที่ประเมิน จะอย่างไรก็ตาม จากการสอบถามปัญหาในการดำเนินงานในปัจจุบัน ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติยังประสบปัญหาในด้านความรู้ในการวางแผนงาน ขาดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงาน และปัญหาในด้านปัจจัยพื้นฐาน(ตารางที่ 35)
5. โครงการจัดทำข้อสอบปลายภาคชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1-2-3	ผลการดำเนินงานต้นปีอยู่ในระดับน่าพอใจมาก
6. โครงการส่งเสริมการกีฬาของกลุ่ม	บรรลุผลตามเป้าหมายในระดับมาก
7. โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางปัญญาและจริยธรรม	บรรลุผลตามเป้าหมายในระดับมาก

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ระหว่าง ปัจจัยพื้นฐาน กับ การ
ดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2

จากผลการวิเคราะห์และผลการประเมินในด้านปัจจัยพื้นฐาน การดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 จะเห็นว่ามีลักษณะที่สัมพันธ์ต่อเนื่อกัน กล่าวคือ ในด้านปัจจัยพื้นฐานปรากฏว่ากลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 มีความพร้อมเพรียงดีมาก กรรมการบริหารกลุ่มมีความเชื่อถือในการใช้ระบบ กลุ่มโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษา กลุ่มที่ 2 มีแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีคุณภาพ มีศูนย์กลางอำนาจของกลุ่มที่สะดวกต่อการติดต่อ ซึ่งสภาพความพร้อมสมบูรณ์ของปัจจัย พื้นฐานได้ส่งผลให้แนวทางการดำเนินงานของกลุ่ม เป็นไปได้ด้วยดีและมีคุณภาพ กล่าวคือ ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากในทุกด้าน (ตารางที่ 17) ส่วนในระดับรายการกิจกรรม ก็เช่นกัน ปรากฏว่าได้รับผลการประเมินในระดับดีและดีมากในเกือบทุกรายการกิจกรรม มีเฉพาะบางรายการกิจกรรมเท่านั้นที่ได้รับข้อมูลเชิงขัดแย้ง เช่น โครงการส่งเสริม การกีฬาของกลุ่มซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นว่าขาดระบบการวางแผนงานที่ดี(บ3) และโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางปัญญาและจริยธรรม ซึ่งได้รับข้อคิดเห็นว่าขาดระบบการ ติดตามผลงาน(บ3) ทั้ง 2 รายการกิจกรรมนี้ได้ทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงตรรก ของแผนงานไว้ครั้งหนึ่งแล้วว่า ขาดความ คัดค้านในแง่ของแผนงานอันเนื่องมาจากเป็น โครงการระยะยาวที่ต้องใช้เวลาในการดำเนินการเป็นระยะเวลายาวนาน ในด้านของ ผลการดำเนินงานจะเห็นว่าได้รับผลเป็นที่น่าพอใจในทุกรายการกิจกรรม รวมถึงโครงการ ส่งเสริมการกีฬาของกลุ่มและ โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางปัญญาและจริยธรรม ด้วย

โดยสรุปจึงกล่าวได้ว่า กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 2 ได้วางแผนเกี่ยวข้องกับปัจจัยพื้นฐานไว้อย่างดี ได้จัดให้มีปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็นครบถ้วน ในขั้นตอนของการดำเนินงานก็ได้วางแผนและดำเนินการตามแผนไปได้ด้วยดี ผลการดำเนินงานก็ได้รับผลเป็นที่น่าพอใจในทุกรายการกิจกรรม จะเป็นปัญหา หรือเกิดความขลุกขลักบ้างในแง่ของ การดำเนินงานหรือขั้นตอนของการปฏิบัติ ทั้งนี้เนื่องมาจากลักษณะของโครงการเป็นสำคัญ

3) ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ ระหว่างปัจจัยพื้นฐาน กับการดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3

จากการศึกษาระบบการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3 ปรากฏผลการศึกษาในแต่ละด้านดังนี้

ก) ค่านปัจจัยพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียน ตามตารางที่ 10 จะเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3 มีปัจจัยบุคลากรเป็นไปตามแนวทางมาตรฐานการดำเนินงานที่ควรจะเป็น แต่กลุ่มบพพร่องในแง่ของแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งกลุ่มนี้ขาดแผนการดำเนินงานที่เด่นชัด กล่าวคือขาดแผนปฏิบัติการที่เป็นลายลักษณ์อักษร ขาดปฏิทินการปฏิบัติงาน จากการประเมินคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานด้านต่างๆ ปรากฏว่ากรรมการบริหารกลุ่มได้รับผลการประเมินในระดับมาก เกือบทุกลักษณะที่ประเมิน กรรมการบริหารกลุ่มมีความเชื่อว่าระบบกลุ่มโรงเรียนสามารถพัฒนาคุณภาพของการศึกษาได้ในระดับปานกลางเท่านั้น (ตารางที่ 11) ปัญหาในค่านปัจจัยพื้นฐานของกลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มยังขาดแคลนงบประมาณและวัสดุ-ครุภัณฑ์ อีกทั้งศูนย์กลางอำนวยการของกลุ่มก็ได้รับการประเมินว่าขาดความเป็นศูนย์กลางในการติดต่อ (ตารางที่ 15) และความสมบูรณ์ของศูนย์กลางก็มีน้อย

ข) ค่านแนวทางการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน ปรากฏว่า โดยทั่วไป กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3 ได้ดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินงานที่ควรจะเป็นอยู่แล้ว จากผลการประเมินแนวทางการดำเนินงานโดยทั่วไป ปรากฏว่าได้รับผลการประเมินในระดับค่อนข้างดี (บวก) ทุกลักษณะที่ประเมิน (ตารางที่ 17) ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำสุดเมื่อเทียบกับกลุ่มที่ 1 และ 2 และจากข้อคำถามปลายเปิดสรุปได้ว่า กลุ่มยังขาดระบบการประสานงานและขาดการยอมรับซึ่งกันและกัน (ว8) ขาดการวางแผนร่วมกัน (ว5) และขาดการช่วยเหลือกันอย่างจริงจัง (ว3) สำหรับผลการประเมินแนวทางการดำเนินงานในระดับรายการกิจกรรม สรุปผลได้ดังตารางที่ 42

ตารางที่ 42 สรุปผลการประเมิน ด้านแนวทางการดำเนินงานในแต่ละรายกิจกรรม
ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3

กิจกรรมปกติ/กิจกรรมพิเศษ	ผลการประเมินแนวทางการดำเนินงาน
<p>1. การประชุมประจำเดือนของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน</p> <p>2. การควบคุมคุณภาพของการวัดผลด้วยวิธีการกำหนดคอตราส่วนคะแนนระหว่างภาค : ปลายภาคเรียน</p> <p>3. การออกเยี่ยมและนิเทศงานของโรงเรียนต่างๆ ในเขตของกลุ่มโรงเรียน</p>	<p>แนวทางการดำเนินงานในกิจกรรมด้านนี้ ได้รับการประเมินในระดับดีมาก ในเกือบทุกลักษณะ (ตารางที่ 18)</p> <p>การดำเนินงานในกิจกรรมนี้ กลุ่มยังบกพร่องในแง่ของการปรับปรุงขอตกง และการติดตามผลการนำมติที่ประชุมไปใช้ (ตารางที่ 19)</p> <p>ได้ทำการออกเยี่ยมประมาณ 1-3 ครั้งต่อปี และออกเยี่ยมได้ประมาณ 1/4 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด กลุ่มยังบกพร่องในแง่ของความสม่ำเสมอของการออกเยี่ยมและผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนระบุว่า กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนไม่เคยออกเยี่ยมเขียนเลย (ตารางที่ 20-21)</p>

ค) ผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน โดยทั่วไป ปรากฏว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการของแต่ละโรงเรียน ในสังกัดกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3 ได้ประเมินผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนในระดับค่อนข้างดี เกือบทุกด้าน ยกเว้นในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งปรากฏผลการประเมินในระดับน้อย (ตารางที่ 37) และจากข้อคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า เค้าที่ผ่านมาโรงเรียนใหญ่ๆ ต่างคนต่างอยู่ ขาดความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน (ว 8)

สำหรับผลการประเมิน ด้านผลการดำเนินงานในแต่ละรายกิจกรรม นั้น ปรากฏผลสรุปดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 สรุปผลการประเมิน ด้านผลการดำเนินงาน ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา
กลุ่มที่ 3

กิจกรรมปกติ/กิจกรรมพิเศษ	ผลการดำเนินงาน
1. การประชุมประจำเดือนของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน 2. การควบคุมคุณภาพของการวัดผลด้วยวิธีการกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาค : ปลายภาคเรียน 3. การออกเยี่ยมและนิเทศงานของโรงเรียนต่างๆในเขตของกลุ่มโรงเรียน 4. โครงการอบรมครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	ผลงานด้านนี้ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากในทุกลักษณะที่มุ่งประเมิน ผลการดำเนินงานในด้านนี้ได้รับการประเมินในระดับน่าพอใจมากในเกือบทุกลักษณะที่มุ่งประเมิน (ตารางที่ 28) ผลการดำเนินงานด้านนี้ได้รับการประเมินในระดับค่อนข้างดีไปทางมากและมากในทุกลักษณะที่มุ่งประเมิน (ตารางที่ 29) ผลการดำเนินงานในด้านนี้ได้รับการประเมินในระดับค่อนข้างดีและดีมากในทุกลักษณะที่มุ่งประเมิน (ตารางที่ 30)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐาน กับการดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3

จากผลสรุปเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐาน แนวทางการดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน ของกลุ่มโรงเรียน กลุ่มที่ 3 จะเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนกลุ่มที่ 3 ยังบกพร่องในแง่ของแผนปฏิบัติการประจำปี ขาดแผนปฏิบัติการที่เด่นชัด คุณภาพของปัจจัยพื้นฐานโดยทั่วไปอยู่ในระดับดี ปัจจัยพื้นฐานที่กลุ่มประสบปัญหาคือ ศูนย์อำนวยการของกลุ่มซึ่งปรากฏว่าขาดความสะดวกในการติดต่อ ขาดความสมบูรณ์และความเป็นศูนย์กลาง ในด้านแนวทางการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน โดยทั่วไปได้รับผลการประเมินในระดับค่อนข้างดี (ตารางที่ 17) แต่มีระดับต่ำกว่า กลุ่มที่ 1 และ 2 กลุ่มโรงเรียนประสบปัญหาในด้านการประสานงาน การวางแผน และการร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ส่วนในด้านแนวทางการดำเนินงานในระดับรายกิจกรรมนั้น ปรากฏว่ากลุ่มโรงเรียนยังประสบปัญหาในบางรายการกิจกรรม คือ กิจกรรมด้านการกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาค : ปลายภาคเรียน ยังขาดการติดตามผลงาน โครงการออกเยี่ยมและนิเทศงานของโรงเรียนต่างๆในเขตของกลุ่มโรงเรียนก็เกิดความคิดเห็นเชิงขัดแย้ง กล่าวคือ ผู้บริหารโรงเรียน

ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนระบุว่า กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ไม่เคยออกเยี่ยม เยียนโรงเรียนในเขตของกลุ่มเลย จะอย่างไรก็ตาม แม้ว่าแนวทางการดำเนินงานในบางรายการกิจกรรมเกิดปัญหาบ้าง แต่ในด้านของผลการดำเนินงานปรากฏว่าได้รับผลการประเมินในระดับเป็นที่น่าพอใจในเกือบทุกรายการกิจกรรม และจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ จะเห็นว่ามีสิ่งที่น่าสังเกตบางประการ คือ การที่กลุ่มโรงเรียน กลุ่มที่ 3 ขาดแผนการปฏิบัติงานที่เด่นชัด อีกทั้งศูนย์กลางอำนวยการของกลุ่มโรงเรียนก็ขาดความเป็นศูนย์กลาง ไม่สะดวกต่อการติดต่อ ซึ่งปัจจัยพื้นฐานเหล่านี้จะเป็นส่วนหนึ่งที่ก่อให้เกิดปัญหาในการติดตามผลการดำเนินงานในบางโครงการ ทำให้ระบบการติดตามผลการดำเนินงานได้รับการประเมินในระดับต่ำ และการขาดแผนงานที่เด่นชัดส่งผลให้กิจกรรมบางอย่าง เช่น การออกเยี่ยมและนิเทศงานของโรงเรียน ไม่สามารถเกิดผลตามเป้าหมายอย่างเต็มที่ ดังผลการแสดงความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน(บ4) เป็นต้น อนึ่งหากพิจารณาขนาดของกลุ่มโรงเรียน จะเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ แต่ในแง่ของผลงานปรากฏว่ายังมีน้อย(ผ2)

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ ระหว่างปัจจัยพื้นฐาน กับการดำเนินงานและผลการดำเนินงาน ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้ง 3 กลุ่ม สรุปได้ว่า กลุ่มโรงเรียนกลุ่มที่ 1 นั้น มีปัจจัยพื้นฐานในระดับที่พร้อมเพรียงมากพอสมควร แต่มีข้อบกพร่องบ้างในแง่ของขั้นตอนการดำเนินงาน เช่น การติดตามผลงาน การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ความเคลื่อนไหวของกลุ่ม ซึ่งส่งผลให้ผลงานบางด้านอยู่ในระดับที่น้อยกว่า เมื่อเทียบกับกลุ่มที่ 2 ซึ่งเป็นกลุ่มโรงเรียนที่มีความพร้อมในเรื่องของปัจจัยพื้นฐาน แนวทางการดำเนินงานก็เป็นไปได้ด้วยดี และส่งผลให้ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่น่าพอใจมากในทุกด้าน ส่วนกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 3 นั้น มีข้อบกพร่องในเรื่องของปัจจัยพื้นฐาน คือ ขาดแผนปฏิบัติการที่เด่นชัด แนวทางการดำเนินงานก็เกิดข้อคิดเห็นขัดแย้งอยู่มากพอสมควร แม้ว่าผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2524-2525 จะได้รับผลการประเมินในระดับดี แต่หากเปรียบเทียบสัดส่วนกับขนาดของกลุ่มแล้ว ยังถือว่าไม่เหมาะสม ผลงานยังน้อยเกินไป และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการของกลุ่มนี้ได้เสนอให้ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนเข้าร่วมรับผิดชอบในดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนแทนผู้บริหาร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการบริหารงาน(ว4)