

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ถามผู้บริหาร 450 ชุด ครูพลศึกษา 450 ชุด รวม 900 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนจากผู้บริหาร 374 ชุด คิดเป็นร้อยละ 83.1 ได้รับแบบสอบถามคืนจากครูผู้สอนวิชาพลศึกษา 382 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84.9 รวมได้แบบสอบถามคืน 756 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84 นอกจากนั้นยังได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน 12 คน เป็นผู้บริหารของโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมือง 6 คน และเป็นผู้บริหารของโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอก 6 คน และสัมภาษณ์ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา 12 คน เป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในอำเภอเมือง 6 คน และเป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในอำเภอรอบนอก 6 คน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ (SPSS/PC⁺ : Statistical Package for the Social Sciences/ Personal Computer Plus) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร นำเสนอเป็นจำนวนและค่าร้อยละ (ตารางที่ 1) และสถานภาพของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา นำเสนอเป็นจำนวนและค่าร้อยละ (ตารางที่ 2)

ตอนที่ 2 สภาพการใช้หลักสูตรด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ด้านการจัดปัจจัยสภาพแวดล้อมและอุปกรณ์ และด้านการจัดการเรียนการสอน ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยนำเสนอเป็นจำนวน และค่าร้อยละ (ตารางที่ 3)

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ได้วิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 3 ข้อ คือ

3.1 ปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ด้านการจัดปัจจัยสภาพแวดล้อมและอุปกรณ์ และด้านการจัดการเรียนการสอน ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา นำเสนอเป็นค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ตารางที่ 4-10)

3.2 เปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ด้าน การจัดปัจจัยสภาพแวดล้อมและอุปกรณ์ และด้านการจัดการเรียนการสอน ระหว่างผู้บริหารกับ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา นำเสนอเป็นค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ (ตารางที่ 11-17)

3.3 เปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ด้าน การจัดปัจจัยสภาพแวดล้อมและอุปกรณ์ และด้านการจัดการเรียนการสอน ระหว่างโรงเรียน ที่อยู่ในอำเภอเมืองกับโรงเรียนที่อยู่นอกอำเภอรอบนอก นำเสนอเป็นค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน และค่าที่ (ตารางที่ 18-24)

2. ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา นำมา สรุปเป็นความเรียง ตามอันดับความถี่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง บริหารงาน ประสบการณ์ในการบริหาร ประสบการณ์ในการสอนวิชาที่พครู การ อบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) หน่วยงานที่จัดอบรม การนิเทศการสอน พลศึกษา ความถี่ในการนิเทศ การอบรมดูงานทางพลศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ.		
ชาย	283	75.70
หญิง	91	24.30

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	2	0.50
30-34 ปี	22	5.90
35-39 ปี	59	15.80
40-44 ปี	102	27.30
45-49 ปี	73	19.50
50 ปีขึ้นไป	116	31.00
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี		
มีวุฒิทางพลศึกษา	5	1.30
มีวุฒิทางบริหาร	-	-
อื่น ๆ	4	1.10
ปริญญาตรี		
มีวุฒิทางพลศึกษา	30	8.02
มีวุฒิทางบริหาร	86	23.00
อื่น ๆ	236	63.10
สูงกว่าปริญญาตรี		
มีวุฒิทางพลศึกษา	-	-
มีวุฒิทางบริหาร	2	0.53
อื่น ๆ	11	2.94

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
4. ตำแหน่งปัจจุบัน		
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ	314	84.00
หัวหน้าหมวดพละนามัย	60	16.00
5. ประสบการณ์ในการบริหาร		
น้อยกว่า 5 ปี	40	10.70
5-9 ปี	68	18.20
10-14 ปี	94	25.10
15-19 ปี	64	17.10
20-24 ปี	52	13.90
25 ปีขึ้นไป	56	15.00
6. ประสบการณ์การสอนในวิชาชีพครู		
ต่ำกว่า 5 ปี	1	0.30
6-10 ปี	18	4.80
11-15 ปี	44	11.80
มากกว่า 15 ปี	311	83.20

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
7. การเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร วิชาพลศึกษาตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)		
เคย	139	37.20
ไม่เคย	235	62.80
8. ถ้าเคยหน่วยงานใดเป็นผู้จัด		
กลุ่มโรงเรียน	32	23.02
สำนักงานเขต	22	15.83
กรมวิชาการ	14	10.07
สำนักงานการศึกษา (สพช.)	43	30.94
อื่น ๆ	28	20.14
9. ท่านเคยนิเทศการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาหรือไม่		
เคย	262	70.10
ไม่เคย	112	29.90
10. ถ้าเคยท่านมีความถี่ในการนิเทศการสอนกี่ครั้งต่อปี		
1 ครั้งต่อปี	19	7.25
2 ครั้งต่อปี	69	26.34
3 ครั้งต่อปี	48	18.32
4 ครั้งต่อปี	79	30.15
อื่น ๆ	47	17.94

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
11. ท่านเคยได้รับการอบรมหรือดูงานทางพลศึกษาหรือไม่		
เคย	139	37.20
ไม่เคย	235	62.80

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 75.70 เป็นชาย ร้อยละ 31.00 มีอายุ 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 63.10 มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ร้อยละ 84.00 ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ หรือฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 25.10 มีประสบการณ์ในการบริหาร 10-14 ปี ร้อยละ 83.20 มีประสบการณ์ในการสอนวิชาอื่นมากกว่า 15 ปี ร้อยละ 62.8 ไม่เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ร้อยละ 30.94 เป็นหน่วยงานที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่จัดอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ร้อยละ 70.10 เคยนิเทศการสอนของครูพลศึกษา ร้อยละ 30.15 นิเทศการสอนวิชาพลศึกษา 4 ครั้ง/ปี ร้อยละ 62.80 ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือดูงานทางพลศึกษา

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการสอนวิชาชีพรู ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา ระดับชั้นที่สอน จำนวนห้องที่สอน ขนาดของโรงเรียนที่สอน กลุ่มวิชาที่สอน จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์ หน้าที่พิเศษ การเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) หน่วยงานที่จัดอบรม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	323	84.60
หญิง	59	15.40
2. อายุ		
20-24 ปี	1	0.30
25-29 ปี	9	2.40
30-34 ปี	62	16.20
35-39 ปี	140	36.60
40-44 ปี	109	28.50
อื่น ๆ	61	16.00
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี สาขาพลศึกษา	56	14.70
ปริญญาตรี สาขาพลศึกษา	125	32.70
ปริญญาโท สาขาพลศึกษา	-	-
ปริญญาตรีสาขาอื่น ๆ	201	52.60

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
4. ประสบการณ์การสอนในวิชาชีพครู		
ต่ำกว่า 5 ปี	16	4.20
5-9 ปี	-	-
10-14 ปี	107	28.00
15-19 ปี	131	34.30
20-24 ปี	80	20.90
25 ปีขึ้นไป	48	12.60
5. ประสบการณ์ในการสอนผลศึกษา		
ต่ำกว่า 5 ปี	62	16.20
5-9 ปี	86	22.50
10-14 ปี	109	28.50
15-19 ปี	70	18.30
20-24 ปี	41	10.70
25 ปีขึ้นไป	14	3.70
6. ปัจจุบันท่านสอนวิชาผลศึกษา ในระดับใด		
ป.1	7	1.83
ป.2	8	2.09
ป.3	14	3.66
ป.4	14	3.66

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
6. (ต่อ)		
ป.5	15	3.93
ป.6	36	9.42
ป.1 และ ป.2	5	1.31
ป.1 และ ป.6	2	0.52
ป.3 และ ป.4	7	1.83
ป.4 และ ป.6	6	1.57
ป.2 และ ป.4	1	0.26
ป.4 และ ป.5	2	0.52
ป.3 และ ป.6	3	0.79
ป.5 และ ป.6	92	24.08
ป.1-6	49	12.83
ป.3-6	36	9.42
ป.4-6	32	8.38
ป.2-6	11	2.88
ป.1-3	8	2.09
ป.1-4	4	1.05
ป.1-5	1	0.26
ป.1,4 และ ป.5	3	0.79
ป.2,4 และ ป.6	2	0.52
ป.1,5 และ ป.6	3	0.79

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
6. (ต่อ)		
ป.2,5 และ ป.6	5	1.31
ป.1 และ ป.3-5		
<u>สรุป</u>		
สอนระดับชั้นเดียว	94	24.61
สอน 2 ระดับชั้น	118	30.90
สอนมากกว่า 2 ระดับชั้น	161	48.15
7. จำนวนห้องทั้งหมดที่สอน		
สอน 1 ห้อง	57	14.92
สอน 2 ห้อง	66	17.30
สอน 3 ห้อง	49	12.80
สอน 4 ห้อง	45	11.80
สอน 5 ห้อง	11	2.90
สอน 6 ห้อง	41	10.70
สอน 7 ห้อง	9	2.40
สอน 8 ห้อง	12	3.10
สอน 9 ห้อง	13	0.80
สอน 10 ห้อง	13	3.40
สอน 11 ห้อง	1	0.30

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
9. (ต่อ)		
กลุ่มที่ 3 คือ กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย		
กลุ่มที่ 4 คือ กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ		
สอนกลุ่มที่ 1-4	89	23.30
สอนกลุ่มที่ 1-3	17	4.45
สอนกลุ่มที่ 2-4	18	4.71
สอนกลุ่มที่ 3 และ 4	57	14.92
สอนกลุ่มที่ 1 และ 3	32	8.38
สอนกลุ่มที่ 2 และ 3	33	8.64
สอนกลุ่มที่ 3	24	6.28
สอนกลุ่มที่ 3 (วิชาพลศึกษาอย่างเดียว)	61	15.96
สอนกลุ่มที่ 1,3 และ 4	32	8.38
ไม่ตอบ	2	0.52
10. จำนวนคาบทั้งหมดที่สอนต่อสัปดาห์		
น้อยกว่า 10 คาบ	10	2.60
10-15 คาบ	36	9.40
15-20 คาบ	95	24.90
21 คาบขึ้นไป	241	63.10

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
11. หน้าที่พิเศษที่ได้รับมอบหมาย		
งานฝ่ายปกครอง	75	19.60
งานฝ่ายธุรการ	88	23.00
งานฝ่ายวิชาการ	77	20.20
งานฝ่ายบริหาร	20	5.20
อื่น ๆ	122	31.90
12. ท่านเคยเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร วิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)		
เคย	171	44.80
ไม่เคย	211	55.20
13. ถ้าเคยหน่วยงานใดเป็นผู้จัด		
กลุ่มโรงเรียน	23	13.45
สำนักงานเขต	13	7.60
กรมวิชาการ	5	2.92
สำนักงานการศึกษา (สปช.)	7	4.09
สำนักงานการศึกษา (สปอ.)	56	32.75
สำนักงานการศึกษา (สปจ.)	57	33.33
อื่น ๆ	10	5.85

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 84.60 ร้อยละ 36.60 มีอายุ 35-39 ปี ร้อยละ 52.60 มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี สาขาอื่น ๆที่ไม่ใช่พลศึกษา ร้อยละ 34.30 มีประสบการณ์ในการสอนวิชาชีพรู 15-19 ปี ร้อยละ 88.50 มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา 10-14 ปี ร้อยละ 42.15 สอนมากกว่า 2 ระดับชั้นขึ้นไป ร้อยละ 17.30 สอนจำนวน 2 ห้อง ร้อยละ 54.50 เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก (มีนักเรียนน้อยกว่า 400 คน) ร้อยละ 23.30 สอนทั้ง 4 กลุ่มประสบการณ์ คือ กลุ่มทักษะ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย และกลุ่มการงาน และพื้นฐานอาชีพ ร้อยละ 63.10 สอน 21 คาบขึ้นไปต่อสัปดาห์ ร้อยละ 23.00 มีหน้าที่พิเศษคือ งานฝ่ายธุรการ ร้อยละ 55.20 ไม่เคยเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ร้อยละ 33.33 หน่วยงานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็นผู้จัดอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 สภาพการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

ตารางที่ 3 จำนวน และค่าร้อยละ เกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษาด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ด้านการจัดปัจจัยสภาพแวดล้อมและอุปกรณ์ และด้านการจัดการเรียนการสอน ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. สภาพการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน		
1.1 ท่านเคยเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา เกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)		
เคย	551	72.9
ไม่เคย	205	25.1
1.2 ถ้าเคยหน่วยใดเป็นผู้จัด		
กลุ่มโรงเรียน	53	9.6
สำนักงานเขต	16	2.9
สำนักงานการศึกษา สปช.	29	5.3
สำนักงานการศึกษา สปอ.	187	34.0
สำนักงานการศึกษา สปจ.	242	44.0
อื่น ๆ	24	4.4
1.3 ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มากน้อยเพียงใด		

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
มาก	148	19.6
ปานกลาง	451	59.7
พอเข้าใจ	157	20.8
ไม่เข้าใจเลย	-	-
1.4 ท่านเคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการสอนวิชาผลศึกษา ในระดับประถมศึกษา		
เคย	337	44.6
ไม่เคย	419	54.4
1.5 ถ้าเคยหัวข้อที่ได้รับการอบรมคือ		
การจัดการเรียนการสอนวิชาผลศึกษาระดับประถมศึกษา	125	37.1
ผู้ตัดสินกีฬาต่าง ๆ	45	13.4
การทำแผนการสอนวิชาผลศึกษา	8	2.4
วิทยาศาสตร์การกีฬา	7	2.1
หลักสูตรวิชาผลศึกษาระดับประถมศึกษา	13	3.9
การสอนทักษะกีฬาต่าง ๆ	96	28.5
การเสริมสร้างสมรรถภาพของครูผู้สอนวิชาผลศึกษา	5	1.5
ความสำคัญของวิชาผลศึกษา	17	5.0
การนิเทศการเรียนการสอนผลศึกษา	5	1.5
แนวทางการเรียนการสอนกลุ่มประสบการณ์		
เสริมสร้างลักษณะนิสัย	11	3.3
แนวทางการสอนวิชาผลศึกษาสำหรับครูที่ไม่มีวุฒิ ทางผลศึกษา	5	1.5

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1.6 ท่านได้นำความรู้ที่ได้จากการอบรมในข้อ 1.4 มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อยเพียงใด		
มาก	123	36.5
ปานกลาง	166	49.3
นำมาใช้บ้าง	43	12.8
ไม่ได้นำมาใช้เลย	5	1.5
1.7 การทำแผนการสอนและกำหนดการสอนท่านปฏิบัติอย่างไร		
ทำทุกเทอม	308	40.7
ทำเป็นบางเทอม	144	19.0
ทำทุกปี	146	19.3
ทำเป็นบางปี	72	9.5
ไม่เคยทำเลย	70	9.3
ไม่ตอบ	16	2.1
1.8 โรงเรียนของท่านมีการจัดทำแผนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างไร		
จัดทำด้วยตัวผู้สอนเอง	542	71.7
จัดทำโดยมีการประชุมในโรงเรียน	48	6.3
จัดทำโดยกลุ่มโรงเรียน	93	12.3
ศึกษานิเทศก์เป็นผู้จัดทำ	37	4.9
อื่น ๆ	32	4.2
ไม่ตอบ	4	0.5

ตารางที่ 3 (ต่อ)

	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1.9	การนิเทศการสอนวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตร 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ภายในโรงเรียนของท่านกระทำโดยใด		
	ศึกษานิเทศก์	93	12.3
	หัวหน้าหมวดพละนามือ	80	10.6
	ผู้อำนวยการหรืออาจารย์ใหญ่	234	31.0
	ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	213	28.1
	ไม่มีการนิเทศ	136	18.0
1.10	ทางโรงเรียนของท่านมีการประชาสัมพันธ์ การใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ไปสู่หน่วยงานหรือฝ่ายใดบ้าง		
	นักเรียน	450	59.5
	พ่อ แม่ ผู้ปกครองนักเรียน	602	79.6
	ในท้องถิ่น	270	35.7
	ไม่ได้ประชาสัมพันธ์	80	10.6
2.	สภาพของการจัดปัจจัย สภาพแวดล้อม และอุปกรณ์		
2.1	ท่านได้รับเอกสารหลักสูตรอะไรบ้าง		
	หลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	756	100.0
	คู่มือหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	710	94.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2.1	(ต่อ)		
	คู่มือการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา	607	80.3
	คู่มือการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา		
	พutschักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	675	89.2
	แนวการสอนกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ	444	58.7
	อื่น ๆ	28	3.7
2.2	อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนท่านจัดหาอย่างไร		
	ใช้วัสดุในท้องถิ่นมาดัดแปลงเป็นอุปกรณ์ในการสอน	369	48.8
	ใช้งบประมาณสั่งซื้อ	748	99.0
	ได้จากการบริจาค	344	45.5
	อื่น ๆ	42	5.6
2.3	โรงเรียนของท่านมีโรงฝึกผลึกษาหรือไม่		
	มี	97	12.8
	ไม่มี	659	87.2
2.4	สถานที่เรียนผลึกษาในโรงเรียนของท่านเป็นอย่างไร		
	เพียงพอกับทุกกิจกรรม	130	17.2
	เพียงพอบางกิจกรรม	399	52.8
	ไม่เพียงพต่อการจัดกิจกรรม	226	29.9
	ไม่ตอบ	1	0.1

ตารางที่ 3 (ต่อ)

	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2.5	พื้นที่ของสนามที่ใช้ในการสอนพลศึกษาเป็นอย่างไร		
	พื้นดิน	241	31.9
	พื้นปูนซีเมนต์	114	15.1
	พื้นสนามหญ้า	352	46.6
	พื้นยางมะตอย	3	0.4
	พื้นดินลูกรัง	46	6.0
2.6	ความเพียงพอของอุปกรณ์ทางพลศึกษาที่ใช้ในการเรียนการสอน		
	เพียงพอกับทุกวิชา	60	7.9
	เพียงพอบางวิชา	365	48.3
	มีไม่เพียงพอทุกวิชา	331	43.8
2.7	โรงเรียนของท่านมีการจัดเก็บอุปกรณ์ทางพลศึกษาอย่างไร		
	จัดเก็บแยกตามประเภทกีฬา	167	22.1
	จัดเก็บแยกตามระดับชั้น	47	6.2
	จัดเก็บรวมหมดทุกอย่าง	491	64.9
	ไม่มีที่จัดเก็บ	51	6.7

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2.8 งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมทางด้านพลศึกษา		
ในโรงเรียนของท่านได้จากแหล่งใด		
เงินสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ	98	13.0
เงินงบประมาณแผ่นดิน	408	54.0
เงินช่วยเหลือจากสมาคมศิษย์เก่า	34	4.5
เงินบำรุงการศึกษา	167	22.1
เงินช่วยเหลือจากสมาคมผู้ปกครอง	42	5.6
เงินบริจาค	335	44.3
ไม่ตอบ	7	1.0
3. สภาพการจัดการเรียนการสอน		
3.1 จำนวนนักเรียนโดยประมาณในแต่ละห้อง		
ต่ำกว่า 30 คน	409	54.1
31-40 คน	286	37.8
41-50 คน	47	6.2
มากกว่า 50 คน	14	1.9
3.2 ในระดับชั้นประถมปีที่ 1-2 ใครเป็นผู้จัดการเรียนการสอน		
วิชาพลศึกษา		
ครูประจำชั้น	515	68.1
ครูพลศึกษา	237	31.3
ไม่มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	4	0.5

ตารางที่ 3 (ต่อ)

	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3.3	ในระดับชั้นประถมปีที่ 1-2 ท่านสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบูรณาการภาษาในกลุ่มประสบการณ์ได้มากน้อยเพียงใด		
	มาก	57	7.5
	ปานกลาง	356	41.1
	สามารถบูรณาการได้บ้าง	302	39.9
	ไม่สามารถบูรณาการได้	35	4.6
	ไม่ตอบ	6	0.8
3.4	ในระดับชั้นประถมปีที่ 3-4 ใครเป็นผู้จัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา		
	ครูประจำชั้น	389	51.5
	ครูพลศึกษา	366	48.4
	ไม่มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	1	0.1
3.5	ในระดับชั้นประถมปีที่ 3-4 ท่านสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบูรณาการภาษาในกลุ่มประสบการณ์ได้มากน้อยเพียงใด		
	มาก	51	6.7
	ปานกลาง	410	54.2
	สามารถบูรณาการได้บ้าง	266	35.2
	ไม่สามารถบูรณาการได้	25	3.3

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3.6 โรงเรียนของท่านมีการจัดกิจกรรมเสริมในวิชาผลศึกษาอะไรบ้าง		
ข้อที่ 1 กีฬาภายในโรงเรียน	155	20.5
ข้อที่ 2 กีฬาภายในกลุ่มโรงเรียน	186	24.6
ข้อที่ 3 กีฬาระหว่างกลุ่มโรงเรียน	2	0.3
ข้อที่ 4 อื่น ๆ	16	2.1
ข้อที่ 5 ไม่มีการจัดกิจกรรมเสริม	3	0.4
ข้อที่ 1 และ 2	296	39.2
ข้อที่ 1 และ 4	51	6.7
ข้อที่ 2 และ 4	9	1.2
ข้อที่ 1, 2 และ 4	38	5.0
3.7 โสตทัศนูปกรณ์ที่ท่านนำมาใช้ในการสอนผลศึกษามีอะไรบ้าง		
ภาพยนตร์	8	1.1
สไลด์	71	9.4
ฟิล์มสตริป	-	-
รูปภาพ	497	65.8
เทปโทรทัศน์	263	34.8
หุ่นจำลอง	56	7.4
ของจริง	555	73.4
วิทยุเทป	395	52.2
ไม่ได้ใช้	78	10.3
ไม่ตอบ	7	0.9

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า สภาพการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนของผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 72.9 เคยเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ร้อยละ 44.0 หน่วยงานสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็นผู้จัดอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ร้อยละ 59.7 ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ปานกลาง ร้อยละ 55.4 ไม่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 37.1 หัวข้อที่ได้รับการอบรมคือ การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 49.3 นำความรู้ที่ได้จากการอบรมมาใช้ในการเรียนการสอนปานกลาง ร้อยละ 40.7 ทำ แผนการสอนและกำหนดการสอนทุกเทอม ร้อยละ 71.7 ผู้สอนจัดทำแผนการสอนวิชาพลศึกษา ด้วยตนเอง ร้อยละ 31.0 ผู้อำนวยการหรืออาจารย์ใหญ่เป็นผู้นิเทศการสอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 79.6 ทางโรงเรียนประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ไปสู่พ่อ แม่ และผู้ปกครองนักเรียน

สภาพการจัดปัจจัยสภาพแวดล้อมและอุปกรณ์ ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 100.0 ได้รับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ร้อยละ 99.0 จัดหาอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนด้วยภาควิธีงบประมาณสิ่งซื้อ ร้อยละ 87.2 ไม่มีโรงฝึกพลศึกษา ร้อยละ 52.8 สถานที่เรียนพลศึกษามีเพียงพอสำหรับบางกิจกรรม ร้อยละ 46.6 ใช้พื้นสนามหญ้าในการสอนพลศึกษา ร้อยละ 48.3 อุปกรณ์ทางพลศึกษาที่ใช้ในการเรียน การสอนมีเพียงพอบางวิชา ร้อยละ 64.9 จัดเก็บอุปกรณ์ทางพลศึกษารวมด้วยกันหมดทุกอย่าง ร้อยละ 54.0 ใช้เงินงบประมาณแผ่นดินในการจัดกิจกรรมทางด้านพลศึกษาในโรงเรียน

สภาพการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 54.1 มีจำนวนนักเรียนต่ำกว่า 30 คน โดยประมาณในแต่ละห้อง ร้อยละ 68.1 ครูประจำชั้นเป็นผู้จัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษาปีที่ 1-2 ร้อยละ 41.1 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 สามารถจัด กิจกรรมการเรียนการสอนบูรณาการภายในกลุ่มประสบการณ์ได้ปานกลาง ร้อยละ 51.5 ครูประจำชั้นเป็นผู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับประถมศึกษาปีที่ 3-4 ร้อยละ 54.2 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบูรณา การภายในกลุ่มประสบการณ์ได้ปานกลาง ร้อยละ 39.2 มีการจัดกีฬาภายในโรงเรียนและ กีฬาภายในกลุ่มโรงเรียนเป็นกิจกรรมเสริมในวิชาพลศึกษา

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ด้านการจัดปัจจัยสภาพแวดล้อมและอุปกรณ์ และด้านการจัดการเรียนการสอน

จากตารางที่ 4-10 ผู้วิจัยเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

รายการปัญหา	\bar{X}	SD	ความหมาย ระดับของปัญหา
1. การสำรวจปัญหาและทรัพยากรต่าง ๆ เช่น งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ก่อนการวางแผนการสอน	2.60	0.78	มาก
2. การบริการทางด้านเอกสารประกอบหลักสูตร เช่น คู่มือครู คู่มือการใช้หลักสูตร	2.39	0.83	น้อย
3. การศึกษาหลักสูตรด้วยตนเอง	2.38	0.77	น้อย
4. การทำความเข้าใจในเอกสารประกอบหลักสูตร	2.31	0.75	น้อย
5. การทำความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ทั่วไป ของหลักสูตรวิชาพลศึกษา	2.26	0.76	น้อย
6. การทำความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์เฉพาะ วิชาพลศึกษา	2.27	0.80	น้อย
7. การทำความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาทฤษฎีวิชา พลศึกษาของหลักสูตร	2.26	0.78	น้อย

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการปัญหา	\bar{X}	SD	ความเหมาะสม ระดับของปัญหา
8. การวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตรวิชาพลศึกษา ไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้	2.35	0.74	น้อย
9. การวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตรวิชาพลศึกษาไปสู่ การจัดจำนวนคาบเวลาที่ใช้สอน	2.32	0.76	น้อย
10. การเข้าร่วมการอบรม ประชุม สัมมนา การใช้ หลักสูตรวิชาพลศึกษา	2.37	0.91	น้อย
11. การวางแผนในการแปลงหลักสูตร ให้สอดคล้อง กับความต้องการของท้องถิ่น	2.43	0.78	น้อย
12. การเตรียมแผนการสอน ให้สอดคล้องกับวิชาอื่น ๆ ในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	2.31	0.71	น้อย
13. การจัดทำกำหนดการสอนรายปี	2.36	0.76	น้อย
14. การจัดทำกำหนดการสอนรายสัปดาห์	2.24	0.76	น้อย
15. การตั้งความคิดรวบยอดที่ต้องการให้นักเรียนได้รับ	2.36	0.69	น้อย
16. การเตรียมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาตามหลักสูตร	2.33	0.73	น้อย
รวม	2.35	0.52	น้อย

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่ การสอน ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาในระดับน้อย ($X = 2.35$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาในระดับ มาก คือ การสำรวจปัญหาและทรัพยากรต่าง ๆ เช่น งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ก่อนการวาง แผนการสอน ($x = 2.60$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัด
ปัจจัยสภาพแวดล้อมและอุปกรณ์ ของผู้บริหารและครูผู้สอน

รายการปัญหา	\bar{X}	SD	ความหมาย ระดับของปัญหา
1. เอกสารคู่มือประกอบการใช้หลักสูตรมีไม่เพียงพอ	2.39	0.90	น้อย
2. ขาดคู่มือประกอบการสอนวิชาพลศึกษา	2.44	0.90	น้อย
3. สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีจำนวน ไม่เพียงพอ	2.88	0.88	มาก
4. ขนาดของอุปกรณ์ไม่เหมาะสมกับนักเรียน	2.48	0.84	น้อย
5. อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่ครบทุกประเภทตามกิจกรรม ที่ทางโรงเรียนเปิดสอน	3.00	0.87	มาก
6. งบประมาณในการจัดซื้อ ซ่อมแซมอุปกรณ์ และ เครื่องอำนวยความสะดวกทางพลศึกษามีไม่เพียงพอ	3.10	0.86	มาก
7. ไม่มีที่เก็บอุปกรณ์เฉพาะและไม่อาจจัดเก็บ ให้เป็นหมวดหมู่	2.82	0.92	มาก
8. การดูแลรักษาและเบิกจ่ายอุปกรณ์ทางพลศึกษา ไม่อาจดำเนินการโดยสะดวก โดยเฉพาะอุปกรณ์ ทางพลศึกษามักชำรุดและสูญหายบ่อย	2.79	0.88	มาก
9. การขาดทัศนอุปกรณ์ทางพลศึกษา เช่น สไลด์ รูปภาพ	3.28	0.86	มาก
10. การนำวัสดุอุปกรณ์ของท้องถิ่นมาดัดแปลงใช้เป็น อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน	2.54	0.82	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการปัญหา	\bar{X}	SD	ความหมาย ระดับของปัญหา
11. สถานที่เรียนไม่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนผลศึกษา เช่น ขนาดสนามกีฬา ไม่เหมาะสม ไม่มีโรงฝึกผลศึกษา	2.92	0.93	มาก
12. การปรับปรุงอาคาร สถานที่ เพื่อใช้ในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	2.75	0.86	มาก
13. สถานที่ตั้งของโรงเรียนไม่สะดวกต่อการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	2.17	0.89	น้อย
14. การส่งเสริมการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในวิชาผลศึกษา	2.28	0.75	น้อย
15. การประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรให้ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	2.26	0.71	น้อย
16. การนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรจากศึกษานิเทศก์	2.46	0.82	น้อย
17. การนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรภายในโรงเรียน	2.26	0.75	น้อย
18. ผู้นิเทศก์ในโรงเรียนยังมีความรู้ไม่เพียงพอ	2.42	0.86	น้อย
รวม	2.62	0.52	มาก

ตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านการจัดปัจจัยสภาพแวดล้อมและอุปกรณ์ ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาในระดับมาก ($\bar{X} = 2.62$) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาด้านการจัดปัจจัยสภาพแวดล้อมและอุปกรณ์ในระดับมาก คือ สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีจำนวนไม่เพียงพอ ($\bar{X}=2.88$) อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่ครบทุกประเภทตามกิจกรรมที่ทางโรงเรียนเปิดสอน ($\bar{X}=3.00$) งบประมาณในการจัดซื้อ ซ่อมแซมอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกทางพลศึกษามีไม่เพียงพอ ($\bar{X}=3.10$) ไม่มีที่เก็บอุปกรณ์เฉพาะ และไม่อาจจัดเก็บให้เป็นหมวดหมู่ ($\bar{x}=2.82$) การดูแลรักษาและเบิกจ่ายอุปกรณ์ทางพลศึกษาไม่อาจดำเนินการโดยสะดวก โดยเฉพาะอุปกรณ์ทางพลศึกษามักชำรุดและสูญหายบ่อย ($\bar{x}=2.79$) การขาดทัศนอุปกรณ์ทางพลศึกษา เช่น สไลด์ รูปภาพ ($\bar{x} = 3.28$) การนำวัสดุอุปกรณ์ของท้องถิ่นมาคิดแปลงใช้เป็นอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x}=2.54$) สถานที่เรียนไม่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา เช่น ขนาดสนามกีฬาไม่เหมาะสม ไม่มีโรงฝึกพลศึกษา ($\bar{x}=2.92$) การปรับปรุงอาคารสถานที่ เพื่อให้ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x}=2.75$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 6-10 ผู้วิจัยเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ในปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งแบ่งเป็นหัวข้อต่าง ๆ คือ ปัญหาการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ปัญหาด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร ปัญหาด้าน การเรียนการสอน ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล และปัญหาด้านการใช้สื่อ อุปกรณ์

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการ จัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

รายการปัญหา	\bar{X}	SD	ความหมาย ระดับของปัญหา
ปัญหาด้านการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร			
1. ให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในหลักการเกี่ยวกับ ความดีความงาม	2.29	0.69	น้อย
2. ให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการรักษาสุขภาพ กายและจิต	2.24	0.73	น้อย
3. ให้นักเรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์	2.70	0.73	มาก
4. ให้นักเรียนมีความสามารถในการวิจารณ์	2.60	0.73	มาก
5. ให้นักเรียนมีความสามารถในการแสดงออก	2.22	0.85	น้อย
6. ให้นักเรียนมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	2.17	0.82	น้อย
7. ให้นักเรียนมีความเสียสละ มีวินัย	2.38	0.80	น้อย
8. ให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย	2.12	0.89	น้อย

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการปัญหา	\bar{X}	SD	ความหมาย ระดับของปัญหา
9. ให้นักเรียนมีความสนใจแสวงหาความรู้ และรูปแบบ การทำงานใหม่ ๆ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.52	0.76	มาก
10. ให้นักเรียนสามารถใช้ความรู้ในการตัดสินใจ แก้ปัญหา เพื่อการทำงานและการดำรงชีวิต	2.48	0.73	น้อย
11. ให้นักเรียนสามารถปรับปรุงตนเองให้มีลักษณะ อันพึงประสงค์	2.45	0.74	น้อย
12. ให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปแก้ปัญหาได้	2.42	0.73	น้อย
13. ให้นักเรียนมีความสามารถพัฒนาบุคลิกภาพของ ตนเองได้	2.35	0.73	น้อย
รวม	2.38	0.58	น้อย

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.38$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ในระดับมาก คือ ให้นักเรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์ ($\bar{x}=2.70$) ให้นักเรียนมีความสามารถในการวิจารณ์ ($\bar{x}=2.60$) และให้นักเรียนมีความสนใจแสวงหาความรู้ และรูปแบบการทำงานใหม่ ๆ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{x}=2.52$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร ของผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

รายการปัญหา	\bar{X}	SD	ความหมาย ระดับของปัญหา
ปัญหาด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร			
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2			
1. เนื้อหาวิชามากเกินไป	2.19	0.78	น้อย
2. เนื้อหาวิชากว้างเกินไป	2.24	0.79	น้อย
3. เนื้อหาวิชายากเกินไป	2.10	0.74	น้อย
4. เนื้อหาวิชาไม่เป็นที่สนใจของนักเรียน	2.06	0.76	น้อย
5. เนื้อหาวิชาไม่ตรงกับความถนัดของครูผู้สอน	2.35	0.92	น้อย
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4			
1. เนื้อหาวิชามากเกินไป	2.13	0.74	น้อย
2. เนื้อหาวิชากว้างเกินไป	2.15	0.74	น้อย
3. เนื้อหาวิชายากเกินไป	2.07	0.70	น้อย
4. เนื้อหาวิชาไม่เป็นที่สนใจของนักเรียน	2.03	0.73	น้อย
5. เนื้อหาวิชาไม่ตรงกับความถนัดของครูผู้สอน	2.28	0.90	น้อย
รวม	2.16	0.63	น้อย

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาผลศึกษาด้านการจัด
เรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาผลศึกษา
โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x}=2.16$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารและ
ครูผู้สอนวิชาผลศึกษา มีปัญหาด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ในระดับน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาการเรียนการสอน ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

รายการปัญหา	\bar{X}	SD	ความหมายระดับของปัญหา
ปัญหาด้านการเรียนการสอน			
1. ความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) มีไม่เพียงพอ	2.28	0.75	น้อย
2. ครูผู้สอนไม่มีความถนัดในการสอนบางรายวิชา	2.69	0.88	มาก
3. ไม่สามารถจัดครูพลศึกษา เข้าสอนในระดับชั้นต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	2.78	0.92	มาก
4. ครูผู้สอนไม่สามารถนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาใช้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร	2.55	0.78	มาก
5. การสอนโดยรวมเนื้อหาพลศึกษา คนตรี ศิลป นาฏศิลป์ และจริยศึกษา แบบบูรณาการในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 (ตามหลักสูตร ฯ)	2.56	0.85	มาก
6. การสอนโดยแยกเนื้อหาพลศึกษา คนตรี ศิลป นาฏศิลป์ และจริยศึกษา ในระดับชั้นประถมปีที่ 1-2 (ตามหลักสูตร ฯ)	2.34	0.80	น้อย
7. การสอนโดยแยกเนื้อหาพลศึกษา คนตรี ศิลป นาฏศิลป์ และจริยศึกษา ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 (ตามหลักสูตร ฯ)	2.35	0.80	น้อย

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการปัญหา	\bar{X}	SD	ความเหมาะสม ระดับของปัญหา
8. ครูผู้สอนไม่ได้ฝึกฝนทักษะการสอน	2.47	0.82	น้อย
9. การนำทักษะกระบวนการมาใช้ในการเรียนการสอน	2.44	0.75	น้อย
10. การจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนสนใจการใช้ ทักษะกระบวนการ	2.43	0.72	น้อย
11. จำนวนครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีน้อยเกินไป	3.06	0.95	มาก
12. จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมีมากเกินไป	2.13	0.88	น้อย
13. ครูผู้สอนไม่สามารถสอนในด้านวิชาการ และ ด้านปฏิบัติได้ครบตามเนื้อหา	2.56	0.80	มาก
14. การสอนที่จัดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง	2.21	0.76	น้อย
15. การสอนแทรกคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ที่พึงประสงค์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.19	0.73	น้อย
16. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สัมพันธ์เชื่อมโยง หรือบูรณาการภายในกลุ่มประสบการณ์	2.31	0.71	น้อย
17. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สัมพันธ์เชื่อมโยง หรือบูรณาการระหว่างกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ	2.38	0.70	น้อย
18. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพ ของท้องถิ่น	2.20	0.71	น้อย
19. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง	2.18	0.81	น้อย
20. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น	2.34	0.75	น้อย

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการปัญหา	\bar{X}	SD	ความหมาย ระดับของปัญหา
21. การจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ คิดวิเคราะห์ วิจาร์ณ และอภิปราย	2.56	0.72	มาก
22. การจัดการสอนซ่อมเสริม	2.27	0.81	น้อย
23. การจัดการเสริมหลักสูตร	2.21	0.78	น้อย
รวม	2.41	0.48	น้อย

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาการเรียนการสอน ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x}=2.41$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาการเรียนการสอนในระดับมาก คือ ครูผู้สอนไม่มีความถนัดในการสอนบางรายวิชา ($\bar{x}=2.69$) ไม่สามารถจัดครูพลศึกษาเข้าสอนในระดับชั้นต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x}=2.78$) ครูผู้สอนไม่สามารถนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาใช้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{x}=2.55$) การสอนโดยรวมเนื้อหาวิชาพลศึกษา คณิตศาสตร์ ศิลปะ นาฏศิลป์ และจริยศึกษา แบบบูรณาการในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 (ตามหลักสูตร ฯ) ($\bar{x}=2.56$) จำนวนครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีน้อยเกินไป ($\bar{x}=3.06$) ครูผู้สอนไม่สามารถสอนในด้านวิชาการ และด้านปฏิบัติได้ครบตามเนื้อหา ($\bar{x}=2.56$) การจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ วิจาร์ณ และอภิปราย ($\bar{x}=2.56$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ของผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

รายการปัญหา	\bar{X}	SD	ความหมาย ระดับของปัญหา
ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล			
1. ครูผู้สอนไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องระเบียบ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตร ประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	2.15	0.76	น้อย
2. การประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาให้สอดคล้อง กับจุดประสงค์ใน ป.02 มีความยุ่งยากต่อการปฏิบัติ	2.20	0.76	น้อย
3. การวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านพุทธิพิสัย มีปัญหาด้านการปฏิบัติ	2.27	0.74	น้อย
4. การวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านจิตพิสัย มีปัญหาด้านการปฏิบัติ	2.30	0.74	น้อย
5. การวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านทักษะพิสัย มีปัญหาด้านการปฏิบัติ	2.22	0.72	น้อย
6. การวัดและประเมินผลก่อนจัดการเรียนการสอน มีปัญหาด้านการปฏิบัติ	2.24	0.73	น้อย
7. การวัดและประเมินผลในช่วงเวลาเรียนมีปัญหาด้าน ในการปฏิบัติ	2.16	0.72	น้อย

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการปัญหา	\bar{X}	SD	ความหมาย ระดับของปัญหา
8. การวัดและประเมินผลระหว่างภาคเรียนมีปัญหา ในการปฏิบัติ	2.06	0.69	น้อย
9. การวัดและประเมินผลปลายภาคเรียนมีปัญหาใน การปฏิบัติ	2.04	0.69	น้อย
10. ครูผู้สอนขาดผู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแนวทาง การประเมินผลการเรียน	2.30	0.77	น้อย
11. ครูผู้สอนไม่ได้วัดและประเมินผลอย่างค่อเนื่อง สม่ำเสมอ	2.29	0.76	น้อย
12. ครูผู้สอนไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดในการวัดและ ประเมินผลให้นักเรียนทราบ	2.25	0.77	น้อย
รวม	2.21	0.57	น้อย

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านการจัด
การเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาการวัดและประเมินผล ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x}=2.21$) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ผู้บริหารและครู
ผู้สอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาการวัดและประเมินผล ในระดับน้อย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาด้านการใช้สื่อและอุปกรณ์ ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

รายการปัญหา	\bar{X}	SD	ความเหมาะสมระดับของปัญหา
1. สื่อและอุปกรณ์ทางพลศึกษาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ	3.00	0.89	มาก
2. สื่อและอุปกรณ์มักชำรุดและสูญหายบ่อย	2.97	0.82	มาก
3. ใช้สื่อไม่เหมาะสมกับเนื้อหาหรือลักษณะของกิจกรรม	2.35	0.79	น้อย
4. ใช้สื่อชนิดเดียวอย่างซ้ำซาก	2.69	0.86	มาก
5. ใช้สื่อที่เป็นเทคโนโลยีสมัยใหม่ไม่เป็น เช่น สไลด์วิดีโอ เป็นต้น	2.61	1.01	มาก
6. ไม่สามารถบำรุงรักษา ซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุดด้วยตนเองได้	2.85	0.90	มาก
7. ไม่มีความสามารถคิดแปลงอุปกรณ์ที่ชำรุดแล้วนำมาใช้อีก	2.68	0.86	มาก
รวม	2.74	0.63	มาก

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านการจัด การเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาด้านสื่อและอุปกรณ์ ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาในระดับมาก ($\bar{x}=2.74$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารและ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาด้านสื่อและอุปกรณ์ในระดับมาก คือ สื่อและอุปกรณ์ทางพลศึกษา ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ ($\bar{x}=3.00$) สื่อและอุปกรณ์มักชำรุดและสูญหายบ่อย ($\bar{x}=2.97$) ใช้สื่อชนิดเดียวอย่างซ้ำซาก ($\bar{x}=2.69$) ใช้สื่อที่เป็นเทคโนโลยีสมัยใหม่ไม่เป็น เช่น สไลด์ วีดีโอ เป็นต้น ($\bar{x}=2.61$) ไม่สามารถบำรุงรักษา ซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุดด้วย ตนเองได้ ($\bar{x}=2.85$) ไม่มีความสามารถดัดแปลงอุปกรณ์ที่ชำรุดแล้วนำมาใช้อีก ($\bar{x}=2.68$)



คุรุณย์วิทย์วิทยapakorn
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 11-17 ผู้วิจัยเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ เกี่ยวกับการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

รายการปัญหา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอนพลศึกษา		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
1. การสำรวจปัญหาและทรัพยากรต่าง เช่น งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ก่อน การวางแผนการสอน	2.60	0.74	2.60	0.81	-0.10	.918
2. การบริการทางด้านเอกสารประกอบหลักสูตร เช่น คู่มือครู คู่มือการใช้หลักสูตร	2.30	0.80	2.50	0.84	-3.19*	.002
3. การศึกษาหลักสูตรด้วยตนเอง	2.38	0.72	2.38	0.81	0.00	.998
4. การทำความเข้าใจในเอกสารประกอบ หลักสูตร	2.29	0.72	2.33	0.78	-0.75	.452
5. การทำความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ทั่วไปของหลักสูตรวิชาพลศึกษา	2.23	0.69	2.30	0.82	-1.25	.213
6. การทำความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ เฉพาะวิชาพลศึกษา	2.21	0.70	2.34	0.90	-2.20*	.028
7. การทำความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา รายวิชาพลศึกษาของหลักสูตร	2.22	0.70	2.30	0.85	-1.44	.150

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการปัญหา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอนนักศึกษา		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
8. การวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตรวิชา พลศึกษา ไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียน การสอนได้	2.36	0.66	2.34	0.81	0.48	.629
9. การวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตรวิชา พลศึกษาไปสู่การจัดจำนวนคาบเวลาที่ ใช้สอน	2.34	0.73	2.30	0.80	0.65	.517
10. การเข้าร่วมการอบรม ประชุม สัมมนา การใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา	2.32	0.86	2.43	0.95	-1.69	.091
11. การวางแผนในการแปลงหลักสูตรให้ สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	2.49	0.78	2.37	0.78	2.12*	.034
12. การเตรียมแผนการสอนให้สอดคล้องกับ วิชาอื่น ๆ ในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	2.33	0.68	2.29	0.73	0.85	.396
13. การจัดทำกำหนดการสอนรายปี	2.36	0.73	2.36	0.80	-0.01	.995
14. การจัดทำกำหนดการสอนรายสัปดาห์	2.22	0.71	2.25	0.81	-0.58	.564
15. การตั้งความคิดรวบยอดที่ต้องการ ให้นักเรียนได้รับ	2.37	0.65	2.35	0.74	0.31	.758
16. การเตรียมการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตร	2.30	0.70	2.36	0.80	-1.16	.245
รวม	2.33	0.47	2.36	0.56	-0.79	.427

* $p < .05$ (.05 $t_{\alpha} = \pm 1.96$)

ตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ การได้รับบริการทางด้านเอกสารประกอบหลักสูตร เช่น คู่มือครู คู่มือการใช้หลักสูตร การทำความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์เฉพาะวิชาพลศึกษา และการวางแผนในการแปลงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น



คุนยวิทยทรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที เกี่ยวกับการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดปัจจัยสภาพแวดล้อม และอุปกรณ์ ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

รายการปัญหา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอนพลศึกษา		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
1. เอกสารคู่มือประกอบการใช้หลักสูตร มีไม่เพียงพอ	2.31	0.90	2.47	0.90	-2.46*	.014
2. ขาดคู่มือประกอบการสอนวิชาพลศึกษา	2.42	0.91	2.45	0.90	-0.46	.643
3. สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน มีจำนวนไม่เพียงพอ	2.85	0.87	2.91	0.89	-0.91	.365
4. ขนาดของอุปกรณ์ไม่เหมาะสมกับ นักเรียน	2.46	0.85	2.50	0.84	-0.48	.631
5. อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่ครบทุกประเภท ตามกิจกรรมที่ทางโรงเรียนเปิดสอน	2.96	0.88	3.03	0.86	-1.13	.260
6. งบประมาณในการจัดซื้อ ซ่อมแซม อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก ทางพลศึกษามีไม่เพียงพอ	3.09	0.85	3.10	0.87	-0.18	.858
7. ไม่มีที่เก็บอุปกรณ์เฉพาะและไม่อาจ จัดเก็บให้เป็นหมวดหมู่	2.80	0.92	2.84	0.91	-0.61	.541
8. การดูแลรักษาและเบิกจ่ายอุปกรณ์ทาง พลศึกษาไม่อาจดำเนินการโดยสะดวก โดยเฉพาะอุปกรณ์ทางพลศึกษามักชำรุด และสูญหายบ่อย	2.75	0.84	2.83	0.93	-1.22	.222

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการปัญหา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอนพลศึกษา		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
9. การขาดทัศนูปกรณ์ทางพลศึกษา เช่น สไลด์ รูปภาพ	3.25	0.86	3.30	0.85	-0.88	.377
10. การนำวัสดุอุปกรณ์ของท้องถิ่นมา ดัดแปลงใช้เป็นอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน	2.60	0.78	2.49	0.84	1.76	.079
11. สถานที่เรียนไม่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา เช่น ขนาดสนามกีฬาไม่เหมาะสม ไม่มีโรงฝึกพลศึกษา	2.89	0.92	2.94	0.95	-0.81	.421
12. การปรับปรุงอาคาร สถานที่ เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.71	0.82	2.80	0.90	-1.31	.189
13. สถานที่ตั้งของโรงเรียนไม่สะดวกต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.15	0.88	2.18	0.90	-0.56	.576
14. การส่งเสริมการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในวิชาพลศึกษา	2.22	0.71	2.33	0.80	-2.03*	.043
15. การประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรให้ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	2.20	0.68	2.33	0.73	-2.58*	.010
16. การนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตร จากศึกษานิเทศก์	2.46	0.82	2.47	0.83	-0.19	.849

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการปัญหา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอนพลศึกษา		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
17. การนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตร ภายในโรงเรียน	2.24	0.72	2.28	0.79	-0.82	.414
18. ผู้นิเทศก์ในโรงเรียนยังมีความรู้ ไม่เพียงพอ	2.46	0.84	2.37	0.89	1.40	.161
รวม	2.60	0.53	2.65	0.52	-1.20	.232

$$*p < .05 \quad (.05 t_{\alpha} = \pm 1.96)$$

ตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดปัจจัยสภาพแวดล้อมและอุปกรณ์ ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่ามีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ เอกสารคู่มือการใช้หลักสูตรมีไม่เพียงพอ การส่งเสริมการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในวิชาพลศึกษา การประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรให้ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที่ เกี่ยวกับการเปรียบเทียบปัญหา การใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาการสอนให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอนพลศึกษา		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
ปัญหาด้านการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
1. ให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจใน หลักการเกี่ยวกับความดีความงาม	2.25	0.66	2.32	0.71	-1.42	.157
2. ให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจใน การรักษาสุขภาพกายและจิต	2.20	0.69	2.28	0.77	-1.55	.121
3. ให้นักเรียนมีความสามารถในการ วิเคราะห์	2.71	0.74	2.70	0.72	0.18	.858
4. ให้นักเรียนมีความสามารถในการ วิจาร์ณ	2.62	0.74	2.58	0.73	0.68	.495
5. ให้นักเรียนมีความสามารถในการ แสดงออก	2.15	0.78	2.30	0.90	-2.34*	.020
6. ให้นักเรียนมีความสามารถในการ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	2.10	0.76	2.24	0.87	-2.40*	.017
7. ให้นักเรียนมีความเสียสละ มีวินัย	2.32	0.75	2.45	0.84	-2.33*	.020
8. ให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการ ออกกำลังกาย	2.05	0.80	2.18	0.97	-2.05*	.040

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอนพลศึกษา		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
9. ให้นักเรียนมีความสนใจแสวงหาความรู้ และรูปแบบการทำงานใหม่ ๆ มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์	2.46	0.72	2.58	0.79	-2.11*	.035
10. ให้นักเรียนสามารถใช้ความรู้ในการ ตัดสินใจแก้ปัญหาเพื่อการทำงานและ การดำรงชีวิต	2.47	0.72	2.49	0.74	-0.56	.578
11. ให้นักเรียนสามารถปรับปรุงตนเอง ให้มีลักษณะอันพึงประสงค์	2.42	0.70	2.48	0.77	-1.16	.248
12. ให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไป แก้ปัญหาได้	2.40	0.69	2.45	0.76	-0.88	.380
13. ให้นักเรียนมีความสามารถพัฒนา บุคลิกภาพของตนเองได้	2.33	0.69	2.37	0.78	-0.70	.481
รวม	2.34	0.54	2.42	0.62	-1.74	.083

* p < .05 ($t_{\alpha} = \pm 1.96$)

ตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ ให้นักเรียนมีความสามารถในการแสดงออก ให้นักเรียนมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ให้นักเรียนมีความเสียสละ มีวินัย ให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย และให้นักเรียนมีความสนใจแสวงหาความรู้ และรูปแบบการทำงานใหม่ ๆ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับการเปรียบเทียบ
ปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาด้านเนื้อหา
วิชาตามหลักสูตร ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอนพลศึกษา		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
ปัญหาด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร						
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2						
1. เนื้อหาวิชามากเกินไป	2.20	0.67	2.18	0.87	0.30	.761
2. เนื้อหาวิชากว้างเกินไป	2.24	0.68	2.24	0.89	0.09	.930
3. เนื้อหาวิชายากเกินไป	2.12	0.64	2.08	0.82	0.68	.496
4. เนื้อหาวิชาไม่เป็นที่สนใจ ของนักเรียน	2.06	0.68	2.06	0.83	-0.03	.979
5. เนื้อหาวิชาไม่ตรงกับความ ถนัดของครูผู้สอน	2.37	0.83	2.32	1.01	0.82	.412
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4						
1. เนื้อหาวิชามากเกินไป	2.15	0.67	2.12	0.80	0.59	.553
2. เนื้อหาวิชากว้างเกินไป	2.16	0.66	2.14	0.81	0.40	.686
3. เนื้อหาวิชายากเกินไป	2.09	0.62	2.06	0.77	0.71	.477
4. เนื้อหาวิชาไม่เป็นที่สนใจ ของนักเรียน	2.03	0.65	2.04	0.80	-0.19	.852
5. เนื้อหาวิชาไม่ตรงกับความ ถนัดของครูผู้สอน	2.30	0.83	2.26	0.97	0.70	.487
รวม	2.17	0.54	2.15	0.70	0.52	.601

$$p > .05 \quad (.05 \quad t_{\alpha} = \pm 1.96)$$

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



คุรุณย์วิทยทรัพย์ากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ เกี่ยวกับการเปรียบเทียบ ปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาการเรียน การสอน ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

รายการปัญหา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอนพลศึกษา		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
ปัญหาด้านการเรียนการสอน						
1. ความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) มีไม่เพียงพอ	2.24	0.73	2.32	0.76	-1.35	.176
2. ครูผู้สอนไม่มีความถนัดในการสอนบางรายวิชา	2.73	0.83	2.64	0.93	1.35	.178
3. ไม่สามารถจัดครูพลศึกษาเข้าสอนในระดับชั้นต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	2.74	0.88	2.82	0.95	-1.22	.223
4. ครูผู้สอนไม่สามารถนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาใช้ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	2.58	0.72	2.52	0.84	1.00	.319
5. การสอนโดยรวมเนื้อหาพลศึกษา คนตรี ศิลป นาฏศิลป์ และจริยศึกษา แบบบูรณาการในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 (ตามหลักสูตร ฯ)	2.58	0.78	2.53	0.90	0.79	.428
6. การสอนโดยแยกเนื้อหาพลศึกษา คนตรี ศิลป นาฏศิลป์ และจริยศึกษา ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 (ตามหลักสูตร ฯ)	2.29	0.74	2.38	0.86	-1.47	.141

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการปัญหา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอนพลศึกษา		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
7. การสอนโดยแยกเนื้อหาพลศึกษา ดนตรี ศิลป นาฏศิลป์ และจริยศึกษา ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 (ตามหลักสูตร ฯ)	2.31	0.74	2.39	0.86	-1.42	.157
8. ครูผู้สอนไม่ได้ฝึกฝนทักษะการสอน	2.51	0.77	2.43	0.85	1.33	.185
9. การนำทักษะกระบวนการมาใช้ในการเรียนการสอน	2.47	0.71	2.42	0.79	0.95	.343
10. การจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนสนใจการใช้ทักษะกระบวนการ	2.49	0.70	2.38	0.74	2.04*	.041
11. จำนวนครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีน้อยเกินไป	3.02	0.94	3.10	0.96	-1.24	.214
12. จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมีมากเกินไป	2.11	0.83	2.16	0.93	-0.87	.387
13. ครูผู้สอนไม่สามารถสอนในด้านวิชาการ และด้านปฏิบัติได้ครบตามเนื้อหา	2.60	0.78	2.53	0.83	1.25	.213
14. การสอนที่จัดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง	2.18	0.71	2.24	0.81	-1.21	.264
15. การสอนแทรกคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.17	0.69	2.21	0.78	-0.82	.414

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการปัญหา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอนพลศึกษา		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
16. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้สัมพันธ์เชื่อมโยง หรือบูรณาการ ภายในกลุ่มประสบการณ์	2.30	.067	2.33	0.74	-0.59	.553
17. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้สัมพันธ์เชื่อมโยง หรือบูรณาการ ระหว่างกลุ่ม ประสบการณ์อื่น ๆ	2.39	0.66	2.38	0.74	0.32	.752
18. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ ยืดหยุ่นตามสภาพของท้องถิ่น	2.18	0.65	2.23	0.77	-0.99	.322
19. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง	2.13	0.72	2.23	0.89	-1.64	.101
20. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ นักเรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น	2.33	0.72	2.35	0.78	-0.26	.798
21. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ วิจัย และอภิปราย	2.53	0.73	2.59	0.72	-0.98	.326
22. การจัดการสอนซ่อมเสริม	2.21	0.75	2.32	0.86	-1.89	.059
23. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.15	0.70	2.27	0.84	-2.04*	.042
รวม	2.40	0.47	2.42	0.50	-0.64	.520

* $p < .05$ (.05 $t_{\alpha} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาการเรียนการสอน ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ผู้บริหารกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ การจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนสนใจการใช้ทักษะกระบวนการ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับการเปรียบเทียบ
ปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาด้านการวัด
และประเมินผล ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

รายการปัญหา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอนพลศึกษา		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล						
1. ครูผู้สอนไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่อง เปรียบเทียบด้วยการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ตามที่ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	2.13	0.74	2.16	0.78	-0.61	.540
2. การประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ใน ป.02 มีความยุ่งยากต่อการปฏิบัติ	2.16	0.71	2.24	0.80	-1.36	.174
3. การวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้าน พฤกษศาสตร์มีปัญหาในการปฏิบัติ	2.22	0.71	2.32	0.76	-1.87	.061
4. การวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้าน จิตพิสัยมีปัญหาในการปฏิบัติ	2.26	0.73	2.34	0.76	-1.45	.146
5. การวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้าน ทักษะพิสัยมีปัญหาในการปฏิบัติ	2.18	0.70	2.26	0.74	-1.57	.116
6. การวัดและประเมินผลก่อนจัดการเรียน การสอนมีปัญหาในการปฏิบัติ	2.23	0.68	2.25	0.77	-0.40	.687
7. การวัดและประเมินผลในชั่วโมงเรียน มีปัญหาในการปฏิบัติ	2.12	0.66	2.21	0.78	-1.75	.080

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการปัญหา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอนพลศึกษา		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
8. การวัดและประเมินผลระหว่างภาคเรียน มีปัญหาในการปฏิบัติ	2.04	0.63	2.09	0.75	-0.97	.331
9. การวัดและประเมินผลปลายภาคเรียน มีปัญหาในการปฏิบัติ	2.02	0.63	2.07	0.75	-1.14	.255
10. ครูผู้สอนขาดผู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ แนวทางการประเมินผลการเรียน	2.25	0.71	2.35	0.84	-1.82	.069
11. ครูผู้สอนไม่ได้วัดและประเมินผลอย่าง ต่อเนื่องสม่ำเสมอ	2.30	0.70	2.27	0.82	0.49	.623
12. ครูผู้สอนไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดในการ วัดและประเมินผลให้นักเรียนทราบ	2.28	0.74	2.21	0.80	1.13	.257
รวม	2.18	0.52	2.23	0.61	-1.22	.223

$$p > .05 \quad (.05 \ t_{\alpha} = \pm 1.96)$$

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับการเปรียบเทียบ ปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาด้านการใช้ สื่อ และอุปกรณ์ ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

รายการปัญหา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอนพลศึกษา		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
1. สื่อและอุปกรณ์ทางพลศึกษาที่ใช้ใน การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ	2.95	0.90	3.05	0.88	-1.51	.131
2. สื่อและอุปกรณ์มักชำรุดและสูญหายบ่อย	2.91	0.80	3.03	0.83	-1.97*	.049
3. ใช้สื่อไม่เหมาะสมกับเนื้อหาหรือลักษณะ ของกิจกรรม	2.34	0.75	2.36	0.83	-0.33	.741
4. ใช้สื่อชนิดเดียวอย่างซ้ำซาก	2.71	0.82	2.68	0.90	0.36	.718
5. ใช้สื่อที่เป็นเทคโนโลยีสมัยใหม่ไม่เป็น เช่น สไลด์ วีดีโอ เป็นต้น	2.62	0.99	2.61	1.02	0.21	.832
6. ไม่สามารถบำรุงรักษา ซ่อมแซมอุปกรณ์ ที่ชำรุดด้วยตนเองได้	2.83	0.86	2.88	0.94	-0.78	.438
7. ไม่มีความสามารถดัดแปลงอุปกรณ์ ที่ชำรุดแล้วนำมาใช้อีก	2.71	0.83	2.66	0.89	0.69	.488
รวม	2.72	0.62	2.75	0.65	-0.63	.530

*p < .05 (.05 $t_{\alpha} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาการใช้สื่อ และอุปกรณ์ ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ สื่อและอุปกรณ์มักชำรุดและสูญหายบ่อย



คุนยวิทยทรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 18-24 ผู้วิจัยเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบปัญหาการใช้
หลักสูตรวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)
ระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมืองกับโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอก

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับการเปรียบเทียบปัญหา
การใช้หลักสูตรด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ระหว่างโรงเรียนที่อยู่ใน
อำเภอเมืองกับโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอก

รายการปัญหา	รร.อ.เมือง		รร.อ.รอบนอก		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
1. การสำรวจปัญหาและทรัพยากรต่าง เช่น งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ก่อนการ วางแผนการสอน	2.56	0.82	2.60	0.77	-0.74	.461
2. การบริการทางด้านเอกสารประกอบหลักสูตร เช่น คู่มือครู คู่มือการใช้หลักสูตร	2.21	0.86	2.44	0.81	-2.99*	.003
3. การศึกษาหลักสูตรด้วยตนเอง	2.38	0.89	2.38	0.74	-0.04	.971
4. การทำความเข้าใจในเอกสาร ประกอบหลักสูตร	2.32	0.84	2.30	0.73	0.22	.826
5. การทำความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ทั่วไปของหลักสูตรวิชาพลศึกษา	2.21	0.78	2.28	0.75	-0.92	.355
6. การทำความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ เฉพาะวิชาพลศึกษา	2.25	0.88	2.28	0.77	-0.41	.682
7. การทำความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา รายวิชาพลศึกษาของหลักสูตร	2.19	0.82	2.28	0.77	-1.18	.240

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการปัญหา	รร.อ.เมือง		รร.อ.รอบนอก		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
8. การวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตรวิชา พลศึกษา ไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียน การสอนได้	2.31	0.81	2.36	0.72	-0.64	.522
9. การวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตรวิชา พลศึกษาไปสู่การจัดจำนวนคาบเวลา ที่ใช้สอน	2.35	0.78	2.31	0.76	0.57	.566
10. การเข้าร่วมการอบรม ประชุม สัมมนา การใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา	2.41	0.96	2.36	0.89	0.53	.597
11. การวางแผนในการแปลงหลักสูตร ให้ สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	2.37	0.87	2.44	0.76	-0.85	.398
12. การเตรียมแผนการสอนให้สอดคล้องกับ วิชาอื่น ๆ ในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	2.27	0.69	2.32	0.71	-0.83	.406
13. การจัดทำกำหนดการสอนรายปี	2.21	0.73	2.40	0.76	-2.74 [*]	.006
14. การจัดทำกำหนดการสอนรายสัปดาห์	2.20	0.79	2.24	0.76	-0.63	.526
15. การตั้งความคิดรวบยอดที่ต้องการให้ นักเรียนได้รับ	2.32	0.63	2.37	0.71	-0.81	.419

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการปัญหา	รร.อ.เมือง		รร.อ.รอบนอก		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
16. การเตรียมการจัดกิจกรรมการเรียน						
การสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตร	2.31	0.73	2.33	0.73	-0.40	.690
รวม	2.30	0.57	2.36	0.50	-1.02	.309

$$* p < .05 \quad (.05 t_{\alpha} = \pm 1.96)$$

ตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมืองกับโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอก โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมืองกับโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอก มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ การบริการทางด้านเอกสารประกอบหลักสูตร เช่น คู่มือครู คู่มือการใช้หลักสูตร และการจัดทำกำหนดการสอนรายปี

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที เกี่ยวกับการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดปัจจัยสภาพแวดล้อม และอุปกรณ์ ระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมืองกับโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอก

รายการปัญหา	รร.อ.เมือง		รร.อ.รอบนอก		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
1. เอกสารคู่มือประกอบการใช้หลักสูตร มีไม่เพียงพอ	2.17	0.93	2.45	0.89	-3.33*	.001
2. ขนาดคู่มือประกอบการสอนวิชาพลศึกษา	2.22	0.91	2.49	0.89	-3.29*	.001
3. สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน มีจำนวนไม่เพียงพอ	2.53	0.89	2.97	0.86	-5.53*	.000
4. ขนาดของอุปกรณ์ไม่เหมาะสมกับ นักเรียน	2.24	0.78	2.54	0.85	-3.88*	.000
5. อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่ครบทุกประเภท ตามกิจกรรมที่ทางโรงเรียนเปิดสอน	2.66	0.93	3.08	0.84	-5.42*	.000
6. งบประมาณในการจัดซื้อ ข้อมแนวม อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก ทางพลศึกษามีไม่เพียงพอ	2.82	0.64	3.17	0.82	-4.12*	.000
7. ไม่มีที่เก็บอุปกรณ์เฉพาะและไม่อาจจัด เก็บให้เป็นหมวดหมู่	2.77	0.88	2.83	0.93	-0.80	.427
8. การดูแลรักษาและเบิกจ่ายอุปกรณ์ทาง พลศึกษาไม่อาจดำเนินการโดยสะดวก โดยเฉพาะอุปกรณ์ทางพลศึกษามักชำรุด และสูญหายบ่อย	2.78	0.87	2.79	0.89	-0.13	.897

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการปัญหา	รร.อ.เมือง		รร.อ.รอบนอก		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
9. การขาดทัศนูปกรณ์ทางผลศึกษา เช่น สไลด์ รูปภาพ	3.14	0.82	3.31	0.86	-2.19*	.029
10. การนำวัสดุอุปกรณ์ของท้องถิ่นมาตัดแปลง ใช้เป็นอุปกรณ์ในการจัดการเรียน การสอน	2.45	0.84	2.56	0.81	-1.47	.141
11. สถานที่เรียนไม่เหมาะสมกับการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนผลศึกษา เช่น ขนาดสนามกีฬาไม่เหมาะสม ไม่มีโรงฝึกผลศึกษา	2.95	0.89	2.90	0.44	0.56	.578
12. การปรับปรุงอาคาร สถานที่ เพื่อใช้ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.78	0.86	2.74	0.86	0.48	.633
13. สถานที่ตั้งของโรงเรียนไม่สะดวกต่อ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.26	0.82	2.14	0.90	1.46	.145
14. การส่งเสริมการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรในวิชาผลศึกษา	2.23	0.78	2.29	0.75	-0.88	.378
15. การประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรให้ ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	2.20	0.70	2.28	0.71	-1.25	.212
16. การนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตร จากศึกษานิเทศก์	2.41	0.85	0.48	0.81	-0.83	.409

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการปัญหา	รร.อ.เมือง		รร.อ.รอบนอก		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
17. การนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตร ภายในโรงเรียน	2.18	0.72	2.28	0.76	-1.47	.143
18. ผู้นิเทศก์ในโรงเรียนยังมีความรู้ ไม่เพียงพอ	2.28	0.84	2.45	0.87	-2.19*	.029
รวม	2.50	0.55	2.65	0.51	-3.14*	.002

* $p < .05$ (.05 $t_{\alpha} = \pm 1.96$)

ตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดปัจจัย สภาพแวดล้อมและอุปกรณ์ ระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมืองกับโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอก โดยส่วนรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า โรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมืองกับโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอก มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อต่อไปนี้เป็นคือ เอกสารคู่มือประกอบการใช้หลักสูตรมีไม่เพียงพอ ขาดคู่มือประกอบการสอนวิชา พลศึกษา สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีจำนวนไม่เพียงพอ ขนาดของอุปกรณ์ไม่เหมาะสมกับนักเรียน อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่ครบทุกประเภทตามกิจกรรมที่ทางโรงเรียนเปิดสอน งบประมาณในการจัดซื้อซ่อมแซมอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกทางพลศึกษามีไม่เพียงพอ ขาดทัศนูปกรณ์ทางพลศึกษา เช่น สไลด์ รูปภาพ และผู้นิเทศก์ในโรงเรียนยังมีความรู้ไม่เพียงพอ

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที เกี่ยวกับการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมืองกับโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอก

รายการ	รร.อ.เมือง		รร.อ.รอบนอก		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
ปัญหาด้านการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
1. ให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในหลักการเกี่ยวกับความดีความงาม	2.25	0.77	2.30	0.67	-0.79	.433
2. ให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการรักษาสุขภาพกายและจิต	2.19	0.78	2.25	0.72	-0.81	.416
3. ให้นักเรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์	2.54	0.73	2.74	0.73	-3.03*	.003
4. ให้นักเรียนมีความสามารถในการวิจารณ์	2.51	0.78	2.62	0.72	-1.60	.110
5. ให้นักเรียนมีความสามารถในการแสดงออก	2.18	0.93	2.24	0.83	-0.72	.469
6. ให้นักเรียนมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	2.13	0.88	2.18	0.80	-0.69	.489
7. ให้นักเรียนมีความเสียสละ มีวินัย	2.33	0.85	2.40	0.79	-0.97	.330
8. ให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย	2.10	0.93	2.12	0.88	-0.23	.817

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการ	รร.อ.เมือง		รร.อ.รอบนอก		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
9. ให้นักเรียนมีความสนใจแสวงหา ความรู้ และรูปแบบการทำงานใหม่ ๆ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.39	0.87	2.55	0.72	-2.13*	.034
10. ให้นักเรียนสามารถใช้ความรู้ในการ ตัดสินใจแก้ปัญหาเพื่อการทำงานและ การดำรงชีวิต	2.39	0.80	2.50	0.71	-1.63	.104
11. ให้นักเรียนสามารถปรับปรุงตนเอง ให้มีลักษณะอันพึงประสงค์	2.35	0.80	2.48	0.72	-1.82	.069
12. ให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไป แก้ปัญหาได้	2.36	0.76	2.44	0.72	-1.16	.246
13. ให้นักเรียนมีความสามารถพัฒนา บุคลิกภาพของตนเองได้	2.29	0.80	2.37	0.72	-1.19	.234
รวม	2.31	0.68	2.40	0.55	-1.50	.134

* $p < .05$ (.05 $t_{\alpha} = \pm 1.96$)

ตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมืองกับโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอก โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า โรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมืองกับโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอก มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ ให้นักเรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์ และให้นักเรียนสนใจแสวงหาความรู้ และรูปแบบการทำงานใหม่ ๆ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ เกี่ยวกับการเปรียบเทียบ ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร ระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมืองกับโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอก

รายการ	รร.อ.เมือง		รร.อ.รอบนอก		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
ปัญหาด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร						
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2						
1. เนื้อหาวิชามากเกินไป	2.07	0.75	2.22	0.78	-2.12*	.035
2. เนื้อหาวิชากว้างเกินไป	2.15	0.83	2.26	0.78	-1.47	.142
3. เนื้อหาวิชาากเกินไป	1.98	0.77	2.13	0.73	-2.17*	.030
4. เนื้อหาวิชาไม่เป็นที่สนใจของนักเรียน	2.03	0.81	2.06	0.74	-0.43	.670
5. เนื้อหาวิชาไม่ตรงกับความถนัดของ ครูผู้สอน	2.06	0.91	2.42	0.92	-4.30*	.000
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4						
1. เนื้อหาวิชามากเกินไป	1.99	0.76	2.17	0.73	-2.56*	.011
2. เนื้อหาวิชากว้างเกินไป	2.00	0.73	2.19	0.74	-2.78*	.006
3. เนื้อหาวิชาากเกินไป	1.99	0.74	2.09	0.68	-1.70	.090
4. เนื้อหาวิชาไม่เป็นที่สนใจของนักเรียน	1.96	0.79	2.05	0.71	-1.40	.161
5. เนื้อหาวิชาไม่ตรงกับความถนัดของ ครูผู้สอน	2.00	0.93	2.35	0.88	-4.28*	.000
รวม	2.02	0.69	2.19	0.61	-2.77*	.006

* $p < .05$ (.05 $t_{\alpha} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร ระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมืองกับโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอก โดยส่วนรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า โรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมืองกับโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอก มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 เนื้อหาวิชามากเกินไป เนื้อหาวิชายากเกินไป และเนื้อหาไม่ตรงกับความถนัดของครูผู้สอน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 เนื้อหาวิชามากเกินไป เนื้อหาวิชากว้างเกินไป และเนื้อหาไม่ตรงกับความถนัดของครูผู้สอน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับการเปรียบเทียบ
ปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาการเรียน
การสอน ระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมืองกับโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอก

รายการปัญหา	รร.อ.เมือง		รร.อ.รอบนอก		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
ปัญหาด้านการเรียนการสอน						
1. ความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรประถม ศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) มีไม่เพียงพอ	2.21	0.75	2.30	0.75	-1.35	.177
2. ครูผู้สอนไม่มีความถนัดในการสอนบาง รายวิชา	2.37	0.92	2.76	0.85	-4.95*	.000
3. ไม่สามารถจัดครูพลศึกษาเข้าสอนใน ระดับชั้นต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	2.40	0.99	2.87	0.88	-5.72*	.000
4. ครูผู้สอนไม่สามารถนำเทคนิควิธี การสอนใหม่ ๆ มาใช้ให้สอดคล้อง กับจุดประสงค์ของหลักสูตร	2.31	0.81	2.61	0.76	-4.29*	.000
5. การสอนโดยรวมเนื้อหาพลศึกษา คนตรี ศิลป์ นาฏศิลป์ และจริยศึกษา แบบ บูรณาการในระดับชั้นประถมปีที่ 1-2 (ตามหลักสูตร ฯ)	2.43	0.94	2.59	0.82	-1.83	.069
6. การสอนโดยแยกเนื้อหาพลศึกษา คนตรี ศิลป์ นาฏศิลป์ และจริยศึกษา ในระดับ ชั้นประถมปีที่ 1-2 (ตามหลักสูตร ฯ)	2.16	0.84	2.38	0.79	-3.05*	.002

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการปัญหา	รร.อ.เมือง		รร.อ.รอบนอก		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
7. การสอนโดยแยกเนื้อหาพลศึกษา คนตรี ศิลป์ นาฏศิลป์ และจริยศึกษา ในระดับ ชั้นประถมปีที่ 3-4 (ตามหลักสูตร ฯ)	2.18	0.86	2.39	0.78	-2.90*	.004
8. ครูผู้สอนไม่ได้ฝึกฝนทักษะการสอน	2.29	0.82	2.51	0.81	-2.90*	.004
9. การนำทักษะกระบวนการมาใช้ใน การเรียนการสอน	2.39	0.79	2.46	0.74	-0.93	.352
10. การจัดการเรียนการสอนให้นักเรียน สนใจการใช้ทักษะกระบวนการ	2.39	0.77	2.44	0.71	-0.87	.385
11. จำนวนครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีน้อย เกินไป	2.97	0.95	3.08	0.95	-1.24	.215
12. จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมีมาก เกินไป	2.36	0.94	2.08	0.86	3.53*	.000
13. ครูผู้สอนไม่สามารถสอนในด้านวิชาการ และด้านปฏิบัติได้ครบตามเนื้อหา	2.48	0.86	2.58	0.79	-1.40	.161
14. การสอนที่ให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง	2.19	0.76	2.21	0.76	-0.38	.706
15. การสอนแทรกคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	2.21	0.74	2.18	0.73	0.47	.635
16. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ สัมพันธ์เชื่อมโยง หรือบูรณาการ ภายในกลุ่มประสบการณ์	2.31	0.73	2.31	0.70	0.02	.982

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการปัญหา	รร.อ.เมือง		รร.อ.รอบนอก		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
17. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้สัมพันธ์เชื่อมโยง หรือบูรณาการ ระหว่างกลุ่ม ประสบการณ์อื่น ๆ	2.39	0.74	2.38	0.69	0.03	.973
18. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ยืดหยุ่นตามสภาพของท้องถิ่น	2.17	0.77	2.21	0.70	-0.56	.578
19. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง	2.15	0.84	2.18	0.81	-0.51	.607
20. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ นักเรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น	2.29	0.82	2.35	0.73	-.082	.411
21. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ วิเคราะห์ และอภิปราย	2.53	0.73	2.57	0.72	-0.52	.603
22. การจัดการสอนซ่อมเสริม	2.17	0.83	2.29	0.80	-1.70	.089
23. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.15	0.72	2.22	0.79	-1.01	.315
รวม	2.33	0.49	2.43	0.48	-2.43*	.016

* $p < .05$ (.05 $t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาการเรียนการสอน ระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมืองกับโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอก โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า โรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมืองกับโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอก มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ ครูผู้สอนไม่มีความถนัดในการสอนบางรายวิชา ไม่สามารถจัดครูพลศึกษาเข้าสอนในระดับชั้นต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ครูผู้สอนไม่สามารถนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาใช้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตรการสอนโดยแยกเนื้อหาพลศึกษา ดนตรี ศิลป นาฏศิลป์ และจริยศึกษา ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 (ตามหลักสูตร ฯ) การสอนโดยแยกเนื้อหาพลศึกษา ดนตรี ศิลป นาฏศิลป์ และจริยศึกษา ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 (ตามหลักสูตร ฯ) ครูผู้สอนไม่ได้ฝึกฝนทักษะการสอน และจำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมีมากเกินไป



คุรุณวิทย์วิทยธรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับการเปรียบเทียบ ปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาด้านการวัด และประเมินผล ระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมือง กับโรงเรียนที่อยู่ใน อำเภอรอบนอก

รายการปัญหา	รร.อ. เมือง		รร.อ. รอบนอก		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล						
1. ครูผู้สอนไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องระเบียบว่าด้วยการประเมินผล การเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ตามที่กระทรวง ศึกษาธิการกำหนด	2.09	0.68	2.16	0.78	-1.21	.229
2. การประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ใน ป.02 มีความยุ่งยากต่อการปฏิบัติ	2.13	0.75	2.22	0.76	-1.29	.197
3. การวัดและประเมินผลให้ครอบคลุม ด้านพหุพิสัยมีปัญหาในการปฏิบัติ	2.22	0.69	2.28	0.75	-0.93	.355
4. การวัดและประเมินผลให้ครอบคลุม ด้านจิตพิสัยมีปัญหาในการปฏิบัติ	2.25	0.66	2.31	0.76	-0.92	.359
5. การวัดและประเมินผลให้ครอบคลุม ด้านทักษะพิสัยมีปัญหาในการปฏิบัติ	2.21	0.67	2.23	0.74	-0.32	.749

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการปัญหา	รร.อ.เมือง		รร.อ.รอบนอก		t	p ^a
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
6. การวัดและประเมินผลก่อนจัดการเรียน การสอนมีปัญหาในการปฏิบัติ	2.16	0.71	2.26	0.73	-1.57	.117
7. การวัดและประเมินผลในช่วงเวลาเรียน มีปัญหาในการปฏิบัติ	2.18	0.69	2.16	0.73	0.35	.725
8. การวัดและประเมินผลระหว่างภาคเรียน มีปัญหาในการปฏิบัติ	2.07	0.65	2.06	0.70	0.22	.826
9. การวัดและประเมินผลปลายภาคเรียน มีปัญหาในการปฏิบัติ	2.10	0.65	2.03	0.70	1.09	.278
10. ครูผู้สอนขาดผู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ แนวทางการประเมินผลการเรียน	2.16	0.75	2.33	0.78	-2.44 [*]	.015
11. ครูผู้สอนไม่ได้วัดและประเมินผล อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	2.18	0.72	2.32	0.77	-1.95	.052
12. ครูผู้สอนไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดในการ วัดและประเมินผลให้นักเรียนทราบ	2.16	0.71	2.27	0.78	-1.53	.126
รวม	2.16	0.53	2.22	0.57	-1.16	.245

*p < .05 (.05 t_α = ± 1.96)

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาการวัดและประเมินผล ระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมืองกับโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอก โดยส่วนรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า โรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมืองกับโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอก มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ ครูผู้สอนขาดผู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางการประเมินผลการเรียน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที เกี่ยวกับการเปรียบเทียบ ปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาด้านการใช้ สื่อ และอุปกรณ์ ระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมือง กับโรงเรียนที่อยู่ใน อำเภอชนบท

รายการปัญหา	ร.ร. อ. เมือง		ร.ร. อ. ชนบท		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
1. สื่อและอุปกรณ์ทางพลศึกษาที่ใช้ ในการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ	2.74	0.88	3.07	0.88	-4.05*	.000
2. สื่อและอุปกรณ์มักชำรุดและสูญหายบ่อย	2.79	0.84	3.01	0.81	-2.98*	.003
3. ใช้สื่อไม่เหมาะสมกับเนื้อหาหรือ ลักษณะของกิจกรรม	2.17	0.76	2.40	0.79	-3.27*	.001
4. ใช้สื่อชนิดเดียวอย่างซ้ำซาก	2.45	0.81	2.75	0.86	-3.95*	.000
5. ใช้สื่อที่เป็นเทคโนโลยีสมัยใหม่ไม่เป็น เช่น สไลด์ วีซีดี เป็นต้น	2.55	0.99	2.62	1.01	-0.77	.444
6. ไม่สามารถบำรุงรักษา ซ่อมแซมอุปกรณ์ ที่ชำรุดด้วยตนเองได้	2.71	0.97	2.89	0.88	-2.22*	.027
7. ไม่มีความสามารถดัดแปลงอุปกรณ์ ที่ชำรุดแล้วนำมาใช้อีก	2.63	0.90	2.70	0.85	-0.80	.423
รวม	2.58	0.66	2.78	0.62	-3.49*	.001

*p < .05 (.05 $t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ในหัวข้อปัญหาการใช้สื่อ และอุปกรณ์ ระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมืองกับโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอก โดยส่วนรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ สื่อและอุปกรณ์ทางพลศึกษาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ สื่อและอุปกรณ์มักชำรุดและสูญหาย บ่อย ใช้สื่อไม่เหมาะสมกับเนื้อหาหรือลักษณะของกิจกรรม ใช้สื่อชนิดเดียวกันอย่างซ้ำซาก ไม่สามารถบำรุงรักษา ซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุดด้วยตนเองได้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตร
 ประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
 คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
 ซึ่งได้จากการแบบสอบถามปลายเปิด สรุปได้ดังต่อไปนี้

ปัญหาด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน

1. นักเรียนเทศก์ไม่เคยมาติดตามผลการใช้หลักสูตรในวิชาพลศึกษา (6 คน)
2. ผู้นิเทศก์ไม่มีความรู้ ความเข้าใจ และให้ความสนใจในวิชานี้น้อย (2 คน)
3. ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 ไม่สะดวกที่จะจัดเป็นคาบเวลาเรียนในวิชา
 พลศึกษา เพราะเนื้อหาวิชารวมอยู่ในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย (1 คน)
4. นักเรียนเทศก์ควรนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่อง (2 คน)
5. นักเรียนเทศก์ควรนิเทศทุกวิชาควบคู่กันไป (1 คน)
6. ระดับชั้นประถมศึกษาศึกษาปีที่ 1-2 ควรแบ่งแยกเนื้อหาวิชาพลศึกษาออกมา
 ให้ชัดเจน (1 คน)
7. ปัญหาการใช้หลักสูตรอยู่ที่ครูผู้สอนเป็นสิ่งสำคัญ ควรมีการจัดหาครูที่มีความ
 พร้อม และมีความสามารถ (1 คน)
8. ควรมีการจัดอบรมเกี่ยวกับการแปลงหลักสูตรวิชาพลศึกษาไปสู่การจัดกิจกรรม
 การเรียนการสอนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (10 คน)
9. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ควรจัดทำกำหนดการสอน
 และแผนการสอน แจกให้กับโรงเรียนประถมศึกษาทุกแห่ง เพื่อเป็นแนวทาง
 ในการสอน (3 คน)

ปัญหาด้านการจัดปัจจัยสภาพแวดล้อม และอุปกรณ์

1. ควรมีการจัดอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรพลศึกษาในด้านการจัดปัจจัยสภาพแวดล้อม
 และอุปกรณ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (3 คน)
2. ควรมีโรงฝึกพลศึกษาอย่างน้อยอำเภอละ 1 แห่ง (15 คน)
3. สภานักเรียนยากจนขาดแคลนชุดพลศึกษา และรองเท้า (4 คน)

ปัญหาด้านการจัดปัจจัยสภาพแวดล้อม และอุปกรณ์ (ต่อ)

4. สื่อและอุปกรณ์ทางผลศึกษามีไม่เพียงพอ (24 คน)
5. อุปกรณ์มีคุณภาพไม่ดีเท่าที่ควร (4 คน)
6. ผู้บริหารเห็นความสำคัญของวิชาการมากกว่า (4 คน)
7. บริเวณส่วนใหญ่เป็นอาคารเรือนและอาคารประกอบ ^{พื้นที่ที่จะใช้เป็นสนาม} มีไม่เพียงพอ (8 คน)
8. ^{พื้นที่ที่จะใช้เป็นสนามไม่เลือกอ่านวยในการจัดกิจกรรมผลศึกษา} (3 คน)
9. ขาดคู่มือครูที่ใช้เป็นแนวทางในการเรียนการสอน (6 คน)
10. ขาดงบประมาณในการซ่อมแซมอุปกรณ์ (4 คน)
11. คณะครู-อาจารย์ให้ความสนับสนุน และสนใจในวิชาผลศึกษาน้อย (3 คน)
12. ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมทางผลศึกษา (4 คน)
13. ไม่มีห้องผลศึกษาเป็นสัดส่วนในการจัดเก็บอุปกรณ์ (1 คน)
14. ควรเพิ่มงบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์ผลศึกษา (2 คน)
15. ควรมีการแจกหนังสือ หรือเอกสารเกี่ยวกับบทกวีต่าง ๆ ^{เพราะก็เฝ้า} บางอย่างกตึกาได้เปลี่ยนแปลงไป (2 คน)
16. ทางโรงเรียนมีงบประมาณไม่เพียงพอในการจัดหาอุปกรณ์ทางผลศึกษา (15 คน)

ด้านการจัดการเรียนการสอน

1. ครูผู้สอนวิชาผลศึกษามีไม่เพียงพอ (4 คน)
2. ขาดครูผู้สอนวิชาผลศึกษาที่มีความถนัดด้านผลศึกษา และจบเอกผลศึกษา (42 คน)
3. ครูประจำชั้นไม่ถนัดในการสอนผลศึกษา (3 คน)
4. ครูผู้สอนมีสุขภาพจิต และร่างกายไม่พร้อมเนื่องจากติดสุรา (1 คน)
5. จำนวนนักเรียนมีมากเกินไป (2 คน)
6. ครูผู้สอนมีงานนอกเหนือจากการสอนมากเกินไป (2 คน)

ด้านการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)

7. ครูผู้สอนมีความรู้ด้านการวัดและประเมินผลในวิชาผลศึกษาไม่เพียงพอ (1 คน)
8. ครูผู้สอนผลศึกษาขาดความถนัดในบางกิจกรรม (2 คน)
9. ครูผู้สอนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาผลศึกษา โดยเฉพาะครูประจำชั้นที่เป็นผู้หญิง (1 คน)
10. เวลาที่ใช้ในการสอนผลศึกษาสัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง น้อยเกินไป (2 คน)
11. ครูประจำชั้นที่สอนวิชาผลศึกษาด้อย จะสอนเน้นหนักไปทางวิชาการมากกว่า (2 คน)
12. ความมีการจัดอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาผลศึกษา ในด้านการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (7 คน)
13. ความมีครูที่มีความถนัดทางด้านผลศึกษาอย่างน้อยโรงเรียนละ 1 คน (5 คน)
14. ควรจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาผลศึกษาโดยเฉพาะ (3 คน)
15. ควรจัดอบรมเกี่ยวกับการผลิต การบำรุงรักษาและการตัดแปลงสื่อ และอุปกรณ์ทางผลศึกษาแก่ครูผู้สอน (4 คน)
16. ความมีการอบรมสำหรับครูที่ไม่ได้จบทางผลศึกษา เพื่อนำความรู้ไปจัดการเรียนการสอน (2 คน)
17. ควรจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการสอนผลศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (5 คน)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปสาระสำคัญจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยแบ่งเป็นโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมือง 6 โรงเรียน และเป็นโรงเรียนที่อยู่นอกอำเภอเมือง 6 โรงเรียน มีดังต่อไปนี้

โรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมือง มีสาระสำคัญของปัญหาการใช้หลักสูตร ดังต่อไปนี้

ปัญหาด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน

1. ศึกษานิเทศก์เฉพาะวิชาพลศึกษาไม่เคยมาติดตามผลการใช้หลักสูตร (1 โรงเรียน)
2. เนื้อหาของวิชาพลศึกษาในระดับชั้นประถมปีที่ 1-2 รวมอยู่กับวิชาอื่นหลายวิชาในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย จึงเป็นการยากที่จะต้องจัดจำนวนคาบของวิชาแยกออกมา (1 โรงเรียน)
3. ครูผู้สอนไม่สนใจศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิชาพลศึกษาจากหลักสูตรใหม่ (1 โรงเรียน)

ปัญหาด้านการจัดปัจจัยสภาพแวดล้อม และอุปกรณ์

1. อุปกรณ์มีเพียงพอในบางกิจกรรมไม่ถึงกับขาดแคลน แต่ยังมีความต้องการอุปกรณ์ให้มากกว่าเดิม เพราะจำนวนนักเรียนมีมาก และอุปกรณ์ชำรุดบ่อย (6 โรงเรียน)
2. สถานที่ที่จะใช้จัดกิจกรรมในการเรียนการสอนมีน้อย เพราะส่วนใหญ่จะเป็นอาคารเรียนและอาคารอื่น ๆ รวมทั้งจำนวนนักเรียนมีมาก ทำให้บางครั้งเป็นอุปสรรคในการจัดกิจกรรม (4 โรงเรียน)
3. ทางโรงเรียนมีความต้องการโรงฝึกพลศึกษา เพื่อสะดวกในการเรียนการสอน และจัดปัญหาสภาพอากาศที่ร้อนเกินไปหรือฝนตก (2 โรงเรียน)

ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน

1. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่เป็นครูประจำชั้น ไม่ได้จบทางด้านพลศึกษา ซึ่งไม่มีความถนัดทางด้านพลศึกษาและไม่สามารถที่จะสอนพลศึกษา นักเรียนก็ไม่ได้เรียนวิชานี้ ผู้บริหารแก้ปัญหาโดยการประสานงานกับวิทยาลัยพลศึกษา ขอนักศึกษามาฝึกสอนในเทอมที่ 1 เป็นการช่วยแบ่งเบาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา (1 โรงเรียน)
2. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาไม่พยายามแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (1 โรงเรียน)
3. ผู้ปกครองมักจะเน้นให้เด็กมีความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาการมากกว่าทางด้านพลศึกษา รวมทั้งผู้บริหารส่วนใหญ่จะเน้นทางด้านวิชาการมากกว่าการจัดกิจกรรมเสริมทางพลศึกษาจะมีน้อย (2 โรงเรียน)
4. จำนวนนักเรียนมีมากเกินไป มีนักเรียนมากกว่า 40 คน ต่อ 1 ห้อง (6 โรงเรียน)
5. ครูผู้สอนยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล
6. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางพลศึกษา ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจากครูที่สอนวิชาอื่น ๆ (1 โรงเรียน)
7. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีความถนัด และความสามารถทางด้านพลศึกษามีไม่เพียงพอ (5 โรงเรียน)
8. จำนวนนักเรียนมีมากเกินไป ทำให้มีปัญหาในการวัดและประเมินผล เวลาที่สอนมีน้อย บางครั้งสอนไม่ครบตามเนื้อหาวิชา (2 โรงเรียน)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โรงเรียนที่อยู่อำเภอรอบนอก มีสาระสำคัญของปัญหาการใช้หลักสูตร ดังต่อไปนี้

ปัญหาด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน

1. ควรมีการจัดหาบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญโดยตรง ทางด้านวิชาผลศึกษา ได้ประชุมร่วมกับผู้บริหารและครูประจำชั้น หรือครูผู้สอนวิชาผลศึกษา ในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาผลศึกษา และบูรณาการเอาความรู้หรือกิจกรรมไปใช้ในวิชาอื่น แล้วจัดทำแผนการสอน เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป (1 โรงเรียน)
2. ควรจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการสอนผลศึกษา ตามหลักสูตรฉบับปรับปรุงให้ทั่วถึง เท่าที่ผ่านมามีเพียงตัวแทนเข้ารับการอบรมอำเภอละ 1-2 ท่าน แล้วไม่มีการถ่ายทอดให้ผู้บริหารหรือผู้อนุทราบบ (6 โรงเรียน)
3. ศึกษานิเทศก์มานิเทศในกลุ่มวิชาอื่น ๆ เป็นส่วนใหญ่ ไม่ได้มานิเทศในวิชาผลศึกษา (5 โรงเรียน)
4. ควรมีการอบรมทางด้านวิชาผลศึกษาโดยเฉพาะ เช่น เกี่ยวกับการหลักสูตรวิชาผลศึกษา การจัดทำแผนการสอน การเตรียมแผนการสอนให้สอดคล้องกับวิชาอื่นในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย การวิเคราะห์เนื้อหาวิชาไปสู่การจัดจำนวนคาบ วิธีการสอนวิชาผลศึกษา เป็นต้น อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (6 โรงเรียน)
5. ในการจัดจำนวนคาบของวิชาผลศึกษาในระดับชั้นประถมปีที่ 1-2 เป็นเรื่องยาก เพราะจะต้องแยกเนื้อหาวิชาผลศึกษาออกจากวิชาอื่นในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย การแยกเนื้อหาวิชาผลศึกษาออกมาจะชัดเจนและสะดวกกว่า (1 โรงเรียน)

ปัญหาด้านการจัดปัจจัยสภาพแวดล้อม และอุปกรณ์

1. ควรมีโรงฝึกผลศึกษาอย่างน้อยอำเภอละ 1 โรงเรียน เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมกีฬาระหว่างโรงเรียน (6 โรงเรียน)
2. อุปกรณ์ในการเรียนผลศึกษามีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอในการจัดกิจกรรม (6 โรงเรียน)

ปัญหาด้านการจัดปัจจัยสภาพแวดล้อม และอุปกรณ์ (ต่อ)

3. งบประมาณที่ใช้ในการจัดหาอุปกรณ์มีน้อยมาก ทำให้ได้อุปกรณ์ที่มีคุณภาพไม่ดี เช่น ลูกบอล ลูกวอลเลย์บอล เมื่อเล่นแล้วซึ่งกระด้างทำให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ไม่ดีในการเรียน (6 โรงเรียน)
4. สภาพโดยทั่วไปของโรงเรียนประถมศึกษานั้น ตัวผู้สอนไม่ได้จบเอกพลศึกษารวมทั้งผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนสนใจในวิชาพลศึกษาน้อยมาก ปัญหาตามมาก็คือ ไม่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมพลศึกษา ให้งบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์น้อยมาก ซึ่งทำให้นักเรียนได้รับประโยชน์จากการเรียนไม่เต็มที่ (1 โรงเรียน)
5. ทางโรงเรียนต้องการที่จะได้รับเอกสาร หรือหนังสือเกี่ยวกับการเป็นผู้ฝึกสอน กีฬาต่าง ๆ และกติกาของกีฬาที่เปลี่ยนแปลงไป เพราะครูจะต้องเป็นกรรมการในการแข่งขันกีฬาที่ชุมชนได้จัดขึ้น (2 โรงเรียน)
6. สภาพโรงเรียนทางภาคใต้ส่วนใหญ่พื้นที่เป็นชายทะเล มีปัญหาด้านพื้นที่เป็นทรายและมีลมแรง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจึงประสบปัญหามาก ทางโรงเรียนขาดงบประมาณในการจัดทำพื้นปูนซีเมนต์ และขาดโรงฝึกพลศึกษา (1 โรงเรียน)
7. ควรมีการจัดอบรมเกี่ยวกับการนำวัสดุในท้องถิ่นมาดัดแปลง เป็นอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนและการซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุด (3 โรงเรียน)
8. ทางโรงเรียนที่อยู่อำเภอรอบนอกส่วนใหญ่มีพื้นที่บริเวณโรงเรียนมาก แต่ขาดงบประมาณในการจัดทำหรือดัดแปลงให้เป็นสนามกีฬา เนื่องจากสภาพพื้นที่ไม่เอื้ออำนวยในการจัดกิจกรรม (6 โรงเรียน)
9. ขาดแหล่งความรู้ทางด้านวิชาพลศึกษา และขาดแหล่งค้นคว้าโดยตรง เท่าที่จัดการเรียนการสอนอาศัยจากประสบการณ์ และความรู้พื้นฐานเดิม (3 โรงเรียน)
10. อุปกรณ์ที่ได้รับการจัดสรรมาให้มีคุณภาพต่ำ (6 โรงเรียน)
11. ไม่มีห้องพลศึกษาเป็นสัดส่วน การจัดเก็บอุปกรณ์ไม่เป็นหมวดหมู่ (1 โรงเรียน)

ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน

1. ครูผู้สอนผลึกษาของโรงเรียนจะต้องประจำชั้นสอนทุกวิชา และจะต้องสอนวิชาผลึกษาของชั้นอื่นด้วย บางครั้งมีการเตรียมการสอนน้อย หรือไม่ได้เตรียมการสอนเลย จึงทำให้การสอนไม่บรรลุวัตถุประสงค์เท่าที่ควร (1 โรงเรียน)
2. ครูประจำชั้นที่สอนวิชาผลึกษาไม่มีความถนัดในการสอนวิชาผลึกษา (4 โรงเรียน)
3. ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดครูเข้าสอนตามความถนัดในแต่ละแขนงวิชา เช่น จบวิชาผลึกษา ควรให้สอนวิชาผลึกษาโดยตรง ไม่ควรให้สอนวิชาอื่นมากเกินไป (1 โรงเรียน)
4. ครูผู้สอนมีงานนอกเหนือจากการสอนมาก เช่น จะต้องเป็นครูประจำชั้น ฝ้ายปกครอง ฝ้ายกิจกรรม ผู้ฝึกสอนกีฬาในเวลาเดียวกัน (6 โรงเรียน)
5. ควรมีการอบรมการสอนวิชาผลึกษาเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ให้กับครูที่ไม่จบทางผลึกษา (6 โรงเรียน)
6. ศึกษานิเทศก์หรือผู้เชี่ยวชาญในด้านหลักสูตรวิชาผลึกษา ควรจัดทำคู่มือครู กำหนดการสอนและแผนการสอนให้ครู เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (5 โรงเรียน)
7. การสอนแบบบูรณาการอาจไม่สะดวกในการปฏิบัติจริง เพราะผู้สอนไม่มีความถนัดในวิชาผลึกษา ทำให้เน้นไปในวิชาที่ตนถนัด โดยเฉพาะครูผู้สอนที่เป็นครูประจำชั้น (4 โรงเรียน)
8. ในกิจกรรมเข้าจังหวะจะมีเนื้อเพลงมาให้ แต่ไม่มีจังหวะและทำนองประกอบ ทำให้ครูผู้สอนต้องประยุกต์จังหวะและทำนองเอง (1 โรงเรียน)
9. ผู้บริหารประเมินความสามารถของครูผลึกษาจากผลการแข่งขันกีฬาของนักเรียน (1 โรงเรียน)