

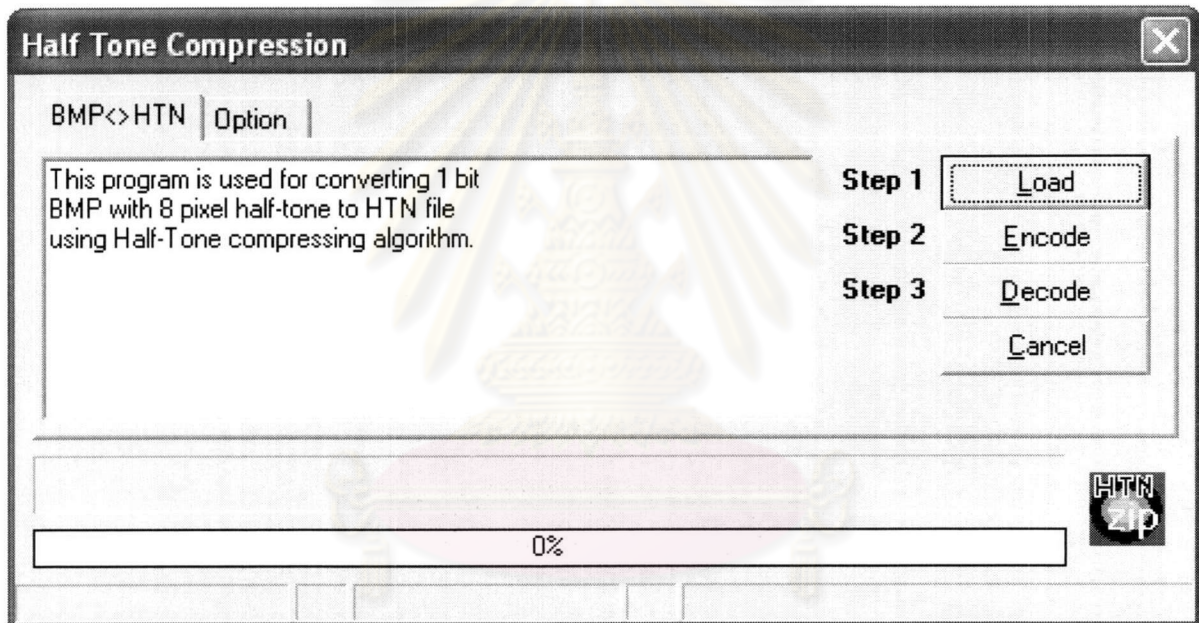
## บทที่ 4

### ผลการทดลองและอภิปรายผล

#### 4.1 ผลการทดลอง

##### 4.1.1 การใช้งานโปรแกรม การบีบอัดข้อมูล

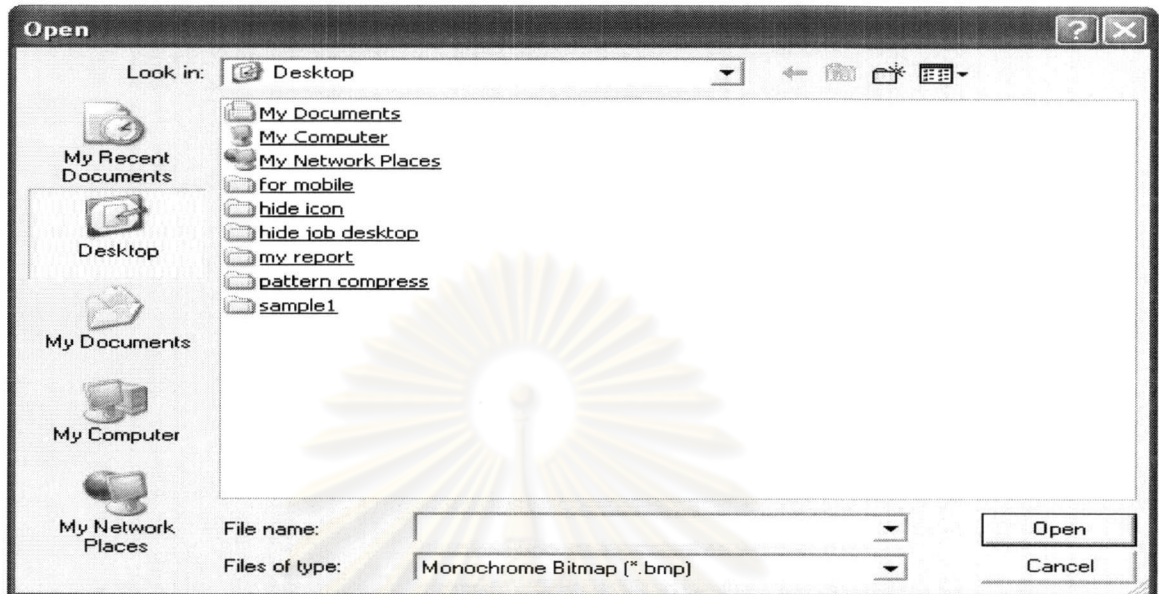
##### 4.1.1.1 เรียกใช้งานไฟล์ HTCompress.exe เพื่อเปิดโปรแกรม



ภาพที่ 4-1 โปรแกรมHaftTone Compression

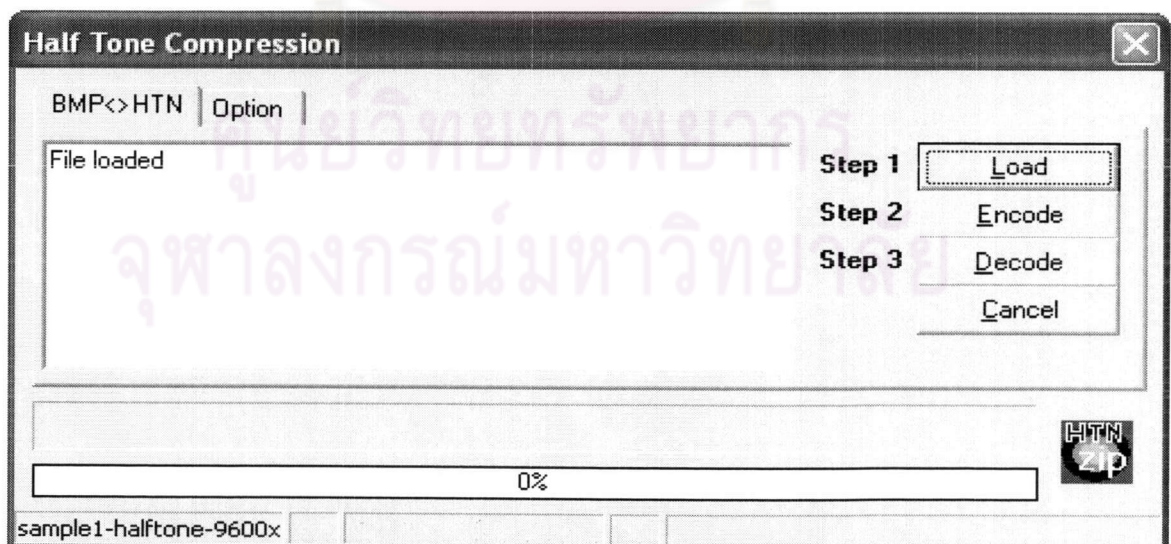
ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### 4.1.1.2 กดปุ่ม Load เพื่อเลือกไฟล์ที่จะทำการเข้ารหัส



ภาพที่ 4-2 หน้าต่างเลือกไฟล์ที่จะเข้ารหัส

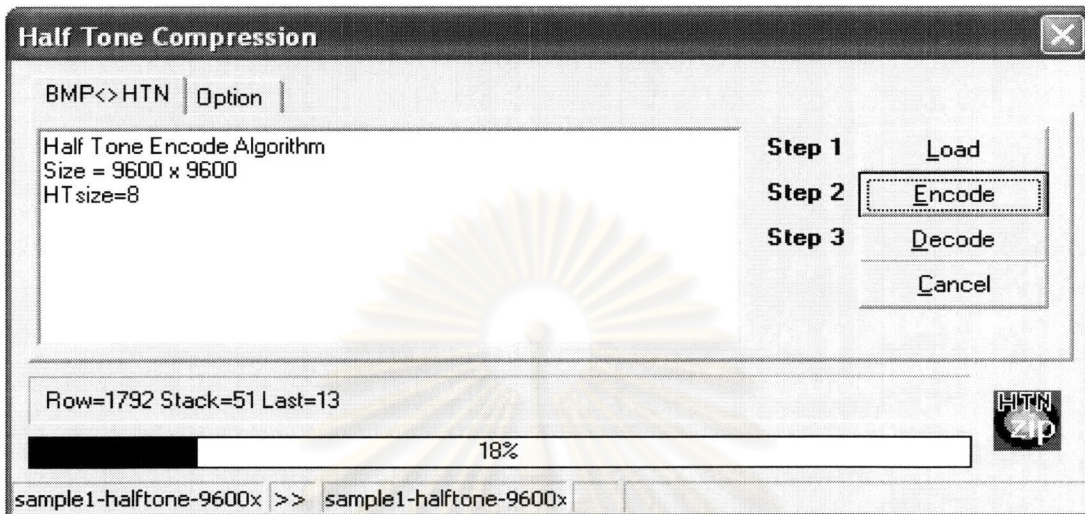
#### 4.1.1.3 เลือกไฟล์ที่ต้องการเข้ารหัส เมื่อเลือกได้แล้วโปรแกรมจะกลับเข้าสู่หน้าหลัก พร้อมทั้งจะทำงาน



ภาพที่ 4-3 หน้าต่างแสดงผลเมื่อเลือกไฟล์แล้ว

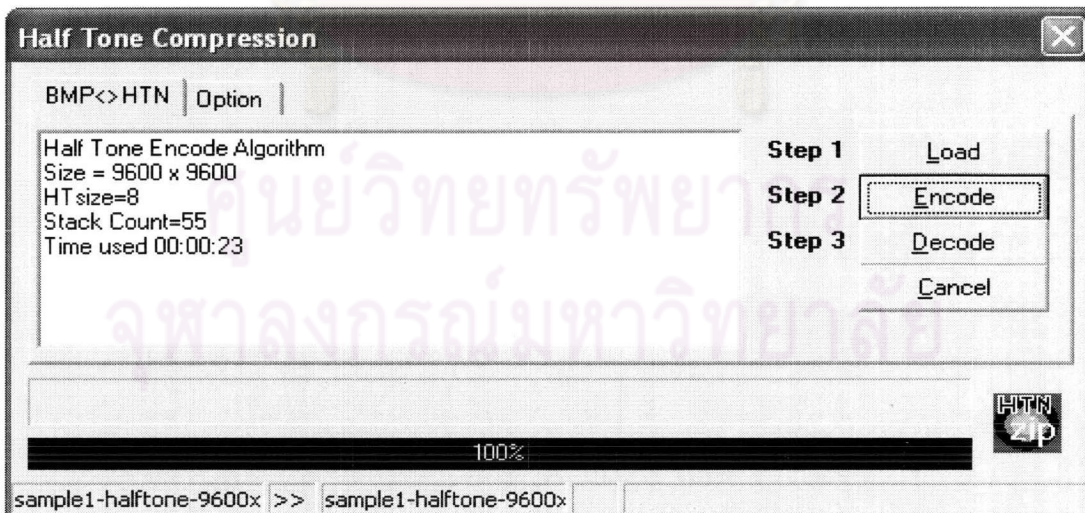


4.1.1.4 กดปุ่ม Encode เพื่อให้โปรแกรมเริ่มทำงาน และในรูปจะแสดงสถานะขณะโปรแกรมกำลังทำงาน



ภาพที่ 4-4 สถานะการทำงานระหว่างเข้ารหัส

4.1.1.5 เมื่อทำงานเสร็จแล้วโปรแกรมจะหยุดและรายงานสถานะของไฟล์ข้อมูลดิจิทัลที่ทำการเข้ารหัส

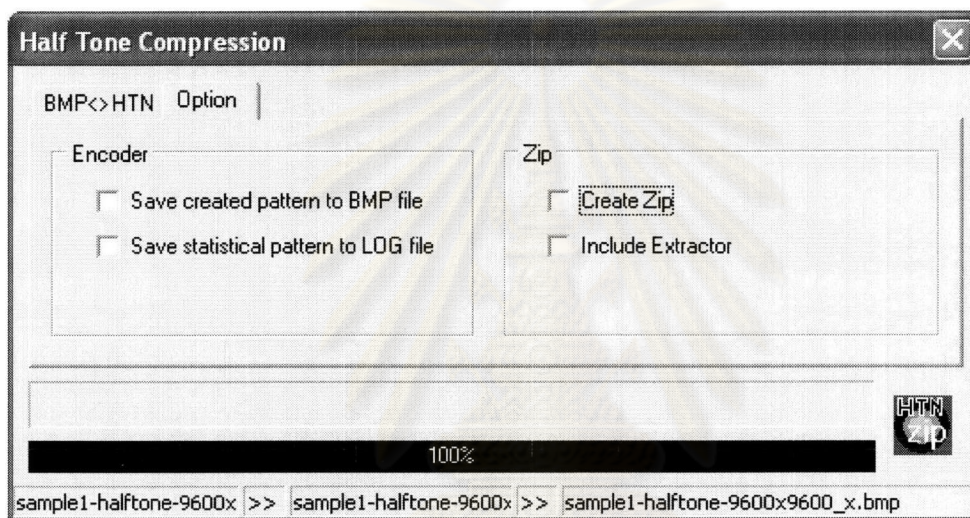


ภาพที่ 4-5 สถานะการทำงานเมื่อเข้ารหัสแล้ว

ไฟล์ต้นฉบับที่เลือกเข้ารหัสชื่อ sample1-half-tone-9600x9600.bmp

ไฟล์ที่ผ่านการเข้ารหัสรูปแบบเม็ดสกรีนแล้วจะมีชื่อ sample1-half-tone-9600x9600.htn

การทำงานของโปรแกรมจะมีตัวเลือกสำหรับเพิ่มประสิทธิภาพการบีบอัดข้อมูล โดยจะทำการเข้ารหัสรูปแบบเม็ดสกรีนเสร็จแล้วจะส่งข้อมูลไปบีบอัดด้วยโปรแกรม ZIP อีกครั้ง ข้อมูลสุดท้ายที่ได้จะมีขนาดเล็กลงและมีชื่อไฟล์ที่มีนามสกุลเป็น .ZIP



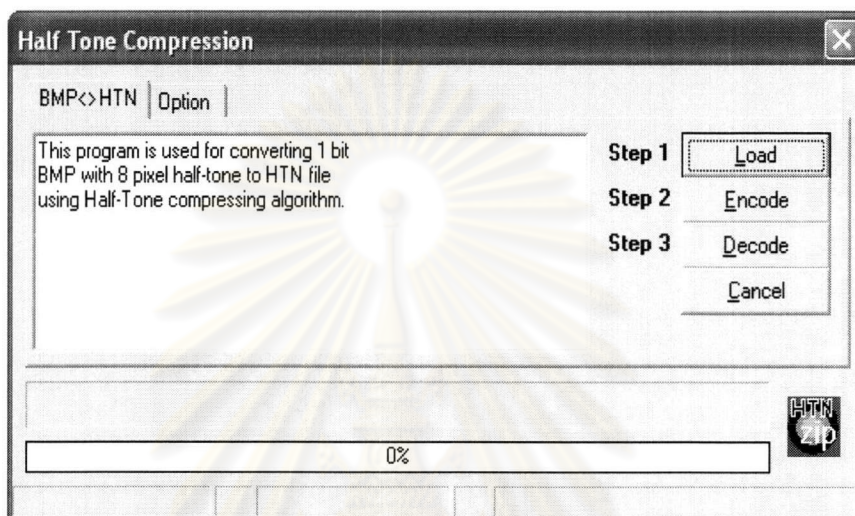
ภาพที่ 4-6 ตัวเลือกเพื่อให้โปรแกรมเข้ารหัสรูปแบบเม็ดสกรีนทำการบีบอัดด้วยโปรแกรม ZIP

ไฟล์ที่ผ่านการเข้ารหัสรูปแบบเม็ดสกรีนและเลือกใช้โปรแกรม ZIP บีบอัดต่ออีกครั้ง มีชื่อ sample1-half-tone-9600x9600.ZIP



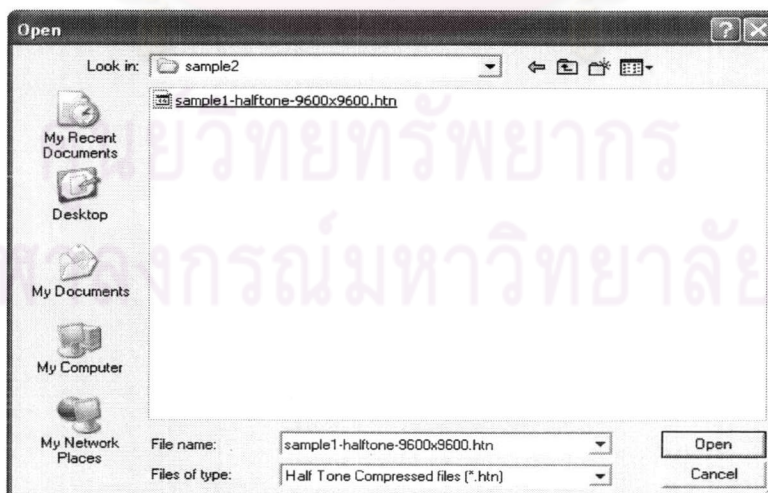
## 4.1.2 การใช้งานโปรแกรม การคลายข้อมูล

### 4.1.2.1 เรียกใช้งานไฟล์ HTCompress.exe เพื่อเปิดโปรแกรม



ภาพที่ 4-7 โปรแกรมHaft Tone Compression

### 4.1.2.2 กดปุ่ม decode โปรแกรมจะเข้าสู่หน้าต่างสำหรับเลือกไฟล์ที่จะคลายข้อมูล ให้ทำการเลือกไฟล์ที่มีนามสกุล .htn

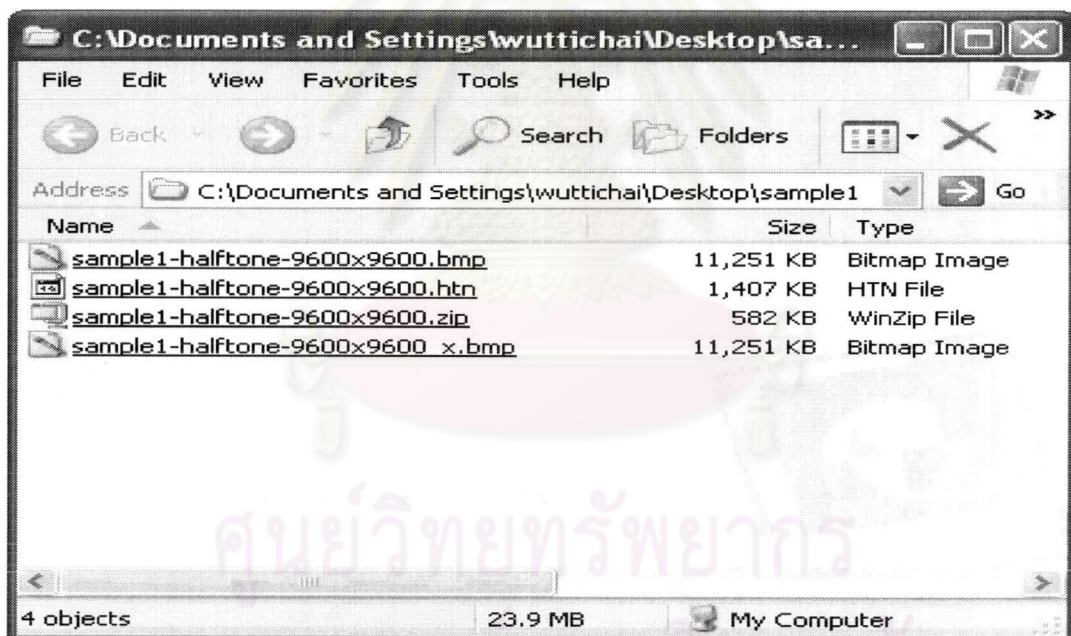


ภาพที่ 4-8 หน้าต่างเลือกไฟล์ที่จะคลายข้อมูล

เมื่อเลือกได้แล้วให้กดปุ่ม open จากนั้นโปรแกรมจะทำการคืนรูปข้อมูลทันที  
 หารเลือกไฟล์ที่จะคืนรูปข้อมูลชื่อ sample1-halftone-9600x9600.htn  
 ไฟล์ที่ได้จากการคืนรูปข้อมูลนี้จะมีชื่อว่า sample1-halftone-9600x9600\_x.bmp

#### 4.1.3 ประสิทธิภาพการบีบข้อมูล

ประสิทธิภาพการบีบอัดข้อมูลของโปรแกรมบีบอัดข้อมูลภาพฮาล์ฟโทนโดยการ  
 เข้ารหัสรูปแบบเม็ตสกรีนสามารถมีค่าได้ 2 ระดับ นั่นคือประสิทธิภาพการบีบอัดที่ใช้อัลกอริทึมการ  
 บีบอัดแบบเข้ารหัสรูปแบบเม็ตสกรีนเพียงอย่างเดียว (pattern compress) และประสิทธิภาพการ  
 บีบอัดแบบที่ใช้อัลกอริทึม 2 ชนิดร่วมกันระหว่างการเข้ารหัสรูปแบบเม็ตสกรีนและ ZIP ร่วมกัน  
 (pattern-ZIP)



ภาพที่ 4-9 หน้าต่างแสดงขนาดไฟล์ทั้งก่อนบีบอัดและหลังจากบีบอัดแล้ว

จากรูปหน้าของไฟล์เดอริซึ่งประกอบไปด้วยไฟล์ต้นฉบับ และไฟล์ที่ผ่านการเข้ารหัส  
 รูปแบบเม็ตสกรีน จะบอกถึงประสิทธิภาพการบีบอัดข้อมูลได้ดังนี้

ไฟล์ต้นฉบับคือ sample1-halftone-9600x9600.bmp มีขนาด 11,520,064 ไบต์

ไฟล์ที่ผ่านการบีบอัดแบบ pattern คือ sample1-halftone-9600x9600.htn มีขนาด 1,440,504 ไบต์

ไฟล์ที่ผ่านการบีบอัดแบบ pattern-ZIP คือ sample1-halftone-9600x9600.ZIP มีขนาด 595,908 ไบต์

ประสิทธิภาพการบีบอัดแบบ pattern จะคำนวณได้จาก  $11,520,064 / 1,440,504 = 7.99$  เท่า

ประสิทธิภาพการบีบอัดแบบ pattern-ZIP จะคำนวณได้จาก  $11,520,064 / 595,908 = 19.33$  เท่า

**ตารางที่ 4-1** ผลการทดลองการบีบอัดข้อมูลด้วยการเข้ารหัสรูปแบบเม็ตสกรีน การบีบอัดแบบ LZW และการบีบอัดแบบ ZIP

ภาพที่ 1	pattern	pattern-ZIP	LZW	ZIP
11,520,064	1,440,504	595,908	1,710,868	1,326,368
<b>ประสิทธิภาพ</b>	8.00	<b>19.33</b>	6.73	<b>8.69</b>

ภาพที่ 2	pattern	pattern-ZIP	LZW	ZIP
63,701,056	7,963,208	3,135,387	7,675,548	6,070,271
<b>ประสิทธิภาพ</b>	8.00	<b>20.32</b>	8.30	<b>10.49</b>

ภาพที่ 3	pattern	pattern-ZIP	LZW	ZIP
48,771,136	6,096,968	2,222,895	5,654,380	4,158,825
<b>ประสิทธิภาพ</b>	8.00	<b>21.94</b>	8.63	<b>11.73</b>

จากตารางผลการทดลองที่ 4-1 จะเห็นว่าโปรแกรมเข้ารหัสรูปแบบเม็ตสกรีนที่พัฒนาขึ้นสามารถลดขนาดภาพลงได้ และมีประสิทธิภาพการบีบอัดประมาณ 8 เท่า และเมื่อนำไฟล์ที่ได้จากการเข้ารหัสรูปแบบเม็ตสกรีนไปทำการบีบอัดด้วยโปรแกรม ZIP อีกครั้ง ผลการทดลอง



จะเป็นไปตามค่าในช่องของ pattern-ZIP คือมีขนาดที่ลดน้อยลงยิ่งกว่าเดิม จาก 8 เท่า กลายเป็นประมาณ 20 เท่า

ตาราง 4-2 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการบีบอัดข้อมูลกับวิธีการบีบอัดข้อมูลแบบต่าง ๆ ของภาพ ตัวอย่างที่ 1, 2 และ 3

ประสิทธิภาพ	pattern	pattern-zip	LZW	LZW-ZIP	zip
ภาพที่ 1	8.00	19.33	6.73	7.04	8.69
ภาพที่ 2	8.00	20.32	8.30	9.11	10.49
ภาพที่ 3	8.00	21.94	8.63	9.74	11.73

ตัวเลขในตารางเป็นการแสดงถึงประสิทธิภาพการบีบอัดข้อมูล ยิ่งตัวเลขมากยิ่งหมายความว่ายิ่งลดขนาดลงได้มาก

ตารางที่ 4-3 เปรียบเทียบเวลาที่ใช้ในการบีบอัดข้อมูลระหว่างการเข้ารหัสรูปแบบเม็ดสีกับโปรแกรม ZIP

เวลาบีบอัด (วินาที)	pattern	ZIP
ภาพที่ 1	22	3
ภาพที่ 2	98	15
ภาพที่ 3	68	6



ตารางที่ 4-4 เปรียบเทียบเวลาที่ใช้ในการคืนรูปข้อมูลระหว่างการเข้ารหัสรูปแบบเมตสกรีนกับโปรแกรม ZIP

เวลาคลาย(วินาที)	pattern	ZIP
ภาพที่ 1	5	1
ภาพที่ 2	30	12
ภาพที่ 3	22	10

## 4.2 อภิปรายผล

จากผลการทดลองตามตารางที่ 4-2 จะเห็นว่าการบีบอัดข้อมูลด้วยการเข้ารหัสรูปแบบเมตสกรีนสามารถลดขนาดข้อมูลลงได้ โดยได้ทดลองกับภาพทดสอบจำนวน 3 ภาพ พบว่าผลการทดลองทั้งหมดให้ผลการบีบอัดที่ทำให้ข้อมูลมีขนาดน้อยลง การใช้อัลกอริทึมการเข้ารหัสรูปแบบเมตสกรีนเพียงอย่างเดียวจะสามารถลดขนาดได้ประมาณ 8 เท่า และเมื่อนำผลการบีบอัดครั้งแรกไปทำการบีบอัดด้วยโปรแกรม ZIP อีกครั้ง ก็จะเป็นการใช้อัลกอริทึมสองชนิดในการบีบอัดข้อมูล ผลการทดลองปรากฏว่าการใช้สองอัลกอริทึมช่วยให้การบีบอัดข้อมูลมีประสิทธิภาพสูงขึ้น จาก 8 เท่า กลายเป็น 20 เท่า

ทดลองการบีบอัดข้อมูลแบบสองอัลกอริทึมโดยการใช้วิธี LZW และต่อด้วย ZIP พบว่าการบีบอัดด้วยโปรแกรม ZIP ลดขนาดของข้อมูลที่บีบอัดด้วย LZW ได้เพียงเล็กน้อยเท่านั้น คือจากประสิทธิภาพการบีบอัดของ LZW ที่ทำได้ 6.73 เท่า เมื่อนำไปบีบอัดต่อด้วย ZIP อัตราส่วนเพิ่มขึ้นเป็น 7.04 เท่า ซึ่งเป็นการเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

เวลาที่ใช้สำหรับการบีบอัดข้อมูลนั้นจะเปรียบเทียบจากการบีบอัดด้วยการเข้ารหัสรูปแบบเมตสกรีนกับโปรแกรม ZIP จากผลการทดลองในตารางที่ 4-3 ซึ่งแสดงเวลาที่ใช้ในการบีบอัดด้วยการเข้ารหัสรูปแบบเมตสกรีนจะใช้เวลา 22 วินาทีสำหรับภาพที่ 1 ส่วนโปรแกรม ZIP จะใช้เวลาประมาณ 3 วินาที เมื่อเปลี่ยนภาพที่ใช้ทดสอบอีก 2 ภาพ ผลการทดลองก็เป็นไปในทำนองเดียวกันคือ การเข้ารหัสรูปแบบเมตสกรีนใช้เวลาในการบีบอัดมากกว่าโปรแกรม ZIP

จากตารางที่ 4-4 เวลาสำหรับการคืนรูปข้อมูลหรือคลายข้อมูลจากผลการทดลอง พบว่าการคลายข้อมูลใช้เวลาน้อยกว่าการบีบอัด โดยการบีบอัดแบบเข้ารหัสรูปแบบเมตสกรีนจะใช้เวลาในการบีบอัด 22 วินาที แต่คืนรูปข้อมูลใช้เวลา 5 วินาที เมื่อทดลองกับภาพที่ 2 และ 3 ก็

ให้ผลการทดลองที่สอดคล้องกันคือการคลายข้อมูลใช้เวลาน้อยกว่าการบีบอัดข้อมูล เปรียบเทียบกับโปรแกรม ZIP แล้ว การคลายข้อมูลของโปรแกรม ZIP ก็ยังคงเร็วกว่าการคลายข้อมูลของการบีบอัดแบบเข้ารหัสรูปแบบเมดสกรีนอยู่ดี

การนำหลักการบีบอัดข้อมูลโดยการเข้ารหัสรูปแบบเมดสกรีนไปใช้งานหรือนำไปพัฒนาต่อ สามารถพิจารณาประสิทธิภาพการบีบที่จะได้รับได้ก่อนที่จะใช้งานจริงโดยการคำนวณหาค่าประสิทธิภาพการบีบอัดดังนี้

ภาพฮาร์ฟโทนขนาดกว้าง  $X \times Y$  จุด กำหนดให้มีฮาร์ฟโทนเซลล์ขนาด  $n \times n$  ซึ่งจะมีระดับสีเทา  $n^2 + 1$  ระดับ จะใช้พื้นที่สำหรับการเข้ารหัสรูปแบบเมดสกรีนดังนี้

จำนวนบิตข้อมูลที่เข้ารหัสแล้ว = จำนวนบิตของ Table Area + จำนวนบิตของ Data Area

**สมการที่ 4-1**

พิจารณาจำนวนบิตของ Table Area

ฮาร์ฟโทนเซลล์ขนาด  $n \times n$  จะมีจำนวนตารางทั้งหมด  $n^2 + 1$  ตาราง

แต่ละตารางจะเก็บข้อมูลจำนวน  $n^2$  บิต

เพราะฉะนั้น จำนวนบิตของ Table Area = จำนวนตารางทั้งหมด  $\times$  จำนวนบิตของ

แต่ละตาราง

$$\text{จำนวนบิตของ Table Area} = (n^2 + 1) n^2$$

**สมการที่ 4-2**

พิจารณาจำนวนบิตของ Data Area

ถ้าจำนวนตาราง ทั้งหมดมี  $n^2 + 1$  ตาราง จำนวนบิตข้อมูลที่ใช้ระบุตำแหน่งของตารางจะหาได้จาก

$$\text{จำนวนบิตสำหรับระบุตำแหน่งตาราง} = 2\log_2 n + 1 \quad \text{สมการที่ 4-3}$$

จำนวนบิตของ Data Area = จำนวนกลุ่มข้อมูลที่แบ่งด้วยฮาร์ฟโทนเซลล์แล้ว  $\times$  จำนวนบิตที่ใช้ระบุตำแหน่ง table

$$\text{จำนวนบิตของ Data Area} = (XY/n^2)(2\log_2 n + 1) \quad \text{สมการที่ 4-4}$$

แทนค่าสมการที่ 4-2 และ 4-3 ลงไปในสมการที่ 4-1

จำนวนบิตข้อมูลเมื่อเข้ารหัสแล้ว =  $(n^2 + 1)n^2 + (XY/n^2)(2\log_2 n + 1)$  **สมการที่ 4-5**

ประสิทธิภาพการบีบอัดข้อมูล = (ปริมาณข้อมูลที่ยังไม่บีบอัด) / (ปริมาณข้อมูลที่ผ่านการบีบอัดแล้ว)  
 $= XY / \{ (n^2 + 1)n^2 + (XY/n^2)(2\log_2 n + 1) \}$  **สมการที่ 4-6**



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย