

ลักษณะการสูญเปล่าทางการศึกษาของวิทยาลัยครู

ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย



นายสุกิจ สุวานิช

ศูนย์วิจัยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษิตตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

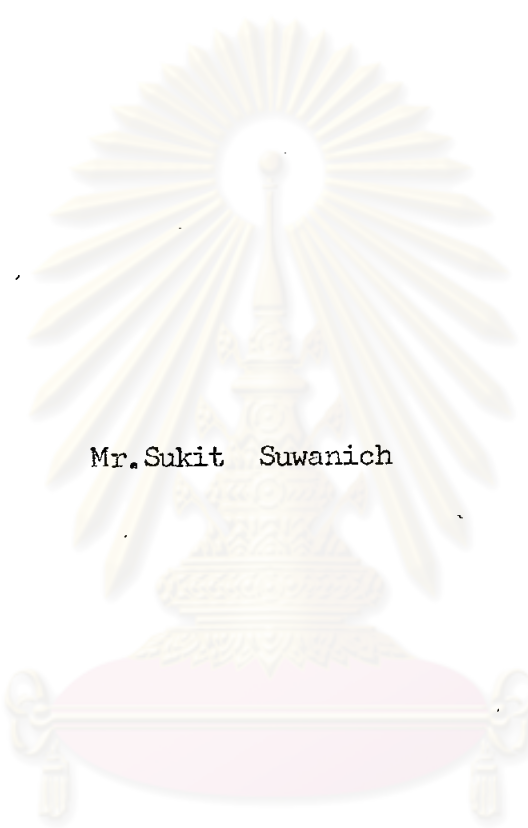
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2518

008039

17928898

Identification of Educational Wastage of Teachers Training
Colleges in Northeastern Thailand



Mr. Sukit Suwanich

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1975

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย ฉบับนี้ เป็น
ส่วนหนึ่งของการ กิจการตามหลักสูตร ปริญญาโท สาขาวิชา

สมชาย งามวิจิตร

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



คณะกรรมการ ทรวจวิทยานิพนธ์

สมชาย งามวิจิตร

ประธานกรรมการ

สมชาย งามวิจิตร

กรรมการ

สมชาย งามวิจิตร

กรรมการ

อาจารย์ควบคุมการวิจัย

อาจารย์คร. หนู

แสงโกศล

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ลักษณะการสูญเสียเปล่าทางการศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

ชื่อ นายสุกิจ สุวานิช แผนกวิชา วิทยาการศึกษา

ปีการศึกษา 25 17

บทคัดย่อ



การสูญเสียเปล่าทางการศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แบ่งออกเป็นสองลักษณะคือ การเรียนช้ากว่ากำหนดและการ ออกกลางคัน ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานว่าไม่มีการสูญเสียเปล่าทางการศึกษาในสองลักษณะ โดยการคำนวณเรโซประสิทธิภาพ เรโซความสูญเสียเปล่า และทดสอบสมมติฐานด้วยค่าที่ พร้อมทั้งคำนวณค่าใช้จ่ายที่เสียไปเนื่องจากการสูญเสียเปล่า จากการวิจัยพบว่า ระหว่างปีการศึกษา 2512 ถึง 2514 วิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือทุกแห่งรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นทุกปี ทำให้มีผู้ออกกลางคันมากขึ้นคิดเฉลี่ยร้อยละ 8.31 เรโซประสิทธิภาพประจำปีมีแนวโน้มลดลง ขณะที่เรโซความสูญเสียเปล่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จากการทดสอบความมีนัยสำคัญปรากฏว่า โดยส่วนรวมวิทยาลัยครูทุกแห่ง ไม่มีความสูญเสียเปล่าในลักษณะการเรียนช้ากว่ากำหนด และมีความสูญเสียเปล่าในลักษณะการ ออกกลางคัน เมื่อพิจารณาแต่ละวิทยาลัย ปรากฏว่า วิทยาลัยครูมหาสารคามมีการสูญเสียเปล่าทางการศึกษาทั้งสองลักษณะ วิทยาลัยครูอุบลราชธานีไม่มีความสูญเสียเปล่าทั้งสองลักษณะ วิทยาลัยครูอื่นๆ มีการสูญเสียเปล่าในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง รัฐต้องสูญเสียเงินในการ เรียนช้ากว่ากำหนด และการ ออกกลางคันรวมเป็นเงิน 6,476,796.00 บาท เมื่อพิจารณาแต่ละวิทยาลัย ปรากฏว่า วิทยาลัยครูอุบลราชธานีและมหาสารคาม มีการสูญเสียเงินมากที่สุด และวิทยาลัยครูนครราชสีมา มีการสูญเสียเงินน้อยที่สุด

Thesis Title : Identification of Educational Wastage of
 Teachers Training Colleges in Northeastern
 Thailand

Name : Mr. Sukit Suwanich Department: Educational Research

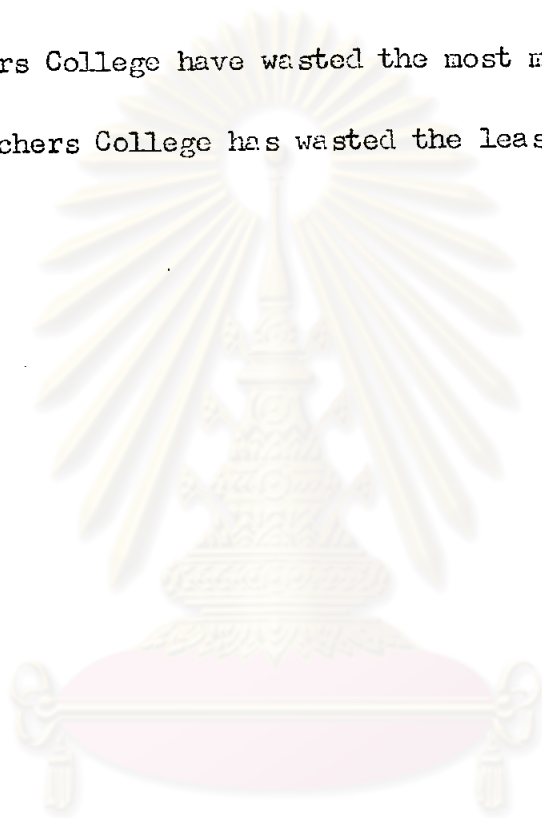
Academic Year : 1974

ABSTRACT

Identification of educational wastage of teachers training colleges in northeastern Thailand is divided into two aspects; repeating and dropping out. The hypothesis of no wastage of those two was determined. Efficiency ratio and wastage ratio were calculated and the hypothesis was tested using the t -test.

The increasing in numbers of the students who enrolled those teachers training colleges during the academic year 1969- 1971 caused the students to drop out eight percents more by average. Each year, while the wastage ratio had tendency to increase, the annual efficiency ratio had tendency to decrease. The testing significance proved that every teacher college, considered as a whole has had both wastage of repetition and the drop out. When each college was investigated individually, Mahasarakam Teachers College had the wastage of both aspects; Udonthani Teachers College had no wastage of any kind, and the others had the wastage of either kind. The expenditure that had been wasted for the repetition and the drop out

is about six millions bahts. In addition, Ubol Teachers College and Mahasarakham Teachers College have wasted the most money while Nakornrajapura Teachers College has wasted the least when considering each college.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิจกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากท่านผู้อำนวยการ เจ้า
หน้าที่แผนกทะเบียนและวัดผล วิทยาลัยครูทั้งห้าแห่ง ที่ได้การร่วมมือในการ เก็บรวบรวม
ข้อมูลเป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ดังนี้

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อคุณแม่ เป็นผู้มีสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้วิจัยได้รับ
การศึกษามาจนทราบเท่าทุกวันนี้ และขอขอบคุณ คุณวิวรรณ เทพพุฒางกูร ที่ให้กำลังใจ
ในการทำงานตลอดมา.

สุกิจ สุวานิช.

2 เมษายน 2518

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

| | หน้า |
|--------------------------|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ข |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ค |
| กิตติกรรมประกาศ | จ |
| รายการตารางประกอบ | ข |



บทที่

| | |
|-----------------------------------|----|
| ๑. บทนำ | 1 |
| ๒. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง | 8 |
| ๓. วิธีดำเนินการวิจัย | 31 |
| ๔. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 36 |
| ๕. สรุปการวิจัยและขอเสนอแนะ | 60 |
| บรรณานุกรม | 71 |
| ภาคผนวก | 74 |
| ประวัติการศึกษา | 77 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการ ตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

| | |
|---|----|
| 1. รายชื่อวิทยาลัยครูและระดับการสอน ปีการศึกษา 2517..... | 12 |
| 2. เป้าหมายจำนวนนักเรียนนักศึกษาตามแผนพัฒนาฯ ระยะที่สาม..... | 15 |
| 3. งบประมาณแผ่นดินในการพัฒนาการศึกษาแผนพัฒนาฯ ระยะที่สาม..... | 16 |
| 4. จำนวนและร้อยละของผู้สอบไล่ของนักศึกษารุ่น 2512..... | 38 |
| 5. จำนวนและร้อยละของผู้สอบไล่ของนักศึกษารุ่น 2513..... | 39 |
| 6. จำนวนและร้อยละของผู้สอบไล่ของนักศึกษารุ่น 2514..... | 40 |
| 7. จำนวนและร้อยละของผู้สอบไล่ของนักศึกษาทั้งสามรุ่น..... | 41 |
| 8. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคันรุ่น 2512..... | 42 |
| 9. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคันรุ่น 2513..... | 43 |
| 10. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคันรุ่น 2514..... | 44 |
| 11. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคันทั้งสามรุ่น..... | 45 |
| 12. เรายุทธประสิทธิ์ผล เรายุทธความสูญเสียเปล่าและค่าใช้จ่าย ของรัฐที่เสียไป เนื่องจากการใช้เวลาเกินกำหนด 2512..... | 47 |
| 13. เรายุทธประสิทธิ์ผล เรายุทธความสูญเสียเปล่า และค่าใช้จ่าย ของรัฐที่เสียไปเนื่องจากการใช้เวลาเกินกำหนด 2513..... | 48 |
| 14. เรายุทธประสิทธิ์ผล เรายุทธความสูญเสียเปล่าและค่าใช้จ่าย ของรัฐที่เสียไปเนื่องจากการใช้เวลาเกินกำหนด 2514..... | 49 |
| 15. รวมค่าใช้จ่ายที่รัฐเสียไปเนื่องจากการใช้เวลาเกินกำหนด 3 รุ่น..... | 50 |
| 16. การทดสอบความมีนัยสำคัญของเรายุทธประสิทธิ์ผล..... | 51 |
| 17. การทดสอบความมีนัยสำคัญของเรายุทธความสูญเสียเปล่า..... | 52 |
| 18. ค่าใช้จ่ายของรัฐที่เสียไปเนื่องจากการออกกลางคัน 2512..... | 53 |
| 19. ค่าใช้จ่ายของรัฐที่เสียไปเนื่องจากการออกกลางคัน 2513..... | 54 |
| 20. ค่าใช้จ่ายของรัฐที่เสียไปเนื่องจากการออกกลางคัน 2514..... | 55 |
| 21. ค่าใช้จ่ายของรัฐที่เสียไปเนื่องจากการออกกลางคันทั้ง 3 รุ่น..... | 56 |

| | |
|--|----|
| 22. ค่าใช้จ่ายของรัฐที่สูญเสียบ้าง เนื่องจากการใช้เวลา เกินกำหนด และออกกลางคืน รน 2512..... | 57 |
| 23. ค่าใช้จ่ายของรัฐที่สูญเสียบ้าง เนื่องจากการใช้เวลา เกินกำหนด และออกกลางคืน รน 2513..... | 58 |
| 24. ค่าใช้จ่ายของรัฐที่สูญเสียบ้าง เนื่องจากการใช้เวลา เกินกำหนด และออกกลางคืน รน 2514..... | 59 |
| 25. ค่าใช้จ่ายของรัฐที่สูญเสียบ้าง เนื่องจากการใช้เวลาเกินกำหนด และออกกลางคืนรวม 3 รน | 60 |



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย