

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา
ปัญหาการเรียนการสอนซ่อมเสริมวิชาสังคมศึกษา
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตการศึกษา 8



นางสาวอุไยวรรณ พูลทวี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2526

ISBN 974-561-997-3

010599

i18329792

②

A COMPARISON OF ADMINISTRATORS' AND SOCIAL STUDIES TEACHERS'
OPINIONS CONCERNING PROBLEMS OF SOCIAL STUDIES REMEDIAL
INSTRUCTION AT THE LOWER SECONDARY EDUCATION LEVEL
IN THE EDUCATION REGION EIGHT

Miss Utaivun Poonthawee

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
For the Degree of Master of Education
Department of Secondary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1983

หัวข้อวิทยานิพนธ์

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับ
ปัญหาการเรียนการสอนซ่อมเสริมวิชาสังคมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้น ในเขตการศึกษา 8

โดย

นางสาวอุไทยวรรณ พูลทวี

ภาควิชา

มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร. วลัย อารุณี



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

[Signature] คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคิมฐ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

[Signature] ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิบูลศรี วัฒนสมสิทธิ์)

[Signature] กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลาวัญย์ วิทยาอุทัยกุล)

[Signature] กรรมการ
(อาจารย์ ดร. วลัย อารุณี)

[Signature] กรรมการ
(อาจารย์ ดร. สุวัฒนา อุทัยรัตน์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังคมนตรีเกี่ยวกับปัญหา
การเรียนการสอนซ่อมเสริมวิชาสังคมนตรี ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
 ในเขตการศึกษา 8

ชื่อนิติกร นางสาวอุไยวรรณ พูลทวี

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.วลัย อารุณี

ภาควิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา 2525



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนซ่อมเสริมวิชาสังคมนตรีในสถานต่าง ๆ เช่น หลักสูตร บุคคลากร กิจกรรม การเรียนการสอน อุปกรณ์ การวัดผลและการประเมินผลของผู้บริหารและครูสังคมนตรี ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3) ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 8

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนซ่อมเสริมวิชาสังคมนตรีของผู้บริหารและครูสังคมนตรี ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3) ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 8

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามจำนวน 2 ชุด แต่ละชุดประกอบด้วย แบบตรวจคำตอบ แบบมาตราส่วนประเมินค่า และแบบปลายเปิด แบบสอบถามชุดที่ 1 ใช้ถามผู้บริหาร

โรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 115 คน ในโรงเรียนรัฐบาลรวม 35 แห่ง ในเขตการศึกษา 8 แบบสอบถามชุดที่ 2 ใช้ถามครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 215 คน ในโรงเรียนรัฐบาลรวม 35 แห่ง ในเขตการศึกษา 8 รวม 330 คน ซึ่งสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการแบบแบ่งเป็นพวกหรือชั้น (Stratified Random Sampling) ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนจากผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 93.91 จากครูผู้สอนคิดเป็นร้อยละ 96.28 แล้วนำข้อมูลที่ได้นำวิเคราะห์โดยคิดเป็นการร้อยละ มีชนิดพิเศษคือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าที (t-test) แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางและอธิบายประกอบ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยปรากฏว่า ผู้บริหารประมาณร้อยละ 71.30 เป็นชายประมาณร้อยละ 88.89 มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ผู้บริหารประมาณร้อยละ 32.41 ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ผู้บริหารประมาณร้อยละ 55.12 สอนวิชาสังคมศึกษานอกเหนือจากการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งด้วย ผู้บริหารประมาณร้อยละ 60.19 ศึกษาความรู้เกี่ยวกับการสอนซ่อมเสริม จากตำราและเอกสารต่าง ๆ ด้วยตนเอง และประมาณร้อยละ 92.59 มีประสบการณ์เกี่ยวกับการสอนซ่อมเสริมวิชาสังคมศึกษา ครูผู้สอนประมาณร้อยละ 55.56 เป็นหญิง ประมาณร้อยละ 75.85 มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ครูผู้สอนประมาณร้อยละ 56.04 ศึกษาความรู้เกี่ยวกับการสอนซ่อมเสริมจากตำราและเอกสารต่าง ๆ ด้วยตนเอง และประมาณร้อยละ 77.78 มีประสบการณ์เกี่ยวกับการสอนซ่อมเสริมวิชาสังคมศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนซ่อมเสริมวิชาสังคมศึกษาที่ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นตรงกันว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่เรียนซ่อมเสริมวิชาสังคมศึกษา ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการสอนซ่อมเสริมวิชาสังคมศึกษา ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเทคนิควิธี

สอนซ่อมเสริมวิชาสังคมศึกษาและปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการใช้สื่อการเรียนการสอนซ่อมเสริมวิชาสังคมศึกษา

ส่วนปัญหาที่ผู้บริหารและครูสังคมศึกษามีความเห็นแตกต่างกัน โดยผู้บริหารเห็นว่า เป็นปัญหาในระดับน้อย แต่ครูสังคมศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับครูผู้สอนซ่อมเสริมวิชาสังคมศึกษา ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนซ่อมเสริมวิชาสังคมศึกษา ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนซ่อมเสริมวิชาสังคมศึกษา และปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการเรียนการสอนซ่อมเสริมวิชาสังคมศึกษา

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนซ่อมเสริมวิชาสังคมศึกษาของผู้บริหารและครูสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตการศึกษา 8 พบว่า ผู้บริหารและครูสังคมศึกษามีความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าวไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparison of Administrators' and Social Studies Teachers' Opinions Concerning Problems of Social Studies Remedial Instruction at the Lower Secondary Education Level in the Education Region Eight

Name Miss. Utaivun Poonthawee

Thesis Advisor Dr. Walai Arunee

Department Secondary Education

Academic Year 1982



ABSTRACT

Purposes :

The purposes of this research were

1. To study administrators' and social studies teachers' opinions concerning problems of social studies remedial instruction as follows : curriculum, personnel, teaching learning activities, instructional materials, measurement and evaluation at lower government secondary schools in the Educational Region Eight.

2. To compare administrators' and social studies teachers' opinions concerning problems of social studies remedial instruction at the lower government secondary schools in the Education Region Eight.

Procedures :

Two sets of questionnaires, each consisting of three parts; multiple choice, rating scale and open-ended were constructed, by the researcher. The first set of questionnaires was sent to 115 administrators in 35 government schools in the Education Region Eight. The second set of questionnaires was sent to 215 social studies teachers in 35 government schools in the Education Region Eight. The amount of 330 administrators and social studies teachers at the lower secondary Level were selected by stratified random sampling technique. The returned questionnaires presented 93.91 percent of the administrators and 96.28 percent of the social studies teachers. The obtained data were statistically analyzed by means of percentage, arithmetic mean, standard deviation and t-test and then presented in tables with explanation.

Conclusions :

The findings of the research showed that about 71.30 percent of administrators were males, 88.89 percent had Bachelor's degree, 32.41 were head-departments of social studies and 28.70 percent were assistant head-departments. About 55.12 percent of administrators taught social studies, 60.19 percent self-studied remedial teaching from documentary materials, and 92.59 percent had experiences in remedial teaching.

About 55.56 percent of social studies teachers were females, 75.85 percent had Bachelor's degree, 56.04 percent self-studied remedial teaching from documentary materials, and 77.78 percent had experiences in remedial teaching.

The problems which administrators and social studies teachers agree on the medial degrees are : curriculum students assigned for remedial instruction, planning, techniques of teaching, and instructional material.

The problems that administrators and social studies teachers viewed in different degrees are : Administrators, teachers teaching - learning activities, measurement and evaluation and other aspects concerning remedial instruction.

The results of comparing the opinions of administrators and social studies teachers concerning the problems of remedial instruction did not show significant differences at the .05 level.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

การเขียนวิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จได้เป็นอย่างดี เนื่องจากรับความกรุณาอย่างสูงจาก อาจารย์ ดร.วัลย์ อารุณี อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย อาจารย์ ดร.สุวีณา อุทัยรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาทางสถิติ ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือ แนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด

รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิต เพ็ชรชอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภาพรรณ โคตรจรัส ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัมรา รอดคารา อาจารย์จิตรดคา ศิริรัตน์ และอาจารย์ปวีท หงษ์เหมือน ที่ได้กรุณาตรวจแบบสอบถามพร้อมกับให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัย ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้กรุณานามมาแล้วไว้ ณ ที่นี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคณาจารย์จากโรงเรียนทั้ง 35 แห่งที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม รวมทั้งผู้ที่มีส่วนช่วยเหลือในการวิจัยครั้งนี้ทุกท่าน

และสุดท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณ "พ่อ" "แม่" และ "พี่ ๆ" ที่ให้กำลังใจสนับสนุนและเสียสละทุกอย่างเพื่อการศึกษาของผู้วิจัยตลอดมา

ศุภมาส คุนยวิทย์ทรัพย์จักรี พูลทวี
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ฅ
รายการตารางประกอบ.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	9
สมมุติฐานของการวิจัย.....	9
วิธีดำเนินการวิจัย.....	10
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	13
ขอบเขตของการวิจัย.....	13
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	14
ประโยชน์ของการวิจัย.....	14
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	15
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	17
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	76
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	83
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายและขอเสนอแนะ.....	151
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	151

บทที่

ฎ

หน้า

วิธีดำเนินการวิจัย	151
การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย	152
สรุปผลการวิจัย.....	153
อภิปรายผลการวิจัย.....	165
ข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการวิจัย.....	185
ข้อเสนอแนะทั่วไป.....	187
บรรณานุกรม.....	189
ภาคผนวก.....	200
ประวัติผู้เขียน.....	234

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	สถานภาพของผู้บริหาร	83
2	สถานภาพของครูสังคมศึกษา	90
3	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร.....	97
4	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร.....	99
5	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับครูผู้สอนซ่อมเสริมวิชาสังคมศึกษา.....	102
6	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่เรียนซ่อมเสริมวิชาสังคมศึกษา.....	106
7	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการสอนซ่อมเสริมวิชาสังคมศึกษา..	109
8	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเทคนิควิธีสอนซ่อมเสริมวิชาสังคมศึกษา	112
9	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการใช้สื่อการเรียนการสอนซ่อมเสริมวิชา สังคมศึกษา.....	115
10	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนซ่อมเสริม วิชาสังคมศึกษา.....	118

ตารางที่

๗

หน้า

11	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ชมเสริมวิชาสังกัดศึกษา.....	121
12	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการเรียนการสอนชมเสริมวิชา สังกัดศึกษา.....	124
13	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาการเรียนการสอนชมเสริมวิชาสังกัดศึกษา (สรุป).....	127
14	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดศึกษาเกี่ยวกับ การสอนชมเสริมวิชาสังกัดศึกษา.....	131

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย