

บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงบทบาทของผู้นิเทศการพยาบาล หรือ  
ผู้ตรวจการพยาบาลโดยตำแหน่ง ในกรุงเทพมหานคร ว่าอยู่ในระดับใด มีปัญหาในการ  
นิเทศการพยาบาลมากน้อยเพียงใด และต้องการให้มีการปรับปรุงงานของผู้ตรวจการ  
อย่างไรบ้าง รวมทั้งขอเสนอแนะเกี่ยวกับเกณฑ์การคัดเลือกผู้ตรวจการที่มีประสิทธิภาพ  
ตามความคิดเห็นของผู้ตรวจการพยาบาล และหัวหน้าตึก เพื่อใช้เป็นแนวทางในการ  
ปรับปรุงแก้ไขและส่งเสริมให้งานของผู้ตรวจการพยาบาลมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคูสมมติส่วนตัวของผู้นิเทศการพยาบาลเกี่ยวกับพื้นฐานการ  
พยาบาล
2. เพื่อศึกษาถึงบทบาท ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของผู้นิเทศการ  
พยาบาล
3. เพื่อศึกษาถึงเกณฑ์ในการเลือกผู้ตรวจการพยาบาลที่มีประสิทธิภาพ

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากร เป็นพยาบาลระดับผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าตึกทุกคน  
จากโรงพยาบาลที่สังกัดมหาวิทยาลัย กรมการแพทย์และอนามัย กระทรวงสาธารณสุข เทศบาล  
กรุงเทพมหานคร กรมแพทยทหาร กระทรวงกลาโหม กรมแพทย์ กระทรวงมหาดไทย และ  
เอกชนที่เป็นทั้งสถานบริการพยาบาลและสถาบันการศึกษาวิชาพยาบาล จำนวน 7 แห่ง  
ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 242 คน ใ้รับแบบสอบถามกลับคืน 200 ฉบับ และที่นำมาใช้ในการ  
การวิจัยได้มีจำนวน 194 ฉบับ (80.16 %)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความคิดเห็นประเภทมาตราส่วนประมาณค่า และแบบเลือกตอบ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด 107 ข้อ ภายหลังจากที่ได้นำไปทดลองใช้กับพยาบาลระดับผู้ตรวจการและหัวหน้าตึกในโรงพยาบาลรามารักษ์ที่ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีที่สุดแล้วนำไปใช้จริงทั้ง 107 ข้อ

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์โดยใช้สูตรส่วนร้อย ข้อมูลที่เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อคุณภาพของงาน ผู้ตรวจการพยาบาลนั้นวิเคราะห์โดยใช้ความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วย  $Z - test$  แล้วพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ข้อมูลที่เกี่ยวกับปัญหาในการนิเทศการพยาบาล ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงานของผู้ตรวจการพยาบาล และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ตรวจการพยาบาล นั้นวิเคราะห์โดยการทดสอบไคสแควร์ การวิเคราะห์ข้อมูลเสนอเป็นตารางทั้งสิ้น

### สรุปผลของการวิจัย

1. ความคิดเห็นของผู้ตรวจการพยาบาลเกี่ยวกับคุณภาพงานของคนที่ปฏิบัติไปนั้น อยู่ในเกณฑ์ทุกด้าน /คือ มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.015 ถึง 2.285 แต่หัวหน้าตึกมีความคิดเห็นว่าคุณภาพงานของผู้ตรวจการนั้นยังอยู่ในเกณฑ์พอใช้เท่านั้น คือ มีคะแนนเฉลี่ย 1.708 ถึง 1.930 เท่านั้น ถ้าพิจารณาตามข้อทดสอบย่อยพบว่า

1.1 ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิเคราะห์และวางแผนการพยาบาลนั้น ผู้ตรวจการคิดว่าคุณภาพงานที่ตนปฏิบัติอยู่ในเรื่อง ความสามารถช่วยเหลือแนะนำ หัวหน้าตึก และพยาบาลในหอผู้ป่วยเกี่ยวกับการวางแผนการพยาบาลได้อย่างถูกต้องนั้นอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ย 2.600 ซึ่งหัวหน้าตึกเห็นว่าคุณภาพงานนี้ผู้ตรวจการอยู่

ในเกณฑ์พอใช้เท่านั้น คือ มีคะแนนเฉลี่ยเพียง 1.932 แต่ความคิดเห็นที่ใกล้เคียงกันของผู้ตรวจการพยาบาล และ หัวหน้าศึกษาคณาจารย์ของตรวจการพยาบาลยังอยู่ในเกณฑ์พอใช้เท่านั้น คือ รวมวางแผนการรักษายาบาลผู้ป่วยกับเจ้าหน้าที่อื่น ๆ เช่น แพทย์ นักกายภาพบำบัด นักสังคมสงเคราะห์ หอน ๆ และ ความสามารถจัดเตรียมเครื่องมือเครื่องใช้ในการตรวจและรักษาผู้ป่วยแต่ละโรคได้อย่างถูกต้องครบถ้วน ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเพียง 1.166, 1.524 และ 1.853, 1.524 ตามลำดับ นอกจากนี้ เป็นข้อที่ผู้ตรวจการมีความคิดเห็นว่าคุณภาพงานที่ตนปฏิบัติไปในนี้อยู่ในเกณฑ์ดีแต่หัวหน้าศึกษายังเห็นว่าคุณภาพงานนี้อยู่ในเกณฑ์พอใช้เท่านั้น

### 1.2 ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้การพยาบาลและการสอนนั้น

ส่วนใหญ่ผู้ตรวจการพยาบาลจะมีความคิดว่าคุณภาพงานที่ตนปฏิบัติในนี้อยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนหัวหน้าศึกษายังอยู่ในเกณฑ์พอใช้ แต่ที่น่าสังเกตมากคือข้อที่เกี่ยวข้องกับ เป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำแก่เจ้าหน้าที่พยาบาลเกี่ยวกับปัญหาในการให้การพยาบาล นั้นผู้ตรวจการมีความคิดว่าคุณภาพงานที่ตนปฏิบัติในนี้อยู่ในเกณฑ์ดีมาก คือมีคะแนนเฉลี่ยถึง 2.609 แต่หัวหน้าศึกษายังเห็นว่าคุณภาพงานนี้อยู่ในเกณฑ์ดี คือมีคะแนนเฉลี่ย 2.108 เท่านั้น

### 1.3 ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการพยาบาลนั้น ส่วนใหญ่

ผู้ตรวจการพยาบาลจะมีความคิดเห็นว่าคุณภาพงานที่ตนปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์พอใช้ และ หัวหน้าศึกษาก็มีความคิดเห็นว่าคุณภาพงานด้านการประเมินผลการพยาบาลที่ผู้ตรวจการพยาบาลปฏิบัติในนี้อยู่ในเกณฑ์พอใช้เท่านั้น และข้อที่ผู้ตรวจการพยาบาลมีความคิดว่าคุณภาพงานที่ตนปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ดีคือ มีเกณฑ์ในการวัดคุณภาพในการให้การพยาบาล ปรึกษาหารือผลของการประเมินกับหัวหน้าศึกษ และเจ้าหน้าที่พยาบาล และมีการแก้ไขและปรับปรุงแผนการพยาบาลอยู่เสมอ ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันว่าคุณภาพงานของผู้ตรวจการพยาบาลยังอยู่ในเกณฑ์พอใช้เท่านั้น ทั้งผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าศึกษาคือ ความสามารถประเมินผลการพยาบาลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการพยาบาล และสามารถประเมินผลการพยาบาลที่ผู้ป่วยได้รับเป็นระยะ ๆ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเพียง 1.973 กับ 1.695 และ 1.736 กับ 1.592 ตามลำดับ

1.4 ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารนั้นส่วนใหญ่ผู้ตรวจการพยาบาลมีความคิดว่าคุณภาพงานที่ตนปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ดี แต่หัวหน้าตึกก็มีความคิดเห็นว่าคุณภาพงานของผู้ตรวจการอยู่ในเกณฑ์พอใช้ในเรื่องของความสามารถจัดอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ใดเหมาะสมกับจำนวนและสภาพของผู้ป่วย จัดทำขอบเขตหน้าที่รับผิดชอบของเจ้าหน้าที่พยาบาลทุกระดับ มอบหมายงานใดเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่แต่ละคน จัดหาเครื่องมือ เครื่องใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ให้ออกาสเจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของหน่วยงาน มีหลักเกณฑ์ และมาตรฐานในการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และมีการจัดประชุมเป็นครั้งคราวเพื่อรับทราบปัญหาและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วย

ข้อที่นำส่งเกณฑ์มากที่สุดที่ผู้ตรวจการพยาบาล มีความเห็นว่างานที่ตนปฏิบัติอยู่นั้นอยู่ในเกณฑ์ดีมาก แต่หัวหน้าตึกยังเห็นว่าคุณภาพงานอยู่ในเกณฑ์เท่านั้นคือ สามารถอธิบายเกี่ยวกับนโยบายของโรงพยาบาลแก่เจ้าหน้าที่และผู้ป่วยได้ มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและข้อบังคับของหน่วยงานเป็นอย่างดี รับผิดชอบดูแลให้มีจำนวนเจ้าหน้าที่พอเพียงแก่การปฏิบัติงานประจำวัน สามารถตัดสินใจแก้ปัญหาเฉพาะหน้าและวินิจฉัยสั่งการได้อย่างถูกต้อง ชุมชนยี่ให้กำลังใจเจ้าหน้าที่ในหน่วยเมื่อทำความดี แนะนำตักเตือนเมื่อทำความผิดและเสนอความดีความชอบของเจ้าหน้าที่อย่างยุติธรรม

สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันทั้งผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าตึกก็ว่ามีคุณภาพงานอยู่ในเกณฑ์ดีคือ สามารถจัดระเบียบการปฏิบัติงานของแผนกให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงพยาบาล รับผิดชอบให้การประสานพิเศษแก่เจ้าหน้าที่พยาบาลทุกระดับที่เข้าประจำการใหม่ สามารถจัดระบบการติดต่อประสานงานทั้งภายในและภายนอกแผนกได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันทั้งผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าตึกก็ว่ามีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์พอใช้ คือ การจัดให้พบปะสังสรรค์เพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่ผู้ร่วมงาน การให้ออกาสเจ้าหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองและการทำบันทึกเก็บรายงานติดตามผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นระยะ ๆ

1.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพงานของผู้ตรวจการพยาบาลด้านการ

ศึกษานั้น ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ ผู้ตรวจการพยาบาลจะมีความคิดเห็นว่า คุณภาพงานที่ตนปฏิบัติอยู่นั้น อยู่ในเกณฑ์ ดี แต่หัวหน้าศึกษาคิดว่ายังอยู่ในเกณฑ์พอใช้ เท่านั้น ในเรื่อง ความสามารถในการสอนและสาธิตเกี่ยวกับการพยาบาลที่ถูกต้องแก่เจ้าหน้าที่ พยาบาล การให้การศึกษากับเครื่องมือ เครื่องใช้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับการพยาบาลใน หน่วยงาน วิทยฐานะ และความต้องการศึกษาเพิ่มเติมของ เจ้าหน้าที่พยาบาลทุกระดับ สนับสนุนเจ้าหน้าที่พยาบาลให้ไปศึกษาต่อหรือดูงานตามความเหมาะสม ให้ความร่วมมือ เกี่ยวข้องงานด้านวิจัยแก่บุคคลทุกฝ่าย ให้คำแนะนำและเป็นพี่ปรึกษาเกี่ยวกับการสอน ในหอผู้ป่วย

ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันว่าคุณภาพงานของผู้ตรวจการพยาบาลอยู่ในเกณฑ์ ดี คือ สนับสนุนเจ้าหน้าที่พยาบาลให้มีส่วนร่วมในการประชุมวิชาการ ให้ความร่วมมือในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาพยาบาล และนักเรียนผู้ช่วยพยาบาลของะปฏิบัติงาน และให้ความร่วมมือแก่สถาบันอื่น ๆ เกี่ยวกับการศึกษาพยาบาล เช่น การดูงาน

สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันว่าคุณภาพงานของผู้ตรวจการพยาบาลยังอยู่ในเกณฑ์พอใช้ คือ จัดหาอุปกรณ์ ตำรา เพื่อสนับสนุนด้านการศึกษาเพิ่มเติมของ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา จัดอบรมหรือมีส่วนส่งเสริมการฟื้นฟูบริการพยาบาลแก่เจ้าหน้าที่ ตามความเหมาะสม เผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ทางด้านการพยาบาลแก่เจ้าหน้าที่พยาบาล มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาทางด้านการศึกษานักศึกษาพยาบาลและนักเรียนผู้ช่วยพยาบาล อีกทั้งมีส่วนร่วมในการประเมินผลการศึกษานักศึกษาพยาบาลและนักเรียนผู้ช่วยพยาบาล

2. ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนรวมเฉลี่ย ระหว่างผู้ตรวจการพยาบาล และหัวหน้าศึกษากับคุณภาพงานของผู้ตรวจการพยาบาลด้านการวิเคราะห์ และวางแผนการพยาบาล ด้านการให้การพยาบาลและการสอน ด้านการประเมินผล ด้านการบริหาร และด้านการศึกษา นั้นพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า ความคิดเห็นของผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าศึกษาในหน่วยงานเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานของผู้ตรวจการพยาบาลไม่แตกต่างกัน

3. ผลการทดสอบเกี่ยวกับปัญหาที่พบในการนิเทศการพยาบาลว่ามีความสัมพันธ์กับตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบหรือไม่นั้น พบว่าส่วนใหญ่ ไม่มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งหน้าที่ คือ ทั้งผู้ตรวจการพยาบาล และหัวหน้าตึกมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบใกล้เคียงกัน จึงสนองสมมติฐานที่ว่าปัญหาที่พบเกี่ยวกับการนิเทศการพยาบาลนั้น ไม่มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ ยกเว้นข้อที่ว่าปริมาณงานในความรับผิดชอบของผู้ตรวจการ เพียงข้อเดียวที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงว่าปัญหานี้มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ คือ ผู้ตรวจการพยาบาลมีความเห็นว่าปริมาณงานในความรับผิดชอบมีปัญหาเป็นอันดับแรก แต่หัวหน้าตึกเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในอันดับที่ 4 ส่วนข้ออื่น ๆ นั้นมีความเห็นว่าเป็นปัญหาใกล้เคียงกัน คือ ผู้ตรวจการพยาบาลเห็นว่าปัญหาที่พบเป็นอันดับ 2 คือ การใช้งบประมาณในการจัดหาเครื่องมือเครื่องใช้ ถัดไปคือความอาวุโสของผู้ตรวจการพยาบาล ความอิสระในการนิเทศงานของผู้ตรวจการพยาบาล ความรู้ด้านการบริหารบุคคลของผู้ตรวจการ ความรู้ด้านการนิเทศการพยาบาล ความรู้ด้านการพยาบาลและสัมพันธภาพของผู้ตรวจการพยาบาลกับเจ้าหน้าที่ระดับต่าง ๆ ในหอผู้ป่วยตามลำดับ แต่หัวหน้าตึกมีความเห็นว่าปัญหาในการนิเทศงานที่สำคัญเป็นอันดับแรก คือ การใช้งบประมาณในการจัดหาเครื่องมือเครื่องใช้ และอันดับรองลงไป คือ ความอาวุโสของผู้ตรวจการพยาบาล ความรู้ด้านการบริหารบุคคล ปริมาณงานในความรับผิดชอบ ความรู้ด้านการพยาบาล ความอิสระในการนิเทศงาน สัมพันธภาพของผู้ตรวจการพยาบาลกับเจ้าหน้าที่ระดับต่าง ๆ ในหอผู้ป่วยและความรู้ด้านการนิเทศการพยาบาลของผู้ตรวจการ เป็นอันดับสุดท้าย

4. ผลการทดสอบความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงานของผู้ตรวจการพยาบาลนั้น พบว่าข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ คือ ทั้งผู้ตรวจการและหัวหน้าตึกให้ข้อเสนอแนะไม่แตกต่างกัน จึงสนองสมมติฐานข้อ 3 ที่ว่า ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงานของผู้ตรวจการพยาบาล ไม่มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งหน้าที่ และสิ่งที่ผู้ตรวจการพยาบาลเห็นว่าจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างมาก คือ ผู้ตรวจการควรได้รับมอบอำนาจอย่างเต็มที่จากผู้นบังคับบัญชา และรองลงไปคือ ผู้

ตรวจการควรร เป็นบุคคลที่ได้รับการอบรมหรือดูงาน เกี่ยวกับงานการบริหารบุคคลมาแล้ว  
 พยายามควรมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นกับผู้ตรวจการและเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ผู้ตรวจ  
 การและเจ้าหน้าที่พยายามมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณของหอผู้ป่วย และ  
 บรรลุความรู้ เรื่องการนิเทศการพยาบาลไว้ในหลักสูตรการพยาบาล ส่วนข้อที่มีผู้ขอ  
 เสนอแนะมาไม่ถึงร้อยละ 50 คือ หอผู้ป่วยแต่ละแผนกจะต้องมีผู้ตรวจการประจำทุกวัน  
 และทุกเวร พยายามประจำการควรมีส่วนในการคัดเลือกผู้ตรวจการพยาบาลในหน่วย  
 งานของตน และอันดับสุดท้าย คือ หอผู้ป่วยแต่ละแผนกจะต้องมีผู้ตรวจการพยาบาลอย่าง  
 น้อย 2 คนขึ้นไป ซึ่งในข้อนี้ความคิดเห็นของผู้ตรวจการและหัวหน้าตึกจัดไว้อันดับสุดท้าย  
 ครบถ้วน จึงแสดงว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องจัดให้มีผู้ตรวจการพยาบาลอย่างน้อย 2 คน  
 ขึ้นไป

ส่วนความคิดเห็นของหัวหน้าตึกเกี่ยวกับการปรับปรุงงานของผู้ตรวจการพยาบาล  
 ในข้อที่เห็นว่าจำเป็นต้องปรับปรุงเป็นอันดับแรก คือ พยายามควรมีอิสระในการร่วมแสดง  
 ความคิดเห็นกับผู้ตรวจการพยาบาลและเจ้าหน้าที่อื่น ๆ และที่เป็นอันดับรองลงไปคือ ผู้  
 ตรวจการพยาบาลควรร เป็นผู้ที่ได้รับการอบรมหรือดูงาน เกี่ยวกับงานการบริหารบุคคลมาแล้ว  
 ผู้ตรวจการพยาบาลควรร ใ้รับมอบอำนาจอย่างเต็มที่จากผู้บังคับบัญชา และผู้ตรวจการ และ  
 เจ้าหน้าที่พยายามมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณของหอผู้ป่วย สำหรับข้ออื่น ๆ มี  
 ผู้เสนอแนะน้อยกว่าร้อยละ 50 คือ ควรบรรลุความรู้ เรื่องการนิเทศการพยาบาลไว้ใน  
 หลักสูตรการพยาบาล พยายามประจำการควรมีส่วนในการคัดเลือกผู้ตรวจการพยาบาล  
 ในหน่วยงานของตน หอผู้ป่วยแต่ละแผนกจะต้องมีผู้ตรวจการประจำทุกวันและ ทุกเวร  
 และอันดับสุดท้าย คือ หอผู้ป่วยแต่ละแผนกจะต้องมีผู้ตรวจการพยาบาลอย่างน้อย 2 คน  
 ขึ้นไป

5. ผลการทดสอบความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อ เสนอแนะในการเลือกผู้ตรวจการ  
 พยาบาลนั้นพบว่าข้อเสนอนี้ต่าง ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ คือ ทั้ง  
 ผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าตึกให้ข้อเสนอแนะไม่แตกต่างกัน จึงสนองสมมติฐานข้อ 3  
 ที่ว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ตรวจการพยาบาลที่มีประสิทธิภาพไม่มีความ  
 สัมพันธ์กับตำแหน่งและ เมื่อพิจารณาแต่ละข้อแล้วจะพบว่า ทั้งผู้ตรวจการและหัวหน้าตึกต้อง-

การมากที่สุด คือ ผู้ตรวจการควรมีความจริงใจทั้งในการพูดและการกระทำ และที่ผู้ตรวจการต้องการในอันดับรองลงไปคือ ผู้ตรวจการควรมีความเชื่อมั่นในตนเอง ผู้ตรวจการควร เป็นบุคคลที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ร่วมงานทุกคน ผู้ตรวจการควรเป็น คนรักความยุติธรรม เป็นคนรู้จักระงับอารมณ์ มีการตัดสินใจอย่างมีเหตุผลและเฉียบ พัด มีลักษณะของความเป็นผู้นำ มีความรับผิดชอบสูง กล้ารับผิดชอบและยอมรับความ จริง มีการสังเกตและไหวพริบดี เป็นผู้ให้คำปรึกษาหารือที่ดี เป็นคนที่มีความกตริเริ่ม สร้างสรร มีความอดทน เสียสละและชอบช่วยเหลือผู้อื่น รู้จักผ่อนสั้นผ่อนยาวตาม สมควร มีสุขภาพอนามัยสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติ งานด้านการบริหารบุคคลเป็นอย่างดี มีความรู้และทักษะในการพยาบาลเป็นอย่างดีและมีประสบการณ์ด้านการพยาบาลมากที่สุดในหน่วยงาน ซึ่งความคิดเห็นเหล่านี้หัวหน้าคึก ก็มีความเห็นอยู่ในอันดับใกล้เคียงกันเป็นส่วนใหญ่

### การอภิปรายผลของการวิจัย

จากผลของการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าคึก เกี่ยวกับคุณภาพงานของผู้ตรวจการพยาบาลนั้นแตกต่างกันในทุก ๆ ด้าน คือผู้ตรวจการ พยาบาลจะประเมินผลการปฏิบัติงานของตนไว้ในเกณฑ์ดีมาก และก็เป็นส่วนใหญ่ ส่วน หัวหน้าคึกนั้นประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ตรวจการพยาบาลไว้เพียง ดี และ พอไร เท่านั้น ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะหัวหน้าคึกมีความต้องการให้ผู้ตรวจการได้ปฏิบัติงาน ต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพสูงกว่าเดิมอีก ในขณะที่ผู้ตรวจการเองคิดว่าผลการปฏิบัติ งานของตนนั้นอยู่ในเกณฑ์ และ ดีมาก ซึ่งตามหลักความจริงที่ปฏิบัติกันอยู่นั้น หัวหน้าคึก จะเป็นบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดกับผู้ป่วย พยาบาลประจำการและเจ้าหน้าที่อื่น ๆ มากกว่า ผู้ตรวจการ เพราะผู้ตรวจการมักจะรับผิดชอบไปทางด้านบริหารมากกว่าการบริการ ดังนั้นจะพบว่าผลของการวิจัย ทางด้านการพยาบาลนั้น หัวหน้าคึกจะเห็นว่างานที่ผู้ตรวจ การพยาบาลปฏิบัติอยู่นั้น มีคุณภาพในเกณฑ์พอไรเท่านั้น โดยเฉพาะด้านการประเมินผล



การพยาบาลด้วยแล้วตัวผู้ตรวจการเองก็รู้สึกว่าคุณภาพงานของตนยังไม่ดีนัก คือ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเพียง 2.205 เท่านั้น ซึ่งอาจจะเป็นเพราะผู้ตรวจการไม่ได้ติดตามผลการรักษาพยาบาลตามแผนเป็นระยะ ๆ เท่าที่ควรจะเป็น จึงทำให้ขาดการประเมินผลการพยาบาลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ทั้ง ๆ ที่ได้มีการจัดเกณฑ์ในการวัดคุณภาพในการให้การรักษาไว้แล้ว

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพงานของผู้ตรวจการพยาบาลด้านการบริหารนั้นมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่สุดทั้งของหัวหน้าคึกและผู้ตรวจการคือ 1.930 และ 2.285 ตามลำดับ นั้นแสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพงานของผู้ตรวจการพยาบาลด้านการบริหารนั้น อยู่ในเกณฑ์ดีกว่าทุก ๆ ด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเลือกตัวบุคคลมาเป็นผู้ตรวจการนั้นได้มีการอบรมเกี่ยวกับความรู้ด้านการบริหารงานมาแล้วเป็นส่วนใหญ่ ดังปรากฏในรายละเอียดเกี่ยวกับการศึกษาอบรมเพิ่มเติมแล้ว แต่ที่มึความเห็นตรงกันทั้งผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าคึกว่าคุณภาพงานยังอยู่ในเกณฑ์พอใช้เท่านั้น ก็เป็นด้านการประเมินผลอีกเช่นกันแต่เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และการเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง ซึ่งสิ่งนี้จะนำมาซึ่งความเหลื่อมล้ำ ลำเอียง ถ้าผู้ตรวจการพยาบาลไม่จัดการปรับปรุงแก้ไขเพราะจะเป็นสาเหตุของความอยุติธรรมเกิดขึ้นได้ในหน่วยงาน แล้วผลเสียต่าง ๆ ก็จะมา คือ ขวัญของคนทำงานยอมจะเสียไป

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพงานของผู้ตรวจการพยาบาลด้านการศึกษานั้น ส่วนใหญ่จะมีความคิดเห็นตรงกันว่าอยู่ในเกณฑ์พอใช้เท่านั้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจุบันนี้ในโรงพยาบาลต่าง ๆ มักจะแยกฝ่ายการศึกษาด้วยฝ่ายบริการพยาบาลออกจากกันโดยเด็ดขาด จึงทำให้ผู้ตรวจการได้มีส่วนร่วมในการศึกษาน้อยลง จนบางแห่งเกือบจะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกันเลย แต่ด้านการศึกษาของเจ้าหน้าที่พยาบาลที่ผู้ตรวจการยังคงต้องรับผิดชอบอยู่นั้น ก็ยังอยู่ในเกณฑ์พอใช้เช่นกัน อาจเป็นเพราะการใช้งบประมาณซึ่งมีอยู่จำกัดนั้น จึงไม่สามารถจะนำมาจัดหาอุปกรณ์ ตำรา เพื่อสนับสนุนด้านการศึกษาเพิ่มเติมของเจ้าหน้าที่และนักศึกษาได้ ซึ่งสิ่งนี้จะแก้ไขได้ด้วยการจัดอบรมหรือมีส่วน

ส่งเสริมการฟื้นฟูบริการพยาบาลแก่เจ้าหน้าที่หรือ เผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ทางด้านการพยาบาลแก่เจ้าหน้าที่พยาบาล แต่จากผลการวิจัยก็พบว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ยังอยู่ในเกณฑ์พอใช้เท่านั้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปริมาณงานของผู้ตรวจการที่ต้องรับผิดชอบนั้นมากเกินไป จึงไม่มีเวลาพอที่จะทำอย่างอื่นได้ ดังนั้นควรจะมีการปรับปรุงแก้ไขให้มีผู้ตรวจการ เพียงพอกับปริมาณงานของฝ่ายบริการ โดยแบ่งความรับผิดชอบกันไปตามความเหมาะสม เพื่อให้การปฏิบัติงานของพยาบาลมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อีกทั้งยังสามารถที่จะคอยติดตามผลการปฏิบัติงานได้อย่างใกล้ชิด และสามารถจะทราบถึงความต้องการด้านการศึกษาเพิ่มเติมของเจ้าหน้าที่อีกด้วย

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับปัญหาที่พบในการนิเทศงานนั้น ปรากฏว่าผู้ตรวจการพยาบาลมีความคิดเห็นส่วนใหญ่ว่าปริมาณงานในความรับผิดชอบนั้น เป็นปัญหาที่พบมากเป็นอันดับแรก ซึ่งข้อนี้ อาจจะเป็นเพราะนโยบายของโรงพยาบาลที่ว่าแต่ละแผนกควรมีผู้ตรวจการประจำ 1 คน ซึ่งในแผนกต่าง ๆ นั้นจะมีจำนวนหอผู้ป่วยที่จะต้องรับผิดชอบมากเกินไปจนความสามารถที่จะทำการนิเทศได้อย่างทั่วถึงก็เป็นได้ จึงควรที่จะได้จัดให้มีผู้ช่วยผู้ตรวจการ หรือจัดผู้ตรวจการเพิ่มขึ้นเพื่อรับผิดชอบงานได้สูงขึ้น แต่ปัญหานี้หัวหน้าตึกจะเห็นว่ามีผลสำคัญ เป็นอันดับที่ 4 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหัวหน้าตึกแต่ละคนก็รับผิดชอบงานของตนเพียงตึกเดียว หรือหน่วยเดียวของแผนกอย่างเต็มที่อยู่แล้ว จึงเห็นว่าผู้ตรวจการพยาบาลไม่จำเป็นจะต้องมารับผิดชอบกับงานเหล่านี้อย่างจริงจังนัก เพียงแต่คอยรับทราบปัญหาต่าง ๆ ก็เพียงพอแล้ว จึงคิดว่าปริมาณงานของผู้ตรวจการไม่เป็นปัญหา แต่ที่หัวหน้าตึกเห็นว่ามีปัญหามาก เป็นอันดับ 1 และผู้ตรวจการเห็นว่ามีปัญหาเป็นอันดับ 2 ก็คือ ปัญหาเกี่ยวกับการใช้งบประมาณในการจัดหาเครื่องมือ เครื่องใช้ ซึ่งปัญหานี้พบได้ทั่วไป และเป็นปัญหาที่ควรจะต้องแก้ไขอย่างยิ่ง แต่การปรับปรุงแก้ไขนั้นจะทำได้ยากมาก เพราะงบบประมาณนั้นมีจำกัด จึงต้องพิจารณากันอย่างถี่ถ้วนที่สุดก่อนที่จะนำมาใช้ จึงทำให้เกิดการลาช้าในการจัดหาเครื่องมือ เครื่องใช้ต่าง ๆ หรือบางครั้งก็ต้องใช้กันอย่างจำกัดที่สุดเพราะไม่มีงบประมาณ และปัญหาที่พบเห็นใกล้เคียงกันอีกก็คือความอาวุโสของผู้ตรวจการพยาบาล ซึ่งหัวหน้าตึกเห็นว่ามีผลสำคัญเป็นอันดับ 2 และผู้ตรวจการเห็นว่า

สำคัญอยู่อันดับ 3 ซึ่งใกล้เคียงกันมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักเกณฑ์การเลือกผู้ตรวจการพยาบาลในปัจจุบัน มักจะคัดเลือกจากบุคลากรในหน่วยงาน เพราะเห็นว่าเป็นบุคคลที่มีทักษะในการปฏิบัติงานสูงกว่าบุคคลอื่น แต่ในทางตรงกันข้ามทักษะนั้นอาจจะล้าสมัยเกินไป จนไม่เป็นที่นิยมของเจ้าหน้าที่ทั่ว ๆ ไป อีกทั้งผู้ที่อาวุโสมาก ๆ ก็มักจะไม่ค่อยคำนึงถึงการศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมมากนักจึงไม่มีวิชาการใหม่ๆ มาเผยแพร่ให้กับบุคคลในหน่วยงานได้ตามสมควร ครั้นเมื่อเจ้าหน้าที่พยาบาลจะแสดงความคิดเห็น ก็ไม่มีโอกาสที่จะพบปะสังสรรค์หรืออาจจะเป็นเพราะการเสนอข้อคิดเห็นต่าง ๆ แล้วไม่ได้รับความสนใจก็อาจจะเป็นไปได้ แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าความรู้ด้านการบริหารงานบุคคล ความรู้ด้านการนิเทศการพยาบาล ด้านการพยาบาลและสัมพันธภาพของผู้ตรวจการพยาบาลกับเจ้าหน้าที่ระดับต่าง ๆ นั้น เป็นปัญหาที่พบในอันดับหลัง ๆ ซึ่งแสดงว่าสิ่งเหล่านี้มีปัญหาค่อนข้างน้อยมาก ซึ่งอาจจะเป็นเพราะมีการจัดให้มีการอบรมผู้จะมาทำหน้าที่ผู้ตรวจการพยาบาลเกี่ยวกับความรู้ด้านการบริหารงานบุคคล การนิเทศ และความรู้ด้านการพยาบาลเฉพาะสาขาก่อนเพื่อความเหมาะสม จึงทำให้สิ่งเหล่านี้มีปัญหาน้อยกว่าอย่างอื่น

อนึ่ง ถ้ามาพิจารณาถึงข้อเสนอนี้เกี่ยวกับเกณฑ์การคัดเลือกผู้ตรวจการพยาบาลแล้วจะเห็นว่าทั้งผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าตึกมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากเกี่ยวกับเกณฑ์การคัดเลือก คือ จะเน้นบุคลิกภาพส่วนตัวเป็นสำคัญ เช่น ผู้ตรวจการควรมีความจริงใจในการพูดและการกระทำ เป็นคนมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ร่วมงานทุกคน เป็นคนรักความยุติธรรม รู้จักระงับอารมณ์ และมีการตัดสินใจอย่างมีเหตุผลและเฉียบพลัน มีลักษณะของความเป็นผู้นำ มีความรับผิดชอบสูง กล้ารับผิดชอบและยอมรับความจริง มีการสังเกตและไหวพริบดี เป็นผู้ให้คำปรึกษาหารือที่ดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีความอดทน เสียสละและชอบให้ความช่วยเหลือผู้อื่นซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่วัดได้ยากมาก ดังนั้น ถ้าจะใช้เกณฑ์นี้เป็นเครื่องตัดสินการจะคงมีการสังเกตอย่างใกล้ชิดเพื่อให้ได้บุคคลที่มีบุคลิกดังกล่าว ส่วนข้อเสนอนี้ซึ่งเป็นอันดับรองลงมาจะเห็นว่าหัวหน้าตึกของการผู้ตรวจการที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รู้จัก

ผ่อนสั้นผอนยาวตามสมควร มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ มีความรู้และทักษะใน  
 การปฏิบัติงานด้านการบริหารบุคคลเป็นอย่างดี มีความรู้และทักษะทางการแพทย์พยาบาล  
 เป็นอย่างดีและ เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการพยาบาลมากที่สุดในงาน ซึ่งสิ่งเหล่านี้  
 ทั้งผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าตึกมีความเห็นคล้ายคลึงกัน คือ มีผู้ตอบประมาณร้อยละ  
 70-80 แต่ขอที่น่าสนใจ เกือบมากคือขอที่ว่าผู้ตรวจการควร เป็นบุคคลที่รับฟังความคิดเห็นของ  
 ผู้อื่น ซึ่งหัวหน้าตึกเห็นว่ามีค่ามากเป็นอันดับ 3 คือ มีผู้เสนอแนะร้อยละ 89.40  
 ทั้งนี้อาจจะ เป็นเพราะหัวหน้าตึกมีความเห็นว่าคุณตรวจการพยาบาลในปัจจุบันยัง เป็นบุคคล  
 ที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นน้อยไป ซึ่งการ เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยใดแสดง  
 ความคิดเห็นนั้นจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการปรับปรุงการพยาบาลให้มีประสิทธิภาพยิ่ง  
 ขึ้นได้ ส่วนขอเสนอแนะเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ตรวจการที่ว่า ผู้ตรวจการควร  
 เป็นคนใจกว้าง เป็นกันเองกับทุก ๆ คน ควรยึดมั่นในกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด มี  
 การสังเกต เป็นคนใจดี มีอาวุโสที่สุดในหน่วยงาน มีวุฒิสูงสุดในหน่วยงานหรือมี  
 ความรู้อย่างต่ำปริญญาตรีทางการแพทย์และ เคยทำงานต่างประเทศมาแล้วนั้น เป็นขอที่มี  
 ผู้เสนอแนะมาน้อยกวาร้อยละ 50 ของผู้ตอบทั้งที่เป็นผู้ตรวจการและหัวหน้าตึก แสดงว่า  
 สิ่งเหล่านี้ไม่จำเป็นมากนักสำหรับตัวผู้ตรวจการพยาบาล

จากผลของการวิจัยพอสรุปได้ว่า ความคิดเห็นของผู้ตรวจการพยาบาลและ  
 หัวหน้าตึกเกี่ยวกับคุณภาพงานของผู้ตรวจการพยาบาล ด้านการพยาบาล การบริหารและ  
 การศึกษานั้นแตกต่างกัน คือ ผู้ตรวจการจะประเมินคุณภาพงานของตนดีกว่าหัวหน้าตึก  
 ประเมิน ส่วนปัญหาที่พบในการนิเทศการพยาบาลนั้นคล้ายคลึงกัน ที่เด่นชัดคือการจัด  
 สรรงงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดหาเครื่องมือเครื่องใช้ และขอเสนอแนะในการปรับปรุง  
 งาน กับเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ตรวจการที่มีประสิทธิภาพก็คล้ายคลึงกัน เป็นส่วนใหญ่

## ข้อเสนอแนะ

### ก. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. สำหรับผู้บริหาร ในการคัดเลือกผู้ตรวจการ ควรจะได้คำนึงถึงบุคคลิกภาพส่วนบุคคลในด้านต่าง ๆ เป็นสิ่งแรก เช่น ความจริงใจ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและความยุติธรรม เป็นต้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ยากแก่การตัดสินมาก จึงควรจะได้มีการศึกษาสังเกตอย่างใกล้ชิด และใช้ความรอบคอบอย่างยิ่งในการคัดเลือก แต่อย่างไรก็ตามก่อนที่จะมีการคัดเลือกผู้ตรวจการควรจะได้สอบถามความคิดเห็นจากหัวหน้าตึก และพยาบาลประจำการหรือเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องถึงตัวบุคคลที่เหมาะสม และเมื่อมีการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการแล้วก็ควรจะมีมอบอำนาจให้อย่างเต็มที่ และจัดให้ได้รับการอบรมหรือดูงานด้านการบริหารบุคคลด้วยเพื่อให้เป็นบุคคลที่มีหลักเกณฑ์ในการนิเทศงาน สามารถเข้าใจถึงปัญหาต่าง ๆ และตัดสินใจได้อย่างเฉียบพลัน และควรจะได้คำนึงถึงปริมาณงานที่ผู้ตรวจการจะต้องรับผิดชอบด้วยอย่าให้มากเกินไป

2. สำหรับผู้ตรวจการเอง ก็ควรจะได้เปิดโอกาสให้รวมงานได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา หรือเทคนิคใหม่ ๆ ในการพยาบาลบาง เพื่อเป็นเครื่องกระตุ้นให้เจ้าหน้าที่เกิดความกระตือรือร้นที่จะศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมยิ่งขึ้น แต่ขณะเดียวกันก็ต้องช่วยจัดหาอุปกรณ์ ตำราต่าง ๆ วัสดุส่งเสริมความรู้ด้วย ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเป็นเครื่องช่วยพัฒนาวิชาชีพพยาบาลให้เจริญยิ่งขึ้น และการบริการที่ให้กับผู้ป่วยก็จะมีประสิทธิภาพขึ้นด้วย อย่างไรก็ตามในการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับเครื่องมือ เครื่องใช้ ในหน่วยงาน ควรจะได้สอบถามความคิดเห็นจากพยาบาลประจำการ เพราะว่าบุคคลเหล่านี้เป็นผู้ใช้เครื่องมือเครื่องมือไรมากกว่าผู้ตรวจการพยาบาล จึงเข้าใจได้ดีกว่าว่าเครื่องมือชนิดไหนควรใช้อย่างไร หรือสิ่งใดที่ควรจัดหาเพิ่มเติม สิ่งใดไม่ควรเพิ่ม เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายของหน่วยงานยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ผู้ตรวจการยังจะต้องปรับปรุงแก้ไขตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติงานให้

มีคุณภาพสูงขึ้นอีกในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะด้านการประเมินผลการพยาบาลซึ่งปัจจุบันนี้ยังไม่ค่อยคุ้นเคยกับการประเมินผลการพยาบาลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการพยาบาลน้อยเกินไป อีกทั้งการประเมินผลเป็นระยะ ๆ ซึ่งสำคัญต่อชีวิตผู้ป่วยและงานพยาบาลเป็นอย่างมาก ส่วนด้านการวางแผนการรักษาพยาบาลผู้ป่วยร่วมกับเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ก็ควรจะมีการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น เพราะว่าการรักษาพยาบาลผู้ป่วยแต่ละรายจะต้องได้รับความร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ถ้าผู้ตรวจการพยาบาลไม่ใคร่รวมวางแผนด้วยแล้ว จะทำให้ผู้ป่วยอยู่ได้มั่งคั่งกับสุขภาพปฏิบัติงานได้ไม่เป็นที่น่าพอใจ ทั้งนี้เพราะผู้ตรวจการเปรียบเสมือนผู้นำทางการพยาบาล จึงควรมีส่วนร่วมในการวางแผนการพยาบาลให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ทางด้านการบริหารนั้นผู้ตรวจการควรจะให้เจ้าหน้าที่ได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองบ้างตามโอกาส และควรจะให้จัดทำเกณฑ์ หรือมาตรฐานในการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบว่าตนควรจะทำปฏิบัติตนอย่างไรบ้าง และควรจะให้มีการพบปะสังสรรค์ เพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่ผู้ร่วมงานบ้างตามโอกาส เช่น เทศกาลขึ้นปีใหม่ หรืออาจจะจัดเป็นรายเดือน รายสัปดาห์ ในลักษณะของการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันจะเป็นทางหนึ่งที่จะทำให้ผู้ตรวจการได้เข้าใจปัญหาต่าง ๆ อีกทั้งจะทำให้บรรยากาศในการปฏิบัติงานเป็นกันเองยิ่งขึ้น ซึ่งสิ่งนี้จะ เป็นเครื่องกระตุ้นให้ทุก ๆ ฝ่ายอยากจะทำปฏิบัติงานร่วมกันให้เกิดผลดีแก่หน่วยงาน

อย่างไรก็ตามสิ่งที่สำคัญที่สุดคือ ผู้ตรวจการทุกท่านจะต้องพยายามพัฒนาตนเองอยู่เสมอเพื่อให้มีความรอบรู้ในทุก ๆ ด้านและสามารถเป็นที่ปรึกษาหรือแก่เจ้าหน้าที่ได้เป็นอย่างดี

ข. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลของการวิจัยนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่าควรจะได้มีการวิจัยในครั้งต่อไปดังนี้

1. ควรจะได้มีการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างหัวหน้าตึก กับพยาบาล

ประจำการ เกี่ยวกับคุณภาพงานของผู้ตรวจการในหน่วยงาน เพื่อนำผลของการวิจัยมาเปรียบเทียบกับการวิจัยครั้งนี้อาจแตกต่างกันหรือสอดคล้องกันเพียงใด

2. ควรจะได้มีการวิจัยเกี่ยวกับความอาวุโสของผู้ตรวจการโดยตรงว่า มีปัญหาต่อการปฏิบัติงานหรือไม่เพียงใด

3. ควรจะได้มีการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทของผู้ตรวจการพยาบาลในโรงพยาบาลที่ไม่มีนักศึกษาพยาบาล หรือนักเรียนผู้ช่วยพยาบาล เพื่อศึกษาคุณภาพงานว่าอยู่ในเกณฑ์หรือไม่

4. ควรจะศึกษาวิจัยเกี่ยวกับบทบาทของหัวหน้าตึกทางด้านกรณีเหตุการณ์พยาบาลเพื่อทราบว่าปัจจุบันนี้หัวหน้าตึกได้ทำหน้าที่นี้เทศอย่างไร และมีประสิทธิภาพเพียงใด

5. ควรจะมีการศึกษาความคิดเห็นของครูพยาบาลประจำหอผู้ป่วยเกี่ยวกับบทบาทของผู้ตรวจการ โดยเน้นทางด้านการศึกษาพยาบาล

6. ควรจะมีการศึกษาบทบาทของผู้ตรวจการพยาบาลที่ปฏิบัติงานในเวรชาย-ดึก โดยสอบถามความคิดเห็นจากพยาบาลประจำการที่ต้องปฏิบัติงานเวรชาย-ดึก ด้วยกัน เพื่อเข้าใจถึงคุณภาพ อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่าง ๆ

7. ควรจะได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปริมาณงานในความรับผิดชอบของผู้ตรวจการพยาบาล

ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย