

ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะสมบัติการไหลผ่านของอากาศ  
และมิติเศษส่วนของวัสดุเซรามิกพรุน



นางศิริกัลยา สุวจิตตานนท์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต

ภาควิชาวิศวกรรมเคมี

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2537

ISBN 974-584-015-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

RELATIONSHIP BETWEEN AIR FLOW THROUGH  
AND FRACTAL CHARACTERISTIC OF POROUS  
CERAMIC MATERIALS

Mrs. Sirikalaya Suvachittanont

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Doctor of Engineering  
Department of Chemical Engineering  
Graduate School  
Chulalongkorn University  
1994  
ISBN 974-584-015-7

Thesis Title            Relationship between Air Flow Through and Fractal  
 Characteristic of Porous Ceramic Materials  
 By                            Mrs. Sirikalaya Suvachittanont  
 Department            Chemical Engineering  
 Thesis Advisor        Prof. Dr. Wiwut Tanthapanichakoon  
 Thesis Co-advisor    Prof. Dr. Chikao Kanaoka



Accepted by the Graduate School, Chulalongkorn University in  
 Partial Fulfillment of the Requirements for the Doctoral Degree

*Thavorn Vajrabhaya* ..... Dean of Graduate School  
 (Professor Thavorn Vajrabhaya, Ph.D.)

#### Thesis Committee

*Piy - Praserthdam* ..... Chairman  
 (Prof. Piyasan Praserthdam, Dr. Ing.)

*Wiwut Tanthapanichakoon* ..... Thesis Advisor  
 (Prof. Wiwut Tanthapanichakoon, Ph.D.)

*Chikao Kanaoka* ..... Thesis Co-advisor  
 (Prof. Chikao Kanaoka, Ph.D.)

*Terdthai Vatanatham* ..... Member  
 (Terdthai Vatanatham, Ph.D.)

*Vichitra Chongvisal* ..... Member  
 (Asst. Prof. Vichitra Chongvisal, Ph.D.)

*M. Wongsri* ..... Member  
 (Montree Wongsri, D.Sc.)

## พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

ศิริกัลยา สุวจิตตานนท์ : ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะสมบัติการไหลผ่านของอากาศและมิติเศษส่วนของวัสดุเซรามิกรูพรุน ( RELATIONSHIP BETWEEN AIR FLOW THROUGH AND FRACTAL CHARACTERISTIC OF POROUS CERAMIC MATERIALS ) อ.ที่ปรึกษา : ศ.ดร. วิวัฒน์ ตันตพานิชกุล

อ.ที่ปรึกษาร่วม : ศ.ดร. ชिकाโอะ คานาโอกะ, 150 หน้า. ISBN 974-584-015-7

ได้ทำการศึกษาการไหลของอากาศผ่านวัสดุรูพรุนเซรามิกรูปร่างไม่แน่นอน โดยให้อยู่ในช่วงความเร็วเฉลี่ยอิสระที่ความดันต่ำมาก ได้ทำการทดลองวัดความดันลดที่ไหลผ่านวัสดุรูพรุน เพื่อให้ทราบถึงโครงสร้างภายในของวัสดุในลักษณะสามมิติ วิธีนี้เป็นวิธีใหม่ใช้ในการศึกษาคุณลักษณะของวัสดุรูพรุน ประกอบด้วยการวัดความดันลดและใช้วิธีของมิติเศษส่วนด้วย เพื่อคำนวณหาพื้นที่ผิวจำเพาะของวัสดุที่อัตราการไหลของมวลอากาศเดียวกัน แต่ที่ความดันสมบูรณ์ของอากาศต่างกัน ผลที่คำนวณได้นำมาวิเคราะห์หาโครงสร้างของรูพรุนโดยใช้หลักการของมิติเศษส่วน ผลของมิติเศษส่วนที่ได้จากการวัดความดันลดในรูปของสามมิติ นำมาเปรียบเทียบกับมิติเศษส่วนที่ได้จากการวิเคราะห์ในรูปของสองมิติด้วยการนับจำนวนรูพรุนจากภาพถ่าย ผลการทดลองที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วยวิธีสามมิตินี้ จะให้ผลของโครงสร้างที่สลับซับซ้อนชัดเจนยิ่งขึ้นโดยอาศัยหลักการของมิติเศษส่วน ค่าความแตกต่างระหว่าง 2 วิธีเป็นผลอันเนื่องมาจากอากาศที่อยู่ที่ตามปลายช่องว่าง การทดลองนี้สามารถนำไปใช้วัดโครงสร้างรูพรุนของวัสดุรูพรุนใดๆได้

นอกจากนี้ยังได้ศึกษารูปร่างของรูพรุนและคุณสมบัติของวัสดุ  $MgO \cdot Al_2O_3$  โดยใช้  $TiO_2$  และ  $Al_2O_3$  เป็นส่วนประกอบและมีส่วนผสม  $TiO_2 / Al_2O_3$  ในอัตรา 1.0 ที่ส่วนประกอบต่างๆ กัน ผลการทดลองสามารถตรวจพบ  $Al_2O_3 \cdot TiO_2$  ในทุกตัวอย่างที่ส่วนประกอบน้อยกว่า 30 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก สารละลายแข็งจำพวก  $MgO \cdot Al_2O_3 - 2MgO \cdot TiO_2$  และ  $Al_2O_3 \cdot TiO_3 - MgO \cdot 2TiO_2$  เกิดขึ้นในทุกตัวอย่าง ปริมาณสารละลายแข็ง  $MgO \cdot Al_2O_3 - 2MgO \cdot TiO_2$  ลดลง และปริมาณสารละลายแข็ง  $Al_2O_3 \cdot TiO_2 - MgO \cdot 2TiO_2$  เพิ่มขึ้นเมื่อส่วนประกอบเพิ่มขึ้น รอยแตกรอบๆเกิดขึ้นที่เม็ดวัสดุมีเพิ่มขึ้นเมื่อส่วนประกอบเพิ่มขึ้น และมีสารละลายแข็งสองชนิดปรากฏขึ้นที่รอยแตกรอบๆ Aggregates ค่าความหนาแน่นกลุ่มจะลดลงแต่ค่าความพรุนปรากฏจะเพิ่มขึ้นเมื่อส่วนประกอบเพิ่มขึ้น ค่าแรงดันกดจะมีค่ามากที่สุดที่ส่วนประกอบ 10 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก และจะมีค่าน้อยลงเมื่อส่วนประกอบมีปริมาณมากกว่า 10 เปอร์เซ็นต์ ค่าขนาดรูพรุนเฉลี่ยและค่าความซึมผ่านมีค่าสูงสุดที่ส่วนประกอบ 10-15 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก และค่าทั้งสองจะลดลงเมื่อส่วนประกอบเพิ่มขึ้น

รูปร่างของรูพรุนแสดงธรรมชาติของมิติเศษส่วน และค่ามิติเศษส่วนของรูพรุนจะลดลงเมื่อส่วนประกอบเพิ่มขึ้น จากการทดลองพบว่าค่าความซึมผ่านมีค่าสูงสุดที่ค่ามิติเศษส่วนเท่ากับ 1.56 และค่านี้ใกล้เคียงกับวัสดุรูพรุนที่ทำด้วยสารแมกนีเซีย นอกจากนี้ ค่ามิติเศษส่วนเพิ่มขึ้นเป็นสัดส่วนกับปริมาณสารละลายแข็ง  $MgO \cdot Al_2O_3 - 2MgO \cdot TiO_2$

ภาควิชา ..... วิศวกรรมเคมี  
สาขาวิชา ..... วิศวกรรมเคมี  
ปีการศึกษา ..... 2537

ลายมือชื่อนิสิต ..... สิริกัลยา สุวจิตตานนท์  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ..... วิวัฒน์ ตันตพานิชกุล  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ..... Chikao Kanaoka

## C316693 MAJOR CHEMICAL ENGINEERING  
KEY WORD: FRACTAL DIMENSION/POROUS CERAMIC/MOLECULAR FLOW/SPINEL REFRACTORY

SIRIKALAYA SUVACHITTANONT : RELATIONSHIP BETWEEN AIR FLOW THROUGH AND FRACTAL DIMENSION CHARACTERISTIC OF POROUS CERAMIC MATERIALS.

150 pp.,  
THESIS ADVISOR : Prof. WIWUT TANTHAPANICHAKOON, Ph.D.,  
THESIS CO-ADVISOR : Prof. CHIKAO KANAOKA, Ph.D.,  
ISBN 974-584-015-7

Air flow through irregular porous ceramic materials was experimentally studied in the long mean free path region at low absolute pressure and resulting pressure drop across the porous medium was measured to visualize a three dimensional information of the internal pore structure. A novel method to characterize the structure characteristic of the porous medium has been proposed based on the pressure drop measurement and fractal geometry. It consists of the measurement of pressure drops at the same mass flow rate but at different absolute gas pressure to determine the effective specific surface area of the pores and to evaluate the pore structure via fractal analysis. Then the obtained results were compared with the fractal dimensions obtained from microphotographs and image analysis. The results showed that complex irregular pore structure could be characterized by the fractal dimension and the presence of stagnant air pockets and dead end caves contributed to the discrepancy in fractal dimensions obtained experimentally via pressure drop measurement and visually via microphotos and image analysis. This approach is applicable to characterize any pore structures.

Pore shape and properties of porous MgO·Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> refractories containing TiO<sub>2</sub> and Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> as matrix with TiO<sub>2</sub>/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> molar ratio of 1.0 were studied at different matrix contents. Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>·TiO<sub>2</sub> was detected in the specimens for the matrix contents less than 30% by weight. Both MgO·Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-2MgO·TiO<sub>2</sub> and Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>·TiO<sub>3</sub> - MgO·2TiO<sub>2</sub> solid solutions were shown in all specimens. The amount of MgO·Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-2MgO·TiO<sub>2</sub> solid solution decreased and Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>·TiO<sub>2</sub>-MgO·2TiO<sub>2</sub> solid solution increased as the matrix contents increased. Boundary cracks in the aggregates increased as the matrix content increased, and both of the above solid solutions were observed in the boundary cracks. Bulk density decreased and apparent porosity increased as the matrix contents increased. Compressive strength showed a maximum at a matrix content of 10 wt. % and then became lower at matrix contents above 10 wt. %. Both mean pore size and permeability showed a peak at about 10-15 wt. % matrix contents.

The shape of the pores was shown to have fractal nature and the fractal dimensions of the pores decreased as the matrix contents increased. It was found that the permeability showed a maximum at a fractal dimension of 1.56 and the value agreed well with that of a magnesia refractory. Furthermore, the fractal dimension increased in proportion to the amount of MgO·Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - 2MgO·TiO<sub>2</sub> solid solution.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา วิศวกรรมเคมี  
สาขาวิชา วิศวกรรมเคมี  
ปีการศึกษา 2537

ลายมือชื่อนิสิต *ศิริกิตยา สิวราชานนท์*  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *Chikao Kanaoka*  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม *Chikao Kanaoka*



## ACKNOWLEDGMENT

The author wishes to convey her heartfelt appreciation and gratitude to her advisor Prof. Dr. Wiwut Tanthapanichakoon and her co-advisor Prof. Dr. Chikao Kanaoka for the invaluable advice, guidance and constant encouragement they have rendered in the course of this study.

She expresses her most sincere thanks to Dr. Akihiro Tsuchinari, manager of Harima Ceramic Company for preparing and testing the ceramic specimens. Thanks are also extended to Dr. Masami Furuuchi for his kind assistance in the construction of the experimental apparatus and for his suggestion on how to operate image analyzer.

Special thanks are to Prof. Dr. Piyasan Praserttham, Dr. Terdthai Vatanatham, Asst. Prof. Dr. Vichitra Chongvisal and Dr. Montree Wongsri who serve as committee members.

The author also thanks Faculty of Engineering, Kasetsart University for providing financial support on her first trip to conduct the research work at Kanazawa University.

Special thanks are due to Mrs. Ampar Doungsong for her manuscript typing and Mr. Somjate Sutthawireesan for his kind advice on microsoft-word program.

Lastly, grateful thanks are due to Mr. Suvich Suvachittanont, her husband, for being a constant companion in need and arousing enthusiasm during the research work and for being her big sponsor on her second trip to summarize her research work in Japan.



## CONTENTS

|  | Page |
|--|------|
| <b>ABSTRACT IN THAI</b> .....  | iv   |
| <b>ABSTRACT IN ENGLISH</b> .....   | v    |
| <b>ACKNOWLEDGMENT</b> .....  | vi   |
| <b>LIST OF TABLES</b> .....  | xi   |
| <b>LIST OF FIGURES</b> .....   | xiii |
| <br><b>CHAPTER</b>   |      |
| <b>1. INTRODUCTION</b> .....   | 1    |
| <b>GENERAL</b> .....   | 1    |
| <b>PURPOSES OF RESEARCH STUDY</b> .....  | 2    |
| <b>MATERIALS STUDIED</b> .....   | 3    |
| <b>2. LITERATURE REVIEW</b> .....  | 4    |
| <b>AIR FLOW THROUGH POROUS MEDIA</b> .....   | 4    |
| 1. Flow of Gas at Low Density Through a Packed Bed .....   | 4    |
| 2. Analysis of Flow of Rarefied Gases Through Packed Beds by Monte Carlo Method .....  | 4    |
| 3. Flow of a Rarefied Gas With Thermal Creep in a Circular Tube .....  | 5    |
| <b>CHEMICAL AND PHYSICAL PROPERTIES OF POROUS CERAMIC REFRACTORY</b> .....   | 5    |
| 1. Effects of Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> -TiO <sub>2</sub> Contents on the Structure and Permeability of Porous Magnesia Ceramic .....   | 5    |
| 2. Influence of Grain Size and Firing Temperature on the Structure of Porous Magnesia Ceramic .....  | 6    |
| 3. Effect of Addition of Titania and Alumina Powders into Permeable Magnesia Ceramic .....   | 7    |
| 4. Effect of MgO Addition on the Properties of Porous Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> Refractory Containing TiO <sub>2</sub> And Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> in the Matrix ..... | 8    |

|  | Page      |
|--|-----------|
| 5. Solid Solution in the MgO Excess Region of the System MgO·TiO <sub>2</sub> ·Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> .....  | 8         |
| 6. Permeable Ceramics Utilizing Spherical Particles.....   | 10        |
| 7. Corrosion Resistance of Permeable Refractory .....  | 10        |
| 8. Porous Plug Made of Spherical Particles for Bubbling from the Bottom of the Ladle .....   | 10        |
| 9. Application Results of Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> Porous Plug Containing TiO <sub>2</sub> ·Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> and MgO as Matrix in Actual Operation ..... | 11        |
| <b>3. THEORY .....</b>   | <b>12</b> |
| <b>STEEL MAKING PROCESS .....</b>  | <b>12</b> |
| <b>APPLICATION OF POROUS CERAMIC REFRACTORY .....</b>  | <b>14</b> |
| <b>KOZENY-CARMAN THEORY .....</b>  | <b>16</b> |
| <b>KNUDSEN NUMBER .....</b>  | <b>23</b> |
| <b>SPECIFIC SURFACE AREA OF PARTICLES .....</b>  | <b>24</b> |
| <b>CALCULATED PRESSURE DROP PER UNIT LENGTH .....</b>  | <b>25</b> |
| <b>MEAN FREE PATH .....</b>  | <b>29</b> |
| <b>PORE DIAMETER AND PERMEABILITY .....</b>  | <b>31</b> |
| <b>FRACTAL GEOMETRY .....</b>  | <b>31</b> |
| 1. General Background .....  | 31        |
| 2. Fractal Analysis of Pore Shape .....  | 35        |
| <b>IMAGE ANALYSIS .....</b>  | <b>37</b> |
| 1. Overview and History .....  | 37        |
| 2. Basic Concepts of Image Analysis Processing .....   | 37        |
| 3. Color Images .....  | 38        |
| 4. Benefit of Image Analysis .....   | 39        |
| 5. Advantages of Image Analysis .....  | 40        |
| 6. Field Specific of Measurements .....  | 41        |
| <b>SOLID SOLUTION .....</b>  | <b>41</b> |



|  | Page      |
|--|-----------|
| <b>4. EXPERIMENTAL PROCEDURE .....</b>   | <b>44</b> |
| <b>EXPERIMENTAL APPARATUS FOR MEASURING<br/>    PORE STRUCTURE THROUGH PRESSURE<br/>    MEASUREMENT .....</b>  | <b>44</b> |
| 1. Three-Dimensional Approach .....  | 44        |
| 2. Two-Dimensional Approach .....  | 45        |
| <b>ANALYTICAL INSTRUMENTS USED TO STUDY<br/>    THE EFFECT OF MATRIX CONTENTS ON THE<br/>    PHYSICAL PROPERTIES AND PORE STRUCTURE<br/>    OF SPINEL REFRACTORIES .....</b> | <b>51</b> |
| <b>SPECIMEN PREPARATION .....</b>  | <b>52</b> |
| 1. Specimen Preparation for Pore Structure<br>Measurement .....  | 52        |
| 2. Specimen Preparation for Studying the Effect of<br>Matrix Contents on the Physical Properties and<br>Pore Structure of Spinel Refractories .....                          | 56        |
| <b>5. RESULTS AND DISCUSSION .....</b>   | <b>60</b> |
| <b>EFFECT OF PORE STRUCTURE ON FLOW<br/>    CHARACTERISTICS THROUGH PRESSURE<br/>    MEASUREMENT .....</b>   | <b>60</b> |
| 1. Relationship Between Pressure Drop per Unit<br>Length, Air Flow Rate, Mean Free Path and<br>Absolute Pressure .....   | 60        |
| 2. Relationship Between Specific Surface Area of<br>Particles, Air Flow Rate and Mean Free Path .....  | 75        |
| 3. Relationship of Physical Properties and Fractal<br>Dimension .....  | 88        |
| 4. Comparison of Two- and Three-Dimensional<br>Fractal Dimensions .....  | 89        |
| 5. Comparison of Two-Dimensional Pore Area by<br>Image Analysis and Three-Dimensional Pore Area<br>by Pressure Drop .....  | 90        |
| <b>EFFECT OF MATRIX CONTENT ON THE<br/>    PHYSICAL PROPERTIES AND PORE STRUCTURE<br/>    OF POROUS SPINEL REFRACTORIES .....</b>  | <b>91</b> |
| 1. Micro-Structure Observation of Sintered Body .....  | 91        |

|  | Page       |
|--|------------|
| 2. EPMA and X-ray Diffraction .....  | 93         |
| 3. Bulk Density and Apparent Porosity .....  | 94         |
| 4. Compressive Strength of Specimens .....   | 94         |
| 5. Pore Size Distribution and Permeability .....   | 96         |
| 6. Fractal Analysis of Pore .....  | 99         |
| 7. Comparison of Physical Properties of<br>MgO·Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> Refractory with MgO Refractory ..... | 102        |
| <b>6. CONCLUSIONS AND FURTHER STUDY .....</b>  | <b>106</b> |
| <b>PORE STRUCTURE AND AIR FLOW<br/>CHARACTERISTICS .....</b>   | <b>106</b> |
| <b>EFFECT OF MATRIX CONTENT ON THE<br/>PHYSICAL PROPERTIES AND PORE STRUCTURE<br/>OF SPINEL REFRACTORIES .....</b> | <b>107</b> |
| <b>FUTURE STUDY .....</b>  | <b>108</b> |
| <b>NOMENCLATURE .....</b>  | <b>109</b> |
| <b>APPENDIX 1 .....</b>  | <b>111</b> |
| <b>APPENDIX 2 .....</b>  | <b>132</b> |
| <b>REFERENCES .....</b>  | <b>145</b> |
| <b>VITA .....</b>  | <b>148</b> |

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## LIST OF TABLES

|           |  | Page |
|-----------|--|------|
| Table 3.1 | The Process of Steel Making .....  | 12   |
| Table 3.2 | A Wide Range of Shapes of Cast Steel .....   | 14   |
| Table 3.3 | Scaling Law for Fractional Dimension .....   | 34   |
| Table 3.4 | Basic Image Processing and Analysis .....  | 39   |
| Table 4.1 | Number of Segments $N(r)$ to Required Cover<br>the Pores and the Fractal Dimension of Each<br>Specimen ..... | 50   |
| Table 4.2 | Two-Dimensional Porosity Obtained from<br>Image Analysis .....   | 51   |
| Table 4.3 | Chemical Composition of the Aggregate and<br>Matrix Used for Pore Structure<br>Measurements .....            | 53   |
| Table 4.4 | Manufacturing Process for Porous Ceramics<br>Refractories .....  | 54   |
| Table 4.5 | Physical Properties of Each Specimen Used<br>for Pore Structure Measurement .....                            | 55   |
| Table 4.6 | Chemical Composition of Aggregate and<br>Matrix Used for Studing the Effect of Matrix<br>Contents .....      | 57   |
| Table 4.7 | Weight Fraction of Aggregate and Matrix .....  | 58   |
| Table 4.8 | Manufacturing Process for Porous Spinel<br>Refractories .....  | 58   |
| Table 4.9 | Physical Properties of Aggregate and Matrix<br>Used for Studying the Effect of Matrix<br>Contents .....      | 59   |
| Table 5.1 | Pressure Drop per Unit Length vs. Absolute<br>Pressure for Specimens A, B and C .....                        | 66   |
| Table 5.2 | Pressure Drop per Unit Length vs. Absolute<br>Pressure for Specimens D and E .....                           | 67   |
| Table 5.3 | Pressure Drop per Unit Length vs. Absolute<br>Pressure for Specimens F and G .....                           | 68   |
| Table 5.4 | Pressure Drop per Unit Length vs. Mass<br>Flow Rate for Specimens A, B, C and D .....                        | 73   |

|   | Page |
|---|------|
| Table 5.5 Pressure Drop per Unit Length vs. Mass<br>Flow Rate for Specimens E, F and G .....                            | 74   |
| Table 5.6 Specific Surface Area of Particles vs. Mean<br>Free Path for Specimens A, B, C and D .....                    | 84   |
| Table 5.7 Specific Surface Area of Particles vs. Mean<br>Free Path for Specimens E, F and G .....                       | 85   |
| Table 5.8 Calculated Value of Knudsen Number for<br>Each Specimen .....   | 87   |
| Table 5.9 Relationship of Physical Properties and<br>Fractal Dimensions Obtained from Counting<br>and Measurement ..... | 88   |
| Table 5.10 Comparison of Image Pore Area and<br>Experimental Pore Area .....  | 91   |
| Table 5.11 Results of the X-ray Diffraction Analysis .....  | 94   |
| Table A1-1 Viscosity of Air .....   | 122  |
| Table A2-1 Sample of Calculation of Calculated Pressure<br>Drop per Unit Length for Specimen A .....                    | 133  |
| Table A2-2 Sample of Calculation of Specific Surface<br>Area of Particles for Specimen A .....                          | 140  |
| Table A2-3 Sample of Calculation of Mean Free Path of<br>Specimen A .....   | 144  |

## LIST OF FIGURES

|             |   | Page |
|-------------|---|------|
| Figure 3.1  | Cross Section of the Refractory Part of Tundish .....   | 15   |
| Figure 3.2  | Ladle Assembly with Porous Plug .....   | 15   |
| Figure 3.3  | Models of Porous Medium .....   | 17   |
| Figure 3.4  | Relation between Equivalent Channel Length and Bed Thickness .....  | 19   |
| Figure 3.5  | Flow Characteristics .....  | 26   |
| Figure 3.6  | Pressure Drop in Free Molecular Flow .....  | 26   |
| Figure 3.7  | Topological, Fractal, and Euclidean Dimensions of Rugged Lines .....  | 33   |
| Figure 3.8  | Measurement of Fractal Dimension .....  | 36   |
| Figure 3.9  | Sample of Fractal Dimension Plotting .....  | 36   |
| Figure 3.10 | Field Specific Measurement .....  | 41   |
| Figure 3.11 | System MgO-Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> -TiO <sub>2</sub> ; Primary Phases (Cross Hatched Lines are Solid Solution) ..... | 43   |
| Figure 4.1  | Diagram of Experimental Apparatus .....   | 45   |
| Figure 4.2  | Photomicrographs of Specimens A and B .....   | 46   |
| Figure 4.3  | Photomicrographs of Specimens C and D .....   | 47   |
| Figure 4.4  | Photomicrographs of Specimens E, F and G .....  | 48   |
| Figure 4.5  | Number of Segments N (r) Required to Cover the Pores vs. Similarity Ratio r .....   | 49   |
| Figure 5.1  | Pressure Drop per Unit Length vs. Absolute Pressure for Specimens A and B .....   | 62   |
| Figure 5.2  | Pressure Drop per Unit Length vs. Absolute Pressure for Specimens C and D .....   | 63   |
| Figure 5.3  | Pressure Drop per Unit Length vs. Absolute Pressure Specimens E and F .....   | 64   |
| Figure 5.4  | Pressure Drop per Unit Length vs. Absolute Pressure Specimen G .....  | 65   |
| Figure 5.5  | Pressure Drop per Unit Length vs. Mass Flow Rate for Specimens A and B .....  | 69   |
| Figure 5.6  | Pressure Drop per Unit Length vs. Mass Flow Rate for Specimens C and D .....  | 70   |

|  | Page |
|--|------|
| Figure 5.7 Pressure Drop per Unit Length vs. Mass<br>Flow Rate for Specimens E and F .....                       | 71   |
| Figure 5.8 Pressure Drop per Unit Length vs. Mass<br>Flow Rate for Specimen G .....                              | 72   |
| Figure 5.9 Specific Surface Area of Particles vs. Mass<br>Flow Rate for Specimens A and B .....                  | 76   |
| Figure 5.10 Specific Surface Area of Particles vs. Mass<br>Flow Rate for Specimens C and D .....                 | 77   |
| Figure 5.11 Specific Surface Area of Particles vs. Mass<br>Flow Rate for Specimens E and F .....                 | 78   |
| Figure 5.12 Specific Surface Area of Particles vs. Mass<br>Flow Rate for Specimen G .....                        | 79   |
| Figure 5.13 Specific Surface Area of Particles vs. Mean<br>Free Path for Specimens A and B .....                 | 80   |
| Figure 5.14 Specific Surface Area of Particles vs. Mean<br>Free Path for Specimens C and D .....                 | 81   |
| Figure 5.15 Specific Surface Area of Particles vs. Mean<br>Free Path for Specimens E and F .....                 | 82   |
| Figure 5.16 Specific Surface Area of Particles vs. Mean<br>Free Path for Specimen G .....                        | 83   |
| Figure 5.17 Effective Flow Area .....  | 87   |
| Figure 5.18 Permeability vs. Fractal Dimension .....   | 89   |
| Figure 5.19 Photomicrographs of Some Typical<br>Specimens .....  | 92   |
| Figure 5.20 EPMA Analysis of Specimens .....   | 95   |
| Figure 5.21 Change of Bulk Density and Apparent<br>Porosity against Matrix Content .....                         | 97   |
| Figure 5.22 Relation between Compressive Strength and<br>Matrix Content .....                                    | 97   |
| Figure 5.23 Influence of Matrix Content on Mean Pore<br>Size and Permeability .....                              | 98   |
| Figure 5.24 Influence of Apparent Porosity ( $P_0$ ) and<br>Mean Pore Size ( $d$ ) on Permeability ( $K$ ) ..... | 100  |
| Figure 5.25 Number of Segments $N(r)$ to Cover the Shape<br>of Pores .....                                       | 101  |
| Figure 5.26 Relation between Fractal Dimension and<br>Matrix Content .....                                       | 103  |

|  | Page |
|--|------|
| Figure 5.27 Influence of Fractal Dimension on<br>Permeability .....  | 104  |
| Figure 5.28 Relation between Fractal Dimension and<br>Count per Second of X-ray Intensity for<br>MgO·Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> -2MgO·TiO <sub>2</sub> s.s ..... | 105  |
| Figure A1-1 Example of Test Piece Holder .....   | 117  |
| Figure A1-2 Example of Arrangement of Gas Permeability<br>Rate Measuring Devices (Extrusion Type) .....  | 119  |
| Figure A1-3 Example of Arrangement of Gas Permeability<br>Rate Measuring Devices (Suction Type) .....  | 119  |
| Figure A1-4 Dimensions of Crucible and Cutting Method<br>of Sample after Testing .....   | 125  |
| Figure A1-5 Example of Marking of Result after Testing .....   | 125  |
| Figure A1-6 Pore Sizer 9320 System .....   | 128  |
| Figure A1-7 Cumulative Pore Volumes vs. Calculated<br>Pore Diameters .....   | 130  |


  
 ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย