

วิธีคำนวณการวิจัย

ในบทนี้จะได้เสนอวิธีการวิจัย ไวยาวาททางคุณitative ที่ใช้ในการวิจัยเชิงเมือง
ที่ใช้ในการวิจัย ลักษณะของแบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งจะได้เสนอความลึกซึ้ง ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยกลุ่มนักศึกษาในวิทยาลัยครุภัณฑ์
ตะวันตก ดัง

๑. กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่ ผู้บริหารทุกคนในวิทยาลัยครุภัณฑ์ ประกอบด้วย
อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าคณบัญชี หัวหน้าคุณบัญชีด้านการวิชาชีพ หรือ
หัวหน้าแผนกวิศวกรรม และหัวหน้าโครงการบริการการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๓๐ คน

๒. กลุ่มอาจารย์นักเรียน ได้แก่ อาจารย์นักเรียนในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒
ทุกคน จำกัดวิทยาลัยครุภัณฑ์ ๔ แห่ง จำนวน ๔๗ คน

๓. กลุ่มครูพี่เลี้ยง ได้แก่ ครูพี่เลี้ยงในหน่วยผู้สอน ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา
๒๕๖๒ เลือกมาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้
หน่วยละ ๒ คน ของแต่ละวิทยาลัยครุภัณฑ์ ๔ แห่ง ได้จำนวน ๑๖ คน

๔. กลุ่มนักศึกษาผู้สอน ได้แก่ นักศึกษาผู้สอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา
ที่ผ่านการศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ผู้ริจิลได้ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบ
แบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) กับนักศึกษาผู้สอน โดยใช้ร้อยละ ๕๐ ของ
แต่ละวิทยาลัย โดยจำนวน ๔๔ คน

รวมกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ทั้งสิ้นจำนวน ๘๐๖ คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริง และความคาดหวังในการจัดการนิเทศการฝึกสอนสร้างขึ้นในรูปแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยอาศัยการศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ ตัวร่า และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับการสังภาษณ์บุคคลที่มีประสบการณ์ และทักษะ เกี่ยวกับการจัดการนิเทศการฝึกสอน มาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยตรวจสอบแก้ไข แล้วจึงนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการนิเทศการฝึกสอนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องของแบบสอบถาม และพร้อมกันนี้ได้นำแบบสำรวจที่สร้างขึ้นไปทดลองในวิทยาลัยครุในกรุงเทพมหานคร ๒ แห่ง คือวิทยาลัยครุพัฒนา และวิทยาลัยครุชั้นตรีเกณฑ์ โดยให้ผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์เป็นผู้ตอบ แล้วนิยรับสอยกามมาคำนวณหาความเชื่อมั่น (r_{tt}) ได้ค่าความเชื่อมั่น .๙๔ (ดังแสดงในภาคผนวกหน้า ๑๘๘)

หลังจากได้ทดลองแบบสอบถาม และให้ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามฉบับจริง โดยปรับปรุงแก้ไขและตัดตอนแบบสอบถามบางส่วนให้ถูกต้อง และสมบูรณ์ยิ่งขึ้นภายใต้การแนะนำ และการให้ความช่วยเหลือจากอาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

สังเขปของแบบสอบถาม

แบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น ๒ ชุด ชุดที่ ๑ ใช้สำหรับผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์ ประกอบด้วย ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพและความคิดเห็นต่อรูปแบบในการจัดการนิเทศการฝึกสอน ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการฝึกสอน ชุดที่ ๒ ใช้สำหรับครุพัฒนา นักศึกษาฝึกสอน ประกอบด้วยข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นต่อรูปแบบในการจัดการนิเทศการฝึกสอน ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการฝึกสอน

แบบสอบถามทั้ง ๒ ชุด แบ่งออกเป็น ๒ ส่วนคือ

ส่วนที่ ๑ เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะค่าตามที่ใช้เป็นแบบตรวจสอบ (Check List) และแบบเติมคำ

ส่วนที่ ๒ แบ่งออกเป็น ๒ ตอนคือ

ตอนที่ ๑ เกี่ยวกับสภาพและความคิดเห็นต่อรูปแบบในการจัดการนิเทศ
การฝึกสอน ซึ่งแบ่งออกเป็น การวางแผนในการจัดการนิเทศการฝึกสอนของแผนกฝึกสอน ได้แก่
ด้านการวางแผน ด้านวิชาการ ด้านการประสานงานและบริการ การสร้างบุคลากร
ได้แก่ อาจารย์นิเทศก์ ครุพีเสียง และนักศึกษาฝึกสอน การคำนิยงงานในการจัดการนิเทศ
การฝึกสอน และการประเมินผล สักษะของแบบสอบถามถ้วนนี้ เป็นเกณฑ์ประเมินค่า
(Rating Scale) โดยมีการกำหนดระดับค่าค่าคะแนน ดังนี้ ปฏิบัติมากที่สุด เท่ากับ ๔
ปฏิบัติมาก เท่ากับ ๓ ปฏิบัติน้อย เท่ากับ ๒ ไม่มีการปฏิบัติเลย เท่ากับ ๑ และเกี่ยวกับ
ความคิดเห็นมีน้ำหนักให้ ๔ ระดับ เช่น เกี่ยวกับคือ จะเป็นอย่างยิ่ง จะเป็นมาก จะเป็นอยู่บ้าง
และไม่จำเป็น

ตอนที่ ๒ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการฝึกสอน แบ่งออก
เป็น ๕ ประเภทคือ ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนในการจัดการนิเทศการฝึกสอน ปัญหาเกี่ยวกับ
อาจารย์นิเทศก์ ปัญหาเกี่ยวกับหน่วยฝึกสอน ปัญหาเกี่ยวกับครุพีเสียง และปัญหาเกี่ยวกับ
นักศึกษาฝึกสอน ซึ่งเป็นแบบสอบถามประเมินค่า โดยมีน้ำหนักให้เลือก คือ ปฏิบัติมากที่สุด
ปฏิบัติมาก ปฏิบัติน้อย และไม่มีปัญหาเลย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย จากภาควิชา
บริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์ใน
วิทยาลัยครุศาสตร์ จำนวน ๗๐ คน สำหรับครุพีเสียงและนักศึกษาฝึกสอน ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความ
ร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นการส่วนตัว โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเจอกและเก็บรวม
แบบสอบถามด้วยตนเอง

จากจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งสิ้น ๗๐ ฉบับ ได้รับคืนมา และสามารถทำภาร
ไว้คร่าวๆ ได้จำนวน ๖๙๗ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๘๘ ดังรายละเอียดในตารางที่ ๑

ตารางที่ ๘ ผลการรวมชั้นชูด

กลุ่มศิวอย่างประชากร	จำนวนที่ส่ง	จำนวนที่รับศิษ	ร้อยละ
ผู้บริหาร	๗๐	๖๗	๙๐.๐๐
อาจารย์นิเทศ	๔๗	๔๔	๙๗.๐๗
ครูพี่เลี้ยง	๑๖๖	๑๖๕	๙๘.๐๙
นักศึกษาฝึกสอน	๔๔๔	๔๔๔	๑๐๐.๐๐
รวม	๗๐๖	๖๙๑	๙๗.๘๘

จากตารางที่ ๘ แสดงให้เห็นว่า จากแบบสอบถามที่แจกไปให้กลุ่มศิวอย่างประชากร จำนวน ๗๐๖ ฉบับ และได้รับศิษมาจากการกลุ่มศิวอย่างประชากร ดังนี้ จากผู้บริหาร ร้อยละ ๙๐.๐๐ จากอาจารย์นิเทศ ร้อยละ ๙๗.๐๗ จากครูพี่เลี้ยง ร้อยละ ๙๘.๐๙ และจากนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่ง เป็นกลุ่มที่ส่งแบบสอบถามศิษมากที่สุด รวมแบบสอบถามที่ได้รับศิษมา และสามารถวิเคราะห์ได้จำนวน ๖๙๑ ฉบับ ทั้งหมด เป็นร้อยละ ๙๗.๘๘

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้รับศิษมาทั้งหมดจำนวน ๖๙๑ ฉบับ มาทำภาระวิเคราะห์ โดยลำดับขั้นตอนดังนี้

๑. นำแบบสอบถามล้วนที่ ๑ ซึ่ง เป็นรายการชั้นปูดล้วนที่ของผู้ตอบแบบสอบถามมาเจาะฉีบ ตรวจสอบ ตามรายการ แล้วนำมาหาค่าร้อยละ และเสนอเป็นตารางประจำความเรียง
๒. นำแบบสอบถามล้วนที่ ๒ ซึ่งมีอยู่ ๒ ตอน เป็นแบบประเมินค่า ทั้งที่ เป็นสภาพที่เป็นจริงและความคิดเห็น กับปัญหาและอุปสรรค โดยทำภาระวิเคราะห์ทั้งนี้
๓. นำแบบสำรวจแต่ละข้อมาแจงนับ เพื่อคุณว่าแต่ละมาตรการล้วนมีผู้ตอบจำนวนเท่าไหร

ข. ให้น้ำหนักน้ำหาราลั่วนของคำถ้าแต่ละชั้นหังนี้

สภาก็เป็นจริงและความติด เท่านั้น

ปฏิบัตินำก็สูง หรือจำเป็นอย่างยิ่ง ให้น้ำหนักคะแนน เท่ากับ	๔
ปฏิบัตินำก็ หรือจำเป็นมาก ให้น้ำหนักคะแนน เท่ากับ	๓
ปฏิบัติน้อย หรือจำเป็นอยู่บ้าง ให้น้ำหนักคะแนน เท่ากับ	๒
ไม่ได้ปฏิบัติ เลยหรือไม่จำเป็น ให้น้ำหนักคะแนน เท่ากับ	๑

ปัญหานะอุปสรรค

ปัญหานำก็สูง	ให้น้ำหนักคะแนน เท่ากับ	๔
ปัญหานำก	ให้น้ำหนักคะแนน เท่ากับ	๓
ปัญหาน้อย	ให้น้ำหนักคะแนน เท่ากับ	๒
ไม่มีปัญหาเลย	ให้น้ำหนักคะแนน เท่ากับ	๑

ค. หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ของแต่ละกิจกรรมการนิเทศ

ง. หาค่าความเปี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแต่ละกิจกรรมการนิเทศ

จ. ทำการเปรียบเทียบค่าสภาก็เป็นจริงและความติด เท่านั้นของแต่ละกิจกรรม การนิเทศในกลุ่มศิวิล工程และภารกิจ เสนอเป็นตารางประจำก่อนความเรียง

ฉ. ทำการเปรียบเทียบความติด เท่านั้นของกลุ่มศิวิล工程และภารกิจ กับกลุ่มศิวิล工程 อาจารย์นิเทศ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ในเรื่องการวางแผนงานในการจัดการนิเทศการฝึกสอนของแผนกฝึกสอน การสรุประบุคลากร การดำเนินงานในการจัดการนิเทศการฝึกสอน และการประเมินผล โดยใช้ธีธิกการทางสถิติ ตัวการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน ($F - test$) และการหาค่า $t - test$

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการทางสถิติ ดังนี้

๑. หาค่าร้อยละ (Percent)

๘. หาค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X}) จากสูตร

$$\begin{aligned}\bar{X} &= \frac{\sum fx}{N} \\ \bar{X} &= \text{มัธยมเลขคณิต} \\ \sum fx &= \text{ผลรวมของคะแนนติดทึ่งหมวด} \\ N &= \text{จำนวนผู้ให้ข้อมูล}^{\circ}\end{aligned}$$

๙. หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานจากสูตร

$$\begin{aligned}S.D. &= \sqrt{\frac{\sum fx^2}{N} - \frac{(\sum fx)^2}{N^2}} \\ S.D. &= \text{ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน} \\ fx &= \text{ผลรวมของคะแนนติดทึ่งหมวด} \\ N &= \text{จำนวนผู้ให้ข้อมูล}^{\circ}\end{aligned}$$

๑๐. หาค่า t-test"

$$\begin{aligned}t &= \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{N_1} + \frac{s_2^2}{N_2}}} \\ t &= \text{แทนค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา } t\text{-distribution} \\ \bar{X}_1, \bar{X}_2, \bar{X}_3, \bar{X}_4 &= \text{แทนคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูที่เสียง} \\ &\text{และนักศึกษาศึกสอน ตามลำดับ}\end{aligned}$$

^๑ ประคอง กรรมสูตร, สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนา
พาณิช, ๒๕๖๐), หน้า ๔๐.

^๒ เชื่องเสียกัน, หน้า ๔๐.

"George A. Ferguson, Statistical Analysis in Psychological and Education, (New York : McGraw-Hill Book Company, 1966), p.62.

- $s_1^2, s_2^2, s_3^2, s_4^2$ = แผนที่ความแปรปรวนของผู้บังคับการ อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เสียง และนักศึกษาฝึกสอน ตามลำดับ
- N_1, N_2, N_3, N_4 = แผนจำนวนกลุ่มตัวอย่างประจำการในกลุ่มผู้บังคับการ อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เสียง และนักศึกษาฝึกสอน ตามลำดับ

๔. วิเคราะห์ความแปรปรวน (F - test) จากสูตร

Source of Variation	SS	df	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม (B) (Treatment)	$[B] - [x]$	$k-1$	$SS_{\text{treatment}} / k-1$	$\frac{MS_{\text{treatment}}}{MS_{\text{Error}}}$
ภายในกลุ่ม (e) (Error)	$[BS] - [B]$	$N-k$	$SS_{\text{Error}} / n-k$	
รวมทั้งหมด (total)				

$$BS = \sum_{i=1}^N x_i^2 \quad \text{แผนผลรวมทั้งหมดของค่าคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง}$$

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^N x_i^2}{N}$$

$$\left(\sum_{i=1}^N x_i \right)^2 \quad \text{แผนผลรวมทั้งหมดของค่าคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง}$$

N แผนจำนวนข้อมูลทั้งหมด

$$B = \sum_{j=1}^k \frac{\left(\sum_{i=1}^{n_j} x_i \right)^2}{n_j}$$

$$\sum_{i=1}^{n_j} x_i^2$$

แผนผังรวมทั้งหมวดของคำคําแบบแต่ละกลุ่มยกตัวอย่าง

$$n_j$$

แผนจำนวนชั้นของแต่ละกลุ่ม

$$j$$

แผนกลุ่มที่ของกลุ่มทั่วบ่างประชากรที่ใช้ในการเปรียบเทียบ

$$k$$

แผนจำนวนกลุ่มของกลุ่มทั่วบ่างประชากรที่ใช้ในการเปรียบเทียบ

๖. หากความเชื่อมั่นของข้อมูล

ก. คำนวนหาความเชื่อมั่นแบบแบ่งครึ่งข้อมูลจากสูตร^๖

$$N \sum xy - \sum x \sum y$$

$$r_{xy} = \sqrt{[N \sum x^2 - (\sum x)^2] [N \sum y^2 - (\sum y)^2]}$$

x = แผนคําแบบชั้นที่

y = แผนคําแบบชั้นที่

N = จำนวนผู้ให้ข้อมูล

r_1 คำนวนหาความเชื่อมั่นของข้อมูลเดียวฉบับ จากสูตร

$$r_{tt} = \frac{2r_{hh}}{1+r_{hh}}$$

r_{hh} = สัดส่วนของชั้นที่และชั้นที่

^๖B.S. Winer, Statistical Principles in Experimental Design

(New York : McGraw-Hill Book Company, 1971), pp. 152 - 160.

^๗บุกิน โนธิงเกล, การสอนพิเศษศาสตร์ระดับป्रอฟเฟิลลิกา (กรุงเทพมหานคร : กรุงเทพการพิมพ์, ๒๕๖๑), หน้า ๑๓๔ - ๑๓๐.