



บทที่ ๕

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการกำจัดคราบจุลินทรีย์ของแบ่งสีพื้นมาตรฐาน และแบ่งสีพื้นทางกันตกรรมจัดพัน และเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการกำจัดคราบจุลินทรีย์ของวิธีการแบ่งผนัง วิธีโรล วิธีมอดิฟายด์ แบล๊ แล้ววิธีออริชอนตัล สครับคีกษาค่าดัชนีคราบจุลินทรีย์ของผู้ป่วยที่จัดผนังด้วยเครื่องมือชนิดติดแน่นแบบ Edgewise ทั้งชากရไรกรบนและชากรไรกรล่าง จำนวน 200 คน แบ่งเป็น ๘ กลุ่มๆละ 25 คน เพื่อหาค่าดัชนีคราบจุลินทรีย์ก่อนและหลังการทดลอง ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติการวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง (Measure of Central Tendency) และ สถิติการวัดการกระจาย (Measure of Dispersion) เพื่อหาค่าเฉลี่ย, ผลต่างของค่าเฉลี่ย, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์การกระจาย ของดัชนีคราบจุลินทรีย์ของผู้ป่วยแต่ละกลุ่ม พร้อมทั้งทดสอบความแตกต่างของดัชนีคราบจุลินทรีย์โดยใช้สถิติการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (t -test), การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA), การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง (Two Way ANOVA) และการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยแบบคู่ (t -test paired) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ใน การคีกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างชนิดของแบ่งสีพื้น และวิธีการแบ่งผนังพบว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างชนิดของแบ่งและวิธีการแบ่งผนัง โดยพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างแบ่งสีพื้นทั้งสองชนิด แต่มีความแตกต่างกันระหว่างวิธีการแบ่งผนังทั้งสามวิธี

2. ในกรณีที่กำหนดให้แบ่งผนังด้วยวิธีของตนเองหรือในกลุ่มที่ไม่สอนวิธีการแบ่งผนัง ดัชนีคราบจุลินทรีย์ของกลุ่มทดลองที่ใช้แบ่งสีพื้นมาตรฐาน ไม่แตกต่างกับดัชนีคราบจุลินทรีย์ของกลุ่มทดลองที่ใช้แบ่งสีพื้นทางกันตกรรมจัดพันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ในกรณีที่สอนวิธีการแปรรูปผ่านหน้าจอ วิธีโรล, วิธีมอติฟายด์ แบลส, และวิธีออริชอนตัล สครับ ด้ชนีคราบจุลินทรีย์ของกลุ่มทดลองที่ใช้แปรรูปสีพื้นมาตรฐาน ไม่แตกต่างกับด้ชนีคราบจุลินทรีย์ ของกลุ่มทดลองที่ใช้แปรรูปสีพื้นทางกันตกรรมจัดผ้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ในกรณีที่กำหนดให้ใช้แปรรูปสีพื้นมาตรฐาน แปรรูปด้วยวิธีของตนเอง, วิธีโรล, วิธีมอติฟายด์ แบลส และวิธีออริชอนตัล สครับ พบว่า

4.1 ด้ชนีคราบจุลินทรีย์ของการแปรรูปผ้าด้วยวิธีของตนเอง มีความแตกต่าง กับการแปรรูปผ้าด้วยวิธีโรล แต่ไม่แตกต่างกับการแปรรูปผ้าด้วยวิธีมอติฟายด์ แบลส และวิธี ออริชอนตัล สครับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 ด้ชนีคราบจุลินทรีย์ของการแปรรูปผ้าด้วยวิธีโรล แตกต่างกับการแปรรูปผ้า ด้วยวิธีมอติฟายด์ แบลส แต่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการแปรรูปผ้าด้วยวิธีออริชอนตัล สครับ และด้ชนีคราบจุลินทรีย์ของการแปรรูปผ้าด้วยวิธีมอติฟายด์ แบลส ไม่แตกต่างกับการ แปรรูปผ้าด้วยวิธีออริชอนตัล สครับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ในกรณีที่กำหนดให้ใช้แปรรูปสีพื้นทางกันตกรรมจัดผ้า แปรรูปด้วยวิธีของตนเอง, วิธีโรล, วิธีมอติฟายด์ แบลส และวิธีออริชอนตัล สครับ พบว่า

5.1 ด้ชนีคราบจุลินทรีย์ของการแปรรูปผ้าด้วยวิธีของตนเอง แตกต่างกับการ แปรรูปผ้าด้วยวิธีมอติฟายด์ แบลส แต่ไม่แตกต่างกับการแปรรูปผ้าด้วยวิธีโรล และวิธีออริชอนตัล สครับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5.2 ด้ชนีคราบจุลินทรีย์ของการแปรรูปผ้าด้วยวิธี โรล แตกต่างกับการ แปรรูปผ้าด้วยวิธี มอติฟายด์ แบลส, ด้ชนีคราบจุลินทรีย์ของการแปรรูปผ้าด้วยวิธีมอติฟายด์ แบลส แตกต่างกับการแปรรูปผ้าด้วยวิธี ออริชอนตัล สครับ และด้ชนีคราบจุลินทรีย์ของการแปรรูปผ้าด้วย วิธี ออริชอนตัล สครับ แตกต่างกับการแปรรูปผ้าด้วยวิธีโรลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

6. ในกรณีที่ศึกษาค่าด้ชนีคราบจุลินทรีย์ของแต่ละส่วนซึ่งได้แก่ หนังในสามส่วนใกล้ เหงือก หนังในสามส่วนส่วนกลาง และหนังในสามส่วนด้านบนเดียว ในแต่ละกลุ่มตัวอย่าง สรุปผลได้ดังนี้

6.1 ในผู้ป่วยที่ใช้แปรงสีพันมาตรฐาน แปรงด้วยวิธีของตนเอง พบว่า ตัวนี้ ทราบจุลินทรีย์ของห้องสามส่วนก่อนการใช้แปรง ไม่แตกต่างกับตัวนี้ทราบจุลินทรีย์หลังการใช้แปรง อายุร่วมมั้ยลำคัญทางลักษณะ

6.2 ในผู้ป่วยที่ใช้แปรงสีพันทางทันตกรรมจัดฟัน แปรงด้วยวิธีของตนเอง ตัวนี้ทราบจุลินทรีย์ของห้องสามส่วนก่อนการใช้แปรง ไม่แตกต่างกับตัวนี้ทราบจุลินทรีย์หลังการใช้ แปรง อายุร่วมมั้ยลำคัญทางลักษณะ

6.3 ในผู้ป่วยที่ใช้แปรงสีพันมาตรฐาน แปรงด้วยวิธีโรล ตัวนี้ทราบจุลินทรีย์ ของห้องสามส่วนก่อนการสอนแปรงฟัน ไม่แตกต่างกับตัวนี้ทราบจุลินทรีย์หลังการสอนแปรงฟัน อายุร่วมมั้ยลำคัญทางลักษณะ

6.4 ในผู้ป่วยที่ใช้แปรงสีพันมาตรฐาน แปรงด้วยวิธี มอดิฟายด์ แบบ ตัวนี้ ทราบจุลินทรีย์ของบริเวณหนึ่งในสามส่วนใกล้เหงือก กับหนึ่งในสามส่วนส่วนกลาง ก่อนการสอน แปรงฟัน แตกต่างกับตัวนี้ทราบจุลินทรีย์หลังการสอนแปรงฟันอย่างมั้ยลำคัญทางลักษณะ ส่วน ตัวนี้ทราบจุลินทรีย์ของบริเวณหนึ่งในสามส่วนด้านบนเดียว ก่อนการสอนแปรงฟัน ไม่แตกต่างกับ ตัวนี้ทราบจุลินทรีย์หลังการสอนแปรงฟันอย่างมั้ยลำคัญทางลักษณะ

6.5 ในผู้ป่วยที่ใช้แปรงสีพันมาตรฐาน แปรงด้วยวิธี ออริชอนตัล สครับ ตัวนี้ ทราบจุลินทรีย์ของบริเวณหนึ่งในสามส่วนใกล้เหงือก กับหนึ่งในสามส่วนส่วนกลาง ก่อนการสอน แปรงฟัน แตกต่างกับตัวนี้ทราบจุลินทรีย์หลังการสอนแปรงฟันอย่างมั้ยลำคัญทางลักษณะ ส่วน ตัวนี้ทราบจุลินทรีย์ของบริเวณหนึ่งในสามส่วนด้านบนเดียว ก่อนการสอนแปรงฟัน ไม่แตกต่างกับ ตัวนี้ทราบจุลินทรีย์หลังการสอนแปรงฟันอย่างมั้ยลำคัญทางลักษณะ

6.6 ในผู้ป่วยที่ใช้แปรงสีพันทางทันตกรรมจัดฟัน แปรงด้วยวิธี โรล ตัวนี้ ทราบจุลินทรีย์ของห้องสามส่วน ก่อนการสอนแปรงฟัน ไม่แตกต่างกับตัวนี้ทราบจุลินทรีย์หลังการ สอนแปรงฟันอย่างมั้ยลำคัญทางลักษณะ

6.7 ในผู้ป่วยที่ใช้แปรงสีพันทางทันตกรรมจัดฟัน แปรงด้วยวิธีมอดิฟายด์ แบบ ตัวนี้ทราบจุลินทรีย์ของบริเวณหนึ่งในสามส่วนใกล้เหงือก กับหนึ่งในสามส่วนส่วนกลาง ก่อนการ สอนแปรงฟัน แตกต่างกับตัวนี้ทราบจุลินทรีย์หลังการสอนแปรงฟันอย่างมั้ยลำคัญทางลักษณะ ส่วน

ด้วยนิคราบจุลินทรีย์ของบริเวณหนึ่ง ในสามส่วนด้านบนเดียว ก่อนการสอนแปรรูปนั้น ไม่แตกต่างกับ ด้วยนิคราบจุลินทรีย์หลังการสอนแปรรูปน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

6.8 ในผู้ป่วยที่ใช้แปรรูปสิ่นทางทันตกรรมจัดฟันแปรรูปด้วยวิธีอธิชอนตัล ศรรับด้วยนิคราบจุลินทรีย์ของบริเวณหนึ่ง ในสามส่วนใกล้ๆ เห็นออก กับหนึ่งในสามส่วนส่วนกลาง ก่อนการสอนแปรรูป แตกต่างกับด้วยนิคราบจุลินทรีย์หลังการสอนแปรรูปน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้วยนิคราบจุลินทรีย์ของบริเวณหนึ่ง ในสามส่วนด้านบนเดียว ก่อนการสอนแปรรูปนั้น ไม่แตกต่างกับด้วยนิคราบจุลินทรีย์หลังการสอนแปรรูปน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยบริพาร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อภิปรายผลการวิจัย

ในการศึกษาปฏิล้มพันธุ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัวได้แก่ ชนิดของแปรรังสีพัน 2 ชนิด : แปรรังสีพันมาตรฐาน และแปรรังสีพันทางกันตกรรมจัดพัน กับวิธีการแปรรังสี 3 วิธี : วิธีโรล, วิธีมอดิฟายด์ แบลล, และวิธีออริชอนตัล สครับ พบว่า ไม่มีปฏิล้มพันธุ์ระหว่างตัวแปรทั้งสองและ เมื่อพิจารณาเฉพาะแต่ละตัวแปรพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่าง ชนิดของแปรรังสีพัน แต่มีความแตกต่างกันระหว่างวิธีการแปรรังสี แสดงให้เห็นว่า ประสิทธิภาพ ในการกำจัดคราบจุลินทรีย์ที่แตกต่างกันในผู้ป่วยที่จัดฟันด้วยเครื่องมือชนิดติดแน่น มีได้ขึ้นอยู่กับ ชนิดของแปรรังสีพันแต่ขึ้นอยู่กับวิธีการแปรรังสี จากผลต่างของค่าเฉลี่ยพบว่า การแปรรังสีด้วย วิธีมอดิฟายด์ แบลล ให้ประสิทธิภาพในการกำจัดคราบจุลินทรีย์ได้สูงสุด (รายละเอียดศึกษาจาก ตารางที่ 2-9 และภาคผนวก) ซึ่งคล้ายคลึงกันคำกล่าวของ Schlossberg(9) รองลงมา ได้แก่ วิธีออริชอนตัล สครับ ส่วนวิธีโรลให้ประสิทธิภาพในการกำจัดคราบจุลินทรีย์ต่ำที่สุด ซึ่ง ลับบลัสนุนการศึกษาของ Zachrisson(7), Gibson และ Wade(49), Sangnes(52), และ Sangnes และ Zachrisson(53)

ชนิดของแปรรังสีพันที่ใช้เปรียบเทียบประสิทธิภาพในการกำจัดคราบจุลินทรีย์ ที่ใช้ใน การวิจัยครั้งนี้ เป็นแปรรังสีพันมาตรฐาน(Ora1-B เบอร์ 35) กับแปรรังสีพันทางกันตกรรมจัดพัน (Ortho เบอร์ 15) เช่นเดียวกับที่ใช้ในการทดลองของ Williams และ คณ(37) แต่ผล การทดลองต่างกัน ในการทดลองครั้งนี้ค่าดัชนีคราบจุลินทรีย์ในผู้ป่วยที่ไม่ได้รับการลอกแปรรังสี และใช้แปรรังสีพันมาตรฐาน. ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่ใช้แปรรังสีพันทางกันตกรรมจัดพันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ส่วน Williams และคณ พบว่ามีความแตกต่างระหว่างแปรรังสีแท้ล่องชิ่นเดียง เล็กน้อยในฟันหลัง ซึ่งอาจเนื่องมาจากวิธีการทดลองที่แตกต่างกัน และการเปรียบเทียบ ประสิทธิภาพในการกำจัดคราบจุลินทรีย์ระหว่างแปรรังสีพันมาตรฐาน กับแปรรังสีพันทางกันตกรรม จัดพัน เมื่อกำหนดวิธีการแปรรังสีพันแบบต่างๆ: วิธีโรล, วิธีมอดิฟายด์ แบลล, และวิธีออริชอนตัล สครับ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างดัชนีคราบจุลินทรีย์ของกลุ่มที่ใช้แปรรังสีพันมาตรฐาน และแปรรังสีพันทางกันตกรรมจัดพันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า การใช้แปรรังสีพันมาตรฐาน

หรือแปรงสิฟันทางทันตกรรมจัดฟันสำหรับผู้ป่วยที่จัดฟันด้วยเครื่องมือชนิดติดแน่น ให้ประสิทธิภาพในการกำจัดคราบจุลินทรีย์ได้เท่าเทียมกัน เป็นโอกาสให้ผู้ป่วยสามารถเลือกใช้แปรงสิฟันมาตรฐานแทนการใช้แปรงสิฟันทางทันตกรรมจัดฟันซึ่งมีราคาแพงกว่าได้

ในการศึกษาเบรียนเทียนประสิทธิภาพในการกำจัดคราบจุลินทรีย์ระหว่างกลุ่มทดลองที่แปรงฟันด้วยวิธีต่างๆ 4 วิธี: วิธีของตนเอง, วิธีโรล, วิธีมอดิฟายด์ แบลส, วิธีออริชอนตัล สครับ พบว่า ในกลุ่มที่กำหนดให้ใช้แปรงสิฟันมาตรฐาน กลุ่มที่แปรงด้วยวิธีของตนเองหรือไม่สอนวิธีการแปรงฟัน แตกต่างจากกลุ่มที่สอนแปรงฟันด้วยวิธีโรล แต่ไม่แตกต่างกับกลุ่มที่สอนแปรงฟันด้วยวิธีมอดิฟายด์ แบลส และวิธีออริชอนตัล สครับ เมื่อพิจารณาผลต่างของค่าเฉลี่ย พบว่า ประสิทธิภาพในการกำจัดคราบจุลินทรีย์เมื่อแปรงด้วยวิธีโรลต่ำกว่าเมื่อไม่สอนแปรงฟันซึ่งอาจเนื่องมาจาก ในกลุ่มที่ไม่สอนวิธีการแปรงฟันผู้ป่วยแปรงด้วยวิธีอื่นที่ให้ประสิทธิภาพดีกว่าวิธีโรล เช่น วิธีมอดิฟายด์ แบลส, วิธีออริชอนตัล สครับ เป็นต้น การสอนแปรงฟันให้แก่ผู้ป่วยที่จัดฟันด้วยเครื่องมือชนิดติดแน่นไม่ควรสอนวิธีโรล ส่วนกลุ่มที่กำหนดให้ใช้แปรงสิฟันทางทันตกรรมจัดฟัน พบว่า กลุ่มที่แปรงด้วยวิธีของตนเองหรือไม่สอนวิธีการแปรงฟัน ไม่แตกต่างกับกลุ่มที่สอนแปรงฟันด้วยวิธีโรล และ วิธีออริชอนตัล สครับ แต่แตกต่างกับกลุ่มที่สอนแปรงฟันด้วยวิธีมอดิฟายด์ แบลส เมื่อพิจารณาผลต่างของค่าเฉลี่ยแล้วให้เห็นว่า ผู้ป่วยที่จัดฟันด้วยเครื่องมือชนิดติดแน่นควรสอนแปรงฟันด้วยวิธีมอดิฟายด์ แบลส เนื่องจากเป็นวิธีซึ่งให้ประสิทธิภาพในการกำจัดคราบจุลินทรีย์สูงสุดและสูงกว่าเมื่อไม่สอนวิธีการแปรงฟัน

ในการศึกษาเฉพาะวิธีการแปรงฟัน 3 วิธี: วิธีโรล, วิธีมอดิฟายด์ แบลส, และ วิธีออริชอนตัล สครับ พบว่า ในพวกที่กำหนดให้ใช้แปรงสิฟันมาตรฐานมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในกลุ่มที่แปรงฟันด้วยวิธีโรล กับ วิธีมอดิฟายด์ แบลส ส่วนกลุ่มที่แปรงด้วยวิธีโรล กับวิธีออริชอนตัล สครับ และวิธีออริชอนตัล สครับ กับวิธีมอดิฟายด์ แบลส ไม่แตกต่างกันซึ่งคล้ายคลึงกับการศึกษาของ Zachrisson(7) ที่ให้ผู้ป่วยทางทันตกรรมจัดฟันแปรงฟันในแนวราบด้วยวิธี สครับ หรือแบลส ให้ลวดติด เมื่อ พิจารณาพวกที่ใช้แปรงสิฟันทางทันตกรรมจัดฟันพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างวิธีการแปรงทั้งสามวิธี โดยวิธีโรลแตกต่างกับวิธีมอดิฟายด์ แบลส วิธีมอดิฟายด์ แบลส แตกต่างกับวิธีออริชอนตัล สครับ และ

วิธีอธิบายนั้นตัด ศครับแตกต่างกับวิธีโอล เมื่อพิจารณาผลต่างของค่าเฉลี่ยของดัชนีคราบจุลินทรีย์ แสดงให้เห็นว่า การแปรรูปน้ำด้วยวิธีมอดิฟายร์ แบบ ให้ประสิทธิภาพในการกำจัดคราบจุลินทรีย์ ได้ดีที่สุด รองลงมาได้แก่วิธีอธิบายนั้นตัด ศครับ และวิธีโอลให้ประสิทธิภาพต่ำสุดซึ่งสอดคล้องกับ การศึกษาของ Kaswiner⁽⁸⁾ ซึ่งพบว่า การแปรรูปในแนวตั้งไม่สามารถทำความสะอาด บริเวณระหว่างเหงือกและฟันได้เพียงพอ รวมทั้งในปัจจุบันนี้เป็นที่ยอมรับกันว่า บริเวณหนึ่งใน สามส่วนทางปลายรากฟัน (apical 1/3) และซอกฟันรวมไปถึงบริเวณ 0.5-1.0 มิลลิเมตร ในร่องเหงือก เป็นบริเวณที่ควรให้ความสำคัญในขณะแปรรูป (2) และวิธีการแปรรูปที่ เหมาะสมได้แก่วิธี แบบ ซึ่งในทางปฏิบัติได้ถูกดัดแปลงไปเป็นวิธี มอดิฟายร์ แบบ (5) สำหรับ วิธีอธิบายนั้นตัด ศครับ แม้จะมีการศึกษานะว่า ให้ประสิทธิภาพในการทำความสะอาดได้เท่าเทียม กับวิธี แบบ (5) แต่วิธี อธิบายนั้นตัด ศครับ นั้นเหมาะสมสำหรับเด็กในระยะฟันน้ำนมเท่านั้น ใน ระยะฟันแท้ วิธีการสอนแปรรูปควรจะเปลี่ยนเป็นวิธี มอดิฟายร์ แบบ ซึ่งให้ประสิทธิภาพในการ กำจัดคราบจุลินทรีย์เพื่อป้องกันโรคฟันผุและโรคปฏิกัดได้กว่า (4)

ในการศึกษาค่าดัชนีคราบจุลินทรีย์ของแต่ละส่วน (หนึ่งในสามส่วนใกล้เหงือก, หนึ่ง ในสามส่วนล้วนกลาง, หนึ่งในสามส่วนด้านบนเดียว) ในแต่ละกลุ่มตัวอย่างพบว่า การแจก แปรรูปน้ำ ทั้งแปรรูปน้ำมาตรฐานและแปรรูปน้ำทางทันตกรรมจัดฟันให้แก่ผู้ป่วย โดยไม่อนุริบ การแปรรูปน้ำ ไม่ช่วยให้ประสิทธิภาพในการกำจัดคราบจุลินทรีย์ดีขึ้น ค่าเฉลี่ยของดัชนีคราบ จุลินทรีย์ก่อนและหลังการใช้แปรรูปน้ำในแต่ละส่วนของฟันไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกับการสอน แปรรูปน้ำด้วยวิธีโอล ให้แก่ผู้ป่วยที่จัดฟันด้วยเครื่องมือชนิดติดแน่น ค่าเฉลี่ยของดัชนีคราบจุลินทรีย์ ก่อนและหลังการสอนแปรรูปน้ำในแต่ละส่วนของฟันมีค่าใกล้เคียงกันทั้งกลุ่มที่ใช้แปรรูปน้ำมาตรฐาน และกลุ่มที่ใช้แปรรูปน้ำทางทันตกรรมจัดฟัน แสดงว่าการสอนแปรรูปน้ำด้วยวิธี โอล ไม่ช่วยให้ ผู้ป่วยทำความสะอาดช่องปากได้ดีขึ้นเท่าที่ควร

การแปรรูปน้ำด้วยวิธีมอดิฟายร์ แบบ และวิธีอธิบายนั้นตัด ศครับ ทั้งกลุ่มที่ใช้แปรรูปน้ำ มาตรฐานและกลุ่มที่ใช้แปรรูปน้ำทางทันตกรรมจัดฟัน สามารถทำความสะอาดบริเวณหนึ่งในสาม ส่วนใกล้เหงือก และหนึ่งในสามส่วนล้วนกลางได้ดี

การแปรนั้นด้วย วิธีมอดิฟาย์ แบบ ให้ประสิทธิภาพในการกำจัดคราบจุลินทรีย์ได้ดีกว่าวิธีอธิชอนตัล ลครับ เนื่องจากการแปรนั้นด้วยวิธีมอดิฟาย์ แบบ นี้ เน้นการทำความสะอาดบริเวณร่องเหงือก คอพัน และซอกพัน โดยวางขันแปรนั้นแตะตรงบริเวณนี้ในสามล้วน ใกล้เหงือกและขอนเหงือก ทั้งหมด 45 องศา กับตัวพันชี้ไปทางปลายรากพัน การขยับแปรนั้น ในแนวราบและหมุนหัวแปรนั้นแนวตั้งไปทางด้านบนเดียว ช่วยกำจัดคราบจุลินทรีย์ได้ดีกว่าเมื่อขยับแปรนั้นแนวราบในขณะทั้งหมด 90 องศา กับแนวราบของพัน ตามวิธีอธิชอนตัล ลครับ ซึ่งไม่สามารถเข้าไปทำความสะอาดในบริเวณซอกพัน และร่องเหงือกได้ (5,49) ส่วนบริเวณนี้ในสามล้วนด้านบนเดียว ค่าดัชนีคราบจุลินทรีย์หลังการลอกแปรนั้นด้วยวิธีมอดิฟาย์ แบบ และวิธีอธิชอนตัล ลครับ มีค่าลดลง เช่นกัน แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจากบริเวณดังกล่าว มีการทำความสะอาดตัวเอง (self cleansing) ในขณะเดียวดัชนีคราบจุลินทรีย์ก่อนการลอกแปรนั้นมีค่าน้อยอยู่แล้ว

ศูนย์วิทยาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

งานวิจัยครั้งนี้เป็นเพียงงานวิจัยพื้นฐานซึ่งได้ผลสรุปว่า ประลีทิชภาพในการกำจัดคราบจุลินทรีย์ภายหลังการใช้แปรสีพันมาตรฐาน ไม่แตกต่างกับการใช้แปรสีพันทางทันตกรรมจัดฟัน แต่ประลีทิชภาพในการกำจัดคราบจุลินทรีย์ของวิธีการแปรสีพันด้วยวิธีโรล วิธีมอติฟายร์ แบลส และวิธีออริชอนติล ลครับ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ ๐.๐๕ ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะแนวทางในการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเปรียบเทียบประลีทิชภาพในการกำจัดคราบจุลินทรีย์ระหว่างแปรสีพันทางทันตกรรมจัดฟันรูปแบบต่างๆ ในสภาพการณ์ดังกล่าว หรือในสภาพการณ์ที่แตกต่างกัน

2. ศึกษาชนิดของแปรสีพัน และวิธีการแปรสีพันในผู้ป่วยที่จัดฟันด้วยเครื่องมือชนิดติดแน่นซึ่งได้รับการนำบัดรักษาด้วยเทคนิคอื่น เช่น Beect เป็นต้น

3. เนื่องจากผู้ป่วยที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นผู้ป่วยในความดูแลของทันตแพทย์จัดฟันหลายท่าน ทำให้เกิดความยากลำบากในการควบคุมตัวแปรต่างๆ ในการทำการวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงควรจัดกระทำในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ป่วยในความดูแลของทันตแพทย์จัดฟันเพียงท่านเดียว

4. เนื่องจากประลีทิชภาพในการกำจัดคราบจุลินทรีย์ของแปรสีพันทั้งสองชนิดไม่แตกต่างกัน จึงน่าจะทำการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับความทนทาน และอวัยวะการใช้งานของแปรสี พื่อเลือกใช้แปรสีพันที่เหมาะสมสมต่อไป

5. ศึกษาประลีทิชภาพในการกำจัดคราบจุลินทรีย์โดยพิจารณาตัวแปรอื่นๆ ประกอบด้วย เช่น เพค, ผันต่างบริเวณได้แก่ ผันหน้า และผันหลัง เป็นต้น