

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์เป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน และข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ให้ข้อมูล ซึ่งได้แก่ ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในด้านเพศ อายุราชการ วุฒิสถที่สุดทางการศึกษา การได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน โดยแยกวิเคราะห์ตามขนาดของโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

1. การเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน
2. การดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน
3. การประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลในปัญหาต่อไปนี้

1. ปัญหาการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน
2. ปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน
3. ปัญหาการประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศภายใน  
โรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยเอกสารต่าง ๆ ดังนี้

1. แผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน
2. ปฏิทินปฏิบัติงาน
3. บันทึกการประชุม
4. สมุดนิเทศภายในโรงเรียน
5. สมุดนิเทศประจำห้องเรียน
6. แฟ้มข้อมูล
7. เอกสารการประเมินผลและรายงานผล



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

1. สถานภาพของผู้บริหาร จำแนกตาม เพศ อายุราชการ วุฒิสูงสุดทางการศึกษา การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน และการได้รับความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนที่นอกเหนือจากการอบรมหรือสัมมนา
2. สถานภาพของผู้รับผิดชอบ โครงการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตาม เพศ อายุราชการ วุฒิสูงสุดทางการศึกษา การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน และการได้รับความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนที่นอกเหนือจากการอบรมหรือสัมมนา
3. สถานภาพของกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตาม เพศ อายุราชการ วุฒิสูงสุดทางการศึกษา การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน และการได้รับความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนที่นอกเหนือจากการอบรมหรือสัมมนา (รายละเอียดคั้งเส้นในตารางที่ 3-5)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์**

**ตารางที่ 3 สถานภาพทั่วไปของผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน**

สถานภาพ/ข้อมูลทั่วไป	ขนาดของโรงเรียน					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	จำนวน (N <sub>1</sub> =15)	ร้อยละ	จำนวน (N <sub>2</sub> =15)	ร้อยละ	จำนวน (N <sub>3</sub> =15)	ร้อยละ
1. เพศ						
-ชาย	14	93.33	15	100.00	15	100.00
-หญิง	1	6.67	-	-	-	-
2. อายุราชการ						
-1-5 ปี	-	-	-	-	-	-
-6-10 ปี	1	6.67	-	-	-	-
-11-15 ปี	5	33.33	1	6.67	1	6.67
-16-20 ปี	3	20.00	8	53.33	2	13.33
-มากกว่า 20 ปี	6	40.00	5	33.33	12	80.00
3. วุฒิสูงสุดทางการศึกษา						
-ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-
-ปริญญาตรี	15	100.00	15	100.00	15	100.00
-สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ/ข้อมูลทั่วไป	ขนาดของโรงเรียน					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $N_1=15$ )		( $N_2=15$ )		( $N_3=15$ )	
<b>4. การอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศ</b>						
ภายในโรงเรียน						
-ไม่เคย	4	26.67	2	13.33	7	46.67
-เคย	11	73.33	13	86.67	8	53.33
-จำนวน 1-2 ครั้ง	11	100.00	9	69.23	6	75.00
-จำนวน 3-4 ครั้ง	-	-	4	30.77	2	25.00
<b>5. หน่วยงานที่จัดอบรม</b>						
(n <sub>1</sub> =11, n <sub>2</sub> =13 และ n <sub>3</sub> =8)						
-สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด	7	63.64	6	46.15	5	62.50
-สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	10	90.91	9	69.23	7	87.50
-กลุ่มโรงเรียน	1	9.09	1	7.69	1	12.50
-โรงเรียน	-	-	-	-	1	12.50
<b>6. เนื้อหาในการอบรม</b>						
(n <sub>1</sub> =11, n <sub>2</sub> =13 และ n <sub>3</sub> =8)						
-ความหมาย ความสำคัญ และความ						
จำเป็นของการนิเทศ	11	100.00	13	100.00	8	100.00

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ/ข้อมูลทั่วไป	ขนาดของโรงเรียน					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =15)	
-จุดมุ่งหมายของการนิเทศ	11	100.00	13	100.00	8	100.00
-กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน	11	100.00	13	100.00	8	100.00
-การวางแผนงาน/โครงการ	11	100.00	13	100.00	8	100.00
7. แหล่งความรู้ที่ได้รับนอกเหนือจาก						
การอบรม/สัมมนา						
-เอกสารเกี่ยวกับการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	15	100.00
-การศึกษาดูงาน	6	40.00	3	20.00	8	53.33

จากตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้บริหาร นิจรรณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

#### สถานภาพทั่วไปของผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 93.33 เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 6.67 ส่วนใหญ่มีอายุราชการมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา มีอายุราชการ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 และอายุราชการ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 วุฒิสูงสุดทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับ

การนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.33 และไม่เคยรับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 26.67 ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรม จำนวน 1-2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 หน่วยงานที่จัดอบรมส่วนใหญ่คือ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมาคือสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 63.64 และกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 9.09 เนื้อหาในการอบรมคือ ความหมาย ความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศ จุดมุ่งหมายของการนิเทศ กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน และการวางแผนงานโครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 แหล่ง ความรู้ที่ได้นอกเหนือจากการอบรมสัมมนา คือ เอกสารเกี่ยวกับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ การศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 40.00

#### สถานการณ์ทั่วไปของผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง

ผู้บริหารโรงเรียนทุกคนเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมา มีอายุราชการมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 และอายุราชการ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.67 วุฒิสถิตทางการศึกษา ระดับวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100.00 เคยเข้ารับการอบรม เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 86.67 และไม่เคย คิดเป็นร้อยละ 13.33 ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรม จำนวน 1-2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมาคือ จำนวน 3-4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 30.77 หน่วยงานที่จัดอบรมส่วนใหญ่คือ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมาคือ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 46.15 และกลุ่มโรงเรียนจัดคิดเป็นร้อยละ 7.69 เนื้อหาในการอบรมได้แก่ ความหมาย ความสำคัญ และความจำเป็นของการนิเทศ จุดมุ่งหมายของการนิเทศ กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน และการวางแผน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 แหล่งความรู้ที่ได้นอกเหนือจากการอบรม/สัมมนา ส่วนใหญ่ได้จาก เอกสารเกี่ยวกับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ การศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 20.00

สถานการณ์ทั่วไปของผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่

ผู้บริหารโรงเรียนทุกคนเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่มีอายุราชการมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมามีอายุราชการ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.33 และอายุราชการ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.67 วุฒิส่งสุดทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100.00 เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.33 และไม่เคยคิดเป็นร้อยละ 46.67 ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมจำนวน 1-2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาก็คือ จำนวน 3-4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 25.00 หน่วยงานที่จัดอบรมส่วนใหญ่คือ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาก็คือสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 62.50 และกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.50 เนื้อหาในการอบรมคือ ความหมาย ความสำคัญ และความจำเป็นของการนิเทศจุดมุ่งหมายของการนิเทศ กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน และการวางแผน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 แหล่งความรู้ที่ได้รับนอกเหนือจากการอบรม/สัมมนา ส่วนใหญ่คือการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาก็คือ การศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 53.33

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 4 สถานภาพทั่วไปของผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สถานภาพ/ข้อมูลทั่วไป	ขนาดของโรงเรียน					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	จำนวน (N <sub>1</sub> =15)	ร้อยละ	จำนวน (N <sub>2</sub> =15)	ร้อยละ	จำนวน (N <sub>3</sub> =15)	ร้อยละ
1. เพศ						
-ชาย	12	80.00	13	86.67	11	73.33
-หญิง	3	20.00	12	13.33	4	26.67
2. อายุราชการ						
-1-5 ปี	1	6.67	2	13.33	-	-
-6-10 ปี	3	20.00	3	20.00	3	20.00
-11-15 ปี	5	33.33	6	40.00	4	26.67
-16-20 ปี	4	26.67	3	20.00	6	40.00
-มากกว่า 20 ปี	2	13.33	1	6.67	2	13.33
3. วุฒิสองสุดทางการศึกษา						
-ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-
-ปริญญาตรี	15	100.00	15	100.00	15	100.00
-สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ/ข้อมูลทั่วไป	ขนาดของโรงเรียน					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $N_1=15$ )		( $N_2=15$ )		( $N_3=15$ )	
4. การอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศ						
ภายในโรงเรียน						
-ไม่เคย	6	40.00	3	20.00	3	20.00
-เคย	9	60.00	12	80.00	12	80.00
-จำนวน 1-2 ครั้ง	8	88.89	8	66.67	9	75.00
-จำนวน 3-4 ครั้ง	1	11.11	4	33.33	3	25.00
5. หน่วยงานที่จัดอบรม						
( $n_1=9$ , $n_2=12$ และ $n_3=12$ )						
-สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด	6	66.67	5	41.67	6	50.00
-สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	8	88.89	6	50.00	9	75.00
-กลุ่มโรงเรียน	1	11.11	1	8.33	1	8.33
-โรงเรียน	-	-	-	-	1	8.33
6. เนื้อหาในการอบรม						
( $n_1=9$ , $n_2=12$ และ $n_3=12$ )						
-ความหมาย ความสำคัญ และความ						
จำเป็นของการนิเทศ	9	100.00	12	100.00	12	100.00

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ/ข้อมูลทั่วไป	ขนาดของโรงเรียน					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =15)	
-จุดมุ่งหมายของการนิเทศ	9	100.00	12	100.00	12	100.00
-กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน	9	100.00	12	100.00	12	100.00
-การวางแผนงาน/โครงการ	9	100.00	12	100.00	12	100.00
7. แหล่งความรู้ที่ได้รับนอกเหนือจาก การอบรม/สัมมนา						
-เอกสารเกี่ยวกับการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	15	100.00
-การศึกษาคูณาน	6	40.00	9	60.00	8	53.33

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

สถานภาพทั่วไปของผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 80.00 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 20.00 และส่วนใหญ่อายุราชการ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาคืออายุราชการ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.67 และอายุราชการ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 วุฒิสถที่สุดทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100.00

เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และไม่เคย คิดเป็นร้อยละ 40.00 ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรม จำนวน 1-2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาคือจำนวน 3-4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.11 หน่วยงานที่จัดอบรมส่วนใหญ่คือ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาคือ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 และกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.11 เนื้อหาในการอบรมคือ ความหมาย ความสำคัญ และความจำเป็นของการนิเทศ จุดมุ่งหมายของการนิเทศ กระบวนการนิเทศ และการวางแผน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 แหล่งความรู้ที่ได้นอกเหนือจากการอบรม/สัมมนา ส่วนใหญ่คือการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ การศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 40.00

สถานภาพทั่วไปของผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 86.67 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 13.33 ส่วนใหญ่อายุราชการ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมามีอายุราชการ 6-10 ปี และ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 และอายุราชการ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.33 วุฒิสถิตทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100.00 เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 80.00 และไม่เคย คิดเป็นร้อยละ 20.00 เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน จำนวน 1-2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาจำนวน 3-4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 33.33 หน่วยงานที่จัดอบรมส่วนใหญ่คือ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 41.67 และกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.33 เนื้อหาในการอบรมคือ ความหมาย ความสำคัญ และความจำเป็นของการนิเทศ จุดมุ่งหมายของการนิเทศ กระบวนการนิเทศ และการวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 แหล่งความรู้ที่ได้นอกเหนือจากการอบรม/สัมมนา ส่วนใหญ่คือการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ การศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 60.00

สถานการณ์ทั่วไปของผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 73.33 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 26.67 ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาคืออายุราชการ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.67 และอายุราชการ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 วุฒิสูงสุดทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100.00 เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และไม่เคย คิดเป็นร้อยละ 20.00 ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรม จำนวน 1-2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ จำนวน 3-4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 25.00 หน่วยงานที่จัดอบรมส่วนใหญ่คือ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอคิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 และกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.33 เนื้อหาในการอบรม ได้แก่ ความหมาย ความสำคัญ และความจำเป็นของการนิเทศ จุดมุ่งหมายของการนิเทศ กระบวนการนิเทศ และการวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 แหล่งความรู้ที่ได้รับนอกเหนือจากการอบรม/สัมมนา ส่วนใหญ่ได้จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ การศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 53.33

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 สถานภาพทั่วไปของกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สถานภาพ/ข้อมูลทั่วไป	ขนาดของโรงเรียน					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	จำนวน (N=30) <sub>1</sub>	ร้อยละ	จำนวน (N=45) <sub>2</sub>	ร้อยละ	จำนวน (N=60) <sub>3</sub>	ร้อยละ
1. เพศ						
-ชาย	18	60.00	27	60.00	39	65.00
-หญิง	12	40.00	18	40.00	21	35.00
2. อายุราชการ						
-1-5 ปี	3	10.00	5	11.11	3	5.00
-6-10 ปี	7	23.33	7	15.56	7	11.67
-11-15 ปี	12	40.00	10	22.22	13	21.67
-16-20 ปี	6	20.00	17	37.78	26	43.33
-มากกว่า 20 ปี	2	6.67	6	13.33	11	18.33
3. วุฒิสูงสุดทางการศึกษา						
-ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-
-ปริญญาตรี	30	100.00	45	100.00	60	100.00
-สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ/ข้อมูลทั่วไป	ขนาดของโรงเรียน					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $N_1=30$ )		( $N_2=45$ )		( $N_3=60$ )	
<b>4. การอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศ</b>						
ภายในโรงเรียน						
-ไม่เคย	23	76.67	34	75.56	38	63.33
-เคย	7	23.33	11	24.44	22	36.67
-จำนวน 1-2 ครั้ง	6	85.71	9	81.82	19	86.36
-จำนวน 3-4 ครั้ง	1	14.29	2	18.18	3	13.64
<b>5. หน่วยงานที่จัดอบรม</b>						
(n <sub>1</sub> = 7, n <sub>2</sub> =11 และ n <sub>3</sub> =22)						
-สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด	5	71.43	8	72.73	6	27.27
-สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	6	85.71	9	81.82	10	45.45
-กลุ่มโรงเรียน	1	14.29	1	9.09	1	4.55
-โรงเรียน	-	-	-	-	1	4.55
<b>6. เนื้อหาในการอบรม</b>						
(n <sub>1</sub> = 7, n <sub>2</sub> =11 และ n <sub>3</sub> =22)						
-ความหมาย ความสำคัญ และความ						
จำเป็นของการนิเทศ	7	100.00	11	100.00	22	100.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ/ข้อมูลทั่วไป	ขนาดของโรงเรียน					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=30) <sub>1</sub>		(N=45) <sub>2</sub>		(N=60) <sub>3</sub>	
-จุดมุ่งหมายของการนิเทศ	7	100.00	11	100.00	22	100.00
-กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน	7	100.00	11	100.00	22	100.00
-การวางแผนงาน/โครงการ	7	100.00	11	100.00	22	100.00
7. แหล่งความรู้อื่นที่ได้รับนอกเหนือจาก						
การอบรม/สัมมนา						
-เอกสารเกี่ยวกับการนิเทศ	30	100.00	45	100.00	60	100.00
-การศึกษาดูงาน	21	70.00	17	37.78	27	45.00
-ผู้บริหาร	27	90.00	41	91.11	54	90.00

จากตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน พิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏผลดังนี้

สถานภาพทั่วไปของกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60.00 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 40.00 ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา มีอายุราชการ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.33 และอายุราชการ 16-20 ปี คิดเป็น



ร้อยละ 20.00 วุฒิสถูที่สุดทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ไม่เคย  
 ้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.67 และเคยเข้ารับการ  
 อบรม คิดเป็นร้อยละ 23.33 ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมจำนวน 1-2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ  
 85.71 รองลงมาคือ จำนวน 3-4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ คิดเป็นร้อยละ 14.29 หน่วยงาน  
 ที่จัดอบรม ส่วนใหญ่ คือสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาคือ  
 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 71.43 และกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.29  
 เนื้อหาในการอบรมได้แก่ ความหมาย ความสำคัญ และความจำเป็นของการนิเทศจุดมุ่งหมายของ  
 การนิเทศ กระบวนการนิเทศ และการวางแผนงานโครงการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 แหล่ง  
 ความรู้อื่นที่ได้รับนอกเหนือจากการอบรม/สัมมนา ส่วนใหญ่ได้จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศ  
 คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือจากผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 90.00 และจากการศึกษาคูงาน  
 คิดเป็นร้อยละ 70.00

#### สถานภาพทั่วไปของกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60.00 เป็นเพศ  
 หญิง คิดเป็นร้อยละ 40.00 ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.78 รองลงมา  
 มีอายุราชการ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.22 และอายุราชการ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ  
 15.56 วุฒิสถูที่สุดทางการศึกษา ระดับวุฒิปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับ  
 การอบรมเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.56 และเคยเข้ารับการอบรม  
 24.44 ส่วนใหญ่เคยรับการอบรมจำนวน 1-2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมาจำนวน  
 3-4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 18.18 หน่วยงานที่จัดอบรมส่วนใหญ่คือ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ  
 คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมาคือ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 72.73 และ  
 กลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 9.09 เนื้อหาในการอบรมได้แก่ ความหมาย ความสำคัญ และความ  
 จำเป็นของการนิเทศจุดมุ่งหมายของการนิเทศ กระบวนการนิเทศ และการวางแผน/โครงการนิเทศ  
 คิดเป็นร้อยละ 100.00 แหล่งความรู้อื่นที่ได้รับนอกเหนือจากการอบรม/สัมมนา ส่วนใหญ่ได้จากการ  
 ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือจากผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ  
 91.11 และจากการศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 37.78



สถานการณ์ทั่วไปของกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 65.00 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 35.00 ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.33 รองลงมาคืออายุราชการ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.67 และอายุราชการมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.33 วุฒิสถที่สุดทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.33 และเคยรับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 36.67 เคยเข้ารับการอบรมจำนวน 1-2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 86.36 รองลงมาจำนวน 3-4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 13.64 หน่วยงานที่จัดอบรมส่วนใหญ่จัดโดยสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 45.45 รองลงมาคือ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 27.27 และกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 4.55 เนื้อหาในการอบรมได้แก่ ความหมาย ความสำคัญ และความจำเป็นของการนิเทศ จุดมุ่งหมายของการนิเทศ กระบวนการนิเทศ และการวางแผนงาน/โครงการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 แหล่งความรู้ที่ได้รับนอกเหนือจากการนิเทศ ส่วนใหญ่คือการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือจากผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 90.00 และจากการศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 45.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 6 (ต่อ)

การเตรียมการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
			โครงการ					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =30)		(N <sub>4</sub> =60)		
1.3 ช่วงเวลาในการดำเนิน								
การ								
-ภาคต้นของปีการศึกษา	11	73.33	10	66.67	23	76.67	44	73.33
-ก่อนสิ้นปีการศึกษา	3	20.00	3	20.00	4	13.33	10	16.67
-ระหว่างปีการศึกษา	1	6.67	2	13.33	3	10.00	6	10.00
1.4 ความรู้เกี่ยวกับเรื่อง								
-ความหมายและความสำคัญ								
ของกรณีศึกษา	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
-จุดมุ่งหมายของกรณี								
ศึกษา	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
-กระบวนการกรณีศึกษา	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ								
ภายในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

การเตรียมการ	ขนาดของโรงเรียน								
	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม		
	โครงการ		โครงการ		โครงการ		โครงการ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
( $N_1=15$ )		( $N_2=15$ )		( $N_3=30$ )		( $N_4=60$ )			
2.1	วิธีการในการแต่งตั้ง								
	-ผู้บริหารออกหนังสือ								
	คำสั่งแต่งตั้ง	12	80.00	12	80.00	24	80.00	48	80.00
	-แต่งตั้งโดยบันทึกชื่อไว้								
	ในสมุดบันทึกการประชุม	3	20.00	3	20.00	6	20.00	12	20.00
2.2	คณะกรรมการประกอบด้วย								
	-ผู้บริหารโรงเรียน	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
	-หัวหน้างานวิชาการ	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
	-หัวหน้าสายชั้น	-	-	-	-	-	-	-	-
	-ครูที่ได้รับการเลือกตั้ง	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
2.3	บทบาทหน้าที่และความ								
	รับผิดชอบของคณะกรรมการ								
	-วางแผนการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
	-ปฏิบัติการณ์ิเทศ	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

การเตรียมการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบโครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $N_1=15$ )		( $N_2=15$ )		( $N_3=30$ )		( $N_4=60$ )	
-สนับสนุนส่งเสริมการ นิเทศ	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
-ติดตามและประเมินผล การดำเนินการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
2.4 วิธีการทำงานของ คณะกรรมการ -วางแผนการทำงาน ร่วมกัน	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
3. การสร้างความเข้าใจใน บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ ของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
3.1 วิธีในการสร้างความ เข้าใจ								
-ผู้บริหารประชุมชี้แจง	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
-จัดทำหนังสือชี้แจง	9	60.00	9	60.00	19	63.33	37	61.67

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

การเตรียมการ	ผู้บริหาร	ผู้รับผิดชอบ	กรรมการนิเทศ	รวม
	โครงการ			
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)	(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =30)	(N <sub>4</sub> =60)

## 3.2 ผลที่ได้รับ

- ผู้นิเทศและผู้รับการ

นิเทศปฏิบัติงานร่วม

กันด้วยดี

15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
----	--------	----	--------	----	--------	----	--------

- ปัญหาระหว่างผู้นิเทศ

และผู้รับการนิเทศ

ลดลง

15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
----	--------	----	--------	----	--------	----	--------

## 4. การชักซ้อมความเข้าใจ

เกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศ

ในคณะกรรมการนิเทศ

ภายในโรงเรียน

- ไม่มี

-	-	-	-	-	-	-	-
---	---	---	---	---	---	---	---

- มี

15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
----	--------	----	--------	----	--------	----	--------

## 4.1 วิธีชักซ้อมความเข้าใจ

- ผู้บริหารประชุมชี้แจง

15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
----	--------	----	--------	----	--------	----	--------

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

การเตรียมการ	ขนาดของโรงเรียน								
	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม		
			โครงการ						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =30)		(N <sub>4</sub> =60)		

## 4.2 ช่วงเวลาในการชักซ้อม

## ความเข้าใจ

-ภาคต้นปีการศึกษา	11	73.33	10	66.67	22	73.33	43	71.67
-ก่อนสิ้นสุดปีการศึกษา	3	20.00	3	20.00	6	20.00	12	20.00
-ระหว่างปีการศึกษา	1	6.67	2	13.33	2	6.67	5	8.33

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก ปรากฏผลดังนี้

1. การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนแก่ครูในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมด ระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนแก่ครูในโรงเรียนโดยการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือการจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.33 และส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 46.67 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่กำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการ ในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาคือ ก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.00 และช่วงระหว่างปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 6.67 ความรู้ความเข้าใจที่ให้แก่ครูนั้น ได้แก่ เรื่อง ความหมายและความสำคัญของการนิเทศ จุดมุ่งหมายของการนิเทศ และกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศแก่ครูในโรงเรียน โดยการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 93.33 และส่งครูเข้ารับการอบรมและศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ตามลำดับ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และส่วนใหญ่กำหนดในช่วงเวลาในการดำเนินการ ในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.00 และช่วงระหว่างปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.33 ตามลำดับ ความรู้ความเข้าใจที่ให้แก่ครู ได้แก่ ความหมาย และสำคัญของการนิเทศ จุดมุ่งหมายของการนิเทศ และกระบวนการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนแก่ครูในโรงเรียน โดยการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ การจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 96.67 และส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 73.33 ตามลำดับ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และส่วนใหญ่กำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการไว้ในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.67 รองลงมาคือ ก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.33 และระหว่างปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 10.00 ความรู้ความเข้าใจ

เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนที่ให้แก่ครูนั้น ได้แก่ เรื่อง ความหมายและความสำคัญของ การนิเทศ จุดมุ่งหมายของการนิเทศ และกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนแก่ครู โดยการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 90.00 และส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 63.33 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และส่วนใหญ่กำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาคือ ช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 16.67 และระหว่างปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 10.00 ตามลำดับ โดยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่ครูในโรงเรียนนั้น ได้แก่ เรื่อง ความหมายและความจำเป็นของการนิเทศ จุดมุ่งหมาย ของการนิเทศ และกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

## 2. การแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ผู้บริหารเป็นผู้ออกหนังสือ หนังสือคำสั่งแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ แต่งตั้งโดยการบันทึกชื่อไว้ในสมุดบันทึก การประชุม คิดเป็นร้อยละ 20.00 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหาร โรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูที่ได้รับการเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนมีหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการนิเทศ ปฏิบัติการนิเทศ สนับสนุนส่งเสริมการนิเทศ และติดตามและประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการทำงานร่วมกันของคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ยึดวิธีการวางแผนการทำงานร่วมกันเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน โดยผู้บริหารเป็นผู้ออกหนังสือคำสั่งแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือแต่งตั้งโดยการบันทึกชื่อไว้ในสมุดบันทึก

การประชุม คิดเป็นร้อยละ 20.00 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนประกอบด้วยผู้บริหาร  
โรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูที่ได้รับการเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการ  
นิเทศภายในโรงเรียนมีบทบาทและหน้าที่ในการวางแผนการนิเทศ ปฏิบัติการนิเทศ สนับสนุนส่งเสริม  
การนิเทศ และติดตามและประเมินผลการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการ  
นิเทศภายในโรงเรียนทำงานร่วมกันโดยยึดวิธีการวางแผนการทำงานร่วมกันเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ  
100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ  
ขนาดเล็ก มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน โดยส่วนใหญ่ผู้บริหารจะเป็นผู้ออก  
หนังสือคำสั่งแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ การแต่งตั้งโดยบันทึกชื่อไว้ในสมุด  
บันทึกการประชุม คิดเป็นร้อยละ 20.00 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย  
ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูที่ได้รับการเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 100.00  
เท่ากัน คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการวางแผนการนิเทศ  
ปฏิบัติการนิเทศ สนับสนุนส่งเสริมการนิเทศและติดตามและประเมินผลการดำเนินการนิเทศ  
คิดเป็นร้อยละ 100.00 และคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทำงานร่วมกันโดยยึดวิธี  
การวางแผนการทำงานร่วมกันเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ทั้งผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการและกรรมการ  
นิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการแต่งตั้งคณะ  
กรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน โดยส่วนใหญ่ผู้บริหารโรงเรียนจะเป็นผู้ออก  
หนังสือคำสั่งแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ การแต่งตั้งโดยบันทึกชื่อไว้ในสมุด  
บันทึกการประชุมคิดเป็นร้อยละ 20.00 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการ  
นิเทศขนาดเล็ก ประกอบด้วยผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูที่ได้รับการเลือกตั้ง คิดเป็น  
ร้อยละ 100.00 เท่ากัน คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนมีหน้าที่และความรับผิดชอบใน  
การวางแผนการนิเทศ ปฏิบัติการนิเทศ สนับสนุนส่งเสริมการนิเทศ และติดตาม และประเมินผล  
การดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนใช้  
วิธีการทำงานร่วมกัน โดยยึดวิธีการวางแผนการทำงาน ร่วมกันเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 100.00  
เท่ากัน

3. การสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นำและผู้รับการนิเทศ

การนิเทศ

ผู้บริหารโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นำและผู้รับการนิเทศ โดยส่วนใหญ่ผู้บริหารจะเป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 และรองลงมาใช้วิธีจัดทำหนังสือชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 60.00 ผลที่ได้รับจากการสร้างความรู้ความเข้าใจส่วนใหญ่ผู้นำและผู้รับการนิเทศปฏิบัติงานร่วมกันด้วยดี และปัญหาระหว่างผู้นำและผู้รับการนิเทศลดลง คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นำและผู้รับการนิเทศ โดยส่วนใหญ่ผู้บริหารจะเป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 และรองลงมาใช้วิธีจัดทำหนังสือชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 60.00 ผลที่ได้รับจากการสร้างความรู้ความเข้าใจส่วนใหญ่ผู้นำและผู้รับการนิเทศ ปฏิบัติงานร่วมกันด้วยดี และปัญหาระหว่างผู้นำและผู้รับการนิเทศลดลง คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นำและผู้รับการนิเทศ โดยส่วนใหญ่ผู้บริหารจะเป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 และรองลงมาใช้วิธีจัดทำหนังสือชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 63.33 ผลที่ได้รับจากการสร้างความรู้ความเข้าใจ คือ ผู้นำและผู้รับการนิเทศปฏิบัติงานร่วมกันด้วยดี และปัญหาระหว่างผู้นำและผู้รับการนิเทศลดลง คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการและกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมด ระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็กมีการสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นำและผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน ส่วนใหญ่ผู้บริหารจะเป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมาใช้วิธีการจัดทำหนังสือชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 61.67 ผลที่ได้รับจากการสร้างความรู้ความเข้าใจ คือผู้นำและผู้รับการนิเทศปฏิบัติงานร่วมกันด้วยดี และปัญหาระหว่างผู้นำและผู้รับการนิเทศลดลง คิดเป็นร้อยละ 100.00

4. การชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศในคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศในคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน โดยวิธีการให้ผู้บริหารเป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ช่วงเวลาในการชักซ้อมความเข้าใจส่วนใหญ่คือ ดำเนินการในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาคือช่วงระหว่างปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.00 และช่วงก่อนสิ้นสุดปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 6.67

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศในคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน โดยวิธีการให้ผู้บริหารเป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ช่วงเวลาในการชักซ้อมความเข้าใจส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ ช่วงระหว่างปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.00 และก่อนสิ้นสุดปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.33

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนในคณะกรรมการนิเทศ โดยวิธีการให้ผู้บริหารเป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ช่วงเวลาในการชักซ้อมความเข้าใจส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงภาคต้นของ ปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาคือ ช่วงก่อนสิ้นสุดปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระหว่างปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 6.67

เมื่อสรุปโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศในคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน โดยวิธีการให้ผู้บริหารเป็นผู้ประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน ช่วงเวลาในการชักซ้อมความเข้าใจส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 71.67 รองลงมาคือ ก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.00 และระหว่างปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 8.33

ตารางที่ 7 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน  
 ในขั้นตอนการศึกษา สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการ  
 นิเทศขนาดเล็ก

การดำเนินการ/ขั้นการศึกษา	ผู้บริหาร	ผู้รับผิดชอบ	กรรมการนิเทศ	รวม
สภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการ	จำนวน ร้อยละ ( $N_1=15$ )	จำนวน ร้อยละ ( $N_2=15$ )	จำนวน ร้อยละ ( $N_3=30$ )	จำนวน ร้อยละ ( $N_4=60$ )

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากตัวบ่งชี้

คุณภาพด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน

-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
1.1 บุคลากรที่มีส่วนร่วม								
-คณะครูทุกคน	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
1.2 วิธีการในการวิเคราะห์								
ข้อมูล								
-ประชุมระดมความคิด	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
-ใช้ตารางวิเคราะห์	6	40.00	6	40.00	12	40.00	24	40.00

## ตารางที่ 7 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขั้นการศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการ	ผู้บริหาร จำนวน ร้อยละ ( $N_1=15$ )	ผู้รับผิดชอบ โครงการ จำนวน ร้อยละ ( $N_2=15$ )	กรรมการนิเทศ จำนวน ร้อยละ ( $N_3=30$ )	รวม จำนวน ร้อยละ ( $N_4=60$ )
<b>1.3 ตัวบ่งชี้ที่นำมาวิเคราะห์</b>				
-ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				
ทุกชั้นทุกกลุ่ม				
ประสพการณ์	15 100.00	15 100.00	30 100.00	60 100.00
-อัตราการเข้าชั้นทุกชั้น	14 93.33	14 93.33	28 93.33	56 93.33
-ภาวะสุขภาพตาม				
เกณฑ์มาตรฐาน	12 80.00	13 86.67	27 90.00	52 86.67
-คุณลักษณะตามเกณฑ์				
มาตรฐานขั้นต่ำ				
ที่ สปช.กำหนด	12 80.00	12 80.00	23 76.67	47 78.33
<b>1.4 ช่วงเวลาในการวิเคราะห์</b>				
-ก่อนสิ้นปีการศึกษา	12 80.00	13 86.67	26 86.67	51 85.00
-ภาคต้นของปีการศึกษา	3 20.00	2 13.33	4 13.33	9 15.00

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การดำเนินการ/ชั้นการศึกษา	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
สภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการ	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =30)		(N <sub>4</sub> =60)	
<b>2. การสำรวจและประเมิน</b>								
ความต้องการของครู								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
<b>2.1 วิธีในการสำรวจและ</b>								
ประเมินความต้องการของ								
ครู								
-ประชุมเพื่อสำรวจ								
ความต้องการ	10	66.67	9	60.00	24	80.00	43	71.67
-สอบถามจากคณะครู	3	20.00	4	26.67	4	13.33	11	18.33
-ให้ครูกรอกแบบสำรวจ	2	13.33	2	13.33	2	6.67	6	10.00
<b>2.2 ลักษณะข้อมูลที่สำรวจ</b>								
-การพัฒนาตนเอง								
เกี่ยวกับหลักสูตร	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
-การพัฒนาตนเอง								
เกี่ยวกับวิชาชีพ	12	80.00	11	73.33	21	70.00	44	73.33
-การพัฒนาโรงเรียน	10	66.67	10	66.67	9	30.00	29	48.33



## ตารางที่ 7 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขั้นการศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)	(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =30)	(N <sub>4</sub> =60)				
2.3 ช่วงเวลาในการ								
สำรวจ								
-ก่อนสิ้นปีการศึกษา	12	80.00	13	86.67	26	86.67	51	85.00
-ภาคต้นของปีการศึกษา	3	20.00	2	13.33	4	13.33	8	13.33
3. การจัดลำดับความสำคัญของ								
ปัญหาและความต้องการ								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
3.1 วิธีการการจัดเรียงลำดับ								
-จัดเรียงลำดับความ								
จำเป็นของปัญหา	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
-จัดเรียงลำดับตาม								
ความสามารถที่ปฏิบัติ	14	93.33	13	86.67	22	73.33	49	81.67

## ตารางที่ 7 (ต่อ)

การดำเนินการ/ชั้นการศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =30)		(N <sub>4</sub> =60)		
3.2 เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดเรียง									
-นโยบาย	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00	
-ความจำเป็นของปัญหา	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00	
-ความเป็นไปได้ใน การปฏิบัติ	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00	
3.3 บุคลากรที่มีส่วนร่วม									
-คณะครูทุกคนใน โรงเรียน	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00	
4. การวิเคราะห์สาเหตุของ ปัญหาและการกำหนดทาง เลือกในการแก้ปัญหา									
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-	
-มี	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00	

## ตารางที่ 7 (ต่อ)

การดำเนินการ/ชั้นการศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =30)		(N <sub>4</sub> =60)	
4.1 วิธีทางการวิเคราะห์สาเหตุ ของปัญหาและการกำหนด ทางเลือกในการแก้ไขปัญหา								
-ใช้วิธีระดมความคิด	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
-ใช้ตารางวิเคราะห์ ข้อมูล	6	40.00	7	46.67	21	70.00	34	56.67
4.2 บุคลากรที่มีส่วนร่วม								
-คณะครูทุกคนใน โรงเรียน	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศ  
ภายในโรงเรียนในชั้นตอนการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในโรงเรียนต้นแบบ  
เพื่อการนิเทศขนาดเล็ก

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากตัวบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน  
ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็กมีการ  
วิเคราะห์ข้อมูลจากตัวบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนโดยคณะครูทุกคนมีส่วนร่วมในการ

วิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์ ส่วนใหญ่ใช้การประชุมระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือใช้ตารางวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 40.00 ตัวบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ที่นำมาวิเคราะห์ ส่วนใหญ่คือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกชั้น ทุกกลุ่ม ประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคืออัตราการเข้าชั้น คิดเป็นร้อยละ 93.33 และภาวะสุขภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน และคุณลักษณะตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำที่ สปช.กำหนด คิดเป็นร้อยละ 80.00 ส่วนใหญ่ดำเนินการวิเคราะห์ในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ ภาคต้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากตัวบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน โดยคณะกรรมการทุกคนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์ ส่วนใหญ่ประชุมระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ใช้ตารางวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 40.00 ตัวบ่งชี้คุณภาพที่นำมาวิเคราะห์ ส่วนใหญ่คือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกชั้นทุกกลุ่ม ประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคืออัตราการเข้าชั้น คิดเป็นร้อยละ 93.33 และภาวะสุขภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 86.67 ส่วนใหญ่ดำเนินการวิเคราะห์ในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือช่วงภาคต้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.33

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากตัวบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน โดยคณะกรรมการทุกคนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ตัวบ่งชี้คุณภาพที่นำมาวิเคราะห์ ส่วนใหญ่คือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกชั้นทุกกลุ่ม ประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคืออัตราการเข้าชั้น คิดเป็นร้อยละ 93.33 และภาวะสุขภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 90.00 ส่วนใหญ่ดำเนินการวิเคราะห์ในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.67 และรองลงมาคือภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.33

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากตัวบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

เท่ากัน บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์คือคณะครูทุกคนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00  
 วิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รอง  
 ลงมาคือการใช้ตารางวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 40.00 ตัวบ่งชี้คุณภาพที่นำมาวิเคราะห์  
 ส่วนใหญ่จะเป็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกชั้นทุกกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา  
 คือ อัตราการเข้าชั้นคิดเป็นร้อยละ 93.33 และภาวะสุขภาพของนักเรียนตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็น  
 ร้อยละ 86.67 ช่วงเวลาในการวิเคราะห์ ส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็น  
 ร้อยละ 85.00 รองลงมาคือช่วงภาคต้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 15.00 ตามลำดับ

## 2. การสำรวจและประเมินความต้องการของครู

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็กมีการ  
 สำรวจและประเมินความต้องการของครู คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการสำรวจส่วนใหญ่  
 ใช้การประชุมเพื่อสำรวจความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ การสอบถามจาก  
 คณะครู คิดเป็นร้อยละ 20.00 ให้ครูกรอกแบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 13.33 ลักษณะข้อมูลที่สำรวจ  
 ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ  
 ข้อมูลการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และการพัฒนาโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ  
 66.67 ช่วงเวลาในการสำรวจ ส่วนใหญ่สำรวจในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00  
 รองลงมาคือ ช่วงภาคต้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
 การนิเทศขนาดเล็ก มีการสำรวจและประเมินความต้องการของครู คิดเป็นร้อยละ 100.00  
 วิธีการสำรวจและประเมินความต้องการของครู ส่วนใหญ่เป็นการให้ประชุมเพื่อสำรวจความ  
 ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ การสนทนาสอบถามคณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ  
 26.67 และให้ครูกรอกแบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 13.33 ลักษณะข้อมูลที่สำรวจ ส่วนใหญ่เป็น  
 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือข้อมูล  
 เกี่ยวกับการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 73.33 และข้อมูลด้านการพัฒนาโรงเรียน  
 คิดเป็นร้อยละ 66.67 ช่วงเวลาในการสำรวจส่วนใหญ่ดำเนินการสำรวจในช่วงสิ้นปีการศึกษา  
 คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือ ช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.33

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีการสำรวจและประเมินความต้องการของครู คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการสำรวจและประเมินความต้องการของครูส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมเพื่อสำรวจความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือการสอบถามคณะครู คิดเป็นร้อยละ 13.33 และให้ครูกรอกแบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 6.67 ลักษณะข้อมูลที่สำรวจส่วนใหญ่เป็นข้อมูลด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาเป็นข้อมูลด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 70.00 และข้อมูลด้านการพัฒนาการเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ช่วงเวลาในการสำรวจ ส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.33

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็กมีการสำรวจและประเมินความต้องการของครู คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมเพื่อสำรวจความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 71.67 รองลงมาใช้วิธีการสอบถามจากคณะครู คิดเป็นร้อยละ 18.33 และวิธีให้ครูกรอกแบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 10.00 ลักษณะข้อมูลที่สำรวจส่วนใหญ่เป็นข้อมูลด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาเป็นข้อมูล ด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 73.33 และข้อมูลด้านการพัฒนาโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 48.33 ช่วงเวลาในการสำรวจส่วนใหญ่ดำเนินการสำรวจในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาคือช่วงภาคต้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.33

### 3. การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็กมีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่จัดเรียงลำดับตามความจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ จัดเรียงลำดับตามความสามารถที่ปฏิบัติได้ คิดเป็นร้อยละ 93.33 เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดเรียงลำดับ ได้แก่ นโยบายของหน่วยงาน



ต้นสังกัด ความจำเป็นของปัญหา ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 บุคลากร  
ที่มีส่วนร่วม คือ คณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบ  
เพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการของโรงเรียน  
คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ใช้การจัดเรียงตามความจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ  
100.00 รองลงมาคือ การจัดเรียงลำดับตามความสามารถที่ปฏิบัติได้คิดเป็นร้อยละ 86.67  
เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดเรียงลำดับ ได้แก่ นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ความจำเป็นของปัญหา และ  
ความสามารถในการปฏิบัติได้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วมคือ คณะครูทุกคนใน  
โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ  
ขนาดเล็กมีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ  
100.00 ส่วนใหญ่ใช้วิธีการจัดเรียงลำดับตามความจำเป็นของปัญหาและความต้องการตามความ  
จำเป็นของปัญหาคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาใช้วิธีการจัดเรียงลำดับตามความสามารถที่  
ปฏิบัติได้ คิดเป็นร้อยละ 73.33 เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดเรียงลำดับได้แก่ นโยบายหน่วยงานต้นสังกัด  
ความจำเป็นของปัญหา และความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 บุคลากรที่มี  
ส่วนร่วมคือ คณะครูทุกคนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศ  
ภายในโรงเรียน และกรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการ  
นิเทศขนาดเล็ก มีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการของโรงเรียน คิดเป็น  
ร้อยละ 100.00 เท่ากัน ส่วนใหญ่ใช้วิธีการจัดเรียงลำดับตามความจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ  
100.00 รองลงมาเป็นการจัดเรียงลำดับตามความสามารถที่ปฏิบัติได้ คิดเป็นร้อยละ 81.67  
เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดเรียงลำดับได้แก่ นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดความจำเป็นของปัญหา และ  
ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน บุคลากรที่มีส่วนร่วม คือ คณะครู  
ทุกคนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

4. การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและการกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหา  
 ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็กมีการ  
 วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหาคิดเป็นร้อยละ 100.00  
 ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ การใช้ตาราง  
 วิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 40.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วมคือ คณะครูทุกคนในโรงเรียน คิดเป็น  
 ร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบ  
 เพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการวิเคราะห์สาเหตุและกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาคิดเป็น  
 ร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาใช้  
 ตารางวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 46.67 บุคลากรที่มีส่วนร่วม คือคณะครูทุกคนในโรงเรียน  
 คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ  
 ขนาดเล็กมีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหาคิดเป็นร้อยละ  
 100.00 ส่วนใหญ่ใช้การประชุมระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ใช้ตาราง  
 วิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 70.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วม คณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศ  
 ภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการ  
 นิเทศขนาดเล็กมีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหาคิดเป็น  
 ร้อยละ 100.00 เท่ากัน ส่วนใหญ่ใช้การประชุมระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลง  
 มาใช้วิธีการใช้ตารางวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 56.67 บุคลากรที่มีส่วนร่วม คือคณะครูทุกคน  
 คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน



ตารางที่ 8 ค่าความถี่ และค่าร้อยละเกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายใน  
โรงเรียน ชั้นการวางแผน ในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก

การดำเนินการ/ชั้นการวางแผน	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ		โครงการ		โครงการ		โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =30)		(N <sub>4</sub> =60)		
1. การกำหนดนโยบายในการจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
1.1 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายใน								
-คณะกรรมการนิเทศภายใน	13	86.67	13	86.67	24	80.00	50	83.33
-คณะครูทุกคน	2	13.33	2	13.33	6	20.00	10	16.67

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขั้นการวางแผน	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =30)		(N <sub>4</sub> =60)		
1.2 วิธีในการกำหนด								
-สอดคล้องกับนโยบาย								
ของหน่วยงานต้นสังกัด	15	100.00	15	100.00	30	100.00	68	100.00
-สอดคล้องกับสภาพ								
ปัจจุบัน ปัญหาและ								
ความต้องการของ								
โรงเรียน	7	46.67	6	40.00	9	30.00	22	36.67
2. การวางแผนงาน/โครงการ								
นิเทศภายในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
2.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบ								
-ไม่ได้กำหนด	-	-	-	-	-	-	-	-
-กำหนด	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00



ตารางที่ 8 (ต่อ)

การดำเนินการ/ชิ้นการวางแผน	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =30)		(N <sub>4</sub> =60)	
3.2 วิธีการชี้แจง								
-ประชุมเพื่อชี้แจง	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
-จัดทำหนังสือชี้แจง	9	60.00	9	60.00	22	73.33	10	16.67
3.3 ช่วงเวลาการชี้แจง								
-ภาคต้นปีการศึกษา	3	20.00	2	13.33	4	13.33	9	15.00
-ก่อนสิ้นปีการศึกษา	12	80.00	13	86.67	26	86.67	51	85.00
4. การกำหนดกิจกรรมและ								
รายละเอียดของกิจกรรมนิเทศ								
ภายในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
4.1 เกณฑ์ในการกำหนด								
-ความต้องการจำเป็น								
ของกิจกรรม	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
-ความเป็นไปได้ใน								
ปฏิบัติ	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขั้นการวางแผน	ผู้บริหาร	ผู้รับผิดชอบ	กรรมการนิเทศ	รวม
	โครงการ			
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)	(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =30)	(N <sub>4</sub> =60)
4.2 วิธีการในการกำหนด				
-กำหนดตามมติในที่				
ประชุมคณะครู	15 100.00	15 100.00	30 100.00	60 100.00

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนขั้นการวางแผนในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก

## 1. การกำหนดนโยบายในการจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก

มีการกำหนดนโยบายในการจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย คือคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมา เป็นคณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ส่วนใหญ่กำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือกำหนดให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.67

ผู้รับผิดชอบโครงการนี้เทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
การนี้เทศมีการกำหนดนโยบายในการจัดทำแผนงาน/โครงการนี้เทศภายในโรงเรียน บุคลากรที่มี  
ส่วนร่วมส่วนใหญ่เป็นคณะกรรมการนี้เทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือคณะ  
ครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ส่วนใหญ่กำหนดโดยให้สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด  
คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมากำหนดโดยให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการ  
ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.00

กรรมการนี้เทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนี้เทศ  
ขนาดเล็ก มีการกำหนดนโยบายในการจัดทำแผนงาน/โครงการนี้เทศภายในโรงเรียน คิดเป็น  
ร้อยละ 100.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วมส่วนใหญ่คือคณะกรรมการนี้เทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ  
80.00 รองลงมาคือคณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ส่วนใหญ่กำหนดให้สอดคล้องกับนโยบาย  
ของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ กำหนดให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน  
ปัญหา และความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนี้เทศ  
ภายในโรงเรียน และกรรมการนี้เทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการ  
นี้เทศขนาดเล็กมีการกำหนดนโยบายในการจัดทำแผนงาน/โครงการนี้เทศภายในโรงเรียน คิด  
เป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ส่วนใหญ่เป็นคณะกรรมการ  
นี้เทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือคณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 16.67  
วิธีการในการกำหนดนโยบายส่วนใหญ่กำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็น  
ร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ กำหนดให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน คิดเป็น  
ร้อยละ 36.67

## 2. การวางแผนงาน/โครงการนี้เทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนี้เทศขนาดเล็ก มีการ  
วางแผนงาน/โครงการนี้เทศภายในโรงเรียน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน คิดเป็นร้อยละ  
100.00 วิธีการวางแผนงาน/โครงการนี้เทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่เริ่มจากการศึกษาสภาพ

ปัจจุบันปัญหา ก่อน และประชุมปรึกษาหารือผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือจัดตั้ง คณะกรรมการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 86.67

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อ การนิเทศขนาดเล็ก มีการวางแผน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่เริ่มจาก การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา ก่อน และการประชุมปรึกษาหารือผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 86.67

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ ขนาดเล็ก มีการวางแผน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ เริ่มจากการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา ก่อน และประชุมปรึกษาหารือผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 20.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศ ภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทุกคน ระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ ขนาดเล็กมีการวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน มี การกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน วิธีการที่ใช้ในการวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่เริ่มจากการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา ก่อน และ ประชุมปรึกษาหารือผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมาคือการจัดตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 53.33

### 3. การชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการ ชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน โดยผู้บริหารเป็นผู้ชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ใช้การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาใช้การจัดทำหนังสือชี้แจง คิดเป็น ร้อยละ 60.00 ในการชี้แจงส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือช่วงภาคต้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
 การนิเทศขนาดเล็ก มีการชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00  
 โดยใหญ่ผู้บริหารเป็นผู้ชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ใช้การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ  
 100.00 รองลงมาใช้การจัดทำหนังสือชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 60.00 ในการชี้แจงส่วนใหญ่ดำเนินการ  
 การในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือภาคต้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ  
 13.33

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ  
 ขนาดเล็ก มีการชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่  
 ใช้การประชุมเพื่อชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการจัดทำหนังสือชี้แจง คิดเป็นร้อยละ  
 73.33 ในการชี้แจงส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมา  
 คือภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.33

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศ  
 ภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการ  
 นิเทศขนาดเล็กมีการชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00  
 เท่ากัน บุคคลที่ทำหน้าที่ชี้แจงคือผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการในการชี้แจง  
 ส่วนใหญ่ใช้การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือจัดทำหนังสือชี้แจง  
 คิดเป็นร้อยละ 66.67 ในการชี้แจงส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ  
 85.00 รองลงมาคือภาคต้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 15.00

#### 4. การกำหนดกิจกรรมและรายละเอียดของกิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการ  
 กำหนดกิจกรรมและรายละเอียดของกิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียน เกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดส่วนใหญ่  
 คือความต้องการจำเป็นของกิจกรรมและความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการ  
 กำหนดกิจกรรมกำหนดตามมติในที่ประชุมคณะครู คิดเป็นร้อยละ 100.00



ผู้รับผิดชอบโครงการนิตศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
การนิตศขนาดเล็กมีการกำหนดกิจกรรมและรายละเอียดของกิจกรรม โดยเกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนด  
กิจกรรมคือความต้องการจำเป็นของกิจกรรมและความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00  
วิธีการกำหนดคือกำหนดตามมติในที่ประชุมคณะครู คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิตศภายในโรงเรียนทุกคน ระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิตศ  
ขนาดเล็ก มีการกำหนดกิจกรรมและรายละเอียดของกิจกรรมนิตศภายในโรงเรียน โดยเกณฑ์ใน  
การกำหนดคือความต้องการจำเป็นของกิจกรรม และความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ  
100.00 เป็นเกณฑ์ วิธีการในการกำหนดคือกำหนดตามมติในที่ประชุมคณะครู คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิตศ  
ภายในโรงเรียน และกรรมการนิตศภายในโรงเรียนระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิตศ  
ขนาดเล็ก มีการกำหนดกิจกรรมและรายละเอียดของกิจกรรมนิตศภายในโรงเรียน คิดเป็น  
ร้อยละ 100.00 เท่ากัน เกณฑ์ในการกำหนดคือความต้องการจำเป็นของปัญหาและความเป็นไปได้  
ในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการในการกำหนดคือกำหนดตามมติในที่ประชุมคณะครู  
คิดเป็นร้อยละ 100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าความถี่ และค่าร้อยละเกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายใน  
โรงเรียนชั้นการปฏิบัติการนิเทศในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก

การดำเนินการ/ชั้นการปฏิบัติการ นิเทศ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $N_1=15$ )		( $N_2=15$ )		( $N_3=30$ )		( $N_4=60$ )	
1. การทำความเข้าใจร่วมกัน เกี่ยวกับงานที่ต้องปฏิบัติ								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
1.1 วิธีทำความเข้าใจ								
-ประชุมชี้แจง	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
2. การตกลงวิธีปฏิบัติงาน วิธี การเก็บข้อมูล และวิธี ประเมินผล สรุปผล								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

การดำเนินการ/ชั้นปฏิบัติการนิเทศ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =30)		(N <sub>4</sub> =60)		
2.1 วิธีการดำเนินการ								
-คณะกรรมการ								
นิเทศ และคณะครู								
กำหนดข้อตกลง								
ร่วมกัน	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
3. การดำเนินการตามกิจกรรม								
ที่กำหนด								
-ไม่ได้ดำเนินการ	-	-	-	-	-	-	-	-
-ดำเนินการ	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
3.1 วิธีการดำเนินการ								
-ดำเนินการตามปฏิทิน								
ปฏิบัติงาน	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
4. การส่งเสริมขวัญและกำลังใจ								
ในการปฏิบัติงาน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขั้นการปฏิบัติการ นิเทศ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =30)		(N <sub>4</sub> =60)	
4.1 วิธีกำรส่งเสริมขวัญ และกำลังใจ								
-ชมเชยในที่ประชุม	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
-ประกาศเกียรติคุณ								
ให้สาธารณชนทราบ	8	53.33	9	60.00	21	70.00	38	63.33
-พิจารณาความดี								
ความชอบ	8	53.33	8	53.33	20	66.67	36	60.00
5. การให้การสนับสนุนช่วยเหลือ								
การปฏิบัติการนิเทศ								
-ไม่ได้สนับสนุน	-	-	-	-	-	-	-	-
-สนับสนุน	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00

ศูนย์วิทยพัชยาศรี  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขั้นการปฏิบัติ การนิเทศ	ผู้บริหาร	ผู้รับผิดชอบ	กรรมการนิเทศ	รวม				
	โครงการ							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
	(N <sub>1</sub> =15)	(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =30)	(N <sub>4</sub> =60)				
5.1 วิธีให้การ								
สนับสนุนช่วยเหลือ								
-ให้ความรู้	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
-จัดสรร เวลา								
ให้เหมาะสม	15	100.00	14	93.33	27	90.00	56	93.33
-จัดหาวัสดุ อุปกรณ์								
และเครื่องมือที่								
จำเป็น	15	100.00	11	73.33	25	83.33	51	85.00

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ขั้นปฏิบัติการนิเทศในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก

1. การทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับงานที่ต้องปฏิบัติ

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับงานที่ต้องปฏิบัติ ใช้การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับงานที่ต้องปฏิบัติ โดยการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับงานที่ต้องปฏิบัติ การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับงานที่ต้องปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการทำความเข้าใจคือใช้วิธีการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

## 2. การตกลงวิธีปฏิบัติงาน วิธีเก็บข้อมูล และวิธีประเมินผล สรุปผล

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการตกลงวิธีปฏิบัติงาน วิธีเก็บข้อมูล และวิธีประเมินผล สรุปผล การคณะกรรมการนิเทศและคณะครู กำหนดข้อตกลงร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการตกลงวิธีปฏิบัติงาน วิธีการเก็บข้อมูล และวิธีประเมินผล สรุปผล โดยคณะกรรมการนิเทศและคณะครูกำหนดข้อตกลงร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการกำหนดวิธีปฏิบัติงาน วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีประเมินผล โดยคณะกรรมการนิเทศและคณะครูกำหนดข้อตกลงร่วมกันคิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการตกลงวิธีปฏิบัติงาน วิธีเก็บข้อมูล และวิธีประเมินผล สรุปผล คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการดำเนินการในการกำหนดข้อตกลงคือ คณะกรรมการนิเทศและคณะครูกำหนดข้อตกลงร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

### 3. การดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนด

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็กมีการดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนด โดยการดำเนินการตามปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนด โดยดำเนินการตามปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนด โดยดำเนินการตามปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน โดยดำเนินการตามปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

### 4. การส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน การชมเชยในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบ และการพิจารณาความดีความชอบ คิดเป็นร้อยละ 53.33

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการส่งเสริมขวัญและกำลังใจผู้ปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่ใช้การชมเชยในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 60.00 และการพิจารณาความดีความชอบ คิดเป็นร้อยละ 53.33

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่ใช้การชมเชยในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ

100.00 รองลงมาคือ การประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 70.00 และการพิจารณาความดีความชอบ คิดเป็นร้อยละ 66.67

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการส่งเสริมขวัญและกำลังใจผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการส่งเสริมขวัญและส่วนใหญ่ใช้การชมเชยในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ การประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 63.33 และการพิจารณาความดีความชอบ คิดเป็นร้อยละ 60.00

##### 5. การสนับสนุนช่วยเหลือการปฏิบัติการนิเทศ

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการให้การสนับสนุนช่วยเหลือการปฏิบัติการนิเทศ โดยสนับสนุนช่วยเหลือในด้านการให้ความรู้ การจัดสรรเวลาที่เหมาะสม และการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็น คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการสนับสนุนช่วยเหลือการปฏิบัติการนิเทศ ส่วนใหญ่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือในด้านการให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการจัดสรรเวลาที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 93.33 และการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็น คิดเป็นร้อยละ 73.33

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการสนับสนุนช่วยเหลือการปฏิบัติการนิเทศ ส่วนใหญ่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือในด้านการให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการจัดสรรเวลาที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 90.00 และจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็น คิดเป็นร้อยละ 83.33

เมื่อสรุปโดยภาพรวม พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการสนับสนุนช่วยเหลือการปฏิบัติการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่สนับสนุนช่วยเหลือในด้านการให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการจัดสรรเวลาที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 93.33 และการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็น คิดเป็นร้อยละ 85.00



ตารางที่ 10 ค่าความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายใน  
โรงเรียนชั้นการประเมินผล ในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก

การดำเนินการ/ชั้นการประเมินผล	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ		โครงการ		โครงการ		โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =30)			(N <sub>4</sub> =60)	
1. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของ								
โครงการนิเทศภายใน								
โรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
1.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบ								
ในการประเมิน								
-ไม่ได้กำหนด	-	-	-	-	-	-	-	-
-กำหนด	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
1.2 วิธีการในการประเมิน								
-ประเมินโดยใช้การ								
สนทนาสอบถาม	10	66.67	10	66.67	18	60.00	38	63.33
-ประเมินใช้การ								
สังเกต	3	20.00	3	20.00	8	26.67	14	23.33
-ประเมินโดยแบบ								
ประเมิน	2	13.33	2	13.33	4	13.33	8	13.33

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขั้นการประเมินผล	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบโครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =30)		(N <sub>4</sub> =60)	
1.3 ช่วงเวลาในการประเมิน								
-เมื่อสิ้นสุดโครงการ	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
2. การประเมินความคิดเห็น								
และความพึงพอใจของ								
ผู้รับการนิเทศ								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
2.1 วิธีการในการประเมิน								
-ใช้การสนทนา								
สอบถาม	10	66.67	10	66.67	18	60.00	38	63.33
-ใช้การสังเกต	3	20.00	3	20.00	8	26.67	14	23.33
-ใช้แบบสำรวจ								
ความคิดเห็น	2	13.33	2	13.33	13	43.33	17	28.33

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขั้นการประเมินผล	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบโครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =30)		(N <sub>4</sub> =60)	
2.2 ช่วงเวลาในการประเมิน								
-สิ้นสุดการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
-ก่อนการนิเทศ	13	86.67	10	66.67	21	70.00	44	73.33
-ระหว่างการนิเทศ	12	80.00	9	60.00	20	66.67	41	68.33
3. การนำผลของการประเมินเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
3.1 วิธีการนำข้อมูลไปใช้								
-แก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา	10	66.67	12	80.00	21	70.00	43	71.67
-นำไปปรับปรุงการดำเนินงานทั้งหมด	3	20.00	2	13.33	6	20.00	11	18.33

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

การดำเนินการ/ชิ้นการประเมินผล	ผู้ให้ข้อมูล							
	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =30)		(N <sub>4</sub> =60)		
-นำไปพัฒนาการ								
เรียนการสอน								
โดยตรง	2	13.33	1	6.67	3	10.00	6	10.00
3.2 ผลที่ได้รับจากการ								
นำผลของการประเมิน								
ไปใช้								
-การดำเนินการมี								
ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
-ผลสัมฤทธิ์ทางการ								
เรียนสูงขึ้น	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศ  
ภายในโรงเรียนชั้นการประเมินผล ในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก

1. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการ  
ประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการนิเทศภายในโรงเรียน โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน คิดเป็น  
ร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ประเมินโดยการสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือใช้  
การสังเกต คิดเป็นร้อยละ 20.00 และใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ช่วงเวลาในการ  
ประเมินส่วนใหญ่ประเมินในช่วงสิ้นสุดการดำเนินงานตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
การนิเทศขนาดเล็ก มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน คิด  
เป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่การประเมินโดยการสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ  
การประเมินโดยการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 20.00 และประเมินโดยใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ  
13.33 ช่วงเวลาในการประเมินส่วนใหญ่ประเมินช่วงสิ้นสุดการดำเนินการตามโครงการ คิดเป็น  
ร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ  
ขนาดเล็ก มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการนิเทศภายในโรงเรียน โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ  
คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ประเมินโดยการสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา  
คือการใช้การสังเกต คิดเป็นร้อยละ 26.67 และประเมินโดยใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ช่วง  
เวลาในการประเมินส่วนใหญ่ประเมินในช่วงสิ้นสุดการดำเนินงานตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ  
100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศ  
ภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการ  
นิเทศขนาดเล็ก มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ  
100.00 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการใน  
การประเมินส่วนใหญ่ ใช้การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 63.33 รองลงมาคือประเมินโดยการ  
สังเกต คิดเป็นร้อยละ 23.33 และประเมินโดยใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 13.33



## 2. การประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ โดยส่วนใหญ่ใช้การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ สังเกต คิดเป็นร้อยละ 20.00 และการใช้แบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 13.33 ส่วนใหญ่ประเมินเมื่อสิ้นสุดการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ก่อนการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 86.67 และระหว่างการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 80.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศโดยส่วนใหญ่ใช้การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือประเมินโดยการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 20.00 และใช้แบบสำรวจความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 13.33 ส่วนใหญ่ประเมินในช่วงสิ้นสุดการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือก่อนการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 66.67 และระหว่างการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 60.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ โดยส่วนใหญ่ใช้การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 26.67 และใช้แบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 13.33 ส่วนใหญ่ประเมินในช่วงสิ้นสุดการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ก่อนการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 70.00 และระหว่างการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 66.67

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า ต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการประเมินส่วนใหญ่ใช้การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 63.33 รองลงมาคือแบบสำรวจความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 28.33 และใช้การสังเกต คิดเป็นร้อยละ 23.33 ส่วนใหญ่ประเมินในช่วงสิ้นสุดการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ช่วงก่อนการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 73.33 และช่วงระหว่างการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 68.33

## 3. การนำผลของการประเมินเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการนำผลของการประเมินเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ นำไปใช้ในการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมานำไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 20.00 และนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 13.33 ผลที่ได้รับจากการนำผลของการประเมินไปใช้ คือทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการนำผลของการประเมินเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ใช้ส่วนใหญ่ นำไปใช้ในการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ นำไปปรับปรุงการดำเนินงานทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 13.33 และนำไปพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ผลที่ได้รับจากการนำผลของข้อมูลไปใช้พบว่า การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ มีการนำผลของการประเมินเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงการดำเนินงานนิเทศ ส่วนใหญ่นำไปแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาคือ นำไปปรับปรุงการดำเนินงานทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 20.00 และนำไปพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 10.00 ผลที่ได้รับจากการนำผลของการประเมินไปใช้ พบว่าการดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการนำผลของการประเมินเป็นข้อมูล สำหรับปรับปรุงการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน ส่วนใหญ่นำไปแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.67 รองลงมานำไปปรับปรุงการดำเนินงานทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 18.33 และนำไปพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 10.00 ผลที่ได้รับจากการนำผลของการประเมินไปใช้ พบว่าการดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ตารางที่ 11 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานนิเทศภายในของ  
โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก

การประเมินผลการดำเนินงาน	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบโครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $N_1=15$ )		( $N_2=15$ )		( $N_3=30$ )		( $N_4=60$ )	
1. การประเมินผลการเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
1.1 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการประเมิน								
-คณะครูทุกคน	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
1.2 วิธีการในการประเมิน								
-ใช้การสอบถาม	11	73.33	10	66.67	26	86.67	47	78.33
-ใช้แบบประเมิน	4	26.67	5	33.33	4	13.33	13	21.67



ตารางที่ 11 (ต่อ)

การประเมินผลการดำเนินการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบโครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $N_1=15$ )		( $N_2=15$ )		( $N_3=30$ )		( $N_4=60$ )	
2. การประเมินผลการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	12	80.00	11	73.33	21	70.00	44	73.33
2.1 วิธีการในการประเมิน ( $n_1=12, n_2=11, n_3=21$ และ $n_4=44$ )								
-ใช้การสอบถาม	10	83.33	8	72.73	18	85.71	36	81.82
-ใช้แบบประเมิน	2	16.67	3	27.27	3	14.29	8	18.18
2.2 ช่วงเวลาในการประเมิน ( $n_1=12, n_2=11, n_3=21$ และ $n_4=44$ )								
-สิ้นสุดการดำเนินการ	12	100.00	11	100.00	21	100.00	44	100.00
-ระหว่างการดำเนินการ	8	66.67	6	54.55	14	66.67	28	63.64
-ก่อนการดำเนินการ	4	33.33	5	45.45	7	33.33	16	36.36

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินการนิเทศ  
ภายในโรงเรียนของโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก

1. การประเมินผลการเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการ  
ประเมินผลการเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน โดยบุคลากรที่มีส่วนร่วม  
ในการประเมินคือ คณะครูทุกคนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยในการประเมินส่วนใหญ่  
ใช้การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาคือใช้แบบการประเมิน คิดเป็นร้อยละ  
26.67

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
การนิเทศขนาดเล็ก มีการประเมินผลการเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน  
โดยบุคลากรที่มีส่วนร่วมคือคณะครูทุกคนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการ  
ประเมินส่วนใหญ่ใช้การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือใช้แบบประเมิน คิด  
เป็นร้อยละ 33.33

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาด  
เล็ก มีการประเมินการเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการนิเทศ บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการประเมิน  
คือคณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการประเมิน ส่วนใหญ่คือการสนทนาสอบถาม  
คิดเป็นร้อยละ 86.67 และใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 13.33

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน  
และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการ  
ประเมินผลการเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วม  
ในการประเมินคือคณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการประเมินส่วนใหญ่ใช้การ  
สนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 78.33 และใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 21.67

2. การประเมินผลการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการประเมินผลการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และไม่มีคิดเป็นร้อยละ 20.00 วิธีการประเมินส่วนใหญ่ใช้การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงสิ้นสุดการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือระหว่างดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 66.67 และก่อนดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 33.33

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศมีการประเมินผลการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.33 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 26.67 วิธีการที่ใช้ในการประเมินส่วนใหญ่ใช้การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 72.73 รองลงมาคือแบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 27.27 ส่วนใหญ่ประเมินช่วงสิ้นสุดการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือช่วงระหว่างการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 54.55 และก่อนดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 45.45

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีการประเมินผลการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.00 และไม่มี คิดเป็นร้อยละ 30.00 วิธีการที่ใช้ในการประเมินส่วนใหญ่ใช้การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาคือใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ส่วนใหญ่ประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือช่วงระหว่างการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 66.67 และช่วงก่อนดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 33.33

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศมีการประเมินผลการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.33 และไม่มีคิดเป็นร้อยละ 26.67 วิธีการที่ใช้ในการประเมิน ส่วนใหญ่ใช้การเพื่อสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมาคือการใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ส่วนใหญ่ประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือระหว่างการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 63.64 และก่อนดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 36.36

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 12 ค่าความถี่ และค่าร้อยละเกี่ยวกับการเตรียมการก่อนการดำเนินการนิเทศภายใน  
โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง

การเตรียมการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
			โครงการ					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)		
1. การให้ความรู้ความเข้าใจ								
เกี่ยวกับการนิเทศภายใน								
โรงเรียนแก่ครูในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
1.1 วิธีกาให้ความรู้ความ								
เข้าใจ								
-ผู้บริหารประชุมชี้แจง	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-จัดหาเอกสารให้ศึกษา	12	80.00	13	86.67	31	68.67	56	74.67
-ส่งครูเข้ารับการอบรม	8	53.33	6	40.00	18	40.00	32	42.67
-ศึกษาคูงาน	7	46.67	6	40.00	14	31.11	27	36.00
1.2 การกำหนดผู้รับผิดชอบ								
-ไม่ได้กำหนด	-	-	-	-	-	-	-	-
-กำหนด	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

การเตรียมการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ		โครงการ		โครงการ		โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)	(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =45)	(N <sub>4</sub> =75)				
1.3 ช่วงเวลาในการดำเนิน								
การ								
-ภาคต้นของปีการศึกษา	10	66.67	10	66.67	29	64.44	49	65.33
-ก่อนสิ้นปีการศึกษา	4	26.67	4	26.67	8	17.78	16	21.33
-ระหว่างปีการศึกษา	1	6.67	1	6.67	8	17.78	10	13.33
1.4 ความรู้เกี่ยวกับเรื่อง								
-ความหมายและความสำคัญ								
ของกรรมการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-จุดมุ่งหมายของการ								
นิเทศ	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-กระบวนการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ								
ภายในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การเตรียมการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)		
2.1 วิธีการในการแต่งตั้ง								
-ผู้บริหารออกหนังสือ								
คำสั่งแต่งตั้ง	13	86.67	13	86.67	42	93.33	68	90.67
-แต่งตั้งโดยบันทึกชื่อไว้								
ในสมุดบันทึกการประชุม	2	13.33	2	13.33	3	6.67	7	9.33
2.2 คณะกรรมการประกอบด้วย								
-ผู้บริหารโรงเรียน	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-ผู้ช่วยผู้บริหาร	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-หัวหน้างานวิชาการ	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-ครูที่ได้รับการเลือกตั้ง	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
2.3 บทบาทหน้าที่และความ								
รับผิดชอบของคณะกรรมการ								
-วางแผนการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-ปฏิบัติการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00



ตารางที่ 12 (ต่อ)

การเตรียมการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบโครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)	(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =45)	(N <sub>4</sub> =75)				
-สนับสนุนส่งเสริมการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-ติดตามและประเมินผล การดำเนินการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
2.4 วิธีการทำงานของ คณะกรรมการ -วางแผนการทำงาน ร่วมกัน	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
3. การสร้างความเข้าใจใน บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ ของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
3.1 วิธีในการสร้างความ เข้าใจ								
-ผู้บริหารประชุมชี้แจง	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-จัดทำหนังสือชี้แจง	13	86.67	13	86.67	42	93.33	68	90.67

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การเตรียมการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ		โครงการ		โครงการ		โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)		
3.2 ผลที่ได้รับ								
-ผู้นิเทศและผู้รับการ								
นิเทศปฏิบัติงานร่วม								
กันด้วยดี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-ปัญหาระหว่างผู้นิเทศ								
และผู้รับการนิเทศ								
ลดลง	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
4. การซักซ้อมความเข้าใจ								
เกี่ยวกับการปฏิบัติการณ์เทศ								
ในคณะกรรมการนิเทศ								
ภายในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
4.1 วิธีที่การซักซ้อมความเข้าใจ								
-ผู้บริหารประชุมชี้แจง	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00



ตารางที่ 12 (ต่อ)

การเตรียมการ	ผู้บริหาร	ผู้รับผิดชอบ	กรรมการนิเทศ	รวม
	โครงการ			
	จำนวน ร้อยละ (N <sub>1</sub> =15)	จำนวน ร้อยละ (N <sub>2</sub> =15)	จำนวน ร้อยละ (N <sub>3</sub> =45)	จำนวน ร้อยละ (N <sub>4</sub> =75)

## 4.2 ช่วงเวลาในการซักซ้อม

## ความเข้าใจ

-ภาคต้นปีการศึกษา	11	73.33	12	80.00	41	91.11	64	85.33
-ก่อนสิ้นสุดปีการศึกษา	9	60.0	10	66.67	38	84.44	57	76.00
-ระหว่างปีการศึกษา	7	46.67	7	46.67	26	57.78	40	53.33

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง ปรากฏผลดังนี้

## 1. การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนแก่ครูในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมด ระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนแก่ครูในโรงเรียนโดยการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือการจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 และส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 53.33 ตามลำดับ ทุกโรงเรียนมีการกำหนดผู้รับผิดชอบไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และส่วนใหญ่กำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการ ในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ ก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 26.67

และช่วงระหว่างปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 6.67 ตามลำดับ ความรู้ความเข้าใจที่ให้แก่ครูนั้น ได้แก่ เรื่อง ความหมายและความสำคัญของการนิเทศ จุดมุ่งหมายของการนิเทศ และกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบ เพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศแก่ครูในโรงเรียน โดยการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.67 และส่งครูเข้ารับการอบรมและศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ตามลำดับ ทุกโรงเรียนมีการกำหนดผู้รับผิดชอบไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และส่วนใหญ่กำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการ ในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 26.67 และช่วงระหว่างปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 6.67 ตามลำดับ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนที่ให้แก่ครูนั้น ได้แก่ เรื่อง ความหมายและความสำคัญของการนิเทศ จุดมุ่งหมายของการนิเทศ และกระบวนการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนแก่ครูในโรงเรียน โดยการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ การจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 68.67 และส่งครูเข้ารับการอบรมร้อยละ 40.00 ตามลำดับ ทุกโรงเรียนมีการกำหนดผู้รับผิดชอบไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และส่วนใหญ่กำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการไว้ ในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 64.44 รองลงมาคือ ช่วงระหว่างปีการศึกษา และก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 17.78 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนที่ให้แก่ครูนั้น ได้แก่ เรื่องความหมายและความสำคัญของการนิเทศ จุดมุ่งหมายของการนิเทศ และกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมด ระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลางมี

การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนแก่ครู โดยการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 74.67 และส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 42.67 ทุกโรงเรียนมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ชัดเจนและส่วนใหญ่จะกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 65.33 รองลงมาคือ ช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 21.33 และระหว่างปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.33 ตามลำดับโดยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนที่ให้แก่ครูในโรงเรียนนั้น ได้แก่ เรื่องความหมายและความจำเป็นของการนิเทศ จุดมุ่งหมายของการนิเทศ และกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

## 2. การแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ผู้บริหารเป็นผู้ออกหนังสือ หนังสือคำสั่งแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือ จะแต่งตั้งโดยการบันทึกชื่อไว้ในสมุดบันทึกการประชุม คิดเป็นร้อยละ 13.33 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูที่ได้รับการเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ว่ามีหน้าที่และความรับผิดชอบในการวางแผนการนิเทศ ปฏิบัติการนิเทศ สนับสนุนส่งเสริมการนิเทศ และติดตามและประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และวิธีการทำงานร่วมกันของคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ใช้การวางแผนการทำงานร่วมกันเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน โดยผู้บริหารเป็นผู้ออกหนังสือคำสั่งแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือแต่งตั้งโดยการบันทึกชื่อไว้ในสมุดบันทึกการประชุม คิดเป็นร้อยละ 13.33 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนประกอบด้วยผู้บริหาร

โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูที่ได้รับการเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนมีบทบาทและหน้าที่ในการวางแผนการนิเทศ ปฏิบัติการนิเทศ สนับสนุนส่งเสริมการนิเทศ และติดตามและประเมินผลการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทำงานร่วมกันโดยยึดวิถีการวางแผนการทำงานร่วมกันเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลางมีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน โดยส่วนใหญ่ผู้บริหารจะเป็นผู้ออกหนังสือคำสั่งแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 93.33 รองลงมาคือ การแต่งตั้งโดยบันทึกชื่อไว้ในสมุดบันทึกการประชุม คิดเป็นร้อยละ 6.67 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูที่ได้รับการเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนนั้น มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการวางแผนการนิเทศ ปฏิบัติการนิเทศ สนับสนุนส่งเสริมการนิเทศและติดตามและประเมินผลการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และวิถีการทำงานร่วมกันของคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนนั้น กรรมการนิเทศทั้งหมดระบุว่า คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนใช้วิถีการทำงานร่วมกันโดยวางแผนการทำงานร่วมกันเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ทั้งผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการและกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน โดยส่วนใหญ่ผู้บริหารโรงเรียนจะเป็นผู้ออกหนังสือคำสั่งแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 90.67 รองลงมาคือ การแต่งตั้งโดยบันทึกชื่อไว้ในสมุดบันทึกการประชุมคิดเป็นร้อยละ 9.33 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนประกอบด้วยผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูที่ได้รับการเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน ระบุว่า คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนมีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการวางแผนการนิเทศ ปฏิบัติ การนิเทศ สนับสนุนส่งเสริมการนิเทศ และติดตาม และประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 การทำงานของคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ใช้วิถีวางแผนการทำงานร่วมกันเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

3. การสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นำและผู้รับการนิเทศ

ผู้บริหารโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นำและผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ผู้บริหารจะเป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 และ รองลงมาใช้วิธีจัดทำหนังสือชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 86.67 ผลที่ได้รับจากการสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นำและผู้รับการนิเทศ คือทำให้ ผู้นำและผู้รับการนิเทศปฏิบัติงานร่วมกันด้วยดี และปัญหาระหว่างผู้นำและผู้รับการนิเทศลดลง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ตามลำดับ

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบ เพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นำและผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ผู้บริหารจะเป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 และรองลงมาใช้วิธีจัดทำหนังสือชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 86.67 ผลที่ได้รับจากการสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นำและผู้รับการนิเทศ คือทำให้ ผู้นำและผู้รับการนิเทศปฏิบัติงานร่วมกันด้วยดี และปัญหาระหว่างผู้นำและผู้รับการนิเทศลดลงคิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นำและผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ผู้บริหารจะเป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 และรองลงมาใช้วิธีจัดทำหนังสือชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 93.33 ผลที่ได้รับจากการสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของผู้นำและผู้รับการนิเทศ คือทำให้ ผู้นำและผู้รับการนิเทศปฏิบัติงานร่วมกันด้วยดี และปัญหาระหว่างผู้นำและผู้รับการนิเทศลดลง คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการและกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมด ระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลางมีการสร้าง

ความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นำเทศและผู้บริหารนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน ส่วนใหญ่ ผู้บริหารจะเป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ การจัดทำหนังสือชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 90.67 ผลที่ได้รับจากการสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของผู้นำเทศและผู้บริหารนิเทศ คือทำให้ผู้นำเทศและผู้บริหารนิเทศปฏิบัติงานร่วมกันด้วยดี และปัญหาระหว่างผู้นำเทศและผู้บริหารนิเทศลดลง คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

4. การชักจูงความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศในคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการชักจูงความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศในคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน โดยวิธีการให้ผู้บริหารเป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ช่วงเวลาในการชักจูงความเข้าใจ ดำเนินการในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาคือช่วงก่อนสิ้นสุด ปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.00 และช่วงระหว่างปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 46.67

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการชักจูงความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศในคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน โดยวิธีการให้ผู้บริหารเป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ช่วงเวลาในการชักจูงความเข้าใจ ส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา คือ ช่วงก่อนสิ้นสุดปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 และระหว่างปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 46.67

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการชักจูงความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนในคณะกรรมการนิเทศ โดยวิธีการให้ผู้บริหารเป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ช่วงเวลาใน

การซักซ้อมความเข้าใจ ส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 91.11 รองลงมาคือ ช่วงก่อนสิ้นสุดปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 84.44 และระหว่างสิ้นสุดปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 57.78

เมื่อสรุปโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการซักซ้อมความเข้าใจการปฏิบัติการนิเทศในคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน โดยวิธีการให้ผู้บริหารเป็นผู้ประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน ช่วงเวลาในการซักซ้อมความเข้าใจ ส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 85.33 รองลงมาคือก่อนสิ้นสุดปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.00 และระหว่างปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 53.33



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน  
 ในขั้นตอนการศึกษา สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการ  
 นิเทศขนาดกลาง

การดำเนินการ/ขั้นการศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)	

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากตัวบ่งชี้

คุณภาพด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน

-ไม่มี

- - - - -

-มี

15 100.00 15 100.00 45 100.00 75 100.00

1.1 บุคลากรที่มีส่วนร่วม

-คณะครูทุกคน

15 100.00 15 100.00 45 100.00 75 100.00

1.2 วิธีในการวิเคราะห์

ข้อมูล

-ประชุมระดมความคิด

15 100.00 15 100.00 45 100.00 75 100.00

-ใช้ตารางวิเคราะห์

9 60.00 8 53.33 34 75.55 51 68.00



## ตารางที่ 13 (ต่อ)

การดำเนินการ/ชั้นการศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)	

## 1.3 ตัวบ่งชี้ที่นำมาวิเคราะห์

-ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ทุกชั้นทุกกลุ่ม

ประสิทธิภาพ

15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
----	--------	----	--------	----	--------	----	--------

-อัตราการเข้าชั้นทุกชั้น

13	86.67	13	86.67	38	84.44	64	85.33
----	-------	----	-------	----	-------	----	-------

-ภาวะสุขภาพตาม

เกณฑ์มาตรฐาน

13	86.67	12	80.00	36	80.0	61	81.33
----	-------	----	-------	----	------	----	-------

-คุณลักษณะตามเกณฑ์

มาตรฐานขั้นต่ำ

ที่ สปช. กำหนด

15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
----	--------	----	--------	----	--------	----	--------

## 1.4 ช่วงเวลาในการวิเคราะห์

-ภาคต้นของปีการศึกษา

5	33.33	6	40.00	9	20.00	20	26.67
---	-------	---	-------	---	-------	----	-------

-ก่อนสิ้นปีการศึกษา

10	66.67	9	60.00	36	80.00	55	73.33
----	-------	---	-------	----	-------	----	-------

## ตารางที่ 13 (ต่อ)

การดำเนินการ/ชั้นการศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)		
2. การสำรวจและประเมิน									
ความต้องการของครู									
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-	
-มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00	
2.1 วิธีการในการสำรวจและ									
ประเมินความต้องการของ									
ครู									
-ให้คณะครูกรอกแบบ									
สำรวจ	7	46.67	7	46.67	33	73.33	47	62.67	
-สอบถามคณะครูทุกคน	5	33.33	5	33.33	8	17.78	18	24.00	
-ประชุมเพื่อให้ครูชี้แจง									
ความต้องการ	3	20.00	3	20.00	4	8.89	10	13.33	
2.2 ลักษณะข้อมูลที่สำรวจ									
-การพัฒนาตนเอง									
เกี่ยวกับหลักสูตร	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00	
-การพัฒนาตนเอง									
เกี่ยวกับวิชาชีพ	12	80.00	13	86.67	32	71.11	57	76.00	
-การพัฒนาโรงเรียน	12	80.00	11	73.33	28	62.22	51	68.00	



ตารางที่ 13 (ต่อ)

การดำเนินการ/ชั้นการศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)	

2.3 ช่วงเวลาในการ

สำรวจ

-ภาคต้นของปีการศึกษา	6	40.00	6	40.00	16	35.56	28	37.33
-ระหว่างปีการศึกษา	-	-	2	13.33	8	17.78	10	13.33
-ก่อนสิ้นปีการศึกษา	9	60.00	7	46.67	21	46.67	37	49.33

3. การจัดลำดับความสำคัญของ

ปัญหาและความต้องการ

-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00

3.1 วิธีการการจัดเรียงลำดับ

-จัดเรียงลำดับความ

จำเป็นของปัญหา	11	73.33	10	66.67	29	64.44	50	66.67
----------------	----	-------	----	-------	----	-------	----	-------

-จัดเรียงลำดับตาม

ความสามารถที่ปฏิบัติ	4	26.67	5	33.33	6	13.33	15	20.00
----------------------	---	-------	---	-------	---	-------	----	-------

## ตารางที่ 13 (ต่อ)

การดำเนินการ/ชั้นการศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)	(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =45)	(N <sub>4</sub> =75)				
3.2 เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดเรียง								
-นโยบาย	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-ความจำเป็นของปัญหา	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-ความเป็นไปได้ใน การปฏิบัติ	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-ความต้องการของชุมชน	5	33.33	7	46.67	14	31.11	26	34.67
3.3 บุคลากรที่มีส่วนร่วม								
-คณะครูทุกคนใน โรงเรียน	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
4. การวิเคราะห์สาเหตุของ ปัญหาและการกำหนดทาง เลือกในการแก้ปัญหา								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00

## ตารางที่ 13 (ต่อ)

การดำเนินการ/ชั้นการศึกษา	ผู้บริหาร	ผู้รับผิดชอบ	กรรมการนิเทศ	รวม				
สภาพปัจจุบัน ปัญหาและ	โครงการ							
ความต้องการ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ				
	(N <sub>1</sub> =15)	(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =45)	(N <sub>4</sub> =75)				
4.1 วิธีการวิเคราะห์สาเหตุ								
ของปัญหาและการกำหนด								
ทางเลือกในการแก้ไข้ปัญหา								
-ใช้วิธีระดมความคิด	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-ใช้ตารางวิเคราะห์								
ข้อมูล	13	86.67	12	80.00	44	97.78	69	92.00
4.2 บุคลากรที่มีส่วนร่วม								
-คณะครูทุกคนใน								
โรงเรียน	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศ  
ภายในโรงเรียนในขั้นตอนการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในโรงเรียนต้นแบบ  
เพื่อการนิเทศขนาดกลาง

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากตัวบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน  
ผู้บริหารโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง  
มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากตัวบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์คือคณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้การประชุมระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ ใช้ตารางวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 60.00 ตัวบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ที่นำมาวิเคราะห์ส่วนใหญ่ คือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มประสบการณ์ ทุกชั้น และคุณลักษณะตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำที่สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ กำหนดคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ อัตราการตกซ้ำชั้น และภาวะสุขภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 86.67 ช่วงเวลาในการวิเคราะห์ส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ ภาคต้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.33

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากตัวบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ คือ คณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์ ส่วนใหญ่ ใช้วิธีการประชุมระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือใช้ตารางวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 53.33 ตัวบ่งชี้คุณภาพที่นำมาวิเคราะห์ส่วนใหญ่คือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกชั้นทุกกลุ่มประสบการณ์และคุณลักษณะตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ อัตราการตกซ้ำชั้น คิดเป็นร้อยละ 86.67 และภาวะสุขภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ช่วงเวลาในการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน ส่วนใหญ่กำหนดไว้ในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 40.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากตัวบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ คือคณะครูทุกคนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 100.00 และรองลงมาคือ ใช้ตารางวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 75.55 ตัวบ่งชี้คุณภาพที่นำมาวิเคราะห์ส่วนใหญ่ คือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกชั้นทุกกลุ่มประสบการณ์และคุณลักษณะตาม เกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำที่สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ อัตราการตกซ้ำชั้นของนักเรียนทุกชั้น คิดเป็น

ร้อยละ 84.44 และ มาคือ อัตราการตกซ้ำขึ้นของนักเรียนทุกชั้น คิดเป็นร้อยละ 84.44 และ  
ภาวะสุขภาพของนักเรียนตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ช่วงเวลาในการวิเคราะห์  
ส่วนใหญ่คือ ช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือช่วงภาคต้นของปีการศึกษา  
คิดเป็นร้อยละ 20.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายใน  
โรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ  
ขนาดกลาง มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากตัวบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ  
100.00 เท่ากัน บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ คือคณะครูทุกคนในโรงเรียน คิดเป็น  
ร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์ ส่วนใหญ่วิธีการประชุมระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ  
100.00 รองลงมาคือการใช้ตารางวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 68.00 ตัวบ่งชี้คุณภาพที่นำมา  
คือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกชั้นทุกกลุ่มประสบการณ์ และคุณลักษณะตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำที่  
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ  
อัตราการตกซ้ำขึ้นของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.33 และภาวะสุขภาพของนักเรียนตามเกณฑ์  
มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 81.33 ช่วงเวลาในการวิเคราะห์ส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงก่อน  
สิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมา คือช่วงภาคต้นของ ปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ  
26.67

## 2. การสำรวจและประเมินความต้องการของครู

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง  
มีการสำรวจและประเมินความต้องการของครู คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการสำรวจ  
ส่วนใหญ่ ให้ครูกรอกแบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมาคือ การสอบถามจากคณะครู  
คิดเป็นร้อยละ 33.33 และประชุมเพื่อให้ครูชี้แจงความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 20.00 ลักษณะ  
ข้อมูลที่สำรวจ ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ  
100.00 รองลงมาคือข้อมูลการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับวิชาชีพ ข้อมูลด้านการพัฒนาโรงเรียน คิด  
เป็นร้อยละ 80.00 ช่วงเวลาในการสำรวจ ส่วนใหญ่ สำรวจในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็น  
ร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ ช่วงภาคต้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 40.00 ตามลำดับ

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบ เพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการสำรวจและประเมินความต้องการของครู คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการสำรวจและประเมินความต้องการของครู ส่วนใหญ่ เป็นการให้ครูกรอกแบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมาคือ การสนทนาสอบถามคณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และประชุมเพื่อให้ครูชี้แจงความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 20.00 ลักษณะข้อมูลที่สำรวจ ส่วนใหญ่ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 86.67 และข้อมูลด้านการพัฒนาโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.33 ช่วงเวลาในการสำรวจส่วนใหญ่ ดำเนินการสำรวจในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมาคือช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 40.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบ เพื่อการนิเทศขนาดกลางส่วนใหญ่ มีการสำรวจและประเมินผลความต้องการของครู คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการสำรวจและประเมินความต้องการของครูส่วนใหญ่ ใช้วิธีการให้ครูกรอกแบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาคือการสอบถามคณะครู คิดเป็นร้อยละ 17.78 และประชุมเพื่อให้ครูชี้แจงความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 8.89 ลักษณะข้อมูลที่สำรวจส่วนใหญ่ เป็นข้อมูลด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาเป็นข้อมูลด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 71.11 และข้อมูลด้านการพัฒนาโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.22 ช่วงเวลาในการสำรวจ ส่วนใหญ่ ดำเนินการในช่วง ก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมาคือช่วงภาคต้น ของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 35.56 และช่วงระหว่างปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 17.78

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน กรรมการนิเทศผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบ เพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการสำรวจและประเมินความต้องการของครู เป็นคิดร้อยละ 100.00 เท่ากัน วิธีการในการสำรวจและประเมินความต้องการของครู ส่วนใหญ่ใช้วิธีการให้ครูกรอกแบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 62.67 รองลงมาใช้วิธีการสอบถามจากคณะครู คิดเป็นร้อยละ 24.00 และวิธีประชุมเพื่อให้ครูชี้แจงความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 13.33 ลักษณะข้อมูลที่สำรวจส่วนใหญ่ เป็นข้อมูลด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00



รองลงมาเป็นข้อมูลด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 76.00 และข้อมูลด้านการพัฒนาโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.00 ช่วงเวลาในการสำรวจส่วนใหญ่ ดำเนินการสำรวจในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 49.33 รองลงมาคือ ช่วงภาคต้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 37.33 และช่วงระหว่างปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.33

### 3. การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ

ผู้บริหารโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการจัดเรียงลำดับส่วนใหญ่จัดเรียงลำดับตามความจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาคือ จัดเรียงลำดับ ตามความสามารถที่ปฏิบัติได้ คิดเป็นร้อยละ 26.67 เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา ได้แก่ นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ความจำเป็นของปัญหา ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือความต้องการของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 33.33 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการของโรงเรียนคือ คณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการจัดเรียงลำดับส่วนใหญ่ ใช้การจัดเรียงตามความจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ การจัดเรียงลำดับตามความสามารถที่ปฏิบัติได้ คิดเป็นร้อยละ 33.33 เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดเรียงลำดับของปัญหาและความต้องการ ได้แก่ นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ความจำเป็นของปัญหา และความสามารถในการปฏิบัติ ใช้คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ความต้องการของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 46.67 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการจัดเรียงลำดับของปัญหา คือ คณะครูทุกคนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลางมีการจัดเรียงลำดับ ความสำคัญของปัญหาและความต้องการของโรงเรียนคิด

เป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ใช้วิธีการจัดเรียงลำดับของปัญหาและความต้องการตามความจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64.44 รองลงมาใช้วิธีการจัดเรียงลำดับตามความสามารถที่ปฏิบัติได้ คิดเป็นร้อยละ 13.33 เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการของโรงเรียน ได้แก่ นโยบายหน่วยงานต้นสังกัด ความจำเป็นของปัญหา และความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ความต้องการของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 31.11 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ คือ คณะครูทุกคนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน วิธีการการจัดเรียงลำดับ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการจัดเรียงลำดับตามความจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา เป็นการจัดเรียงลำดับตามความสามารถที่ปฏิบัติได้ คิดเป็นร้อยละ 20.00 เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดเรียงลำดับส่วนใหญ่ใช้ นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ความจำเป็นของปัญหา และความเป็นไปได้ในการปฏิบัติมาเป็นเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือความต้องการของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 34.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการของโรงเรียน ได้แก่ คณะครูทุกคน ในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

#### 4. การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและการกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหา

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหาลำดับส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมระดมความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการใช้ตารางวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 86.67 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหาคือ คณะครูทุกคนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบ  
 เพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการวิเคราะห์สาเหตุและกำหนดทางเลือกในการแก้ไข้ปัญหา คิดเป็น  
 ร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมระดมความคิด คิดเป็น  
 ร้อยละ 100.00 รองลงมาใช้ตารางวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 80.00 บุคลากรที่มีส่วน  
 ร่วมในการวิเคราะห์เหตุของปัญหา และกำหนดทางเลือกในการแก้ไข้ปัญหา คือ คณะครูทุกคน  
 ในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการ  
 นิเทศขนาดกลางมีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ไข้ปัญหา คิดเป็น  
 ร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์และกำหนดทางเลือก ส่วนใหญ่ใช้การประชุมระดม  
 ความคิด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือใช้ตารางวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 97.78  
 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สาเหตุและกำหนดทางเลือกในการแก้ไข้ปัญหา คือคณะครู  
 ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศ  
 ภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
 การนิเทศขนาดกลาง มีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ไข้ปัญหา  
 คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน วิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทาง  
 เลือกในการแก้ไข้ปัญหา ส่วนใหญ่ใช้การประชุมระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 100.00  
 รองลงมาใช้วิธีการใช้ตารางวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 92.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการ  
 วิเคราะห์ของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ไข้ปัญหา คือ คณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ  
 100.00 เท่ากัน

ตารางที่ 14 ค่าความถี่ และค่าร้อยละ เกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายใน  
โรงเรียน ขึ้นการวางแผนในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง

การดำเนินการ/ขึ้นการวางแผน	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $N_1=15$ )		( $N_2=15$ )		( $N_3=45$ )		( $N_4=75$ )	
1. การกำหนดนโยบายในการ จัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศ ภายในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
1.1 บุคลากรที่มีส่วนร่วมใน ในการกำหนดนโยบาย ในการจัดทำแผนงาน/ -คณะกรรมการนิเทศ								
ภายใน	11	73.33	10	66.67	38	84.44	59	78.67
-คณะครูทุกคน	4	26.67	5	33.33	7	15.56	16	21.33
1.2 วิธีการในการกำหนด -สอดคล้องกับนโยบาย ของหน่วยงานต้นสังกัด								
	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00



ตารางที่ 14 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขึ้นการวางแผน	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ		โครงการ		โครงการ		โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)		
-สอดคล้องกับสภาพ ปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการของ โรงเรียน	14	93.33	14	93.33	39	86.67	67	89.33
2. การวางแผนงาน/โครงการ นิเทศภายในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
2.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบ								
-ไม่ได้กำหนด	-	-	-	-	-	-	-	-
-กำหนด	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
2.2 วิธีการในการวางแผน/ โครงการ								
-ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา ก่อน	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การดำเนินการ/ชิ้นการวางแผน	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)		
-ประชุมปรึกษาหารือ								
ผู้เกี่ยวข้อง	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-จัดตั้งคณะกรรมการ								
ดำเนินการ	13	86.67	13	86.67	42	93.33	68	90.67
-ศึกษาดูงานจาก								
โรงเรียนที่ประสบ								
ความสำเร็จ	10	66.67	11	73.33	28	62.22	49	65.33
3. การชี้แจงแผนงาน/โครงการ								
นิเทศภายในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
3.1 บุคคลชี้แจง								
-ผู้บริหาร	3	20.00	3	20.00	5	11.11	11	14.67
-ผู้รับผิดชอบโครงการ	12	80.00	12	80.00	40	88.89	64	85.33

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขั้นการวางแผน	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบโครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)	
<b>3.2 วิธีการชี้แจง</b>								
-ประชุมเพื่อชี้แจง	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-จัดทำหนังสือชี้แจง	10	66.67	11	73.33	42	93.33	63	84.00
<b>3.3 ช่วงเวลาการชี้แจง</b>								
-ภาคต้นปีการศึกษา	12	80.00	10	66.67	41	91.11	63	84.00
-ก่อนสิ้นปีการศึกษา	3	20.00	5	33.33	4	8.89	12	16.00
<b>4. การกำหนดกิจกรรมและ</b>								
รายละเอียดของกิจกรรมนิเทศ								
ภายในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
<b>4.1 เกณฑ์ในการกำหนด</b>								
-นโยบาย	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-ความต้องการจำเป็น								
ปัญหา	15	100.00	14	93.33	43	95.56	72	96.00
-ความเป็นไปได้ใน								
ปฏิบัติ	14	93.33	15	100.00	42	93.33	71	94.67

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขั้นการวางแผน	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ		โครงการ		โครงการ		โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)		
4.2 วิธีการในการกำหนด								
-คณะกรรมการนิเทศ								
เป็นผู้กำหนด	9	60.00	10	66.67	37	82.22	56	74.47
-กำหนดตามมติในที่								
ประชุมคณะครู	6	40.00	5	33.33	8	17.78	19	25.33

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนขั้นการวางแผน ในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง

1. การกำหนดนโยบายการจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการกำหนดนโยบายในการจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาเป็น คณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 26.67 วิธีการในการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่กำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ กำหนดให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 93.33



ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบ  
 เพื่อการนิเทศ มีการกำหนดนโยบายในการจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิด  
 เป็นร้อยละ 100.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วมส่วนใหญ่เป็นคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิด  
 เป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ คณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 33.33 วิธีการในการกำหนด  
 นโยบาย ส่วนใหญ่กำหนดโดยให้สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ  
 100.00 รองลงมากำหนดโดยให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการของโรงเรียน  
 คิดเป็นร้อยละ 93.33

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการ  
 นิเทศขนาดกลาง มีการกำหนดนโยบายในการจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน  
 คิดเป็นร้อยละ 100.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วม ส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นคณะกรรมการนิเทศภายใน  
 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 84.44 รองลงมาคือ คณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 15.56 วิธีการ  
 กำหนดนโยบายในการจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่กำหนดให้  
 สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือกำหนดให้  
 สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 86.67

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศ  
 ภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการ  
 นิเทศขนาดกลางมีการกำหนดนโยบายในการจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน  
 คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการจัดทำแผน/  
 โครงการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ เป็นคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็น  
 ร้อยละ 78.67 รองลงมาคือ คณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 21.33 วิธีการในการกำหนด  
 นโยบาย ส่วนใหญ่กำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 100.00  
 รองลงมาคือ กำหนดให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.33

## 2. การวางแผน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีการกำหนด ผู้รับผิดชอบชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการในการวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายใน โรงเรียน ส่วนใหญ่ใช้การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาท่อก่อนและประชุมปรึกษาหารือผู้เกี่ยวข้อง คิด เป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 86.67 และ ศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ ร้อยละ 66.67

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบ เพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการวางแผน งาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ใช้การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาท่อก่อน และการ ประชุมปรึกษาหารือผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ การจัดตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 86.67 และศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ คิดเป็น ร้อยละ 73.33

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ ขนาดกลาง มีการวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีการ กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการวางแผน/ โครงการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ใช้การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาท่อก่อน และประชุมปรึกษา หารือผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 93.33 และศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 62.22

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศ ภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทุกคน ระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการ นิเทศขนาดกลางมีการวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน วิธีการที่ ใช้ในการวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ใช้การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา

ก่อน และประชุมปรึกษาหารือผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมาคือ การจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 90.00 และศึกษาคูงานจากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 65.33

### 3. การชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 บุคคลที่มีหน้าที่ชี้แจงส่วนใหญ่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา ผู้บริหารเป็นผู้ชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 20.00 วิธีการชี้แจง ส่วนใหญ่ใช้การประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาใช้การจัดทำหนังสือชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 66.67 ช่วงเวลาในการชี้แจงส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงภาคต้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ ช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลางมีการชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 บุคคลที่มีหน้าที่ชี้แจง ส่วนใหญ่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในเป็นผู้ชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาผู้บริหารเป็นผู้ชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 20.00 วิธีการชี้แจง ส่วนใหญ่ใช้การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาใช้การจัดทำหนังสือชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 73.33 ช่วงเวลาในการชี้แจง ส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ ก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.33

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 บุคคลที่ทำหน้าที่การชี้แจง ส่วนใหญ่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมา เป็นผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 11.11 วิธีการชี้แจงส่วนใหญ่ใช้การประชุมเพื่อชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการจัดทำหนังสือชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 93.33 ช่วงเวลาในการชี้แจงส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 91.11 รองลงมาคือ ก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 8.89

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศ  
 ภาภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
 การนิเทศขนาดกลาง มีการชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ  
 100.00 เท่ากัน บุคคลที่ทำหน้าที่ชี้แจงส่วนใหญ่ เป็นผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน  
 คิดเป็นร้อยละ 85.33 รองลงมาผู้บริหารเป็นผู้ชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 14.67 วิธีการในการ  
 ชี้แจงส่วนใหญ่ใช้การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือจัดทำหนังสือชี้แจง  
 คิดเป็นร้อยละ 84.00 ช่วงเวลาในการชี้แจง ส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา  
 คิดเป็นร้อยละ 84.00 รองลงมา คือก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 16.00

#### 4. การกำหนดกิจกรรมและรายละเอียดของกิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียน ทั้งหมด ระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง  
 มีการกำหนดกิจกรรมและรายละเอียดของกิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00  
 เกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดส่วนใหญ่ ใช้นโยบายและความต้องการจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ  
 100.00 รองลงมาใช้ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 93.33 เป็นเกณฑ์ วิธี  
 การกำหนดกิจกรรมส่วนใหญ่ คณะกรรมการนิเทศภายในเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 60.00  
 รองลงมา คือ กำหนดตามมติในที่ประชุมคณะครู คิดเป็นร้อยละ 40.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบ  
 เพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการกำหนดกิจกรรมและรายละเอียดของกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ  
 100.00 เกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดกิจกรรม ส่วนใหญ่ใช้นโยบาย ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ  
 คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ใช้ความต้องการจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ  
 93.33 เป็นเกณฑ์ในการกำหนด วิธีการกำหนดส่วนใหญ่ คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน  
 เป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ กำหนดตามมติในที่ประชุมคณะครู คิดเป็น  
 ร้อยละ 33.33

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทุกคน ระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ  
 ขนาดกลาง มีการกำหนดกิจกรรมและรายละเอียดของกิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็น  
 ร้อยละ 100.00 เกณฑ์ในการกำหนดส่วนใหญ่ใช้นโยบาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา

คือใช้ความต้องการจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 95.56 และใช้ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 93.33 เป็นเกณฑ์ วิธีการในการกำหนด ส่วนใหญ่คณะกรรมการนิเทศเป็นผู้กำหนดคิดเป็น ร้อยละ 82.22 รองลงมา คือ กำหนดตามมติในที่ประชุมคณะครู คิดเป็นร้อยละ 17.78

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการ นิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลางมีการกำหนดกิจกรรม และรายละเอียดของกิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน เกณฑ์ในการกำหนดส่วนใหญ่ใช้นโยบาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือใช้ความต้องการจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 96.00 และความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 94.67 เป็นเกณฑ์ วิธีการในการกำหนดส่วนใหญ่ คณะกรรมการนิเทศเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 74.67 รองลงมาคือกำหนดตามมติในที่ประชุมคณะครู คิดเป็นร้อยละ 25.33



ศูนย์วิจัยและพัฒนาการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 15 ค่าความถี่ และค่าร้อยละ เกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายใน  
โรงเรียน ชั้นการปฏิบัติการนิเทศในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง

การดำเนินการ/ชั้นการปฏิบัติ การนิเทศ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)	
1. การทำความเข้าใจร่วมกัน เกี่ยวกับงานที่ต้องปฏิบัติ								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
1.1 วิธีการทำความเข้าใจ								
-ประชุมชี้แจง	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
2. การตกลงวิธีปฏิบัติงาน วิธีการเก็บข้อมูล และวิธี ประเมินผลสรุปผล								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
2.1 วิธีการดำเนินการ								
-คณะกรรมการ นิเทศและคณะครู กำหนดข้อตกลง ร่วมกัน	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขั้นการปฏิบัติ การนิเทศ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)	
3. การดำเนินการตามกิจกรรมที่ กำหนด								
-ไม่ได้ดำเนินการ	-	-	-	-	-	-	-	-
-ดำเนินการ	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
3.1 วิธีการดำเนินการ								
-ดำเนินการตามปฏิทิน ปฏิบัติงาน	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
4. การส่งเสริมขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงาน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
4.1 วิธีการส่งเสริมขวัญ และกำลังใจ								
-ชมเชยในที่ประชุม	15	100.00	14	93.33	45	100.00	74	98.67
-ประกาศเกียรติคุณ ให้สาธารณชนทราบ	9	60.00	8	53.33	36	80.00	57	76.00
-พิจารณาความดี ความชอบ	15	100.00	8	53.33	16	35.56	39	52.60

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การดำเนินการ/ชั้นการปฏิบัติ การนิเทศ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)	
5. การให้การสนับสนุนช่วยเหลือ								
ควรปฏิบัติการนิเทศ								
-ไม่ได้สนับสนุน	-	-	-	-	-	-	-	-
-สนับสนุน	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
5.1 วิธีการให้การสนับสนุน								
ช่วยเหลือ								
-ให้ความรู้	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-จัดสรร เวลาให้								
เหมาะสม	15	100.00	11	73.33	32	71.11	58	77.33
-จัดหาวัสดุอุปกรณ์								
และเครื่องมือที่จำเป็น	15	100.00	10	66.67	26	57.77	51	68.00



จาดาร่างที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศ  
ภายในโรงเรียนชั้นปฏิบัติการนิเทศในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง

1. การทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับงานที่ต้องปฏิบัติ

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมด ระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลางมีการ  
ทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับงานที่ต้องปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการทำความเข้าใจ  
คือใช้การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
การนิเทศขนาดกลาง มีการทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับงานที่ต้องปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00  
วิธีการที่ใช้ คือการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ  
ขนาดกลาง มีการทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับงานที่ต้องปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิ  
ธีการที่ใช้ คือ การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศ  
ภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมด ระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
การนิเทศขนาดกลาง มีการทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับงานที่ต้องปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ  
100.00 วิธีการ ที่ใช้ในการทำความเข้าใจ คือใช้วิธีการประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 100.00  
เท่ากัน

2. การตกลงวิธีปฏิบัติงาน วิธีเก็บข้อมูล และวิธีประเมินผล สรุปผล

ผู้บริหารโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง  
มีการตกลงวิธีปฏิบัติงาน วิธีเก็บข้อมูล และวิธีประเมินผล สรุปผล คิดเป็นร้อยละ 100.00  
วิธีการดำเนินการ คณะกรรมการนิเทศและคณะครู กำหนดข้อตกลงร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบ  
เพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการตกลงวิธีปฏิบัติงาน วิธีการเก็บข้อมูล และวิธีประเมินผล สรุปผล  
คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการดำเนินการ คือ คณะกรรมการนิเทศ และคณะครูกำหนดข้อตกลง  
ร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ  
ขนาดกลาง มีการกำหนดวิธีปฏิบัติงาน วิธีเก็บข้อมูล และวิธีประเมินผล สรุปผล คิดเป็นร้อยละ  
100.00 วิธีดำเนินการ คือ คณะกรรมการนิเทศและคณะครูกำหนดข้อตกลงร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ  
100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศ  
ภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการ  
นิเทศขนาดกลางมีการตกลงวิธีปฏิบัติงาน วิธีเก็บข้อมูล และวิธีประเมินผล สรุปผล คิดเป็นร้อยละ  
100.00 วิธีดำเนินการในการกำหนดข้อตกลงคือ คณะกรรมการนิเทศ และคณะครู กำหนดข้อ  
ตกลงร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

### 3. การดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนด

ผู้บริหารโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง  
มีการดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีดำเนินการตามกิจกรรม  
ที่กำหนด ดำเนินการตามปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบ  
เพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนดคิดเป็นร้อยละ 100.00 โดย  
ดำเนินการตามปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ  
ขนาดกลาง มีการดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยดำเนินการตาม  
ปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศ  
ภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
การนิเทศขนาดกลางมีการดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน  
โดยดำเนินการตามปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

#### 4. การส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

ผู้บริหารโรงเรียน ทั้งหมด ระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการส่งเสริมขวัญและกำลังใจส่วนใหญ่ คือ การชมเชยในที่ประชุม การพิจารณาความดีความชอบ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ การประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 60.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการส่งเสริมขวัญและกำลังใจผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการส่งเสริมขวัญและกำลังใจส่วนใหญ่ ใช้การชมเชยในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ การประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบ และการพิจารณาความดีความชอบ คิดเป็นร้อยละ 53.33

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการส่งเสริมขวัญและกำลังใจส่วนใหญ่ใช้การชมเชยในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ การประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และการพิจารณาความดีความชอบ คิดเป็นร้อยละ 35.56

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการส่งเสริมขวัญและกำลังใจผู้ปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการส่งเสริมขวัญและกำลังใจส่วนใหญ่ใช้การชมเชยในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 98.67 รองลงมาคือ การประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 76.00 และการพิจารณาความดีความชอบ คิดเป็นร้อยละ 52.00

#### 5. การสนับสนุนช่วยเหลือการปฏิบัติการนิเทศ

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมด ระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการให้การสนับสนุนช่วยเหลือ การปฏิบัติการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยสนับสนุน

ช่วยเหลือในด้านการให้ความรู้ การจัดสรรเวลาให้เหมาะสม และการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็น คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมด ระบุว่า โรงเรียนต้นแบบ เพื่อการนิเทศขนาดกลางมีการสนับสนุนช่วยเหลือการปฏิบัติการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ ให้การสนับสนุนช่วยเหลือในด้านการให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ การจัดสรรเวลาให้เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 73.33 และ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือที่จำเป็น คิดเป็นร้อยละ 66.67

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการสนับสนุนช่วยเหลือการปฏิบัติการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือในด้านการให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ การจัดสรรเวลาให้เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 71.11 และจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็น คิดเป็นร้อยละ 57.77

เมื่อสรุปโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการสนับสนุนช่วยเหลือการปฏิบัติการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่สนับสนุนช่วยเหลือในด้านการให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ การจัดสรรเวลา ให้เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 77.33 และการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็น คิดเป็นร้อยละ 68.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายใน  
โรงเรียนชั้นการประเมินผล ในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง

การดำเนินการ/ชั้นการประเมินผล	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ		โครงการ		โครงการ		โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =45)			(N <sub>4</sub> =75)	
1. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของ								
โครงการนิเทศภายใน								
โรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
1.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบ								
ในการประเมิน								
-ไม่ได้กำหนด	-	-	-	-	-	-	-	-
-กำหนด	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
1.2 วิธีการในการประเมิน								
-ประเมินโดยใช่แบบ								
ประเมิน	6	40.00	7	46.67	24	53.33	37	49.33
-ประเมินใช้การ								
สังเกต	9	60.00	8	53.33	21	46.67	38	50.67
-ประเมินโดยใช่การ								
สนทนาสอบถาม	9	60.00	10	66.67	34	75.56	53	70.67

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขั้นการประเมินผล	ผู้ให้ข้อมูล							
	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบโครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)	
1.3 ช่วงเวลาในการประเมิน								
-ระหว่างดำเนินการ	12	80.00	11	73.33	37	82.22	60	80.00
-เมื่อสิ้นสุดการดำเนิน								
การตามโครงการ	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
2. การประเมินความคิดเห็น								
และความพึงพอใจของ								
ผู้รับการนิเทศ								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
2.1 วิธีการในการประเมิน								
-ใช้แบบประเมิน	6	40.00	7	46.67	18	40.00	31	41.33
-ใช้การสนทนา								
สอบถาม	5	33.33	4	26.67	20	44.44	29	38.67
-ใช้การสังเกต	4	26.67	4	26.67	7	15.55	15	20.00

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขั้นการประเมินผล	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบโครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)	
2.2 ช่วงเวลาในการประเมิน								
-ก่อนการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-ขณะการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-เมื่อสิ้นสุดการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
3. การนำผลของการประเมินเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
3.1 วิธีการนำข้อมูลไปใช้								
-แก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา	7	46.67	8	53.33	21	46.67	36	48.00
-นำไปปรับปรุงการดำเนินงานทั้งหมด	3	20.00	4	26.67	13	28.89	20	26.67



ตารางที่ 16 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขั้นการประเมินผล	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ		โครงการ		โครงการ		โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)	(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =45)	(N <sub>4</sub> =75)				
-นำไปพัฒนาการ								
เรียนการสอน								
โดยตรง	5	33.33	3	20.00	11	24.44	19	25.33
3.2 ผลที่ได้รับจากการ								
นำผลของการประเมิน								
ไปใช้								
-การดำเนินการมี								
ประสิทธิภาพสูงขึ้น	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-ผลสัมฤทธิ์ทางการ								
เรียนสูงขึ้น	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศ  
ภายในโรงเรียนขั้นการประเมินผล ในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง

1. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลางมี  
การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีการกำหนด



ผู้รับผิดชอบชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการในการประเมิน ส่วนใหญ่ใช้การประเมิน โดยการสนทนาสอบถาม และการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 60.00 และรองลงมาคือประเมินโดย การใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ช่วงเวลาในการประเมินส่วนใหญ่ประเมินในช่วงสิ้นสุด การดำเนินงานตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการประเมินระหว่างดำเนิน การ คิดเป็นร้อยละ 80.00

ผู้รับผิดชอบโครงการในเทศบาลในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อ การนิเทศขนาดกลางมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีการกำหนด ผู้รับผิดชอบชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการในการประเมินส่วนใหญ่ใช้การประเมินโดย การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ การประเมินโดยการสังเกต คิดเป็น ร้อยละ 53.33 และประเมินโดยใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 46.67 ช่วงเวลาในการประเมิน ส่วนใหญ่ประเมินช่วงสิ้นสุดการดำเนินการตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคิด ช่วงระหว่างดำเนินการตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 73.33

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ ขนาดกลาง มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการในการประเมินส่วนใหญ่ประเมินโดย การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 75.56 รองลงมาคือการประเมินโดยการใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 53.33 และประเมินโดยการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 46.67 ช่วงเวลาในการ ประเมินส่วนใหญ่ประเมินในช่วงสิ้นสุดการดำเนินงานตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และรองลงมาคือ ช่วงระหว่างดำเนินการตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 82.22

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายใน โรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ ขนาดกลางมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ในการประเมินไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการในการประเมินส่วนใหญ่ ใช้การประเมิน โดยการสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 70.67 รองลงมา คือ ประเมินโดยการสังเกต คิดเป็น ร้อยละ 50.67 และประเมินโดยใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 49.33

2. การประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ

ผู้บริหารโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการประเมินส่วนใหญ่ประเมินโดยใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา ประเมินโดยการสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 33.33 และประเมินโดยการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 26.67 ช่วงเวลาในการประเมิน ประเมิน 3 ช่วงเวลา คือ ประเมินก่อนการนิเทศ ประเมินขณะการนิเทศ และประเมินเมื่อสิ้นสุดการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการประเมิน ส่วนใหญ่ใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมาคือ ประเมินโดยการสนทนาสอบถามและการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 26.67 ช่วงเวลาในการประเมินมี 3 ช่วงเวลา คือ การประเมินก่อนการนิเทศ ประเมินระหว่างการนิเทศและประเมินเมื่อสิ้นสุดการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลางมีการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการประเมินส่วนใหญ่ใช้การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาคือการใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และใช้การสังเกตคิดเป็นร้อยละ 15.55 ช่วงเวลาในการประเมิน มี 3 ช่วงเวลา คือ ก่อนการนิเทศ ขณะการนิเทศ และเมื่อสิ้นสุดการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการประเมิน ความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการประเมิน ส่วนใหญ่ใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 41.33 รองลงมาคือ การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 38.67 และใช้การสังเกต คิดเป็นร้อยละ 20.00 ช่วงเวลาในการประเมิน มี 3 ช่วง คือ ก่อนการนิเทศ ขณะการนิเทศ และเมื่อสิ้นสุดการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

3. การนำผลของการประเมินเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการนำผลของการประเมินเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุง การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการนำข้อมูลไปใช้ส่วนใหญ่ นำไปใช้ในการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมานำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 33.33 และนำไปปรับปรุงการดำเนินงานทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 20.00 ผลที่ได้รับจากการนำผลของการประเมินไปใช้ ผู้บริหารทั้งหมดระบุว่า ทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการนำผลของการประเมินเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการนำข้อมูลไปใช้ส่วนใหญ่ นำไปใช้ในการแก้ไขปรับปรุง การปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาคือ นำไปปรับปรุง การดำเนินงานทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 26.67 และนำไปพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ผลที่ได้รับจากการนำผลของข้อมูลไปใช้ พบว่า การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ มีการนำผลของการประเมินเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงการดำเนินงานนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการนำข้อมูลไปใช้ส่วนใหญ่ นำไปแก้ไขปรับปรุง การปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมาคือ นำไปปรับปรุงการดำเนินงานทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 28.89 และนำไปพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 24.44 ผลที่ได้รับจากการนำผลของการประเมินไปใช้ พบว่าการดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลางมีการนำผลของการประเมินเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน

คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน วิธีการในการนำข้อมูลไปใช้ ส่วนใหญ่นำไปแก้ไขปรับปรุง การปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา คิดเป็นร้อยละ 48.00 รองลงมานำไปปรับปรุงการดำเนินงาน ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 26.67 และนำไปพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 25.33 ผลที่ได้รับจากการนำผลของการประเมินไปใช้ พบว่า การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในของ  
โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง

การประเมินผลการดำเนินการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบโครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $N_1=15$ )		( $N_2=15$ )		( $N_3=45$ )		( $N_4=75$ )	
1. การประเมินผลการเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
1.1 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการประเมิน								
-คณะครูทุกคน	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
1.2 วิธีการในการประเมิน								
-ใช้แบบประเมิน	6	40.00	7	46.67	20	44.44	33	44.00
-สนทนาสอบถาม	8	53.33	12	80.00	42	93.33	62	82.67
-ประชุมเพื่อสอบถาม	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00



ตารางที่ 17 (ต่อ)

การประเมินผลการดำเนินการ	ผู้ให้ข้อมูล							
	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)		
2. การประเมินผลการดำเนินการ								
ตามกระบวนการนิเทศภายใน								
โรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
2.1 วิธีการในการ								
ประเมิน								
-ใช้แบบประเมิน	6	40.00	7	46.67	20	44.44	33	44.00
-ใช้การสนทนา								
สอบถาม	8	53.33	12	80.00	42	93.33	62	82.67
-ประชุมเพื่อสอบถาม	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00

ตารางที่ (ต่อ)

การประเมินผลการดำเนินการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบโครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $N_1=15$ )		( $N_2=15$ )		( $N_3=45$ )		( $N_4=75$ )	
2.2 ช่วงเวลาในการประเมิน								
-ก่อนดำเนินการ	10	66.67	11	14.67	19	42.00	40	53.33
-ระหว่างดำเนินการ	11	73.33	12	80.00	38	84.44	61	81.33
-สิ้นสุดการดำเนินการ	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนของโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง

1. การประเมินผลการเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการประเมินผลการเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการประเมิน คือ คณะครูทุกคนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการประเมิน ส่วนใหญ่ใช้การประชุมเพื่อสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 53.33 และใช้แบบการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 40.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการประเมินผลการเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

คิดเป็นร้อยละ 100.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วมคือ คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการประเมินส่วนใหญ่ใช้การประชุมเพื่อสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 53.33 และใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 40.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ ขนาดกลางมีการประเมินการเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการประเมิน คือ คณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 93.33 และใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 44.44

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายใน โรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ ขนาดกลาง มีการประเมินผลการเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการประเมิน คือ คณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการประเมิน ส่วนใหญ่ใช้การประชุมเพื่อสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาใช้การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 82.67 และใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 44.00

## 2. การประเมินผลการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียน ต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีการประเมินผลการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการในการประเมิน ส่วนใหญ่ใช้การประชุมเพื่อสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา ใช้การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 53.33 และใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ช่วงเวลาในการประเมิน ส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงสิ้นสุดการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ระหว่างดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 73.33 และก่อนดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 66.67

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อ การนิเทศมีการประเมินผลการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการประเมินส่วนใหญ่ใช้การประชุมเพื่อสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 100.00



รองลงมาคือใช้การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 80.00 และใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 46.67 ช่วงเวลาในการประเมินส่วนใหญ่ประเมินช่วงสิ้นสุดการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือช่วงระหว่างการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และก่อนดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 14.67

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ ขนาดกลาง มีการประเมินผลการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการประเมินส่วนใหญ่ ใช้การประชุมเพื่อสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ใช้การสนทนาสอบถามคิดเป็นร้อยละ 93.33 และใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 44.44 ช่วงเวลาในการประเมินส่วนใหญ่ประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ช่วงระหว่างการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 84.44 และช่วงก่อนดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 42.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ มีการประเมินผลการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการประเมิน ส่วนใหญ่ใช้การประชุมเพื่อสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ใช้การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 82.67 และใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 44.00 ช่วงเวลาในการประเมินส่วนใหญ่ประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ระหว่างการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 81.33 และก่อนดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 53.33

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 18 ค่าความถี่ และค่าร้อยละเกี่ยวกับการเตรียมการก่อนการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่

การเตรียมการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบโครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =60)		(N <sub>4</sub> =90)	
1. การให้ความรู้ความเข้าใจ								
เกี่ยวกับการนิเทศภายใน								
โรงเรียนแก่ครูในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
1.1 วิธีการให้ความรู้ความ								
เข้าใจ								
-ผู้บริหารประชุมชี้แจง	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-จัดหาเอกสารให้ศึกษา	13	86.67	13	86.67	49	81.67	75	83.33
-ส่งครูเข้ารับการอบรม	8	53.33	9	60.00	31	51.67	48	53.33
1.2 การกำหนดผู้รับผิดชอบ								
-ไม่ได้กำหนด	-	-	-	-	-	-	-	-
-กำหนด	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การเตรียมการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =60)		(N <sub>4</sub> =90)		
1.3 ช่วงเวลาในการดำเนิน								
การ								
-ภาคต้นของปีการศึกษา	12	80.00	11	73.33	53	88.33	76	84.44
-ก่อนสิ้นปีการศึกษา	3	20.00	4	26.67	7	11.67	14	15.56
1.4 ความรู้เกี่ยวกับเรื่อง								
-ความหมายและความสำคัญ								
ของการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-จุดมุ่งหมายของการ								
นิเทศ	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-กระบวนการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ								
ภาษาในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00

## ตารางที่ 18 (ต่อ)

การเตรียมการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบโครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)	(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =60)	(N <sub>4</sub> =90)				
2.1 วิธีการในการแต่งตั้ง								
-ออกหนังสือคำสั่งแต่งตั้ง	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
2.2 คณะกรรมการประกอบด้วย								
-ผู้บริหารโรงเรียน	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-ผู้ช่วยผู้บริหาร	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-หัวหน้างานวิชาการ	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-ครูที่ได้รับการเลือกตั้ง	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
2.3 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ								
-วางแผนการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-ปฏิบัติการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-สนับสนุนส่งเสริมการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-ติดตามและประเมินผล	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-การดำเนินการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
2.4 วิธีการทำงานของคณะกรรมการ								
-วางแผนการทำงานร่วมกัน	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00



ตารางที่ 18 (ต่อ)

การเตรียมการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =60)		(N <sub>4</sub> =90)		
3. การสร้างความเข้าใจใน								
บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ								
ของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
3.1 วิธีในการสร้างความ								
เข้าใจ								
-ผู้บริหารประชุมชี้แจง	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-จัดหาเอกสารให้ครูศึกษา	13	86.67	13	86.67	49	81.67	75	83.33
3.2 ผลที่ได้รับ								
-ผู้นิเทศและผู้รับการ								
นิเทศปฏิบัติงานร่วมกันด้วยดี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-ปัญหาระหว่างผู้นิเทศ								
และผู้รับการนิเทศลดลง	13	86.67	14	94.33	59	98.33	86	95.56

## ตารางที่ 18 (ต่อ)

การเตรียมการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
			โครงการ					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =60)		(N <sub>4</sub> =90)		
4. การชักซ้อมความเข้าใจ								
เกี่ยวกับการปฏิบัติการณ์เทศ								
ในคณะกรรมการนิเทศ								
ภายในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
4.1 วิธีชักซ้อมความเข้าใจ								
-ผู้บริหารประชุมชี้แจง								
4.2 ช่วงเวลาในการชักซ้อม								
ความเข้าใจ								
-ภาคต้นปีการศึกษา	11	73.33	7	46.67	36	60.00	54	60.00
-ระหว่างปีการศึกษา	4	26.67	3	20.00	14	23.33	21	23.33
-ก่อนสิ้นสุดปีการศึกษา	3	20.00	5	33.33	10	16.67	18	20.00

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศ  
 ภาสในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ ปรากฏผลดังนี้

1. การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภาสในโรงเรียนแก่ครูในโรงเรียน  
 ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการ  
 ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภาสในโรงเรียนแก่ครูในโรงเรียน โดยการประชุมชี้แจง  
 คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.67 และส่งครู  
 เข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 53.33 ตามลำดับ ทุกโรงเรียนมีการกำหนดผู้รับผิดชอบไว้ชัดเจน  
 คิดเป็นร้อยละ 100.00 และส่วนใหญ่การดำเนินการในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ  
 80.00 รองลงมาคือก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.00 ความรู้ความเข้าใจที่ให้แก่ครูนั้น  
 ได้แก่เรื่อง ความหมายและความสำคัญของการนิเทศ จุดมุ่งหมายของการนิเทศ และกระบวนการ  
 นิเทศภาสในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภาสในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
 การนิเทศขนาดใหญ่ มีการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศแก่ครูในโรงเรียน โดยการ  
 ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ  
 86.67 และส่งครูเข้ารับการอบรมและศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ตามลำดับ ทุกโรงเรียน  
 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงภาคต้น  
 ของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาคือก่อนสิ้นปีการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 26.67  
 ความรู้ความเข้าใจที่ให้แก่ครู ได้แก่เรื่อง ความหมายและความสำคัญของการนิเทศ จุดมุ่งหมาย  
 ของการนิเทศ และกระบวนการนิเทศภาสในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภาสในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ  
 ขนาดใหญ่ มีการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภาสในโรงเรียนแก่ครูในโรงเรียน โดย  
 การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ  
 81.67 และส่งครูเข้ารับการอบรมร้อยละ 51.67 ตามลำดับ ทุกโรงเรียนมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ  
 ไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และส่วนใหญ่ดำเนินการไว้ในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็น  
 ร้อยละ 88.33 รองลงมาคือสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.67 ความรู้ความเข้าใจที่ให้แก่ครู

ได้แก่เรื่องความหมายและความสำคัญของการนิเทศ จุดมุ่งหมายของการนิเทศ และกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนแก่ครู โดยการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 83.33 และส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 53.33 ทุกโรงเรียนมีการกำหนดผู้รับผิดชอบไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 84.44 รองลงมาคือช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 15.56 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนที่ให้แก่ครูในโรงเรียนนั้นได้แก่เรื่อง ความหมาย และความจำเป็นของการนิเทศ จุดมุ่งหมายของการนิเทศ และกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

## 2. การแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ผู้บริหารเป็นผู้ออกหนังสือคำสั่งแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและหัวหน้าสายชั้น ครูที่ได้รับการเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการวางแผนการนิเทศ ปฏิบัติการนิเทศ สนับสนุนส่งเสริมการนิเทศ และติดตามและประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทำงานร่วมกันโดยยึดการวางแผนการ ทำงานร่วมกันเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน โดยผู้บริหารเป็นผู้ออกหนังสือคำสั่งแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนประกอบด้วย



ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ หัวหน้าสายชั้น และครูที่ได้รับการเลือกตั้ง คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน มีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการวางแผนการนิเทศ ปฏิบัติการนิเทศ สนับสนุนส่งเสริมการนิเทศ และติดตามและประเมินผล การดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทำงานร่วมกันโดยยึดวิธีการวางแผน การทำงานร่วมกันเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ ขนาดใหญ่ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน โดยส่วนใหญ่ผู้บริหารจะเป็นผู้ออก หนังสือคำสั่งแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ หัวหน้าสายชั้น และครูที่ได้รับการเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการนิเทศมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการวางแผนการนิเทศ ปฏิบัติการนิเทศ สนับสนุนส่งเสริมการนิเทศและติดตามและประเมินผล การดำเนินการนิเทศ คิดเป็น ร้อยละ 100.00 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนใช้วิธีการทำงานร่วมกันโดยยึดการวางแผน การทำงานร่วมกันเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่าทั้งผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการและกรรมการ นิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ นิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน โดยผู้บริหารโรงเรียนจะเป็นผู้ออกหนังสือคำสั่งแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะกรรมการนิเทศประกอบด้วยผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้างาน วิชาการ หัวหน้าสายชั้น และครูที่ได้รับการเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน คณะ กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการวางแผนการนิเทศ ปฏิบัติการ นิเทศ สนับสนุนส่งเสริมการนิเทศ และติดตามและประเมินผล การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนใช้วิธีการทำงานร่วมกัน โดยยึดการวางแผนการทำงานร่วมกันเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

3. การสร้างความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นิเทศและผู้รับการ นิเทศ

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นิเทศและผู้บริหารนิเทศ ส่วนใหญ่ผู้บริหารจะเป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 และรองลงมาใช้ วิธีกาจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.67 ผลที่ได้รับจากการสร้างความรู้ความเข้าใจ ส่วนใหญ่ผู้นิเทศและผู้บริหารนิเทศปฏิบัติงานร่วมกันด้วยดี คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือปัญหาระหว่างผู้นิเทศและผู้บริหารนิเทศลดลง คิดเป็นร้อยละ 86.67

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นิเทศและผู้บริหารนิเทศ ส่วนใหญ่ผู้บริหารจะเป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 และรองลงมาใช้วิธีกาจัดหาเอกสารให้ครูศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.67 ผลที่ได้รับจากการสร้างความรู้ความเข้าใจ ส่วนใหญ่ผู้นิเทศและผู้บริหารนิเทศปฏิบัติงานร่วมกันด้วยดี คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาระบุว่า ปัญหาระหว่างผู้นิเทศและผู้บริหารนิเทศลดลง คิดเป็นร้อยละ 94.33

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นิเทศและผู้บริหารนิเทศ ส่วนใหญ่ผู้บริหารจะเป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 และรองลงมาใช้วิธีกาจัดหาเอกสารให้ครูศึกษา คิดเป็นร้อยละ 81.67 ผลที่ได้รับจากการสร้างความรู้ความเข้าใจ ส่วนใหญ่ผู้นิเทศและผู้บริหารนิเทศปฏิบัติงานร่วมกันด้วยดี คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ปัญหาระหว่างผู้นิเทศและผู้บริหารนิเทศลดลง คิดเป็นร้อยละ 98.33

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่าผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการและกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่มีการสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นิเทศและผู้บริหารนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน ส่วนใหญ่ผู้บริหารจะเป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมาใช้วิธีกาจัดหาเอกสารให้ครูศึกษา คิดเป็นร้อยละ 83.33 ผลที่ได้รับจากการสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของผู้นิเทศและผู้บริหารนิเทศ ส่วนใหญ่ผู้นิเทศและผู้บริหารนิเทศปฏิบัติงานร่วมกันด้วยดี คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมาคือปัญหาระหว่างผู้นิเทศและผู้บริหารนิเทศลดลง คิดเป็นร้อยละ 95.56

4. การชักข้อความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศในคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการชักข้อความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศในคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน โดยวิธีการให้ผู้บริหารเป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาคือช่วงระหว่างปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 26.67 และช่วงก่อนสิ้นสุดปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการชักข้อความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน โดยวิธีการให้ผู้บริหารเป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมาคือช่วงก่อนสิ้นสุดปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.33 และระหว่างปีการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 20.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการชักข้อความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนในคณะกรรมการนิเทศ โดยวิธีการให้ผู้บริหารเป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ช่วงเวลาในการชักข้อ ส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือช่วงระหว่างปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.33 และก่อนสิ้นสุดปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 16.67

เมื่อสรุปโดยภาพรวมพบว่าผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการและกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่มีการชักข้อความเข้าใจ การปฏิบัติการนิเทศในคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน โดยวิธีการให้ผู้บริหารเป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน ส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือระหว่างปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.33 และก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตารางที่ 19 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน  
ในขั้นตอนการศึกษา สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการ  
นิเทศขนาดใหญ่

การดำเนินการ/ขั้นการศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =60)		(N <sub>4</sub> =90)	
1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากตัวบ่งชี้								
คุณภาพด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
1.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบ								
-ไม่กำหนด	-	-	-	-	-	-	-	-
-กำหนด	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
1.2 บุคลากรที่มีส่วนร่วม								
-คณะครูทุกคน	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
1.3 วิธีการในการวิเคราะห์ข้อมูล								
-ประชุมระดมความคิด	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-ใช้ตารางวิเคราะห์ข้อมูล	15	100.00	12	80.00	57	95.00	84	93.33

## ตารางที่ 19 (ต่อ)

การดำเนินการ/ชั้นการศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =60)		(N <sub>4</sub> =90)		

## 1.4 ตัวบ่งชี้ที่นำมาวิเคราะห์

-ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ทุกชั้นทุกกลุ่ม

ประสพการณ์

15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
----	--------	----	--------	----	--------	----	--------

-อัตราการเข้าชั้นทุกชั้น

6	40.00	6	40.00	24	40.00	36	40.00
---	-------	---	-------	----	-------	----	-------

-ภาวะสุขภาพตาม

เกณฑ์มาตรฐาน

4	26.67	5	33.33	23	38.33	32	35.55
---	-------	---	-------	----	-------	----	-------

-คุณลักษณะตามเกณฑ์

มาตรฐานขั้นต่ำ

ที่ สปช.กำหนด

12	80.00	13	86.67	57	95.00	82	91.11
----	-------	----	-------	----	-------	----	-------

## 1.5 ช่วงเวลาในการวิเคราะห์

-ก่อนสิ้นปีการศึกษา

15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
----	--------	----	--------	----	--------	----	--------

## ตารางที่ 19 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขั้นการศึกษา	ผู้บริหาร	ผู้รับผิดชอบ	กรรมการนิเทศ	รวม
สภาพปัจจุบัน ปัญหาและ	โครงการ			
ความต้องการ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)	(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =60)	(N <sub>4</sub> =90)

## 2. การสำรวจและประเมิน

ความต้องการของครู

-ไม่มี

- - - - -

-มี

15 100.00 15 100.00 60 100.00 90 100.00

## 2.1 วิธีการในการสำรวจและ

ประเมินความต้องการของ

ครู

-ให้คณะครูกรอกแบบ

สำรวจ

8 53.33 10 66.67 26 43.33 24 48.89

-สอบถามคณะครูทุกคน

2 13.33 2 13.33 18 30.00 22 24.44

-ประชุมเพื่อให้ครูชี้แจง

ความต้องการ

5 33.33 3 20.00 16 26.67 24 26.67

## 2.2 ลักษณะข้อมูลที่สำรวจ

-การพัฒนาตนเอง

เกี่ยวกับหลักสูตร

14 93.33 11 73.33 48 80.00 73 81.11

-การพัฒนาตนเอง

เกี่ยวกับวิชาชีพ

12 80.00 9 60.00 32 53.33 53 58.89

-พัฒนาโรงเรียน

7 46.67 8 53.33 31 51.67 46 51.11

## ตารางที่ 19 (ต่อ)

การดำเนินการ/ชั้นการศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =60)		(N <sub>4</sub> =90)	
2.3 ช่วงเวลาในการสำรวจ								
-ภาคต้นของปีการศึกษา	3	20.00	6	40.00	23	38.33	32	35.56
-ก่อนสิ้นปีการศึกษา	11	73.33	9	60.00	37	61.67	57	63.33
3. การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
3.1 วิธีการการจัดเรียงลำดับ								
-จัดเรียงลำดับความ จำเป็นของปัญหา	8	53.33	9	60.00	32	53.33	49	54.44
-จัดเรียงลำดับตาม ความสามารถที่ปฏิบัติ	7	46.67	6	40.00	28	46.67	41	45.56

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การดำเนินการ/ชั้นการศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =60)		(N <sub>4</sub> =90)	
3.2 เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดเรียง								
-นโยบาย	15	100.00	13	86.67	50	83.33	78	86.67
-ความจำเป็นของปัญหา	12	80.00	12	80.00	18	30.00	42	46.67
-ความเป็นไปได้ใน การปฏิบัติ	14	94.33	10	66.67	29	48.33	53	58.89
-ความต้องการของชุมชน	6	40.00	8	53.33	16	26.67	30	33.33
3.3 บุคลากรที่มีส่วนร่วม								
-คณะกรรมการ นิเทศ	13	86.67	13	86.67	48	80.00	74	82.22
-คณะครูทุกคนใน โรงเรียน	2	13.33	2	13.33	12	20.00	14	15.56
4. การวิเคราะห์สาเหตุของ ปัญหาและการกำหนดทาง เลือกในการแก้ปัญหา								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00



## ตารางที่ 19 (ต่อ)



การดำเนินการ/ชั้นการศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการ	ผู้บริหาร จำนวน ร้อยละ (N <sub>1</sub> =15)	ผู้รับผิดชอบ โครงการ จำนวน ร้อยละ (N <sub>2</sub> =15)	กรรมการนิเทศ จำนวน ร้อยละ (N <sub>3</sub> =60)	รวม จำนวน ร้อยละ (N <sub>4</sub> =90)
4.1 วิธีการการวิเคราะห์สาเหตุ ของปัญหาและการกำหนด ทางเลือกในการแก้ไขปัญหา				
-ใช้วิธีระดมความคิด	15 100.00	15 100.00	60 100.00	90 100.00
-ใช้ตารางวิเคราะห์ ข้อมูล	14 94.33	13 86.67	38 63.33	65 72.22
4.2 บุคลากรที่มีส่วนร่วม				
-คณะครูทุกคนใน โรงเรียน	15 100.00	15 100.00	60 100.00	90 100.00

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศ  
ภายในโรงเรียนในชั้นตอนการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในโรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
การนิเทศขนาดใหญ่

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากตัวบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน  
ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการ  
วิเคราะห์ข้อมูลจากตัวบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน การกำหนดผู้รับผิดชอบไว้ชัดเจน คิด

เป็นร้อยละ 100.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์คือคณะครูทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100.00  
 วิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้การประชุมระดมความคิดและใช้ตารางวิเคราะห์  
 ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 100.00 ตัวบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ที่นำมาวิเคราะห์ส่วนใหญ่ นำผลสัมฤทธิ์  
 ทางการเรียนทุกกลุ่มประสบการณ์ทุกชั้น คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือคุณลักษณะตามเกณฑ์  
 มาตรฐานขั้นต่ำที่ สปช. กำหนด คิดเป็นร้อยละ 80.00 และอัตราการตกซ้ำชั้นคิดเป็นร้อยละ  
 40.00 ช่วงเวลาในการวิเคราะห์ดำเนินการในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการ  
 นิเทศขนาดใหญ่ มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากตัวบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน โดยการกำหนด  
 ผู้รับผิดชอบไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์คือคณะครูทุกคน  
 คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการในการวิเคราะห์ส่วนใหญ่ใช้การประชุมระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ  
 100.00 รองลงมาคือใช้ตารางวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 80.00 ตัวบ่งชี้คุณภาพที่นำมาวิเคราะห์  
 ส่วนใหญ่ นำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกชั้นทุกกลุ่มประสบการณ์คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ  
 คุณลักษณะตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำที่ สปช. กำหนด คิดเป็นร้อยละ 86.67 และอัตราการตกซ้ำชั้น  
 คิดเป็นร้อยละ 40.00 ช่วงเวลาในการวิเคราะห์ ส่วนใหญ่กำหนดไว้ในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิด  
 เป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ  
 ขนาดใหญ่ มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากตัวบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ  
 100.00 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วม  
 ในการวิเคราะห์คือคณะครูทุกคนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ตัวบ่งชี้คุณภาพที่นำมา  
 วิเคราะห์ ส่วนใหญ่จะนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกชั้นทุกกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 100.00  
 รองลงมาคือคุณลักษณะตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำที่ สปช. กำหนด คิดเป็นร้อยละ 95.00 และอัตรา  
 การตกซ้ำชั้นของนักเรียนทุกชั้น คิดเป็นร้อยละ 40.00 ช่วงเวลาในการวิเคราะห์คือช่วงก่อนสิ้นปี  
 การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่าผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากตัวบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ คือคณะกรรมการทุกคนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการใช้ตารางวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 93.33 ตัวบ่งชี้คุณภาพที่นำมาวิเคราะห์ ส่วนใหญ่จะนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกชั้นทุกกลุ่ม ประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือคุณลักษณะตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำที่ สปช. กำหนด คิดเป็นร้อยละ 91.11 และอัตราการตกซ้ำชั้นของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ช่วงเวลาในการวิเคราะห์คือช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00

## 2. การสำรวจและประเมินความต้องการของครู

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการสำรวจและประเมินความต้องการของครู ส่วนใหญ่ให้ครูกรอกแบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาคือประชุมเพื่อให้ครูชี้แจงความต้องการคิดเป็นร้อยละ 33.33 สอบถามจากคณะครู คิดเป็นร้อยละ 13.33 ลักษณะข้อมูลที่สำรวจส่วนใหญ่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 93.33 รองลงมาคือข้อมูลการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และข้อมูลด้านการพัฒนาโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.67 ช่วงเวลาในการสำรวจส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาคือช่วงภาคต้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการสำรวจและประเมินความต้องการของครู ส่วนใหญ่ให้ครูกรอกแบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือการประชุมเพื่อให้ครูชี้แจงความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 20.00 และสอบถามคณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ลักษณะข้อมูลที่สำรวจส่วนใหญ่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาคือข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนา

ตนเองเกี่ยวกับวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 60.00 และข้อมูลด้านการพัฒนาโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.33 การสำรวจส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา คือช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 40.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการสำรวจและประเมินความต้องการของครู ส่วนใหญ่ใช้วิธีการให้ครูกรอกแบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 43.33 รองลงมาคือการสอบถามคณะครู คิดเป็นร้อยละ 30.00 และประชุมเพื่อให้ครูชี้แจงความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 26.67 ลักษณะข้อมูลที่สำรวจส่วนใหญ่เป็นข้อมูลด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาเป็นข้อมูลด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับวิชาชีพคิดเป็นร้อยละ 53.33 และข้อมูลด้านการพัฒนาโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.67 ส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 61.67 รองลงมา คือช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 38.33

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการสำรวจและประเมินความต้องการของครู ส่วนใหญ่ใช้วิธีการให้ครูกรอกแบบสำรวจคิดเป็นร้อยละ 48.89 รองลงมาใช้วิธีการประชุมเพื่อให้ครูชี้แจงความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 26.67 และสนทนาสอบถามจากคณะครู คิดเป็นร้อยละ 24.44 ลักษณะข้อมูลที่สำรวจส่วนใหญ่เป็นข้อมูลด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 81.11 รองลงมาเป็นข้อมูลด้านการพัฒนาตนเอง เกี่ยวกับวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 58.89 และข้อมูลด้านการพัฒนาโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.11 ส่วนใหญ่ดำเนินการสำรวจในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 63.33 รองลงมาคือช่วงภาคต้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 35.56

### 3. การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ ส่วนใหญ่จัดเรียงลำดับตามความจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาคือจัดเรียงลำดับตามความสามารถที่ปฏิบัติได้ คิดเป็นร้อยละ

46.67 เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา ได้แก่ นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 94.33 และความจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วม ส่วนใหญ่คือคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือคณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 13.33

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการของโรงเรียน ส่วนใหญ่ใช้การจัดเรียงตามความจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือการจัดเรียงลำดับตามความสามารถที่ปฏิบัติได้ คิดเป็นร้อยละ 40.00 เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดเรียงลำดับของปัญหาและความต้องการ ได้แก่ นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือความจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.00 และความสามารถในการปฏิบัติได้ คิดเป็นร้อยละ 66.67 บุคลากรที่มีส่วนร่วมส่วนใหญ่คือคณะกรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือคณะครู คิดเป็นร้อยละ 13.33

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการของโรงเรียน ส่วนใหญ่ใช้วิธีการจัดเรียงลำดับตามความจำเป็นของปัญหาและความต้องการตามความจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาใช้วิธีการจัดเรียงลำดับตามความสามารถที่ปฏิบัติได้คิดเป็นร้อยละ 46.67 เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการของโรงเรียน ได้แก่ นโยบายหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 48.33 และความจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วม ส่วนใหญ่คือคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือคณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 20.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่มีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน ส่วนใหญ่ใช้วิธีการจัดเรียงลำดับตามความจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ

54.44 รองลงมาเป็นการจัดเรียงลำดับตามความสามารถที่ปฏิบัติได้คิดเป็นร้อยละ 45.56 เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดเรียงลำดับส่วนใหญ่ขึ้นนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดคิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 58.89 และความจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 46.67 บุคลากรที่มีส่วนร่วม ส่วนใหญ่คือคณะกรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 82.22 รองลงมาคือ คณะครูทุกคนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 15.56

#### 4. การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและการกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหา

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหา ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการใช้ตารางวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ

94.33 บุคลากรที่มีส่วนร่วมคือ คณะครูทุกคนในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการวิเคราะห์สาเหตุและกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหา ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาใช้ตารางวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 86.67 บุคลากรที่มีส่วนร่วมคือ คณะครูทุกคนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหา ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมระดมความคิดคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือใช้ตารางวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 63.33 บุคลากรที่มีส่วนร่วมคือ คณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่มีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหา ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ใช้ตารางวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 72.22 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหาคือคณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน



ตารางที่ 20 ค่าความถี่ และค่าร้อยละ เกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายใน  
โรงเรียน ชั้นการวางแผนในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่

การดำเนินการ/ชั้นการวางแผน	ผู้ให้ข้อมูล							
	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบโครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =60)		(N <sub>4</sub> =90)	
1. การกำหนดนโยบายในการ จัดทำแผนงาน/โครงการ นิเทศภายในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
1.2 บุคลากรที่มีส่วนร่วม								
ในการกำหนดนโยบาย								
ในการจัดทำแผนงาน/ โครงการ								
-คณะกรรมการนิเทศ								
ภายใน	13	86.67	12	80.00	32	53.33	57	63.33
-คณะครูทุกคน	2	13.33	3	20.00	28	46.67	33	36.67

ตารางที่ 20 (ต่อ)



การดำเนินการ/ชั้นการวางแผน	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =60)		(N <sub>4</sub> =90)		
1.3 วิธีการในการกำหนด								
-สอดคล้องกับนโยบาย								
ของหน่วยงานต้นสังกัด	15	100.00	15	100.00	15	100.00	90	100.00
-สอดคล้องกับสภาพ								
ปัจจุบัน ปัญหาและ								
ความต้องการของ								
โรงเรียน	12	80.00	14	93.33	48	80.00	74	82.22
2. การวางแผนงาน/โครงการ								
นิเทศภายในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
2.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบ								
-ไม่ได้กำหนด	-	-	-	-	-	-	-	-
-กำหนด	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
2.2 วิธีการในการวางแผน/								
โครงการ								
-ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00



## ตารางที่ 20 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขั้นการวางแผน	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =60)		(N <sub>4</sub> =90)		
-ประชุมปรึกษาหารือ								
ผู้เกี่ยวข้อง	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-จัดตั้งคณะกรรมการ								
ดำเนินการ	13	86.67	15	100.00	37	61.67	65	72.22
-ศึกษาดูงานจาก								
โรงเรียนที่ประสบ								
ความสำเร็จ	7	46.67	8	53.33	24	40.00	39	43.33
3. การชี้แจงแผนงาน/โครงการ								
นิเทศภายในโรงเรียน								
-ไม่มี								
-มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
3.1 บุคคลชี้แจง								
-ผู้รับผิดชอบโครงการ	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00

## ตารางที่ 20 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขั้นการวางแผน	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ		โครงการ		โครงการ		โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =60)		(N <sub>4</sub> =90)		
3.2 วิธีที่ชี้แจง								
-ประชุมเพื่อชี้แจง	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-จัดทำหนังสือชี้แจง	13	86.67	13	86.67	47	78.33	73	81.11
3.3 ช่วงเวลาการชี้แจง								
-ภาคต้นปีการศึกษา	14	93.33	15	100.00	49	81.67	78	86.67
-ก่อนสิ้นปีการศึกษา	15	100.00	15	100.00	58	96.67	88	97.78
4. การกำหนดกิจกรรมและ								
รายละเอียดของกิจกรรมนิเทศ								
ภายในโรงเรียน								
-ไม่มี								
-มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
4.1 เกณฑ์ในการกำหนด								
-นโยบาย	12	80.00	11	73.33	26	43.33	49	54.44
-ความต้องการจำเป็น								
ปัญหา	13	86.67	12	80.00	40	66.67	65	72.22
-ความเป็นไปได้ใน								
ปฏิบัติ	14	93.33	15	100.00	58	96.67	88	97.78

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขึ้นการวางแผน	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =60)		(N <sub>4</sub> =90)		
4.2 วิธีการในการกำหนด								
- คณะกรรมการนิเทศ								
เป็นผู้กำหนด	11	73.33	10	66.67	48	80.00	69	76.67
- กำหนดตามมติในที่								
ประชุมคณะครู	4	26.67	5	33.33	12	20.00	21	23.33

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนขึ้นการวางแผนในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่

1. การกำหนดนโยบายในการจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียนผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่มีการกำหนดนโยบายในการจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน บุคลากรที่มีส่วนร่วมใหญ่ระบุคือ คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาเป็นคณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ส่วนใหญ่กำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือกำหนดให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
การนิเทศขนาดใหญ่ มีการกำหนดนโยบายในการจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน  
บุคลากรที่มีส่วนร่วมส่วนใหญ่เป็นคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00  
รองลงมาคือคณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ส่วนใหญ่กำหนดโดยให้สอดคล้องกับนโยบาย  
ของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมากำหนดโดยให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน  
ปัญหา และความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 93.33

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ  
ขนาดใหญ่ มีการกำหนดนโยบายในการจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็น  
ร้อยละ 100.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วมส่วนใหญ่คือ คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน  
คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาคือคณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 46.67 ส่วนใหญ่กำหนดให้  
สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือกำหนดให้  
สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศ  
ภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการ  
นิเทศขนาดใหญ่ มีการกำหนดนโยบายในการจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน  
คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการจัดทำแผนงาน/  
ส่วนใหญ่คือคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.33 รองลงมาคือคณะครู  
ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 36.67 กำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็น  
ร้อยละ 100.00 รองลงมาคือกำหนดให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน คิดเป็น  
ร้อยละ 82.22

## 2. การวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการ  
วางแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน คิดเป็นร้อยละ  
100.00 วิธีการในการวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้การศึกษาสภาพ

ปัจจุบันปัญหา และประชุมปรึกษาหารือผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 86.67 และศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ ร้อยละ 46.67

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อ การนิเทศขนาดใหญ่ มีการวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน โดยมีการกำหนดผู้รับ รับผิดชอบชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายใน โรงเรียน ส่วนใหญ่ใช้การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา การประชุมปรึกษาหารือผู้เกี่ยวข้อง และการ จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ ประสบความสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 53.33

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ ขนาดใหญ่ มีการวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีการ กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ใช้การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาก่อน ร้อยละ 100.00 และการประชุมปรึกษาหารือผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ การจัด การจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 61.67

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศ ภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทุกคนระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการ นิเทศขนาดใหญ่มีการวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน วิธีการ ที่ใช้ในการวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ใช้การศึกษาสภาพปัจจุบัน และการประชุมปรึกษาหารือผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ การจัดตั้ง คณะกรรมการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 72.22

### 3. การชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการ ชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน โดยผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน

เป็นผู้ชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ใช้การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00  
 รองลงมาใช้การจัดทำหนังสือชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 86.67 ส่วนใหญ่ดำเนินการชี้แจงในช่วงก่อน  
 สิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือช่วงภาคต้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 93.33

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
 การนิเทศขนาดใหญ่ มีการชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรับผิดชอบโครงการ  
 นิเทศภายในเป็นผู้ชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการชี้แจงส่วนใหญ่ใช้การประชุมชี้แจง คิดเป็น  
 ร้อยละ 100.00 รองลงมาใช้การจัดทำหนังสือชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 86.67 ดำเนินการในช่วง  
 ภาคต้นของปีการศึกษาและก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ  
 ขนาดใหญ่ มีการชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน โดยผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศ  
 ภายในโรงเรียนเป็นผู้ชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ใช้การประชุมเพื่อชี้แจง คิดเป็น  
 ร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการจัดทำหนังสือชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 78.33 การชี้แจงส่วนใหญ่  
 ดำเนินการในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 81.67 รองลงมาคือภาคต้นของปีการศึกษา  
 คิดเป็นร้อยละ 96.67

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศ  
 ภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการ  
 นิเทศขนาดใหญ่ มีการชี้แจงแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00  
 เท่ากัน บุคคลที่ทำหน้าที่ชี้แจงคือผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ  
 100.00 วิธีการในการชี้แจงส่วนใหญ่ใช้การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ  
 จัดทำหนังสือชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 81.11 การชี้แจงส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษา  
 คิดเป็นร้อยละ 97.78 รองลงมาคือภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.67

#### 4. การกำหนดกิจกรรมและรายละเอียดของกิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการ  
 กำหนดกิจกรรมและรายละเอียดของกิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียน เกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดส่วนใหญ่

คือความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 93.33 รองลงมาคือความต้องการจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 86.67 และนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 80.00 ส่วนใหญ่คณะกรรมการนิเทศภายใน เป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาคือกำหนดตามมติในที่ประชุมคณะครู คิดเป็นร้อยละ 26.67

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อ การนิเทศขนาดใหญ่ มีการกำหนดกิจกรรมและรายละเอียดของกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00 เกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดกิจกรรมส่วนใหญ่คือความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือใช้ความต้องการจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.00 และนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 73.33 ส่วนใหญ่คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือกำหนดตามมติในที่ประชุมคณะครู คิดเป็นร้อยละ 33.33

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทุกคนระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ ขนาดใหญ่ มีการกำหนดกิจกรรมและรายละเอียดของกิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียน 100.00 เกณฑ์ในการกำหนดส่วนใหญ่คือความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 96.67 รองลงมาคือ ความต้องการจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.67 และนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 43.33 ส่วนใหญ่คณะกรรมการนิเทศเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือกำหนดตามมติใน ที่ประชุมคณะครู คิดเป็นร้อยละ 20.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศ ภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ ขนาดใหญ่ มีการกำหนดกิจกรรมและรายละเอียดของกิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียน เกณฑ์ ในการกำหนดส่วนใหญ่คือความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 97.78 รองลงมาคือใช้ ความต้องการจำเป็นของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 72.22 และใช้นโยบายเป็นเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 54.44 ในการกำหนดส่วนใหญ่คณะกรรมการนิเทศเป็นผู้กำหนด คิดเป็นร้อยละ 76.67 รองลง มาคือกำหนดตามมติในที่ประชุมคณะครู คิดเป็นร้อยละ 23.33

ตารางที่ 21 ค่าความถี่ และค่าร้อยละ เกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายใน  
โรงเรียน ชั้นการปฏิบัติการนิเทศในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่

การดำเนินการ/ชั้นการปฏิบัติ การนิเทศ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $N_1=15$ )		( $N_2=15$ )		( $N_3=60$ )		( $N_4=90$ )	
1. การทำความเข้าใจร่วมกัน เกี่ยวกับงานที่ต้องปฏิบัติ								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
1.1 วิธีการทำความเข้าใจ								
-ประชุมชี้แจง	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-ทำหนังสือชี้แจง	12	80.00	13	86.67	47	78.33	72	80.00
2. การตกลงวิธีปฏิบัติงาน วิธีการเก็บข้อมูล และวิธี ประเมินผลสรุปผล								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
2.1 วิธีการดำเนินการ -คณะกรรมการ นิเทศและคณะครู กำหนดข้อตกลงร่วมกัน	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00



## ตารางที่ 21 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขึ้นการปฏิบัติ การนิเทศ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =60)		(N <sub>4</sub> =90)	
3. การดำเนินการตามกิจกรรมที่ กำหนด								
-ไม่ได้ดำเนินการ	-	-	-	-	-	-	-	-
-ดำเนินการ	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
3.1 วิธีดำเนินการ								
-ดำเนินการตามความ จำเป็น	7	46.67	10	66.67	24	40.00	41	45.56
-ดำเนินการตามปฏิทิน ปฏิบัติงาน	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
4. การส่งเสริมขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงาน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
4.1 วิธีส่งเสริมขวัญ และกำลังใจ								
-ชมเชยในที่ประชุม	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-ประกาศเกียรติคุณ ให้สาธารณชนทราบ	13	86.67	14	93.33	42	70.00	69	76.67

ตารางที่ 21 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขั้นการปฏิบัติ การนิเทศ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =60)		(N <sub>4</sub> =90)	
-พิจารณาความดี								
ความชอบ	11	73.33	13	86.67	36	60.00	60	66.67
-มอบรางวัลหรือ								
เกียรติบัตร	6	40.00	7	46.67	12	20.00	25	27.75
5. การให้การสนับสนุนช่วยเหลือ								
ควรปฏิบัติการนิเทศ								
-ไม่ได้สนับสนุน	-	-	-	-	-	-	-	-
-สนับสนุน	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
5.1 วิธีการให้การสนับสนุน								
ช่วยเหลือ								
-ให้ความรู้	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-จัดสรร เวลาให้								
เหมาะสม	13	86.67	14	93.33	44	73.33	71	78.89
-จัดหาวัสดุอุปกรณ์								
และเครื่องมือที่จำเป็น	12	80.00	13	86.67	40	66.67	65	72.22

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการ  
นิเทศภายในโรงเรียนชั้นปฏิบัติการนิเทศในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่

1. การทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับงานที่ต้องปฏิบัติ

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการ  
ทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับงานที่ต้องปฏิบัติ โดยใช้การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00  
รองลงมาคือจัดทำหนังสือชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 80.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
การนิเทศขนาดใหญ่ มีการทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับงานที่ต้องปฏิบัติ โดยใช้การประชุมชี้แจง  
คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือจัดทำหนังสือชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 86.67

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ  
ขนาดใหญ่ มีการทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับงานที่ต้องปฏิบัติ โดยการประชุมชี้แจง คิดเป็น  
ร้อยละ 100.00 รองลงมาคือจัดทำหนังสือชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 78.33

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศ  
ภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการ  
นิเทศขนาดใหญ่ มีการทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับงานที่ต้องปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00  
วิธีการที่ใช้ในการทำความเข้าใจคือใช้วิธีการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน  
รองลงมาคือจัดทำหนังสือชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 80.00

2. การตกลงวิธีปฏิบัติงาน วิธีเก็บข้อมูล และวิธีประเมินผล สรุปผล

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการ  
ตกลงวิธีปฏิบัติงาน วิธีเก็บข้อมูล และวิธีประเมินผล สรุปผล คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการ  
โดยคณะกรรมการนิเทศและคณะครูกำหนดข้อตกลงร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
การนิเทศขนาดใหญ่ มีการตกลงวิธีปฏิบัติงาน วิธีการเก็บข้อมูล และวิธีประเมินผล สรุปผล คิดเป็น  
โดยคณะกรรมการนิเทศและคณะครูกำหนดข้อตกลงร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการกำหนดวิธีปฏิบัติงาน วิธีเก็บข้อมูล และวิธีประเมินผล สรุปผล โดยคณะกรรมการนิเทศและคณะกรรมการกำหนดข้อตกลงร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการตกลงวิธีปฏิบัติงาน วิธีเก็บข้อมูล และวิธีประเมินผล สรุปผล คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการดำเนินการในการกำหนดข้อตกลงคือ คณะกรรมการนิเทศและคณะกรรมการกำหนดข้อตกลงร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

### 3. การดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนด

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนด ส่วนใหญ่ดำเนินการตามปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือดำเนินการตามความจำเป็นเร่งด่วนของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 46.67

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนด โดยดำเนินการตามปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือดำเนินการตามความจำเป็นเร่งด่วนของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.67

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนด โดยดำเนินการตามปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือดำเนินการตามความจำเป็นเร่งด่วนของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน โดยดำเนินการตามปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมาคือดำเนินการตามความจำเป็นเร่งด่วนของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.56



#### 4. การส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่การชมเชยในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 86.67 และพิจารณาความดีความชอบ คิดเป็นร้อยละ 73.33

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการส่งเสริมขวัญและกำลังใจผู้ปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่ใช้การชมเชยในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 93.33 และการพิจารณาความดีความชอบ คิดเป็นร้อยละ 86.67

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่ใช้การชมเชยในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 70.00 และการพิจารณาความดีความชอบคิดเป็นร้อยละ 60.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการส่งเสริมขวัญและกำลังใจผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการส่วนใหญ่ใช้การชมเชยในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 76.67 และการพิจารณาความดีความชอบ คิดเป็นร้อยละ 66.67

#### 5. การสนับสนุนช่วยเหลือการปฏิบัติการนิเทศ

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการให้การสนับสนุนช่วยเหลือการปฏิบัติการนิเทศ โดยสนับสนุนช่วยเหลือในด้านการให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการจัดสรรเวลาให้เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 86.67 และการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็น คิดเป็นร้อยละ 80.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
การนิเทศขนาดใหญ่ มีการสนับสนุนช่วยเหลือการปฏิบัติการนิเทศ ส่วนใหญ่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือ  
ในด้านความรู้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการจัดสรรเวลาที่เหมาะสม  
คิดเป็นร้อยละ 93.33 และการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็น คิดเป็นร้อยละ 86.67

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ  
ขนาดใหญ่ มีการสนับสนุนช่วยเหลือการปฏิบัติการนิเทศ ส่วนใหญ่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือในด้าน  
การให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการจัดสรรเวลาที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ  
73.33 และจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็น คิดเป็นร้อยละ 66.67

เมื่อสรุปโดยภาพรวมพบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายใน  
โรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาด  
ใหญ่ มีการสนับสนุนช่วยเหลือการปฏิบัติการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่สนับสนุน  
ช่วยเหลือในด้านความรู้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือการจัดสรรเวลาที่เหมาะสม  
คิดเป็นร้อยละ 78.89 และการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็น คิดเป็นร้อยละ 72.22

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายใน  
โรงเรียนชั้นการประเมินผล ในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่

การดำเนินการ/ชั้นการประเมินผล	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =60)		(N <sub>4</sub> =90)		
1. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของ								
โครงการนิเทศภายใน								
โรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
1.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบ								
ในการประเมิน								
-ไม่ได้กำหนด	-	-	-	-	-	-	-	-
-กำหนด	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
1.2 วิธีการในการประเมิน								
-ประเมินโดยให้แบบ								
ประเมิน	13	86.67	13	86.67	45	75.00	71	78.89
-ประเมินใช้การ								
สังเกต	12	80.00	12	80.00	26	43.33	50	55.56
-ประเมินโดยใช้การ								
สนทนาสอบถาม	8	53.33	6	40.00	21	35.00	35	38.89

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขั้นการประเมินผล	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ		โครงการ		โครงการ		โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =60)		(N <sub>4</sub> =90)		
1.3 ช่วงเวลาในการประเมิน								
-เมื่อสิ้นสุดการดำเนินการ								
การตามโครงการ	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
2. การประเมินความคิดเห็น								
และความพึงพอใจของ								
ผู้รับการนิเทศ								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
2.1 วิธีการในการประเมิน								
-ใช้แบบประเมิน	7	46.67	8	53.33	34	56.67	49	54.44
-ใช้การสนทนา								
สอบถาม	2	13.33	3	20.00	10	16.67	15	16.67
-ประชุมเพื่อสอบถาม	1	6.67	1	6.67	6	10.00	8	8.89
-ใช้การสังเกต	5	33.33	3	20.00	10	16.67	18	20.00



## ตารางที่ 22 (ต่อ)

การดำเนินการ/ชิ้นการประเมินผล	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =60)		(N <sub>4</sub> =90)	
2.2 ช่วงเวลาในการประเมิน								
-ก่อนการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-ขณะการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-เมื่อสิ้นสุดการนิเทศ	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
3. การนำผลของการประเมินเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
3.1 วิธีการนำข้อมูลไปใช้								
-แก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา	6	40.00	8	53.33	30	50.00	44	48.89
-นำไปปรับปรุงการดำเนินงานทั้งหมด	4	26.67	3	20.00	16	26.67	23	25.56

ตารางที่ 22 (ต่อ)

การดำเนินการ/ขั้นการประเมินผล	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบโครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)	(N <sub>2</sub> =15)	(N <sub>3</sub> =60)	(N <sub>4</sub> =90)				
-นำไปพัฒนาการ								
เรียนการสอน								
โดยตรง	5	33.33	4	26.67	14	23.33	23	25.56
3.2 ผลที่ได้รับจากการ								
นำผลของการประเมิน								
ไปใช้								
-การดำเนินการมี								
ประสิทธิภาพสูงขึ้น	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-ผลสัมฤทธิ์ทางการ								
เรียนสูงขึ้น	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการ  
นิเทศภายในโรงเรียนขั้นการประเมินผลในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่

1. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการนิเทศภายในโรงเรียน โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการในการประเมินส่วนใหญ่ ใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือใช้การสังเกต คิดเป็นร้อยละ 80.00 และประเมินโดยการสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 53.33 โดยประเมินในช่วงสิ้นสุดการดำเนินงานตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการในการประเมินส่วนใหญ่ใช้การประเมินโดยการใช่แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือการประเมินโดยการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 80.00 และประเมินโดยการสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 40.00 โดยประเมินช่วงสิ้นสุดการดำเนินการตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ประเมินโดยการใช่แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือการประเมินโดยการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 43.33 และประเมินโดยการสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 35.00 โดยประเมินในช่วงสิ้นสุดการดำเนินงานตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินไว้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการในการประเมินส่วนใหญ่ใช้การประเมินโดยการใช่แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 78.89 รองลงมาคือการประเมินโดยการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 55.56 และประเมินโดยใช้การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 38.89

## 2. การประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ส่วนใหญ่ประเมินโดยใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมาประเมินโดยการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 33.33 และประเมินโดยสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 13.33 ช่วงเวลาในการประเมินคือประเมินก่อนการนิเทศ ขณะทำการนิเทศ และเมื่อสิ้นสุดการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ส่วนใหญ่ใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาคือประเมินโดยการสนทนาสอบถามและการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 20.00 ช่วงเวลาในการประเมินมี 3 ช่วงเวลาคือ การประเมินก่อนการนิเทศ ประเมินระหว่างการนิเทศ และประเมินเมื่อสิ้นสุดการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ วิธีการประเมินส่วนใหญ่ใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 56.67 รองลงมาคือการใช้การสนทนาสอบถาม และใช้การสังเกต คิดเป็นร้อยละ 16.67 ช่วงเวลาในการประเมินมี 3 ช่วงเวลาคือก่อนการนิเทศ ขณะการนิเทศ และเมื่อสิ้นสุดการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่มีการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการประเมินส่วนใหญ่ใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 54.44 รองลงมาคือการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 20.00 และใช้การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 16.67 ช่วงเวลาในการประเมินมี 3 ช่วงคือ ก่อนการนิเทศ ขณะการนิเทศ และเมื่อสิ้นสุดการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

## 3. การนำผลของการประเมินเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการนำผลของการประเมินเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ นำไปใช้ในการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมานำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 33.33 และนำไปปรับปรุงการดำเนินงานทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 26.67 ผลที่ได้รับ ทำให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการนำผลของการประเมินเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่นำไปใช้ในการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาคือนำไปพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 26.67 และนำไปปรับปรุงการดำเนินงานทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 20.00 ผลที่ได้รับจากการนำผลของข้อมูลไปใช้ พบว่า การดำเนินการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ มีการนำผลของการประเมินเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการนำข้อมูลไปใช้ส่วนใหญ่นำไปแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือนำไปปรับปรุงการดำเนินการทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 26.67 และนำไปพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 23.33 ผลที่ได้รับ พบว่าการดำเนินการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการนำผลของการประเมินเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน วิธีการในการนำข้อมูลไปใช้ส่วนใหญ่นำไปแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหาทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 48.89 รองลงมานำไปปรับปรุงการดำเนินงานทั้งหมด และนำไปพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 25.56 ผลที่ได้รับจากการนำผลของการประเมินไปใช้ พบว่าการดำเนินการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ตารางที่ 23 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายใน  
ของโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่

การประเมินผล การดำเนินการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	$(N_1=15)$		$(N_2=15)$		$(N_3=60)$		$(N_4=90)$	
1. การประเมินผลการเตรียม ความพร้อมก่อนดำเนินการ นิเทศภายในโรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
1.2 บุคลากรที่มีส่วนร่วมใน การประเมิน								
-คณะครูทุกคน	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
1.3 วิธีการในการประเมิน								
-ใช้แบบประเมิน	7	46.67	8	53.33	25	41.67	40	44.44
-สนทนาสอบถาม	2	13.33	2	13.33	13	21.67	17	18.89
-ประชุมเพื่อสอบถาม	6	40.00	5	33.33	22	36.67	35	38.89
2. การประเมินผลการดำเนินการ ตามกระบวนการนิเทศภายใน โรงเรียน								
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00

ตารางที่ 23 (ต่อ)

การประเมินผลการดำเนินการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบโครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $N_1=15$ )		( $N_2=15$ )		( $N_3=60$ )		( $N_4=90$ )	
2.1 วิธีการในการประเมิน								
-ใช้แบบประเมิน	7	46.67	8	53.33	25	41.67	40	44.44
-ใช้การสนทนาสอบถาม	2	13.33	2	13.33	13	21.67	17	18.89
-ประชุมเพื่อสอบถาม	6	40.00	5	33.33	22	36.67	33	36.67
2.2 ช่วงเวลาในการประเมิน								
-ก่อนดำเนินการ	14	94.33	12	80.00	20	33.33	46	51.11
-ระหว่างดำเนินการ	11	73.33	10	66.67	28	46.67	49	54.44
-สิ้นสุดการดำเนินการ	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนของโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่

1. การประเมินผลการเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการประเมินผลการเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการประเมิน คือ คณะครูทุกคนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการประเมินส่วนใหญ่ ใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ

46.67 รองลงมาคือประชุมเพื่อสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 40.00 และใช้สนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 13.33

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบ เพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการประเมินผลการเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วมคือคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการประเมินส่วนใหญ่ ใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาคือประชุมเพื่อสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 33.33 และใช้สนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 13.33

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการประเมินการเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการประเมินคือคณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการประเมิน ส่วนใหญ่ใช้วิธีแบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาคือการประชุมเพื่อสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 36.67 และสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 21.67

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการประเมินผลการเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการประเมินส่วนใหญ่ ใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาใช้การประชุมเพื่อสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 38.89 และใช้การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 18.89

## 2. การประเมินผลการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการประเมินผลการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการในการประเมินส่วนใหญ่ใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมา



ใช้การประชุมเพื่อสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 40.00 และใช้การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 13.33 ช่วงเวลาในการประเมิน ส่วนใหญ่ดำเนินการในช่วงสิ้นสุดการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือก่อนดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 94.33 และระหว่างดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 73.33

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศมีการประเมินผลการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการประเมินส่วนใหญ่ใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาคือประชุมเพื่อสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 33.33 และใช้การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 13.33 ช่วงเวลาในการประเมินส่วนใหญ่ประเมินช่วงสิ้นสุดการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือช่วงก่อนการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และระหว่างดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 66.67

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีการประเมินผลการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการประเมินส่วนใหญ่ใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาคือใช้ประชุมเพื่อสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 36.67 และใช้การสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 21.67 ช่วงเวลาในการประเมินส่วนใหญ่ประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือช่วงระหว่างการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 54.44 และช่วงก่อนดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 51.11

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศมีการประเมินผลการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการที่ใช้ในการประเมินส่วนใหญ่ใช้แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาคือ ใช้การประชุมเพื่อสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 36.67 และการสนทนาสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 18.89 ช่วงเวลาในการประเมินส่วนใหญ่ ประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือระหว่างการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 54.44 และก่อนดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 51.11

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ

ตารางที่ 24 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก

ปัญหาการเตรียมการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $N_1=15$ )		( $N_2=15$ )		( $N_3=30$ )		( $N_4=60$ )	
1. ปัญหาการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน								
- มี	-	-	-	-	-	-	-	-
- ไม่มี	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
สาเหตุที่ไม่มีปัญหา								
- ผู้บริหารและคณะครูเห็น								
ความสำคัญและความจำเป็น	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
- ได้รับความร่วมมือด้วยดีจาก								
ทุกฝ่าย	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
- มีงบประมาณ บุคลากร และ								
เวลาที่เพียงพอ	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00



จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก

ปัญหาการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก ไม่มีปัญหาในการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน สาเหตุที่ไม่มีปัญหาเนื่องจากผู้บริหารและคณะครูเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย มีงบประมาณและเวลาที่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็กไม่มีปัญหาในการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายใน สาเหตุที่ไม่มีปัญหาเนื่องจากผู้บริหารและคณะครูเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศ ได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย ตลอดจนมีงบประมาณ บุคลากรและเวลาที่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็กไม่มีปัญหาในการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศ สาเหตุเนื่องจาก ผู้บริหารและคณะครูเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศ และได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย ตลอดจนมีงบประมาณ บุคลากรที่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก ไม่มีปัญหาการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน สาเหตุที่ไม่มีปัญหาเนื่องจากผู้บริหารและคณะครูทุกคนเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศ และได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย ตลอดจนมีงบประมาณ บุคลากร และเวลาที่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ตารางที่ 25 ค่าความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศใน  
ขั้นตอนการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในโรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
การนิเทศ ขนาดเล็ก

ปัญหาการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	$(N_1=15)$		$(N_2=15)$		$(N_3=30)$		$(N_4=60)$	
1. ปัญหาในการศึกษาสภาพ ปัจจุบันปัญหาและความ ต้องการ								
- มี	-	-	-	-	-	-	-	-
- ไม่มี	15	100.00	15	100.00	30	100	60	100.00
สาเหตุที่ไม่มีปัญหา								
- ได้รับความร่วมมือด้วยดี จากทุกฝ่าย	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
- บุคลากรที่เกี่ยวข้องมี ความรู้และความรับผิดชอบ ชอบในการดำเนินการ	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนในขั้นตอนการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก

1. ปัญหาในการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ

ผู้บริหาร ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็กไม่มีปัญหาในการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา สาเหตุเนื่องจากได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่ายและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้และความรับผิดชอบในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็กไม่มีปัญหาในการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา สาเหตุเนื่องจากได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย และบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้และความรับผิดชอบในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก ไม่มีปัญหาในการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ สาเหตุเนื่องจากได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย และบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความรับผิดชอบในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก ไม่มีปัญหาในการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 สาเหตุเนื่องจากได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่ายและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้และความรับผิดชอบในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ตารางที่ 26 ค่าความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศ  
ชั้นการวางแผน ในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ ขนาดเล็ก

ปัญหา/ชั้นการวางแผน	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $N_1=15$ )		( $N_2=15$ )		( $N_3=30$ )		( $N_4=60$ )	
1. ปัญหาการวางแผน								
-มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-ไม่มี	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
สาเหตุที่ไม่พบปัญหา								
-บุคลากรทุกคนเห็นความ สำคัญและความจำเป็น	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
-ได้รับความร่วมมือด้วยดี จากทุกฝ่าย	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
-ผู้รับผิดชอบมีความรู้และ ความสามารถในการ ปฏิบัติ	15	100.0	15	10.0	30	10.0	60	100.00

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและการดำเนินการตาม กระบวนการนิเทศชั้นการวางแผนในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก

### 1. ปัญหาการวางแผน

ผู้บริหารทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก ไม่มีปัญหา การวางแผน สาเหตุเนื่องจากบุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการวางแผน และได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย ตลอดจนผู้รับผิดชอบมีความรู้และความสามารถในการ ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบ เพื่อการนิเทศขนาดเล็กไม่มีปัญหาการวางแผน สาเหตุเนื่องจากบุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญ และความจำเป็นของการวางแผน และได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย ตลอดจนผู้รับผิดชอบ มีความรู้และความสามารถในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการ นิเทศขนาดเล็ก ไม่มีปัญหาการวางแผน สาเหตุเนื่องจาก บุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญและ ความจำเป็นของการวางแผน และได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย ตลอดจนผู้รับผิดชอบ มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการ นิเทศขนาดเล็ก ไม่มีปัญหาในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน สาเหตุเนื่อง จาก บุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการวางแผน และได้รับความร่วมมือ ด้วยดีจากทุกฝ่าย ตลอดจนผู้รับผิดชอบมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน





ตารางที่ 27 (ต่อ)

ปัญหา/ชั้นการปฏิบัติการนิเทศ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $N_1=15$ )		( $N_2=15$ )		( $N_3=30$ )		( $N_4=60$ )	
1.3 วิธีดำเนินการแก้ไข								
-จัดสรรเวลาให้								
เหมาะสมและ								
สอดคล้องกับภารกิจ								
ในหน้าที่	2	100.00	2	100.00	3	100.00	7	100.00
สาเหตุที่ไม่มีปัญหา ( $n_1=3,$								
$n_2=13, n_3=27$ และ $n_4=53$ )								
-ได้รับความร่วมมือด้วยดีจาก								
ทุกฝ่าย	13	100.00	13	100.00	30	100.00	53	100.00
-บุคลากรที่ปฏิบัติมีความรู้								
ความเข้าใจและความ								
สามารถในการปฏิบัติ	13	100.00	13	100.00	30	100.00	53	100.00

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศชั้นปฏิบัติการนิเทศในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก

#### ปัญหาการปฏิบัติการนิเทศ

ผู้บริหาร ส่วนใหญ่ระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก ไม่มีปัญหาการปฏิบัติการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 86.67 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 13.33 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ ปัญหาการปฏิบัติงานไม่ได้ตามกำหนดเวลา คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ผู้ปฏิบัติและผู้เกี่ยวข้องมีภารกิจมากไป คิดเป็นร้อยละ 50.00 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการแก้ไขปัญหาคือการจัดสรรเวลาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจในหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนสาเหตุที่ไม่พบปัญหานั้น เนื่องจากได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่ายและบุคลากรที่ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการปฏิบัติการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศ ส่วนใหญ่ระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก ไม่มีปัญหาการปฏิบัติการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 86.67 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 13.33 ปัญหาที่พบคือการปฏิบัติงานไม่ได้ตามกำหนดเวลา ผู้ปฏิบัติและผู้เกี่ยวข้องมีภารกิจมากไป คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีดำเนินการแก้ไข คือ การจัดสรรเวลาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนสาเหตุไม่พบปัญหานั้น เนื่องจากได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย บุคลากรที่ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการปฏิบัติการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็กไม่มีปัญหาการปฏิบัติการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 90.00 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 10.00 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือการปฏิบัติงานไม่ได้ตามกำหนดเวลา คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ผู้ปฏิบัติและผู้เกี่ยวข้องมีภารกิจมากไป คิดเป็นร้อยละ 66.67 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีดำเนินการแก้ไขคือการจัดสรรเวลาให้เหมาะสมและสอดคล้อง

คล้องกับภารกิจในหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนสาเหตุที่ไม่พบปัญหานั้นเนื่องจากได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย และบุคลากรที่ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการปฏิบัติภาระกิจ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายใน โรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ ขนาดเล็กส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการปฏิบัติภาระกิจ คิดเป็นร้อยละ 88.33 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 11.67 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือปัญหาการปฏิบัติงานไม่ได้ตามกำหนดเวลา คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ปัญหาผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องมีภารกิจมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 71.43 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการแก้ไข คือ การจัดสรรเวลาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภาระหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนสาเหตุที่ไม่พบปัญหานั้นเนื่องจาก ได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย และบุคลากรที่ปฏิบัติ มีความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการปฏิบัติภาระกิจ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศ  
ภายในโรงเรียน ชั้นการประเมินผลในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ  
ขนาดเล็ก

ปัญหา/ชั้นการประเมินผล	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =30)		(N <sub>4</sub> =60)	
1. ปัญหาในการประเมินผล								
-มี	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1 ปัญหาที่พบในการ ประเมิน								
-ไม่ได้กำหนดวิธี การประเมิน	13	86.67	13	86.67	24	80.00	50	83.33
-ขาดความรู้ความ เข้าใจในการสร้าง เครื่องมือประเมิน	12	80.00	11	73.33	23	76.67	46	76.67
1.2 การแก้ไขปัญหา								
-ได้รับการแก้ไข	15	100.00	15	100.00	30	100.00	60	100.00
-ไม่ได้รับการแก้ไข	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3 การดำเนินการแก้ไข								
-กำหนดวิธีประเมิน	13	86.67	10	66.67	20	66.67	43	71.67

## ตารางที่ 28 (ต่อ)

ปัญหา/ชั้นการประเมินผล	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $N_1=15$ )		( $N_2=15$ )		( $N_3=30$ )		( $N_4=60$ )	
-จัดหาเอกสารให้								
ศึกษา	12	80.00	10	66.67	20	66.67	42	70.007
-ส่งครูเข้ารับการ								
อบรม	6	40.00	7	46.67	10	33.33	23	38.33

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศชั้นการประเมินผล ในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก

ปัญหาการประเมินผลการนิเทศ

ผู้บริหารทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีปัญหาการประเมินผลการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือไม่ได้กำหนดวิธีการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือ ขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือประเมิน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีดำเนินการแก้ไขส่วนใหญ่คือ กำหนดวิธีประเมินให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือ จัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 และส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 40.00 ตามลำดับ

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
 การนิเทศขนาดเล็ก มีปัญหาการประเมินผลการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาที่พบ  
 ส่วนใหญ่คือ ไม่ได้กำหนดวิธีการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือ ขาดความรู้  
 ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือประเมิน คิดเป็นร้อยละ 73.33 ปัญหาได้รับการแก้ไข  
 คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการแก้ไขส่วนใหญ่คือ กำหนดวิธีการประเมินให้ชัดเจน และ  
 จัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ ส่งครูเข้ารับการอบรม คิด  
 เป็นร้อยละ 46.67 ตามลำดับ

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ  
 ขนาดเล็ก มีปัญหาการประเมินผลการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่  
 คือ ไม่ได้กำหนดวิธีการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ ขาดความรู้ความ  
 เข้าใจในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 76.67 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ  
 100.00 วิธีการแก้ไขส่วนใหญ่คือการกำหนดวิธีการประเมินให้ชัดเจน และจัดหาเอกสาร  
 ให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 40.00 และส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตาม  
 ลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายใน  
 โรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการ  
 นิเทศขนาดเล็ก มีปัญหาการประเมินผลการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาที่พบ  
 ส่วนใหญ่คือ ไม่ได้กำหนดวิธีการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ ขาด  
 ความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือประเมิน คิดเป็นร้อยละ 76.67 ปัญหาได้รับการ  
 แก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการแก้ไขปัญหาส่วนใหญ่ คือ กำหนดวิธีประเมิน คิดเป็น  
 ร้อยละ 71.67 รองลงมาคือจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.00 และส่งครูเข้า  
 รับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 38.33 ตามลำดับ



## ตารางที่ 29 (ต่อ)

ปัญหาการประเมินผล การดำเนินการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $N_1=15$ )		( $N_2=15$ )		( $N_3=30$ )		( $N_4=60$ )	
1.3 วิธีการแก้ไข้ปัญหา								
-กำหนดวิธีการประเมินที่ชัดเจน	13	86.67	12	80.00	26	86.67	51	85.00
-จัดหาเอกสารให้ศึกษา	9	60.00	8	53.33	8	26.67	25	41.67
-ส่งครูเข้ารับการอบรม	6	40.00	7	46.67	7	23.33	20	33.33

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก

ปัญหาการประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก มีปัญหาการประเมินผลการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ ไม่ได้กำหนดวิธีประเมิน คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือ ขาดความรู้ความเข้าใจในการ



สร้างเครื่องมือประเมิน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการแก้ไขปัญหาลำดับ คือ กำหนดวิธีการประเมินที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือ จัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.00 และส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 40.00 ตามลำดับ

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ มีปัญหาการประเมินผลการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ ไม่ได้กำหนดวิธีประเมิน และขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือประเมิน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการแก้ไขปัญหาลำดับ คือ กำหนดวิธีประเมินที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือจัดหาเอกสารให้ครูศึกษา คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาคือส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 46.67 ตามลำดับ

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ ขนาดเล็กมีปัญหาการประเมินผลการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ ไม่ได้กำหนดวิธีการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือ ขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือประเมิน คิดเป็นร้อยละ 46.67 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีดำเนินการแก้ไขปัญหาลำดับ คือ กำหนดวิธีการประเมินให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาคือจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 26.67 และส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 23.33 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดมีปัญหาการประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ ไม่ได้กำหนดวิธีประเมิน คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาคือ ขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือประเมิน คิดเป็นร้อยละ 63.33 ปัญหาได้รับการแก้ไขปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการแก้ไขปัญหาลำดับ คือ กำหนดวิธีประเมินที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาคือ จัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 41.67 และส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ

ตารางที่ 30 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบ เพื่อการนิเทศขนาดกลาง

ปัญหาการเตรียมการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบโครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)	
1. ปัญหาการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน								
-มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-ไม่มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
สาเหตุที่ไม่มีปัญหา								
-ผู้บริหารและคณะกรรมการเห็นความสำคัญและความจำเป็น	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-ได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-มีงบประมาณ บุคลากร และเวลาที่เพียงพอ	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00

จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง

1. ปัญหาการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง ไม่มีปัญหาการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศ สาเหตุเนื่องจากผู้บริหารและคณะครูเห็นความสำคัญ และความจำเป็นของการนิเทศ ได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย มีงบประมาณ บุคลากร และเวลาที่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลางไม่มีปัญหาในการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน สาเหตุที่ไม่พบปัญหาเนื่องจากผู้บริหารและคณะครูเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศ ได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย ตลอดจนมีงบประมาณบุคลากร และเวลาที่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง ไม่มีปัญหาการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศ สาเหตุที่ไม่พบปัญหาเนื่องจากบุคลากรทุกคนในโรงเรียนเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศ ได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย มีงบประมาณ บุคลากร และเวลาที่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมด ระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลางไม่มีปัญหาในการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน สาเหตุเนื่องจากบุคลากรทุกคนในโรงเรียนเห็นความสำคัญ และความจำเป็นของการนิเทศ ได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย และมีงบประมาณ บุคลากร และเวลาที่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ตารางที่ 31 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศ  
 ในขั้นตอนการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในโรงเรียนต้นแบบ  
 เพื่อการนิเทศขนาดกลาง

ปัญหาการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา ปัจจุบันปัญหาและความ ต้องการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)	
1. ปัญหาในการศึกษาสภาพ								
ปัจจุบันปัญหาและความ ต้องการ								
- มี	-	-	-	-	-	-	-	-
- ไม่มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
สาเหตุที่ไม่มีปัญหา								
- ได้รับความร่วมมืออย่างดี								
จากทุกฝ่าย	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
- บุคลากรที่เกี่ยวข้องมี ความรู้และความรับผิดชอบ ในการดำเนินการ	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการ  
 นิเทศภายในโรงเรียนชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการในโรงเรียนต้นแบบ  
 เพื่อการนิเทศขนาดกลาง

1. ปัญหาการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง  
 ไม่มีปัญหาในการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ สาเหตุที่ไม่พบปัญหาเนื่องจากได้รับความ  
 ร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้และความรับผิดชอบในการดำเนินการ  
 คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบ  
 เพื่อการนิเทศขนาดกลางไม่มีปัญหาในการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ สาเหตุที่ไม่พบ  
 ปัญหาเนื่องจากได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้และความรับผิดชอบ  
 ในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ  
 ขนาดกลางไม่มีปัญหาการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ สาเหตุเนื่องจากได้รับความ  
 ร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้และความรับผิดชอบในการดำเนินการ  
 คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลางไม่  
 มีปัญหาในการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 สาเหตุ  
 เนื่องจากได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีความรู้และความรับ  
 รับผิดชอบในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00



ตารางที่ 32 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศ  
ชั้นการวางแผน ในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง

ปัญหา/การวางแผน	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)	
1. ปัญหาการวางแผน								
- มี	-	-	-	-	-	-	-	-
- ไม่มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
สาเหตุที่ไม่พบปัญหา								
- บุคลากรทุกคนเห็นความ								
สำคัญและความจำเป็น	15	100	15	100.00	45	100.00	75	100.00
- ได้รับความร่วมมือด้วยดี								
จากทุกฝ่าย	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
- ผู้รับผิดชอบมีความรู้และ								
ความสามารถในการปฏิบัติ	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00

จากตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการ  
การนิเทศชั้นการวางแผน ในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง

### 1. ปัญหาการวางแผน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง  
ไม่มีปัญหาการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 100.00 สาเหตุที่ไม่พบปัญหาเนื่องจาก บุคลากร  
ทุกคนเห็นความสำคัญและความจำเป็น ได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย และผู้รับผิดชอบ  
มีความรู้และความสามารถในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบ  
เพื่อการนิเทศขนาดกลาง ไม่มีปัญหาในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 100.00 สาเหตุที่  
ไม่พบปัญหาเนื่องจาก บุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญและความจำเป็น ได้รับความร่วมมือด้วย  
ดีจากทุกฝ่าย และผู้รับผิดชอบมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการ  
นิเทศขนาดกลางไม่มีปัญหาในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 100.00 สาเหตุที่ไม่มีปัญหา  
เนื่องจากบุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญและความจำเป็น ได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย  
และผู้รับผิดชอบมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ทั้งผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศ  
ภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมด ระบุว่า โรงเรียนต้นแบบ  
เพื่อการนิเทศขนาดกลาง ไม่มีปัญหาในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 100.00 สาเหตุ  
ที่ไม่มีปัญหาเนื่องจาก บุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญและความจำเป็น ได้รับความร่วมมือ  
ด้วยดีจากทุกฝ่าย และผู้รับผิดชอบมีความรู้และความสามารถในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ  
100.00 เท่ากัน





## ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติการนิเทศ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
			โครงการ					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $N_1=15$ )		( $N_2=15$ )	( $N_3=45$ )		( $N_4=75$ )		
1.3 วิธีดำเนินการแก้ไข								
- ส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน	2	50.00	-	-	-	-	2	2.67
- จัดสรรเวลาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจในหน้าที่	4	100.00	6	100.00	13	100.00	23	100.00
สาเหตุที่ไม่มีปัญหา ( $n_1=11$ , $n_2=9$ , $n_3=32$ และ $n_4=52$ )								
- ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องให้ความสำคัญ	11	100.00	9	100.00	32	100.00	52	100.00
- ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากทุกฝ่าย	11	100.00	9	100.00	32	100.00	52	100.00

จากตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในชั้นการปฏิบัติการนิเทศในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง

### 1. ปัญหาการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลางไม่มีปัญหาการปฏิบัติการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 73.33 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 26.67 ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือ มีข้อจำกัดเกี่ยวกับเวลาและผู้ปฏิบัติและผู้เกี่ยวข้องมีภารกิจมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีดำเนินการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการแก้ไขปัญหาส่วนใหญ่ใช้วิธีการจัดสรรเวลาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจในหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 50.00 สาเหตุที่ไม่พบปัญหาเนื่องจากผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องให้ความสำคัญและได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลางไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 40.00 ปัญหาที่พบคือ มีข้อจำกัดเกี่ยวกับเวลา และผู้ปฏิบัติและผู้เกี่ยวข้องมีภารกิจมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการแก้ไข คือจัดสรรเวลาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจในหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 100.00 สาเหตุที่ไม่พบปัญหาเนื่องจาก ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องให้ความสำคัญ และได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลางไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 28.89 ปัญหาที่พบคือมีข้อจำกัดเกี่ยวกับเวลาและผู้ปฏิบัติและผู้เกี่ยวข้องมีภารกิจมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการแก้ไขคือ จัดสรรเวลาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจในหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 100.00 สาเหตุที่ไม่พบปัญหาเนื่องจากผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องให้ความสำคัญ และได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการปฏิบัติการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 69.33 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.67 ปัญหาที่พบคือมีข้อจำกัดเกี่ยวกับเวลาและผู้ปฏิบัติและผู้เกี่ยวข้องมีภารกิจมากไป คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีดำเนินการแก้ไข ส่วนใหญ่ใช้วิธีจัดสรรเวลาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 2.67 สาเหตุที่ไม่พบปัญหา เนื่องจากผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องให้ความสำคัญ และได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย คิดเป็นร้อยละ 100.00



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศ  
ภายในโรงเรียนชั้นการประเมินผล ในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ  
ขนาดกลาง

ปัญหา/การประเมินผล	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)	
1. ปัญหาการประเมินผล								
-มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1 ปัญหาที่พบในการ ประเมิน								
-ขาดความรู้ความ เข้าใจในการสร้าง เครื่องมือประเมิน	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
1.2 การแก้ไขปัญหา								
-ได้รับการแก้ไข	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-ไม่ได้รับการแก้ไข	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3 การดำเนินการแก้ไข								
-จัดหาเอกสารนี้ให้ศึกษา	9	60.00	10	66.67	36	80.00	55	73.33
-ส่งครูเข้ารับการอบรม	6	40.00	5	33.33	9	20.00	20	26.67

จากตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศชั้นการประเมินผล ในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง

1. ปัญหาในการประเมินผล

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลางมีปัญหาในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาที่พบคือ ขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ดำเนินการแก้ไขโดยจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ มีครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 40.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีปัญหาในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาที่พบคือ ขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ดำเนินการแก้ไขโดยจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 33.33

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลางมีปัญหาการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาที่พบ ขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ดำเนินการแก้ไขโดยการจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 20.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลางมีปัญหาการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาที่พบคือขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ดำเนินการแก้ไขโดยจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาคือ ส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 26.67

ตารางที่ 35 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลการดำเนินงานนิเทศ  
ภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง

ปัญหา	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	โครงการ		โครงการ		โครงการ		โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)	
1. ปัญหาการประเมินผลการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน								
- มี	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
- ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1 ปัญหาการประเมินผลการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน								
- ไม่ได้กำหนดวิธีการประเมิน	8	53.33	9	60.00	26	57.78	43	57.33
- ขาดการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	12	80.00	10	66.67	35	77.78	57	76.00
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือการประเมิน	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ปัญหา	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =45)		(N <sub>4</sub> =75)	
1.2 การแก้ไข้ปัญหา								
-ได้รับการแก้ไข้	15	100.00	15	100.00	45	100.00	75	100.00
-ไม่ได้รับการแก้ไข้	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3 วิธีการแก้ไข้ปัญหา								
-กำหนดวิธีการ								
ประเมินที่ชัดเจน	8	53.33	9	60.00	26	57.78	43	57.33
-ศึกษาดูงานจาก								
โรงเรียนที่ประสบ								
ความสำเร็จ	6	40.00	12	80.00	32	71.11	50	66.67
-จัดหาเอกสารให้ศึกษา	9	60.00	10	66.67	37	82.22	56	74.67

ศูนย์วิทยัพยการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง

1. ปัญหาการประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีปัญหาการประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ การขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือประเมิน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ขาดการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 80.00 และไม่ได้กำหนดวิธีประเมิน คิดเป็นร้อยละ 53.33 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่แก้ไขโดย จัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ กำหนดวิธีประเมินที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 53.33 และศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 40.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลางมีปัญหาการประเมินผลการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ การขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือประเมิน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ขาดการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 66.67 และไม่ได้กำหนดวิธีประเมิน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการแก้ไขปัญหาคือ ศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ จัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 และกำหนดวิธีประเมินที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 60.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง มีปัญหาการประเมินผลการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ ขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ขาดการประเมินอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 77.78 และไม่ได้กำหนดวิธีประเมิน คิดเป็นร้อยละ 57.78 ปัญหาได้รับการแก้ไขคิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการแก้ไข



ส่วนใหญ่ใช้การจัดการเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.2 รองลงมาคือ ศึกษาจาก  
โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 71.11 และกำหนดวิธีการประเมินที่ชัดเจน  
คิดเป็นร้อยละ 57.78

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดกลาง  
มีปัญหาการประเมินการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือ ขาด  
ความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือประเมิน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ  
ขาดการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 76.00 และไม่ได้กำหนดวิธีการประเมิน  
คิดเป็นร้อยละ 57.33 ปัญหาทั้งหมดได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการ  
แก้ไขส่วนใหญ่คือจัดการเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 74.67 รองลงมาคือ ศึกษาจาก  
จากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 66.067 และกำหนดวิธีการประเมินที่  
ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 57.33



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ

ตารางที่ 36 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน ต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่

ปัญหาการเตรียมการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบโครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $N_1=15$ )		( $N_2=15$ )		( $N_3=60$ )		( $N_4=90$ )	
1. ปัญหาการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน								
- มี	-	-	-	-	-	-	-	-
- ไม่มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
สาเหตุที่ไม่มีปัญหา								
- ผู้บริหารและคณะครูเห็นความสำคัญและความจำเป็น	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
- ได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
- มีงบประมาณ บุคลากร และเวลาที่เพียงพอ	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00

จากตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่

1. ปัญหาการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ ไม่มีปัญหาในการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน สาเหตุที่ไม่มีปัญหาเนื่องจากผู้บริหารและคณะครูเห็นความสำคัญ และความจำเป็นของการนิเทศ ได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย มีงบประมาณและเวลาที่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ไม่มีปัญหาในการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายใน สาเหตุที่ไม่มีปัญหาเนื่องจากผู้บริหารและคณะครูเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศ ได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย ตลอดจนมีงบประมาณ บุคลากรและเวลาที่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ ไม่มีปัญหาในการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศ สาเหตุเนื่องจาก ผู้บริหารและคณะครูเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศ และได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย ตลอดจนมีงบประมาณ บุคลากรที่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุ โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ ไม่มีปัญหาการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน เนื่องจากบุคลากรทุกคน ให้ความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศ ได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย และมีบุคลากร งบประมาณ และเวลาที่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 37 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศ  
 ในขั้นตอนการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในโรงเรียนต้นแบบ  
 เพื่อการนิเทศขนาดใหญ่

ปัญหาการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $N_1=15$ )		( $N_2=15$ )		( $N_3=60$ )		( $N_4=90$ )	
1. ปัญหาในการศึกษาสภาพ ปัจจุบันปัญหาและความ ต้องการ								
-มี	-	-	-	-	-	-	-	-
-ไม่มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
สาเหตุที่ไม่มีปัญหา								
-ได้รับความร่วมมือด้วยดี								
จากทุกฝ่าย	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-บุคลากรที่เกี่ยวข้องมี ความรู้และความรับผิดชอบ ในการดำเนินการสูง	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00

จากตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนในขั้นตอนการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา ในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่

1. ปัญหาในการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ

ผู้บริหารทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ไม่มีปัญหาในการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา สาเหตุเนื่องจากได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่ายและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้และความรับผิดชอบในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ไม่มีปัญหาในการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา สาเหตุเนื่องจากได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย และบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้และความรับผิดชอบในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ ไม่มีปัญหาในการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ สาเหตุเนื่องจากได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย และบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความรับผิดชอบในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ ไม่มีปัญหาในการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 สาเหตุเนื่องจาก ได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่ายและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้และความรับผิดชอบในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน

ตารางที่ 38 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศ  
ภายในโรงเรียนชั้นการวางแผนในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่

ปัญหาการวางแผน	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =60)		(N <sub>4</sub> =90)	
1. ปัญหาการวางแผน								
- มี	-	-	-	-	-	-	-	-
- ไม่มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
สาเหตุที่ไม่พบปัญหา								
- บุคลากรทุกคนเห็นความ สำคัญและความจำเป็น	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
- ได้รับความร่วมมือด้วยดี จากทุกฝ่าย	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
- ผู้รับผิดชอบมีความรู้และ ความสามารถในการปฏิบัติ	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00

จากตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศชั้นการวางแผนในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่

1. ปัญหาการวางแผน

ผู้บริหารทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ไม่มีปัญหาการวางแผน สาเหตุเนื่องจากบุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการวางแผนและได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย ตลอดจนผู้รับผิดชอบมีความรู้และความสามารถในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ไม่มีปัญหาการวางแผน สาเหตุเนื่องจากบุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการวางแผน และได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย ตลอดจนผู้รับผิดชอบมีความรู้และความสามารถในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ ไม่มีปัญหาการวางแผน สาเหตุเนื่องจากบุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการวางแผน และได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่ายตลอดจนผู้รับผิดชอบมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ ไม่มีปัญหาในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน สาเหตุเนื่องจากบุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการวางแผน และได้รับความร่วมมือด้วยดีจากทุกฝ่าย ตลอดจนผู้รับผิดชอบมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน





## ตารางที่ 39 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติการนิเทศ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N <sub>1</sub> =15)		(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>3</sub> =60)		(N <sub>4</sub> =90)	
1.3 วิธีดำเนินการแก้ไข								
-จัดสรรเวลาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับ								
ภารกิจในหน้าที่	10	66.67	15	100.00	60	100.00	85	94.44
-ส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน								
ใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน	5	33.33	8	53.33	-	-	13	14.44

จากตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศชั้นการปฏิบัติการนิเทศในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่

ปัญหาการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาส่วนใหญ่คือผู้ปฏิบัติงานไม่ได้ตามกำหนดเวลา คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือผู้ปฏิบัติและผู้เกี่ยวข้องมีภารกิจมาก คิดเป็นร้อยละ 33.33 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการแก้ไขปัญหาส่วนใหญ่คือ จัดสรรเวลาให้เหมาะสมสอดคล้องกับภาระหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ ส่งเสริมขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 33.33

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
 การนิเทศขนาดใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่  
 คือ ปฏิบัติงานไม่ได้ตามกำหนดเวลา คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ ผู้ปฏิบัติงานและ  
 ผู้เกี่ยวข้องมีภารกิจมาก คิดเป็นร้อยละ 40.00 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00  
 ส่วนใหญ่แก้ปัญหาด้วยวิธีจัดสรรเวลาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภาระหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 100.00  
 รองลงมาคือ ส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 53.33

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ  
 ขนาดใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือปฏิบัติ  
 งานไม่ได้ตามกำหนดเวลา คิดเป็นร้อยละ 63.33 รองลงมาคือผู้ปฏิบัติและผู้เกี่ยวข้องมี  
 ภารกิจมากเกินไป 36.67 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 การแก้ไขปัญห  
 าวีวิธีจัดสรรเวลาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจในหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายใน  
 โรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนมีปัญหาการปฏิบัติการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ  
 100.00 ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือปฏิบัติงานไม่ได้ตามกำหนดเวลา คิดเป็นร้อยละ 63.33  
 รองลงมาคือ ผู้ปฏิบัติและผู้เกี่ยวข้องมีภารกิจมาก คิดเป็นร้อยละ 36.67 ปัญหาได้รับการ  
 แก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน การแก้ไขปัญหส่วนใหญ่ใช้วิธีจัดสรรเวลาให้  
 เหมาะสมและสอดคล้องกับภาระหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 94.44 รองลงมาคือ ส่งเสริมขวัญ  
 และกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 14.44

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศ  
ภายในโรงเรียนชั้นการประเมินผลในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่

ปัญหาการประเมินผล	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $N_1=15$ )		( $N_2=15$ )		( $N_3=60$ )		( $N_4=90$ )	
1. ปัญหาในการประเมินผล								
-มี	15	100.00	15	100.00	60	100.00	90	100.00
-ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1 ปัญหาที่พบในการประเมิน								
-ไม่ได้กำหนดวิธีการประเมิน	9	60.00	7	46.69	44	73.33	60	66.67
-ขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือประเมิน	6	40.00	8	53.33	16	26.67	30	33.33
1.2 การแก้ไขปัญหา								
-ได้รับการแก้ไข	15	100.00	15	100.00	60	100.00	60	100.00
-ไม่ได้รับการแก้ไข	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3 การดำเนินการแก้ไข								
-กำหนดวิธีประเมิน	9	60.00	7	46.67	44	73.33	60	66.67
-จัดหาเอกสารให้ศึกษา	15	100.00	15	100.00	53	88.33	83	92.22
-ส่งครูเข้ารับการอบรม	8	53.33	9	60.00	27	45.00	44	48.88

จากตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนชั้นการประเมินผล ในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่

ปัญหาการประเมินผล

ผู้บริหารทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่มีปัญหาการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือไม่ได้กำหนดวิธีการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ ขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 40.00 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการแก้ไขส่วนใหญ่คือ จัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ กำหนดวิธีประเมินให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 53.33

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีปัญหาการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ ขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาคือ ไม่ได้กำหนดวิธีประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 46.67 ปัญหาทั้งหมดได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีการแก้ไขส่วนใหญ่คือ จัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 60.00 และกำหนดวิธีประเมินให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 46.67

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีปัญหาการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาที่พบในการประเมินผลส่วนใหญ่คือ ไม่ได้กำหนดวิธีการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาคือ ขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 26.67 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ดำเนินการแก้ไขโดยจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 88.33 รองลงมาคือ กำหนดวิธีประเมินให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 73.33 และส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 45.00

เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีปัญหาการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือ ไม่ได้กำหนดวิธีประเมิน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ ขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือประเมิน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน ส่วนใหญ่ดำเนินการแก้ไขโดยจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 92.22 รองลงมาคือ กำหนดวิธีการประเมินให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 48.88 ตามลำดับ



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





## ตารางที่ 41 (ต่อ)

ปัญหาการประเมินผล การดำเนินการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ โครงการ		กรรมการนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $N_1=15$ )		( $N_2=15$ )		( $N_3=60$ )		( $N_4=90$ )	
1.3 วิธีการแก้ไขปัญหา								
-กำหนดวิธีการประเมิน ที่ชัดเจน	9	60.00	7	46.67	44	73.33	60	66.67
-จัดหาเอกสารให้ศึกษา	15	100.00	15	100.00	53	88.33	83	92.22
-ส่งครูเข้ารับการอบรม	8	53.33	9	60.00	27	45.00	44	48.88

จากตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่

ปัญหาการประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้บริหารทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดใหญ่ มีปัญหาการประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือไม่ได้กำหนดวิธีในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ ขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือประเมิน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่แก้ไขปัญหาโดยจัดหาเอกสารให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ กำหนดวิธีการประเมินให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 53.33

ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
 การนิเทศขนาดใหญ่ มีปัญหาการประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็น  
 ร้อยละ 100.00 ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมิน คิดเป็นร้อย  
 ละ 53.33 รองลงมาคือไม่ได้กำหนดวิธีประเมิน คิดเป็นร้อยละ 46.67 ปัญหาได้รับการ  
 แก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 วิธีที่การแก้ไขปัญหาส่วนใหญ่คือจัดหาเอกสารให้ครูศึกษา  
 คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 60.00  
 และกำหนดวิธีประเมินให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 46.67

กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ  
 ขนาดใหญ่ มีปัญหาการประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ  
 100.00 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือไม่ได้กำหนดวิธีประเมิน คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลง  
 มาคือขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือประเมิน คิดเป็นร้อยละ 26.67  
 ปัญหาได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 การแก้ไขปัญหาส่วนใหญ่ใช้วิธีจัดหาเอก  
 สารให้ครูศึกษา คิดเป็นร้อยละ 88.33 รองลงมาคือ กำหนดวิธีประเมินให้ชัดเจน คิด  
 เป็นร้อยละ 73.33 และส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 45.00

เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายใน  
 โรงเรียน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อ  
 การนิเทศมีปัญหาการประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00  
 เท่ากัน ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือไม่ได้กำหนดวิธีประเมิน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ  
 ขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือประเมิน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ปัญหาได้รับ  
 การแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน การแก้ไขปัญหาส่วนใหญ่ใช้วิธีการจัดหาเอกสาร  
 ให้ครูศึกษา คิดเป็นร้อยละ 92.22 รองลงมาคือกำหนดวิธีประเมินให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ  
 66.67 และส่งครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 48.88



ตอนที่ 4 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับการ  
ดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศ สังกัดสำนักงานการ  
ประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เอกสาร 7 ประเภทคือ แผนงาน/โครงการนิเทศภายใน  
โรงเรียน ปฏิทินปฏิบัติงาน บันทึกการประชุม สมุดนิเทศภายในโรงเรียน สมุดบันทึกเยี่ยม และ  
เอกสารการประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ ปรากฏผลดังนี้

#### 1. การเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

เนื่องจากโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศทั้ง 3 ขนาด คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และ  
ขนาดใหญ่ มีการดำเนินการสนองนโยบายหน่วยงานต้นสังกัดเดียวกัน จึงมีลักษณะการดำเนินงาน  
ที่สอดคล้องกัน ซึ่งจากการวิเคราะห์เอกสารของโรงเรียนต้นแบบทั้ง 3 ขนาด พบว่า โรงเรียน  
ต้นแบบเพื่อการนิเทศมีการเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศใน 3 ลักษณะคือ 1. เตรียมบุคลากร  
2. การเตรียมเครื่องมือนิเทศ และ 3. การเตรียมเวลาสำหรับการนิเทศ

ในด้านการเตรียมบุคลากรนั้นโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศส่วนใหญ่มุ่งส่งเสริมบุคลากรให้  
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการเตรียมการในขั้นตอนนี้มีการดำเนินการใน 3 ลักษณะคือ  
การจัดประชุมเพื่อให้ความรู้ การจัดหาเอกสารและจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศให้บุคลากร  
ในโรงเรียนได้ศึกษา และการศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ ความรู้เกี่ยวกับการ  
นิเทศภายในที่ให้แก่บุคลากรได้แก่เรื่อง ความหมายและความสำคัญจำเป็นของการนิเทศ จุดมุ่ง  
หมายของการนิเทศ กระบวนการนิเทศ วิธีการนิเทศ บทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ  
นอกจากการเตรียมบุคลากรให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถแล้ว สิ่งสำคัญอีกอย่างหนึ่งก็คือ การ  
แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศเพื่อทำหน้าที่ในการวางแผน ปฏิบัติการนิเทศ สนับสนุนส่งเสริมการ  
นิเทศและติดตามประเมินผลรายงานผลการนิเทศภายในโรงเรียน การทำงานร่วมกันของคณะ  
กรรมการนิเทศจะใช้การประชุม วางแผนการทำงานร่วมกันเป็นส่วนใหญ่

ในด้านการเตรียมเครื่องมือนิเทศนั้น โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศทั้งสามขนาด ส่วน  
ใหญ่มุ่งที่จะพัฒนาเครื่องมือสำหรับการนิเทศ เพื่อรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ให้เป็น

หลักฐานที่มีระบบ โรงเรียนส่วนใหญ่ได้จัดทำแบบบันทึกต่างๆ เช่น แบบบันทึกการนิเทศประจำชั้นเรียน สมุดบันทึกเยี่ยม แบบสรุปผลและรายงานผลการปฏิบัติงานแต่ละงาน แบบสังเกตการสอน แบบบันทึกการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ แบบรายงานผลการเข้ารับการอบรม/สัมมนา แฟ้มข้อมูลเพื่อการนิเทศ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ ภาวะสุขภาพ อัตรการเข้าชั้นหรือข้อมูลที่เป็นปัญหาเร่งด่วนและแบบบันทึกอื่นๆที่ไม่ได้กล่าวถึง ซึ่งแบบบันทึกเหล่านี้โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศส่วนใหญ่ได้จัดเตรียมไว้สามารถใช้ติดตามและประเมินการดำเนินงานด้านต่างๆ ได้อย่างทั่วถึง

สำหรับการเตรียมเวลานั้น โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศส่วนใหญ่ทั้งขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ได้เตรียมเวลาสำหรับนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงาน โดยแสดงไว้ในรูปปฏิทินการนิเทศ โดยมุ่งหวังให้การนิเทศดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ การเตรียมเวลาสำหรับการนิเทศทั้งผู้บริหาร กรรมการนิเทศและคณะครูทุกคน จะร่วมกันประชุมวางแผนและกำหนดขั้นตอนให้สอดคล้องกับภารกิจของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

สรุปได้ว่า การเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศของโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ดำเนินการไปอย่างมีขั้นตอนในแนวทางที่สอดคล้องกันคือ การเตรียมบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศ การเตรียมเครื่องมือการนิเทศและเตรียมเวลาสำหรับการนิเทศ

## 2. การดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน

การดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน เริ่มจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ การวางแผนการปฏิบัติการนิเทศและประเมินผลการนิเทศ ในขั้นตอนนี้โรงเรียนต้นแบบทั้ง 3 ขนาดคือขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ดำเนินการในลักษณะเดียวกันคือ เริ่มจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียนก่อน โดยวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานซึ่งเริ่มจากการวิเคราะห์นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด วิเคราะห์ข้อมูลโรงเรียนทั้งในส่วนที่ดำเนินงานมาประสบความสำเร็จและในส่วนที่เป็นปัญหาและความต้องการของโรงเรียน จากการวิเคราะห์ข้อมูลของโรงเรียน ทำให้โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศส่วนใหญ่ ได้รู้จักเด่น

จุดค้อยและโอกาสในการที่จะพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นแผนงาน/โครงการนิเทศภายในจึงเป็นเครื่องมือที่โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศทั้งหมดได้ยึดเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานด้านต่างๆของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศส่วนใหญ่คาดหวังที่จะแก้ไขปัญหาและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและความชำนาญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และคาดหวังที่จะให้บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น การปฏิบัติการนิเทศดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและได้พัฒนาวิธีการจนเป็นที่ยอมรับของบุคลากรในโรงเรียน นอกจากผู้บริหาร คณะกรรมการนิเทศ จะทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศแล้วบุคลากรภายนอก เช่น คณะกรรมการกลุ่มหรือผู้ที่คณะครูให้การยอมรับก็สามารถเป็นผู้นิเทศได้และคณะครูด้วยกันในโรงเรียนเดียวกันก็สามารถนิเทศการสอนของกันและกันได้

สรุปได้ว่าโรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศทั้งขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่มีความคาดหวังที่จะพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและความชำนาญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งส่งผลต่อระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตลอดจนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ซึ่งเป็นจุดหมายปลายทางของการจัดการศึกษา

### 3. การประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศทั้งขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความมุ่งหวังที่จะนำผลของการประเมินการดำเนินงานด้านต่างๆมาเป็นข้อมูลสำหรับการแก้ไขปัญหาและปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน ปรากฏอยู่ใน 4 ลักษณะคือ การประชุมเพื่อทราบผลการดำเนินงาน การใช้แบบประเมิน การสนทนาสอบถามและการสังเกต โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศส่วนใหญ่ได้กำหนดระยะเวลาในการประเมินไว้ในช่วงสิ้นสุดการดำเนินงาน แล้วสรุปผล รายงานผล โดยผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการเป็นผู้สรุปและรายงานผล

สรุปได้ว่า โรงเรียนต้นแบบเพื่อการนิเทศทั้งขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ส่วนมากได้นำผลสัมฤทธิ์ของแต่ละโครงการเป็นข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของโรงเรียนนำไปสู่การจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อแก้ปัญหาและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป