

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามโดยถามผู้บริหาร 90 ฉบับ  
 ครูพลศึกษา 91 ฉบับ รวมใช้แบบสอบถาม 181 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืน 170 ฉบับ  
 คิดเป็นร้อยละ 93.92 ได้นำมาวิเคราะห์หาค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
 และค่าที่ นำผลที่ได้มาเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละเกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา วุฒิทางพลศึกษา และประสบการณ์  
 ในการทำงานของผู้บริหารและครูพลศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร ร้อยละ	ครูพลศึกษา ร้อยละ
เพศ		
ชาย	39.29	71.43
หญิง	60.71	28.57
อายุ		
ต่ำกว่า 26 ปี	0.00	8.54
26-30 ปี	8.33	53.66
31-35 ปี	16.67	29.27
36-40 ปี	27.78	6.09
41-45 ปี	15.28	0.00
46 ปีขึ้นไป	31.94	2.44

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร ร้อยละ	ครูพลศึกษา ร้อยละ
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	8.33	14.29
ปริญญาตรี	73.81	83.33
ปริญญาโท	17.86	2.38
ปริญญาเอก	0.00	0.00
วุฒิทางพลศึกษา		
มี	4.76	92.86
ไม่มี	95.24	7.14
วุฒิทางพลศึกษาสูงสุด		
ป.กศ.สูง พลศึกษา	2.38	17.86
ปริญญาตรีทางพลศึกษา	2.38	73.81
ปริญญาโททางพลศึกษา	0.00	1.19
อื่น ๆ	0.00	0.00
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 6 ปี	1.28	37.33
6- 10 ปี	14.10	40.00
11-15 ปี	20.51	16.00
16-20 ปี	26.93	4.00
21-25 ปี	17.95	2.67
26 ปีขึ้นไป	19.23	0.00



จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 60.71 เป็น  
เพศหญิง ร้อยละ 31.94 มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป ร้อยละ 73.84 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ  
95.24 ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา และร้อยละ 26.93 มีประสบการณ์ในการทำงาน 16-20 ปี

ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 71.43 เป็นเพศชาย ร้อยละ 53.66 มีอายุ 26-30 ปี  
ร้อยละ 83.33 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 93.86 มีวุฒิทางพลศึกษา ร้อยละ 73.81 มีวุฒิ  
ปริญญาตรีทางพลศึกษา และร้อยละ 40.00 มีประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลของโรงเรียน ทางด้านจำนวนนักเรียนและจำนวน  
ครูพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
<b>จำนวนนักเรียนในโรงเรียน</b>	
น้อยกว่า 500 คน	4.76
500 - 700 คน	3.57
701 - 1,000 คน	4.76
1,001-1,500 คน	21.43
1,501-2,000 คน	16.67
2,001-2,500 คน	22.62
2,501-3,000 คน	9.52
มากกว่า 3,000 คน	16.67
<b>จำนวนครูพลศึกษาในโรงเรียน</b>	
1-2 คน	32.14
3-4 คน	39.29
5-6 คน	15.48
7-8 คน	9.52
มากกว่า 8 คน	3.57

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาคาทอลิกในกรุงเทพมหานคร  
ส่วนใหญ่ร้อยละ 22.62 มีจำนวนนักเรียน 2,001-2,500 คน และร้อยละ 39.29 มี  
ครูพลศึกษา 3-4 คน





ตารางที่ 3 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการจัดโครงการต่าง ๆ ในโปรแกรมพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน	100.00
โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	100.00
โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	80.23
โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	56.98
โครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา	39.53

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาคาทอลิกในกรุงเทพมหานคร  
ทุกโรงเรียนร้อยละ 100.00 จัดโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนและโครงการแข่งขัน  
กีฬาภายในโรงเรียน มีเพียงร้อยละ 80.23 จัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน  
ร้อยละ 56.98 จัดโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ และร้อยละ 39.53 จัดโครงการ  
จัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
1. จำนวนนักเรียนที่สอนในแต่ละคาบ	
น้อยกว่า 31 คน	4.65
31-35 คน	6.98
36-40 คน	9.30
41-45 คน	19.77
46-50 คน	22.09
มากกว่า 50 คน	37.21
2. วิธีแบ่งกลุ่มนักเรียนในการสอนแต่ละคาบ	
แบ่งตามสี	58.14
แบ่งตามระดับความสูง	10.47
แบ่งตามกลุ่มเพศ	13.95
แบ่งตามเลขที่ในบัญชีเรียกชื่อ	25.58
แบ่งตามความสนใจ	16.28
แบ่งตามระดับความสามารถด้านทักษะ	16.28
3. แบบหรือวิธีการสอนพลศึกษาที่ใช้มากที่สุด	
ให้นักเรียนฝึกทักษะตามลำพัง	0.00
แบบมอบหมายงาน	0.00
แบบอธิบายและสาธิต	100.00
แบบบรรยาย	0.00
อื่น ๆ	0.00



ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
4. โครงการสอนที่ทำ	
ไม่ได้ทำ	3.49
ทำเฉพาะเทอม	26.74
ทำตลอดปีการศึกษา	69.77
อื่น ๆ	0.00
5. การเตรียมบันทึกการสอน	
ไม่ได้ทำ	3.49
รายคาบเรียน	9.30
รายวัน	1.16
รายสัปดาห์	80.23
รายเดือน	5.82
อื่น ๆ	0.00
6. เครื่องแต่งกายในคาบเรียนผลศึกษา	
ชุดผลศึกษาที่โรงเรียนกำหนด	96.51
ชุดนักเรียน	0.00
ชุดตามประเภทกีฬา	3.49
ชุดที่นักเรียนหามาเอง	0.00
7. สถานที่ที่ใช้สอนผลศึกษาในโรงเรียน	
มีเพียงพอ	48.84
มีไม่เพียงพอ	51.16

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
8. จำนวนอุปกรณ์ในการเรียนการสอน	
มีเพียงพอทุกกิจกรรมที่จัด	47.67
มีเพียงพอเฉพาะบางกิจกรรม	45.35
มีไม่เพียงพอทุกกิจกรรม	6.98
อื่น ๆ	0.00
9. วิธีการวัดและประเมินผล	
สอบภาคทฤษฎี	77.91
สังเกตพฤติกรรม	66.28
สอบภาคปฏิบัติ	95.35
อื่น ๆ	0.00

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่าการจัดโครงการสอนผลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
คาทอลิกในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ร้อยละ 37.21 มีจำนวนนักเรียนที่สอนในแต่ละคาบ  
มากกว่า 50 คน ร้อยละ 58.14 มีวิธีการแบ่งกลุ่มนักเรียนในการสอน แบ่งตามสี ร้อยละ  
100.00 มีวิธีการสอนแบบอธิบายและสาธิต ร้อยละ 69.77 ทำโครงการสอนตลอดปี  
การศึกษา ร้อยละ 80.23 เตรียมบันทึกการสอนเป็นรายสัปดาห์ ร้อยละ 96.51 ให้  
นักเรียนแต่งชุดผลศึกษาตามที่โรงเรียนกำหนด ร้อยละ 51.16 สถานที่ที่ใช้สอนผลศึกษาใน  
โรงเรียนมีไม่เพียงพอ ร้อยละ 47.67 มีจำนวนอุปกรณ์เพียงพอทุกกิจกรรม และร้อยละ  
95.35 ใช้การวัดและประเมินผลโดยสอบภาคปฏิบัติ



ตารางที่ 5 ค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
1. ความบ่อยครั้งในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
จัดเฉพาะเทอมต้น	13.95
จัดเฉพาะเทอมปลาย	58.14
จัดทุกเทอม	26.75
นาน ๆ จัดครั้ง ๆ	1.16
อื่น ๆ	0.00
2. ช่วงเวลาที่จัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน	0.00
ตอนพักกลางวัน	60.47
ตอนเย็นหลังเลิกเรียน	33.72
วันหยุด	9.30
แข่งขันทั้งวันโดยงดการเรียนในวันปกติ 1-2 วัน	60.47
อื่น ๆ	0.00
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
ภายใน 1 วัน	5.81
ภายใน 1 สัปดาห์	33.72
ภายใน 1 เดือน	25.58
ภายใน 1 ภาคการศึกษา	34.89
อื่น ๆ	0.00

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
4. วิธีการแบ่งกลุ่มนักเรียนเพื่อจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
แบ่งตามสี	77.90
แบ่งตามห้องเรียน	26.74
แบ่งตามระดับชั้น	34.88
แบ่งตามบัญชีเรียกชื่อ	10.47
แบ่งตามความสมัครใจของนักเรียน	4.65
อื่น ๆ	0.00
5. ผู้มีสิทธิเข้าแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
นักเรียนทุกคน	87.21
เฉพาะนักกีฬา	8.14
เฉพาะผู้ที่ครูเลือก	11.62
เฉพาะผู้ที่มีทักษะกีฬาดี	15.12
อื่น ๆ	0.00
6. สิทธิของนักเรียนในการเข้าแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
คนละไม่เกิน 1 ประเภท	25.58
คนละไม่เกิน 2 ประเภท	47.64
คนละไม่เกิน 3 ประเภท	15.11
ไม่จำกัด	11.63
อื่น ๆ	0.00



ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
7. กิจกรรมที่เลือกนำมาแข่งขัน	
กิจกรรมที่สอนในโรงเรียน	89.53
กิจกรรมที่นักเรียนสนใจ	56.98
กิจกรรมที่เป็นที่นิยม	37.21
อื่น ๆ	0.00
8. รางวัลสำหรับผู้ชนะการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
เหรียญรางวัล	90.70
ถ้วยรางวัล	80.23
ของที่ระลึก	13.95
ของขวัญ	38.37
เกียรติบัตร	22.09
อื่น ๆ	0.00
9. ครูและบุคลากรอื่น ๆ มีส่วนช่วยในการจัดกิจกรรม	
เป็นผู้ฝึกซ้อมนักกีฬา	61.63
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	77.91
เป็นกรรมการช่วยดำเนินการแข่งขันและตัดสิน	87.21
อื่น ๆ	0.00
10. งบประมาณที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
เงินบำรุงการศึกษา	52.53
เงินค่ากิจกรรมของนักเรียน	68.60
เงินจากสมาคมครูผู้ปกครอง	6.98
เงินจากค่าสมัครเข้าแข่งขัน	5.81
เงินบริจาคจากแหล่งอื่น ๆ	26.74
อื่น ๆ	0.00

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่าการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน  
มัธยมศึกษาคาทอลิกในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ร้อยละ 58.14 จัดเฉพาะเทอมปลาย  
ร้อยละ 60.47 จัดในช่วงเวลาตอนพักเที่ยงและแข่งขันทั้งวันโดยงดการเรียนในวันปกติ  
1-2 วัน ร้อยละ 34.89 ใช้ระยะเวลาในการจัด 1 ภาคการศึกษา ร้อยละ 77.90 มีวิธี  
แบ่งกลุ่มนักเรียนโดยแบ่งตามสี ร้อยละ 87.21 นักเรียนทุกคนมีสิทธิเข้าแข่งขัน ร้อยละ  
47.64 นักเรียนมีสิทธิเข้าร่วมแข่งขันคนละไม่เกิน 2 ประเภท ร้อยละ 89.53 กิจกรรมที่  
เลือกนำมาแข่งขันเป็นกิจกรรมที่สอนในโรงเรียน ร้อยละ 90.70 รางวัลสำหรับผู้ชนะเป็น  
เหรียญรางวัล ร้อยละ 87.21 ครูและบุคลากรอื่น ๆ มีส่วนช่วยในการเป็นกรรมการ  
ดำเนินการแข่งขันและตัดสิน และร้อยละ 68.60 ได้งบประมาณมาจากเงินค่ากิจกรรมนักเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





## ตารางที่ 6 ค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานการณ์จัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการ	ค่าร้อยละ
1. วิธีการคัดเลือกนักกีฬาเพื่อแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	
เปิดรับสมัครนักเรียนที่มีความสนใจทั่วไป	68.12
คัดเลือกจากการจัดกีฬาภายใน	56.52
คัดเลือกจากนักเรียนที่สนใจยื่นมาฝึกซ้อม	59.42
เรียกตัวมาคัดเลือก	47.83
อื่น ๆ	0.00
2. หน่วยงานที่โรงเรียนส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน	
กรมพลศึกษา	65.23
กรุงเทพมหานคร	56.52
สถาบันการศึกษาต่าง ๆ	69.57
สมาคมกีฬาต่าง ๆ	28.99
ทางโรงเรียนจัดเอง	27.54
อื่น ๆ	0.00
3. สวัสดิการที่ทางโรงเรียนจัดให้สำหรับนักกีฬา	
ไม่ได้ให้	28.99
ให้ชุดกีฬา	66.67
ให้เรียนฟรีโดยไม่ต้องเสียค่าเล่าเรียน	7.25
ให้เบี้ยเลี้ยงระหว่างฝึกซ้อม	13.04
อื่น ๆ	0.00
4. การเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนแต่ละครั้ง	
ให้เฉพาะนักกีฬาไปแข่งขัน	89.86
อนุญาตให้นักเรียนที่สนใจไปเชียร์	18.84
งดการเรียนการสอนเป็นบางครั้งเพื่อให้นักเรียนทั้งหมดไปเชียร์กีฬา	20.29
อื่น ๆ	0.00



ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	ค่าร้อยละ
5. รางวัลสำหรับนักกีฬาที่ทำชื่อเสียงให้กับโรงเรียน	
ไม่มีรางวัล	27.54
เลื้อสามารถ	30.43
ของที่ระลึก	37.68
เกียรติบัตร	36.23
อื่น ๆ	0.00
6. งบประมาณที่ใช้ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน	
เงินบำรุงการศึกษา	66.67
เงินค่ากิจกรรมนักเรียน	37.68
เงินจากสมาคมครูผู้ปกครอง	20.29
เงินบริจาคจากแหล่งอื่น ๆ	30.43
อื่น ๆ	0.00

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่าโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาคาทอลิกในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ร้อยละ 68.12 คัดเลือกนักกีฬาจากการเปิดรับสมัครนักเรียนที่มีความสนใจทั่วไป ร้อยละ 69.57 ส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันที่จัดขึ้นโดยสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ร้อยละ 66.67 ให้สวัสดิการเป็นชุดกีฬา ร้อยละ 89.86 การเข้าร่วมแข่งขันให้เฉพาะนักกีฬาไปแข่งขัน ร้อยละ 37.68 ให้รางวัลสำหรับนักกีฬาที่ทำชื่อเสียงให้กับโรงเรียนเป็นของที่ระลึก และร้อยละ 66.67 ได้งบประมาณมาจากเงินบำรุงการศึกษา



ตารางที่ 7 ค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ

รายการ	ร้อยละ
1. การเลือกกิจกรรมนันทนาการ	
กิจกรรมที่จัดสอนขณะนั้น	36.73
กิจกรรมที่นักเรียนส่วนใหญ่สนใจ	61.22
กิจกรรมที่เป็นที่นิยม	40.82
กิจกรรมที่มีความเหมาะสมกับสถานการณ์	48.98
อื่น ๆ	0.00
2. ความบ่อยครั้งในการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	
ทุกวัน	10.20
สัปดาห์ละครั้ง	36.74
เดือนละครั้ง	22.45
เทอมละครั้ง	30.61
อื่น ๆ	0.00
3. ผู้มีสิทธิเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ	
นักเรียนทุกคน	67.35
เฉพาะนักเรียนที่สนใจ	44.90
เฉพาะนักเรียนที่เป็นสมาชิกชุมนุมพละนามัยและกีฬา	30.61
อื่น ๆ	0.00
4. ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมนันทนาการ	
ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน	6.12
ตอนพักกลางวัน	55.10
ตอนหลังเลิกเรียน	38.78
เฉพาะวันสุดสัปดาห์	28.57
ตอนปิดภาคเรียน	12.24
เฉพาะเทศกาลวันสำคัญ	40.82
อื่น ๆ	0.00



ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
5. ผู้ดำเนินการจัดโครงการกิจกรรมนันทนาการ	
ครูพลศึกษา	77.55
คณะครูในโรงเรียน	67.35
คณะกรรมการนักเรียน	26.53
อื่น ๆ	0.00
6. งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมนันทนาการ	
เงินบำรุงการศึกษา	51.02
เงินค่ากิจกรรมนักเรียน	53.06
เงินจากสมาคมครูผู้ปกครอง	14.29
เงินค่าเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน	26.53
เงินบริจาคจากแหล่งอื่น ๆ	20.40
อื่น ๆ	0.00

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่าโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาคาทอลิกในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ร้อยละ 61.22 เลือกกิจกรรมที่นักเรียนส่วนใหญ่สนใจ ร้อยละ 36.74 จัดกิจกรรมนันทนาการขึ้นสัปดาห์ละครั้ง ร้อยละ 67.35 ผู้มีสิทธิเข้าร่วมกิจกรรมเป็นนักเรียนทุกคน ร้อยละ 55.10 จัดในช่วงตอนพักกลางวัน ร้อยละ 77.55 ครูพลศึกษาเป็นผู้ดำเนินการจัดโครงการ และร้อยละ 53.06 ได้งบประมาณมาจากเงินค่ากิจกรรมนักเรียน



ตารางที่ 8 ค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
1. การเลือกกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา	
เลือกตามสภาพนักเรียน	44.12
เลือกตามกิจกรรมที่สอนขณะนั้น	44.12
เลือกตามความสนใจของนักเรียน	64.71
เลือกตามข้อเสนอของนักเรียน	17.65
เลือกตามคำแนะนำของแพทย์	2.94
อื่น ๆ	0.00
2. ช่วงเวลาที่จัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา	
ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน	11.76
ตอนพักกลางวัน	50.00
ตอนเย็นหลังเลิกเรียน	32.35
จัดรวมอยู่ในคาบเรียนพลศึกษา	55.88
อื่น ๆ	0.00
3. วิธีการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา	
จัดรวมกับนักเรียนปกติอื่น ๆ ตามความสามารถและความเหมาะสม	73.53
จัดแยกต่างหากจากนักเรียนปกติ	29.41
มอบหมายงานพิเศษให้ทำ	38.24
ให้เล่นตามลำพัง	5.88
อื่น ๆ	0.00

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	ค่าร้อยละ
4. ผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา	
ครูพลศึกษา	85.29
คณะครูในโรงเรียน	47.06
ผู้ทำหน้าที่พยาบาลในโรงเรียน	5.88
ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก	8.82
อื่น ๆ	0.00
5. การเอาใจใส่ต่อนักเรียนที่มีความสามารถหรือสภาพร่างกายที่แตกต่างจากคนอื่น	
ให้ความสนใจมากเป็นพิเศษ	52.94
ให้ความสนใจเท่ากับนักเรียนคนอื่น ๆ	44.12
ไม่ค่อยให้ความสนใจ	2.94
อื่น ๆ	0.00
6. งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา	
เงินบำรุงการศึกษา	73.53
เงินค่ากิจกรรมนักเรียน	44.12
เงินจากสมาคมครูผู้ปกครอง	23.53
เงินบริจาคจากแหล่งอื่น ๆ	20.59
อื่น ๆ	0.00

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่าโครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาคาทอลิกในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ร้อยละ 64.71 เลือกจัดกิจกรรมตามความสนใจของนักเรียน ร้อยละ 55.88 จัดรวมอยู่ในคาบเรียนพลศึกษา ร้อยละ 73.53 มีวิธีการจัดโดยจัดรวมกับนักเรียนปกติอื่น ๆ ตามความสามารถและความเหมาะสม ร้อยละ 85.29 ครูพลศึกษาเป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรม ร้อยละ 52.94 การเอาใจใส่ให้ความสนใจมากเป็นพิเศษ และร้อยละ 73.53 ได้รับงบประมาณมาจากเงินบำรุงการศึกษา



ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทีของความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา  
เกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน

รายการ	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	
1. ครูพลศึกษาไม่ได้ทำโครงการสอนและการเตรียมการสอน	1.64	0.69	1.52	0.85	-1.01
2. ครูพลศึกษาขาดความรู้และความเข้าใจในเรื่องหลักสูตร	1.54	0.72	1.52	0.75	-0.11
3. ครูพลศึกษาขาดหลักและวิธีการสอนที่ถูกต้อง	1.58	0.59	1.49	0.68	-0.97
4. ครูพลศึกษามีคาบในการสอนมากเกินไป	1.93	0.82	2.51	0.98	4.21*
5. ครูพลศึกษาขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน	1.63	0.66	2.28	1.08	4.74*
6. จำนวนนักเรียนในแต่ละคาบมีมากเกินไป	1.80	0.72	2.62	1.02	6.05*
7. ทางโรงเรียนไม่ค่อยให้ความสนใจและสนับสนุนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเท่าที่ควร	1.58	0.68	2.11	0.99	4.00*
8. ทางโรงเรียนไม่สนับสนุนและส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการในการอบรมและศึกษาต่อแก่ครูพลศึกษา	1.48	0.69	2.09	1.01	4.66*
9. ครูอื่น ๆ เห็นว่าวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่ไม่มีความสำคัญในโรงเรียน	1.99	0.86	2.59	1.03	4.10*
10. ศึกษานิเทศก์ไม่ได้มานิเทศเท่าที่ควร	2.95	0.99	2.81	1.07	-0.87
11. งบประมาณที่จัดสรรให้ไม่เพียงพอกับโครงการสอนวิชาพลศึกษา	1.69	0.82	2.05	0.97	2.58*
12. อุปกรณ์การสอนมีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	1.68	0.75	1.94	0.95	2.01*
13. สถานที่เรียนสนามกลางแจ้งมีไม่เพียงพอ	2.00	0.96	2.34	1.23	2.10*



## ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	
14. สถานที่เรียนในร่มมีไม่เพียงพอ	2.24	1.03	2.78	1.02	3.45*
15. ทางโรงเรียนไม่ได้จัดที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายให้นักเรียน	2.18	0.85	2.59	1.11	2.73*
16. สถานที่ทำความสะอาดร่างกายของนักเรียนหลังการเลิกเรียนมีไม่เพียงพอ	2.43	0.88	2.51	1.09	0.54
เฉลี่ยรวม	1.90	0.43	2.24	0.56	4.42*

\* $P < .05$  ( $.05 t_{\infty} = 1.96$ )

จากตาราง ที่ 9 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการจัดโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน มีปัญหาในระดับมากในเรื่อง

- ศึกษานิเทศก์ไม่ได้มานิเทศก์เท่าที่ควร

นอกนั้นมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย

ส่วนครูพลศึกษานั้นมีความคิดเห็นว่าการจัดโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน มีปัญหาในระดับมากในเรื่อง

- ศึกษานิเทศก์ไม่ได้มานิเทศก์เท่าที่ควร

- สถานที่เรียนในร่มมีไม่เพียงพอ

- จำนวนนักเรียนในแต่ละคาบมีมากเกินไป

- ครูอื่น ๆ เห็นว่าวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่ไม่มีความสำคัญในโรงเรียน



- ทางโรงเรียนไม่ได้จัดที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายให้นักเรียน
- ครูพลศึกษามีคาบในการสอนมากเกินไป
- สถานที่ทำความสะอาดร่างกายของนักเรียนหลังการเลิกเรียนมีไม่เพียงพอ

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่อง

- ครูพลศึกษาไม่ได้ทำโครงการสอนและการเตรียมการสอน
- ครูพลศึกษาขาดหลักและวิธีการสอนที่ถูกต้อง
- ศึกษานิเทศก์ไม่ได้มานิเทศเท่าที่ควร
- สถานที่ทำความสะอาดร่างกายของนักเรียนหลังการเลิกเรียนมีไม่เพียงพอ
- ครูพลศึกษาขาดความรู้และความเข้าใจในเรื่องหลักสูตร

และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่

ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

รายการ	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	
1. ครูพลศึกษาไม่ได้วางวัตถุประสงค์และโครงการในการจัดการแข่งขัน	1.55	0.70	1.47	0.75	-0.74
2. ครูพลศึกษาจัดการแข่งขันไม่สอดคล้องกับหลักการและวัตถุประสงค์ของพลศึกษา	1.48	0.63	1.52	0.79	0.43
3. นักเรียนขาดความสนใจในการเข้าร่วมการแข่งขันและเชียร์กีฬา	1.50	0.68	1.74	0.94	-1.94
4. การแข่งขันแต่ละครั้งผู้เข้าแข่งขันหวังชัยชนะมากเกินไป	2.27	0.91	2.48	0.88	1.48
5. ทางโรงเรียนไม่ค่อยสนับสนุนและให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันเท่าที่ควร	1.44	0.61	1.85	0.95	3.34*
6. ครูวิชาอื่น ๆ ไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันเท่าที่ควร	1.81	0.87	2.28	0.90	3.45*
7. งบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในมีไม่เพียงพอ	1.62	0.78	1.94	1.00	2.36*
8. อุปกรณ์ในการฝึกซ้อมและใช้ในการแข่งขันกีฬามีไม่เพียงพอ	1.70	0.74	2.07	0.99	2.74*
9. สนามที่ใช้แข่งขันกีฬาภายในมีไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม	2.14	0.95	2.28	1.05	0.89
10. การประชาสัมพันธ์การแข่งขันกีฬาภายในยังไม่ดีพอ	1.89	0.78	2.11	0.95	1.59



ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	
11. กิจกรรมที่จัดการแข่งขันกีฬาภายในไม่สนองความต้องการของนักเรียน	1.57	0.65	1.80	0.84	2.02*
12. การจัดแบ่งกลุ่มการแข่งขันยังไม่เป็นที่สนใจของนักเรียน	1.67	0.70	1.83	0.79	1.39
13. การประสานงานของครูพลศึกษากับบุคลากรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องยังไม่ดีพอ	1.86	0.85	1.99	0.86	1.00
14. ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในยังไม่เหมาะสม	1.96	0.74	2.04	0.91	0.56
เฉลี่ยรวม	1.75	0.47	1.96	0.63	2.46*

\* $P < .05$  ( $.05t_{\infty} = 1.96$ )

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ไม่มีเรื่องใดอยู่ในระดับปัญหามาก ทุกเรื่องอยู่ในระดับปัญหาน้อย

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่อง

- ครูวิชาอื่น ๆ ไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันเท่าที่ควร
- ทางโรงเรียนไม่ค่อยสนับสนุนและให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันเท่าที่ควร
- อุปกรณ์ในการฝึกซ้อมและใช้ในการแข่งขันกีฬามีไม่เพียงพอ

- งบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในมีไม่เพียงพอ
  - กิจกรรมที่จัดการแข่งขันกีฬาภายในไม่สนองความต้องการของนักเรียน
- และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยพัชยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของผู้บริหารและ  
ครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการ	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	
1. ครูพลศึกษาไม่ได้วางวัตถุประสงค์และ โครงการในการจัดและเข้าร่วมการแข่งขัน	2.05	0.96	1.71	0.81	-2.20*
2. ครูพลศึกษาจัดและเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียนไม่สอดคล้องกับหลักการ และวัตถุประสงค์ของพลศึกษา	1.93	0.91	1.68	0.74	-1.75
3. นักเรียนขาดความสนใจในการเข้าร่วม คัดเลือกเป็นนักกีฬา	1.95	0.82	2.06	0.99	0.67
4. การแข่งขันกีฬามีผลกระทบต่อการศึกษา ของนักเรียน	2.46	0.77	2.29	0.96	-1.04
5. ทางโรงเรียนไม่ค่อยให้ความสนใจและ สนับสนุนการแข่งขันเท่าที่ควร	1.70	0.75	1.96	0.94	1.72
6. ทางโรงเรียนมีนโยบายที่จะให้การแข่งขัน กีฬาโดยเน้นชัยชนะเพื่อสร้างชื่อเสียงให้ โรงเรียนเท่านั้น	1.48	0.68	1.88	0.84	2.98*
7. ครูอื่น ๆ ไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการจัด และเข้าร่วมการแข่งขัน	2.00	0.93	2.22	0.90	1.36
8. ผู้ปกครองไม่สนับสนุนให้นักเรียนฝึกซ้อม และเข้าร่วมการแข่งขัน	1.92	0.68	2.37	0.95	3.13*
9. งบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดและเข้าร่วม การแข่งขันมีไม่เพียงพอ	1.75	0.92	1.91	0.99	0.97

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	
10. อุปกรณ์การฝึกซ้อมมีไม่เพียงพอ	1.75	0.86	1.66	0.82	-0.56
11. ขาดสถานที่และสนามในการฝึกซ้อม	2.12	0.98	2.02	1.02	-0.58
12. การบริการด้านสวัสดิการแก่นักกีฬา ยังไม่ดีพอ	2.27	0.87	2.44	1.06	0.98
13. ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการเดินทางไป แข่งขันกีฬากลางนอกโรงเรียน	1.90	0.92	1.84	0.91	-0.37
เฉลี่ยรวม	1.94	0.61	2.00	0.57	0.57

$$*P < .05 \text{ (} t_{\infty} = 1.96 \text{)}$$

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า การจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ไม่มีเรื่องใดอยู่ในระดับปัญหาทุกเรื่องอยู่ในระดับปัญหาน้อย

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา พบว่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่อง

- ผู้ปกครอง ไม่สนับสนุนให้นักเรียนฝึกซ้อมและเข้าร่วมการแข่งขัน
- ทางโรงเรียนมีนโยบายที่จะให้การแข่งขันกีฬาโดยเน้นชัยชนะเพื่อสร้างชื่อเสียงให้โรงเรียนเท่านั้น
- ครูพลศึกษา ไม่ได้วางวัตถุประสงค์และโครงการในการจัดและเข้าร่วมการแข่งขัน และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมพบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญที่ระดับ .05



ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของผู้บริหารและ  
ครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ

รายการ	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	
1. ครูพลศึกษาไม่ได้วางวัตถุประสงค์และ โครงการในการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	2.28	0.92	1.80	0.82	-2.89*
2. ครูพลศึกษาไม่ได้เอาใจใส่ดูแลในการจัด กิจกรรมเท่าที่ควร	2.07	0.88	1.67	0.85	-2.35*
3. นักเรียนขาดความสนใจในการเข้าร่วม กิจกรรมเพื่อนันทนาการ	2.02	0.83	2.00	0.76	-0.11
4. ทางโรงเรียนไม่ค่อยสนับสนุนและให้ความ สนใจในการจัดกิจกรรมเท่าที่ควร	1.72	0.69	2.12	0.83	2.78*
5. ครูวิชาอื่นไม่เห็นความสำคัญในการจัด กิจกรรม	2.08	0.83	2.33	0.90	1.47
6. งบประมาณในการจัดกิจกรรมไม่เพียงพอ	1.85	0.80	2.08	0.91	1.42
7. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ในการจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ	1.93	0.78	2.10	1.03	0.95
8. สถานที่ในการจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ	2.25	0.90	2.20	1.06	-0.25
9. ประเภทของกิจกรรมที่จัดไม่เป็นที่สนใจ ของนักเรียนเท่าที่ควร	2.08	0.77	2.06	0.90	-0.14
10. ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมทำให้นักเรียน ขาดความสนใจไม่มีโอกาสมีส่วนร่วม ทั่วถึงกัน	2.20	0.80	2.27	0.84	0.42



ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	
11. การประชาสัมพันธ์ในการจัดกิจกรรม ยังไม่ดีพอ	2.18	0.77	2.12	0.75	-0.41
12. กิจกรรมนันทนาการที่จัดขึ้นยังไม่สนอง ความต้องการของนักเรียน	2.22	0.85	2.12	0.88	-0.57
เฉลี่ยรวม	2.07	0.59	2.07	0.67	-0.00

$$*P < .05 \quad (.05t_{\infty} = 1.96)$$

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า การจัดโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ไม่มีเรื่องใดอยู่ในระดับปัญหามาก ทุกเรื่องอยู่ในระดับปัญหาน้อย

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่อง

- ครูพลศึกษาไม่ได้วางวัตถุประสงค์และโครงการในการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ
- ทางโรงเรียนไม่ค่อยสนับสนุนและให้ความสนใจในการจัดกิจกรรมเท่าที่ควร
- ครูพลศึกษาไม่ได้เอาใจใส่ดูแลในการจัดกิจกรรมเท่าที่ควร

และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมพบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของผู้บริหาร และ  
ครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา


รายการ	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.	
1. ครูพลศึกษาไม่ได้วางวัตถุประสงค์และ โครงการในการจัดกิจกรรมพิเศษ	2.37	1.00	1.84	0.95	-2.24*
2. ครูพลศึกษาไม่เห็นความสำคัญของโครงการ จัดกิจกรรมพิเศษ	2.16	0.95	1.78	0.83	-1.75
3. ครูพลศึกษาไม่มีความรู้เพียงพอในการจัด กิจกรรมพิเศษ	2.11	0.89	1.78	0.83	-1.56
4. ครูพลศึกษาไม่เข้าใจหลักในการสร้างขวัญ และกำลังใจให้นักเรียนพิเศษ	2.11	0.73	1.75	0.80	-1.94
5. นักเรียนพิเศษไม่เห็นความสำคัญของ กิจกรรมพิเศษ	2.34	0.78	2.22	0.94	-0.60
6. นักเรียนพิเศษมีน้อยเกินไปทำให้ทาง โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญ	2.16	0.79	2.41	0.98	1.18
7. ขาดความร่วมมือจากครูวิชาอื่น ๆ	2.21	0.91	2.28	1.05	0.30
8. งบประมาณในการจัดมีไม่เพียงพอ	2.03	0.85	2.06	1.11	0.15
9. ขาดสถานที่และอุปกรณ์ในการจัด กิจกรรมพิเศษ	2.42	0.83	2.22	1.84	-0.81
10. ไม่สามารถจัดตารางเรียนพิเศษให้เฉพาะ นักเรียนพิเศษที่ต้องการได้	2.47	0.92	2.47	1.16	-0.02
เฉลี่ยรวม	2.24	0.59	2.08	0.72	-1.00

\*P < .05 ( $t_{0.05, \infty} = 1.96$ )

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า ทั้งผู้บริหารและครูผลศึกษามีความคิดเห็นว่า การจัดโครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางผลศึกษา ไม่มีเรื่องใดอยู่ในระดับปัญหามาก ทุกเรื่องอยู่ในระดับปัญหาน้อย

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผลศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่อง

- ครูผลศึกษาไม่ได้วางวัตถุประสงค์และโครงการในการจัดกิจกรรมพิเศษ และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมพบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในคำถามปลายเปิด มาสรุปมีดังนี้ คือ

1. ด้านโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน

ผู้บริหารมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในเรื่อง

- ครูพลศึกษาควรมีการจัดวางโครงการสอนให้ดี มีความชัดเจน
- ครูพลศึกษาควรพัฒนาเทคนิคในการสอน ถ่ายทอดความรู้ให้กับนักเรียน
- การสอนพลศึกษาควรเน้นภาคปฏิบัติให้มากที่สุด
- การจัดกิจกรรมในการเรียนควรให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม วัฒนธรรม

เพศและอายุ

- ควรมีการนิเทศกันเองภายในหมวดพลศึกษานามัย
- ผู้ปกครองควรเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาให้เท่าเทียมกับวิชาอื่น ๆ

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในเรื่อง

- ทางโรงเรียนควรเพิ่มครูพลศึกษา และ เพิ่มห้องเรียนขึ้นเพื่อลดจำนวน

นักเรียนในชั้นที่มีมากเกินไป

- ในการสอนไม่ควรเน้นเนื้อหาและจุดประสงค์มากเกินไป
- ทางโรงเรียนควรส่งเสริมกิจกรรมพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ให้มากขึ้น

- ควรมีการจัดครูผู้สอนให้เหมาะสมกับความสามารถ
- ทางกระทรวงหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเจ้าหน้าที่มานิเทศเพื่อให้

คำแนะนำในการสอน

- ทางโรงเรียนควรจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ ให้มีเพียงพอครบ

ทุกประเภทที่สอน

## 2. ด้านโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

ผู้บริหารมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในเรื่อง

- ผู้บริหารทุกระดับควรเห็นความสำคัญในการจัดการแข่งขันให้มากขึ้น
- ทุกฝ่ายในโรงเรียนควรให้ความร่วมมือกันในการจัดแข่งขัน
- ครูพลศึกษาควรมีการวางแผนเตรียมการล่วงหน้าในการจัดการแข่งขัน
- ควรมีการประชาสัมพันธ์การแข่งขันให้ครูและนักเรียนทราบมากขึ้น
- ครูพลศึกษาควรมีการประเมินผลโครงการหลังการจัดการแข่งขัน

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในเรื่อง

- ทุกโรงเรียนควรจัดให้มีการแข่งขันขึ้น
- ทางโรงเรียนควรสนับสนุนในเรื่องอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกให้

มากขึ้น

- ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้สำหรับกรรมการตัดสินจากภายนอกมาช่วย

ในการจัดการแข่งขัน

- ทุกฝ่ายในโรงเรียนควรให้ความร่วมมือมากขึ้น
- ครูพลศึกษาควรเน้นเรื่องน้ำใจนักกีฬาให้มาก
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดให้มีสนามกีฬากลางในเขตต่าง ๆ เพื่อ

ให้ทางโรงเรียนได้ใช้ในการจัดการแข่งขัน

## 3. ด้านโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ผู้บริหารมีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ในเรื่อง

- ผู้บริหารทุกระดับควรมีนโยบายในการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน และสนับสนุน

งบประมาณให้เพียงพอ

- ควรจัดในกลุ่มโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในบริเวณใกล้เคียงกัน
- ควรจัดเรียนพิเศษให้กับนักเรียนที่เป็นนักกีฬา
- ควรมีการส่งเสริมสวัสดิการให้กับนักกีฬาให้มากขึ้น





- ครูพลศึกษาควรจัดทำโครงการไว้ล่วงหน้าเพื่อความสะดวกในการจัดสรรงบประมาณ
- แต่ละโรงเรียนควรมีการควบคุมในการเชียร์กีฬา ไม่ควรเน้นผลชัยชนะมากเกินไป

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในเรื่อง

- ทางโรงเรียนควรมีนโยบายในการส่งเสริมเข้าร่วมแข่งขัน และสนับสนุนในเรื่องงบประมาณให้มากขึ้น
- ทุกฝ่ายในโรงเรียนควรให้ความร่วมมือในการส่งนักกีฬา เข้าร่วมแข่งขัน
- ครูพลศึกษาควรปลูกฝัง เรื่องการเชียร์กีฬาและความมีน้ำใจนักกีฬาให้กับนักเรียนให้มากขึ้น
- ทางโรงเรียนควรจัดสวัสดิการให้กับนักกีฬาในเรื่องสอนพิเศษ โดยขอความร่วมมือจากครูสายวิชาอื่น ๆ
- ทุกโรงเรียนควรส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน

#### 4. ด้านโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ

ผู้บริหารมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในเรื่อง

- ครูพลศึกษาควรศึกษาถึงวิธีการ และหากิจกรรมใหม่ ๆ มาจัดในโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนสนใจมากกว่านี้
- ทุกโรงเรียนควรจัดกิจกรรมนันทนาการขึ้น เพื่อให้นักเรียนจะได้รู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในเรื่อง

- ทุกฝ่ายในโรงเรียนควรให้การสนับสนุนมีความร่วมมือในการจัดกิจกรรมมากกว่านี้
- ผู้บริหารควรเห็นความสำคัญมีการสนับสนุนในเรื่องอุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกให้มากขึ้น

## 5. ด้านโครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางผลศึกษา

ผู้บริหารมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในเรื่อง

- เด็กพิเศษมีน้อยทำให้ไม่ได้จัดเป็นโครงการขึ้น

ครูผลศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในเรื่อง

- ทุกโรงเรียนควรจัดโครงการกิจกรรมพิเศษ เพราะเป็นความ

เท่าเทียมกันของนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรมทางผลศึกษา

- ครูผลศึกษาขาดความรู้ในการจัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการจัดอบรม

เฉพาะด้านขึ้น

## 6. อื่น ๆ

ผู้บริหารมีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ในเรื่อง

- สถาบันผลิตครูผลศึกษาควรเน้นการผลิตให้มีคุณภาพเพื่อให้ครูผลศึกษา

เป็นแบบอย่างที่ดีกับนักเรียนได้

- ทุกโรงเรียนควรจัดให้ได้ทั้ง 5 โครงการ

- ครูผลศึกษาควรทุ่มเทเวลาทั้งกายและใจกับการจัดกิจกรรมให้นักเรียน

มากกว่านี้

ครูผลศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในเรื่อง

- ผู้บริหารและทุกฝ่ายในโรงเรียนควรส่งเสริมและให้การสนับสนุนกิจกรรม

ผลศึกษาให้มากขึ้น

- ควรส่งเสริมกิจกรรมผลศึกษาให้กับนักเรียน ตั้งแต่อยู่ชั้นประถมศึกษา

- ศึกษานิเทศก์ควรจะมาดูแลและให้คำแนะนำในการจัดโปรแกรมผลศึกษา

ให้มากขึ้น

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดอบรมการสอน และการจัดโปรแกรมผลศึกษาขึ้น

- ทางโรงเรียนควรมีสนามักษาในร่วมเพื่อการจัดกิจกรรมทางผลศึกษาใน

โรงเรียน