

ความสูญเปล่าทางการศึกษาของวิทยาลัยครูภาคตะวันตก



นายไพศาล กมลฉ่ำ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

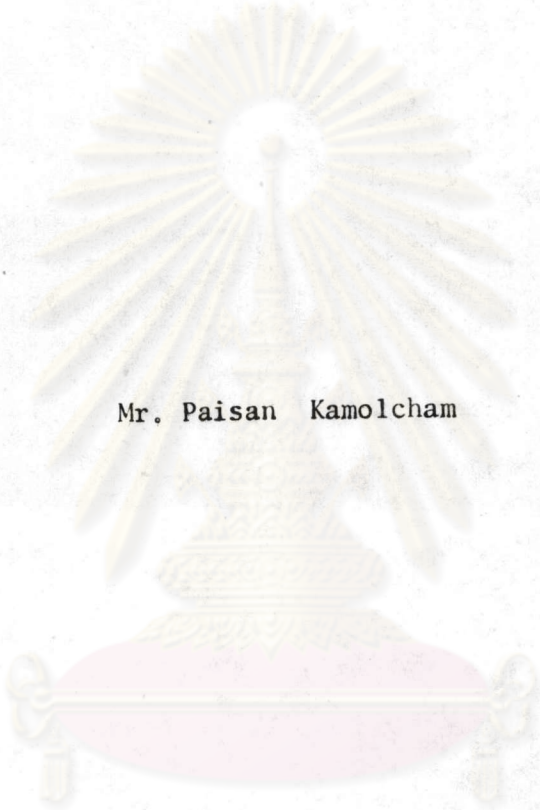
พ.ศ. 2526

ISBN 974-562-483-7

010466

I16812592

EDUCATIONAL WASTAGE OF WESTERN TEACHERS COLLEGES



Mr. Paisan Kamolcham

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Research
Graduate School
Chulalongkorn University

1983

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความสูญเปล่าทางการศึกษาของวิทยาลัยครูภาคตะวันตก
โดย นายไพศาล กมลฉ่ำ
ภาควิชา วิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ บิดยานนท์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

..... *[Signature]* คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... *[Signature]* ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.ศิริเรก ศรีสุโข)

..... *[Signature]* กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ บิดยานนท์)

..... *[Signature]* กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ประคอง กรรณสูต)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความสูญเปล่าทางการศึกษาของวิทยาลัยครูภาคตะวันตก
 ชื่อนิสิต นายไพศาล กมลฉ่ำ
 อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ บิดยานนท์
 ภาควิชา วิจัยการศึกษา
 ปีการศึกษา 2525



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาความสูญเปล่าทางการศึกษาของวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ซึ่งประกอบด้วย 4 วิทยาลัยครู และ 3 ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ นักศึกษาภาคปกติที่เข้าศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2518 ถึง 2522 ในหลักสูตร 2 ปี ระดับ ป.กศ. จำนวน 6,417 คน ระดับ ป.กศ.สูง จำนวน 6,704 คน และระดับ ค.บ. จำนวน 634 คน ข้อมูลที่รวบรวมได้ วิเคราะห์โดยการคำนวณร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ช่วงความเชื่อมั่นของค่าเฉลี่ย และทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า

1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนในวิทยาลัยครูภาคตะวันตกในแต่ละรุ่น มีแนวโน้มลดลงในระดับ ป.กศ. และเพิ่มมากขึ้นในระดับ ป.กศ.สูง กับระดับ ค.บ. ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละรุ่นมีจำนวนใกล้เคียงกัน ส่วนผู้ออกกลางคันมีแนวโน้มมากขึ้น ตั้งแต่รุ่น 2520 ถึง 2522 เมื่อพิจารณาแต่ละสถานศึกษาปรากฏว่า ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้ออกกลางคันในแต่ละวิทยาลัย มีจำนวนร้อยละที่ใกล้เคียงกัน และ เมื่อพิจารณาแต่ละระดับการศึกษาปรากฏว่าในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น ผู้สำเร็จการศึกษายังมีน้อยลง แต่ผู้ออกกลางคันมีมากขึ้น
2. โดยส่วนรวมวิทยาลัยครูภาคตะวันตก มีความสูญเปล่าทางการเรียนช้ากว่ากำหนด และการออกกลางคัน เมื่อพิจารณาแต่ละสถานศึกษาปรากฏว่า วิทยาลัยครูกาญจนบุรี ไม่มีความสูญเปล่าทั้งสองลักษณะ วิทยาลัยครูอื่น ๆ มีความสูญเปล่าด้านการออกกลางคันเพียงลักษณะเดียว และ เมื่อพิจารณาแต่ละระดับการศึกษาปรากฏว่า ระดับ ป.กศ. มีความสูญเปล่าทั้งสองลักษณะ ระดับ ป.กศ.สูง มีความสูญเปล่าด้านการออกกลางคันเพียงลักษณะเดียว ส่วนระดับ ค.บ. ไม่มีความสูญเปล่าทั้งสองลักษณะ

3. ค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมดที่รัฐต้องสูญเสียไป เนื่องจากการเรียนซ้ำกว่ากำหนด และการออกกลางคัน รุ่น 2518 ถึง 2522 ในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 34,631,530.00 บาท เมื่อพิจารณาแต่ละสถานศึกษา ปรากฏว่าวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง สูญเสีย 10,985,575.50 บาท วิทยาลัยครูนครปฐมสูญเสีย 9,793,342.50 บาท วิทยาลัยครูเพชรบุรีสูญเสีย 8,374,017.50 บาท วิทยาลัยครูกาญจนบุรีสูญเสีย 5,478,594.50 บาท เมื่อพิจารณาแต่ละระดับการศึกษาปรากฏว่า ระดับ ป.กศ.สูง สูญเสีย 16,960,933.75 บาท ระดับ ป.กศ. สูญเสีย 15,172,584.25 บาท และ ระดับ ค.บ. สูญเสีย 2,498,012.00 บาท

4. รัฐต้องสูญเสียเงินเนื่องจากการเรียนซ้ำกว่ากำหนด และการออกกลางคัน ในแต่ละสถานศึกษาไม่มีความแตกต่างกัน และในแต่ละระดับการศึกษาไม่มีความแตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Educational Wastage of Western Teachers Colleges
Name Mr. Paisan Kamolcham
Thesis Advisor Instructor Taweewat Pitayanon, Ph.D.
Department Educational Research
Academic Year 1982



ABSTRACT

The purpose of this research was to study the education wastage of Western Teachers Colleges which include four colleges and three educational levels. The samples selected 6417 students studying for certificate of education, 6704 studying for higher certificate of education and 634 studying for bachelor degree of education during the academic years 1975 to 1979. The obtained data were analyzed by percentage, arithmetic mean, standard deviation, confident interval for a mean, and one-way analysis of variance. Major findings were as follows.

1. While the number of the students who enrolled in the Western Teachers Colleges for the higher education certificate and the bachelor degree of education level had a tendency to increase, the certificate education had a tendency to decrease. The number of the students who completed their education had almost nearly the same percentage of the students who dropped out had a tendency to increase since 1977 to 1979. If one considers the individual college, the students who completed and dropped out had almost nearly the same percentage. If one considers the individual educational level, while more higher educational level, the students who completed to many decrease but the students who dropped out to many increase.

2. Western Teachers Colleges had both wastage of repetition and drop outs. If one considers the individual college; Kanchanaburi Teachers College had no educational wastage of either aspect and the others had only drop out wastage. If one considers the individual educational level; the certificate of education had only drop out wastage and the bachelor degree of education had no educational wastage at all.

3. The total cost which the government has wasted on the repetition and the drop out of cohorts 1975 to 1979 in the Western Teachers Colleges was 34,631,530.00 baht. If one considers the individual college, Chombung Villages' Teachers College has wasted 10,985,575.50 baht, Nakhonphatom Teachers College has wasted 9,793,342.50 baht, Petchaburi Teachers College has wasted 8,874,017.50 baht and Kanchanaburi Teachers College has wasted 5,478,594.50 baht. If one considers the individual educational level, the higher certificate of education has wasted 16,960,933.75 baht, the certificate of education has wasted 15,172,584.25 baht and the bachelor degree of education has wasted 2,498,012.00 baht.

4. The expenditures wasted on the repetition and the drop outs in each individual college was not different and in each individual educational level was not different.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ บิดยานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย ที่ได้ให้คำแนะนำ ให้ข้อคิดเห็น ตรวจสอบและแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดียิ่ง รวมทั้งให้กำลังใจในการทำงานวิจัยตลอดมา จนกระทั่ง ผู้วิจัยสามารถทำวิทยานิพนธ์ได้ เสร็จสมบูรณ์ จึงขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบคุณ หัวหน้า และเจ้าหน้าที่ แผนกการเงิน แผนกพัสดุ แผนกอาคารสถานที่ แผนกแผนงานและประเมินผล และแผนกทะเบียนและวัดผล ของวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี รวมทั้ง อาจารย์ กรรณิกา เลิศปรีชา อาจารย์ สหัส เลิศปรีชา อาจารย์ ยงยุทธ สมรรคจันทร์ คุณวนิดา กมลฉ่ำ ตลอดจน นักศึกษาวิชาเอกคณิตศาสตร์ วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ซึ่งมีอาจกล่าวนามได้ทั้งหมด ที่ ช่วยเหลือในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ อาจารย์ Michael Lipinski แห่งสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ช่วยตรวจสอบและแก้ไข Abstract และขอขอบคุณอีกครั้ง สำหรับทุกท่านที่ได้ให้กำลังใจ ให้คำแนะนำ และช่วยเหลือ ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

ไพศาล กมลฉ่ำ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ณ
รายการตารางประกอบ	ญ
รายการแผนภาพประกอบ	ด
บทที่	หน้า
1. บทนำ	1
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	9
3. วิธีดำเนินการวิจัย	23
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	28
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ	156
บรรณานุกรม	177
ภาคผนวก	181
ประวัติผู้เขียน	196

ศูนย์วิทยพัชร์พยากรณ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าเรียน นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา และจำนวนปีที่นักศึกษาใช้เรียน รุ่น 2518 แยกตามสถานศึกษาและระดับการศึกษา	30
2. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าเรียน นักศึกษาที่ออกกลางคัน และจำนวนปีที่ใช้ก่อนออกกลางคัน รุ่น 2518 แยกตามสถานศึกษา และระดับการศึกษา	32
3. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าเรียน นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา และจำนวนปีที่นักศึกษาใช้เรียน รุ่น 2519 แยกตามสถานศึกษาและระดับการศึกษา	40
4. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าเรียน นักศึกษาที่ออกกลางคัน และจำนวนปีที่ใช้ก่อนออกกลางคัน รุ่น 2519 แยกตามสถานศึกษา และระดับการศึกษา	42
5. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าเรียน นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา และจำนวนปีที่นักศึกษาใช้เรียน รุ่น 2520 แยกตามสถานศึกษาและระดับการศึกษา	50
6. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าเรียน นักศึกษาที่ออกกลางคัน และจำนวนปีที่ใช้ก่อนออกกลางคัน รุ่น 2520 แยกตามสถานศึกษา และระดับการศึกษา	52
7. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าเรียน นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา และจำนวนปีที่นักศึกษาใช้เรียน รุ่น 2521 แยกตามสถานศึกษาและระดับการศึกษา	60
8. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าเรียน นักศึกษาที่ออกกลางคัน และจำนวนปีที่ใช้ก่อนออกกลางคัน รุ่น 2521 แยกตามสถานศึกษา และระดับการศึกษา	62

ตารางที่

9.	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าเรียน นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา และจำนวนปีที่นักศึกษาใช้เรียน รุ่น 2522 แยกตามสถานศึกษาและระดับการศึกษา	71
10.	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าเรียน นักศึกษาที่ออกกลางคัน และจำนวนปีที่ใช้ก่อนออกกลางคัน รุ่น 2522 แยกตามสถานศึกษา และระดับการศึกษา	73
11.	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าเรียน นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา และจำนวนปีที่นักศึกษาใช้เรียน รุ่น 2518 ถึง 2522 แยกตามสถานศึกษาและระดับการศึกษา	82
12.	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าเรียน นักศึกษาที่ออกกลางคัน และจำนวนปีที่ใช้ก่อนออกกลางคัน รุ่น 2518 ถึง 2522 แยกตามสถานศึกษาและระดับการศึกษา	84
13.	เรโซประสิทธิภาพ เรโซความสูญเปล่า และค่าใช้จ่ายที่รัฐเสียไป เนื่องจากการใช้เวลาดำเนินการ รุ่น 2518 แยกตามสถานศึกษา และระดับการศึกษา	93
14.	เรโซประสิทธิภาพ เรโซความสูญเปล่า และค่าใช้จ่ายที่รัฐเสียไป เนื่องจากการใช้เวลาดำเนินการ รุ่น 2519 แยกตามสถานศึกษา และระดับการศึกษา	96
15.	เรโซประสิทธิภาพ เรโซความสูญเปล่า และค่าใช้จ่ายที่รัฐเสียไป เนื่องจากการใช้เวลาดำเนินการ รุ่น 2520 แยกตามสถานศึกษา และระดับการศึกษา	99
16.	เรโซประสิทธิภาพ เรโซความสูญเปล่า และค่าใช้จ่ายที่รัฐเสียไป เนื่องจากการใช้เวลาดำเนินการ รุ่น 2521 แยกตามสถานศึกษา และระดับการศึกษา	102

17.	เรโชประสิทธิภาพ เรโชความสูญเปล่า และค่าใช้จ่ายที่รัฐเสียไป เนื่องจากการใช้เวลาเกินกำหนด รุ่น 2522 แยกตามสถานศึกษา และระดับการศึกษา	105
18.	เรโชประสิทธิภาพ เรโชความสูญเปล่า และค่าใช้จ่ายที่รัฐเสียไป เนื่องจากการใช้เวลาเกินกำหนด รุ่น 2518 ถึง 2522 แยกตาม สถานศึกษาและระดับการศึกษา	108
19.	ค่าใช้จ่ายที่รัฐต้องสูญเสียไป เนื่องจากการใช้เวลาเกินกำหนดของ นักศึกษา รุ่น 2518 ถึง 2522 แยกตามสถานศึกษาและระดับ การศึกษา	111
20.	การหาช่วงความเชื่อมั่นของค่าเฉลี่ยของเรโชประสิทธิภาพทางการศึกษา ตั้งแต่รุ่น 2518 ถึง 2522 แยกตามสถานศึกษาและระดับการศึกษา	114
21.	การหาช่วงความเชื่อมั่นของค่าเฉลี่ยของเรโชความสูญเปล่าทางการ ศึกษา ตั้งแต่รุ่น 2518 ถึง 2522 แยกตามสถานศึกษาและระดับ การศึกษา	117
22.	ค่าใช้จ่ายที่รัฐต้องสูญเสียไป เนื่องจากการออกกลางคัน รุ่น 2518 แยกตามสถานศึกษาและระดับการศึกษา	121
23.	ค่าใช้จ่ายที่รัฐต้องสูญเสียไป เนื่องจากการออกกลางคัน รุ่น 2519 แยกตามสถานศึกษาและระดับการศึกษา	124
24.	ค่าใช้จ่ายที่รัฐต้องสูญเสียไป เนื่องจากการออกกลางคัน รุ่น 2520 แยกตามสถานศึกษาและระดับการศึกษา	127
25.	ค่าใช้จ่ายที่รัฐต้องสูญเสียไป เนื่องจากการออกกลางคัน รุ่น 2521 แยกตามสถานศึกษาและระดับการศึกษา	130
26.	ค่าใช้จ่ายที่รัฐต้องสูญเสียไป เนื่องจากการออกกลางคัน รุ่น 2522 แยกตามสถานศึกษาและระดับการศึกษา	133

ตารางที่

หน้า

27.	ค่าใช้จ่ายรวมที่รัฐต้องสูญเสียไป เนื่องจากการออกกลางคันของ นักศึกษารุ่น 2518 ถึง 2522 แยกตามสถานศึกษาและระดับ การศึกษา	136
28.	ค่าใช้จ่ายที่รัฐต้องสูญเสียไป เนื่องจากการออกกลางคัน และ การใช้เวลาเกินกำหนดของนักศึกษารุ่น 2518 แยกตามสถานศึกษา และระดับการศึกษา	139
29.	ค่าใช้จ่ายที่รัฐต้องสูญเสียไป เนื่องจากการออกกลางคัน และ การใช้เวลาเกินกำหนด ของนักศึกษารุ่น 2519 แยกตามสถานศึกษา และระดับการศึกษา	142
30.	ค่าใช้จ่ายที่รัฐต้องสูญเสียไป เนื่องจากการออกกลางคัน และการใช้ เวลาเกินกำหนดของนักศึกษารุ่น 2520 แยกตามสถานศึกษาและ ระดับการศึกษา	144
31.	ค่าใช้จ่ายที่รัฐต้องสูญเสียไป เนื่องจากการออกกลางคัน และการใช้ เวลาเกินกำหนดของนักศึกษารุ่น 2521 แยกตามสถานศึกษาและ ระดับการศึกษา	146
32.	ค่าใช้จ่ายที่รัฐต้องสูญเสียไป เนื่องจากการออกกลางคัน และ การใช้เวลาเกินกำหนดของนักศึกษารุ่น 2522 แยกตามสถานศึกษา และระดับการศึกษา	148
33.	ค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมดที่รัฐต้องสูญเสียไป เนื่องจากการออกกลางคัน และการใช้เวลาเกินกำหนด ของนักศึกษารุ่น 2518 ถึง 2522 แยกตามสถานศึกษาและระดับการศึกษา	151
34.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน และอัตราส่วน F ของค่าใช้จ่าย ที่รัฐต้องสูญเสียไป แยกตามสถานศึกษา	154
35.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน และอัตราส่วน F ของค่าใช้จ่าย ที่รัฐต้องสูญเสียไป แยกตามระดับการศึกษา	155

36.	ค่าใช้จ่ายรายหัวด้านค่าดำเนินการ ในการผลิตนักศึกษาภาคปกติ รุ่น 2518 แยกตามสถานศึกษา	182
37.	ค่าใช้จ่ายรายหัวด้านค่าลงทุน ในการผลิตนักศึกษาภาคปกติ รุ่น 2518 แยกตามสถานศึกษา	182
38.	ค่าใช้จ่ายรายหัวต่อปีในการผลิตนักศึกษาภาคปกติ รุ่น 2518 แยกตาม สถานศึกษา	183
39.	ค่าใช้จ่ายรายหัวด้านค่าดำเนินการในการผลิตนักศึกษาภาคปกติ รุ่น 2519 แยกตามสถานศึกษา	184
40.	ค่าใช้จ่ายรายหัวด้านค่าลงทุนในการผลิตนักศึกษาภาคปกติ รุ่น 2519 แยกตามสถานศึกษา	184
41.	ค่าใช้จ่ายรายหัวต่อปี ในการผลิตนักศึกษาภาคปกติ รุ่น 2519 แยกตาม สถานศึกษา	184
42.	ค่าใช้จ่ายรายหัวด้านค่าดำเนินการในการผลิตนักศึกษาภาคปกติ รุ่น 2520 แยกตามสถานศึกษา	185
43.	ค่าใช้จ่ายรายหัวด้านค่าลงทุนในการผลิตนักศึกษาภาคปกติ รุ่น 2520 แยกตามสถานศึกษา	185
44.	ค่าใช้จ่ายรายหัวต่อปีในการผลิตนักศึกษาภาคปกติ รุ่น 2520 แยกตาม สถานศึกษา	186
45.	ค่าใช้จ่ายรายหัวด้านค่าดำเนินการ ในการผลิตนักศึกษาภาคปกติ รุ่น 2521 แยกตามสถานศึกษา	186
46.	ค่าใช้จ่ายรายหัวด้านค่าลงทุนในการผลิตนักศึกษาภาคปกติ รุ่น 2521 แยกตามสถานศึกษา	187
47.	ค่าใช้จ่ายรายหัวต่อปีในการผลิตนักศึกษาภาคปกติ รุ่น 2521 แยกตาม สถานศึกษา	187
48.	ค่าใช้จ่ายรายหัวด้านค่าดำเนินการในการผลิตนักศึกษาภาคปกติ รุ่น 2522 แยกตามสถานศึกษา	188

ตารางที่

หน้า

49.	ค่าใช้จ่ายรายหัวด้านค่าลงทุนในการผลิตนักศึกษาภาคปกติ รุ่น 2522 แยกตามสถานศึกษา	188
50.	ค่าใช้จ่ายรายหัวต่อปี ในการผลิตนักศึกษาภาคปกติรุ่น 2522 แยกตาม สถานศึกษา	189
51.	ค่าใช้จ่ายรายหัวเฉลี่ยต่อปีในการผลิตนักศึกษาภาคปกติ รุ่น 2518 ถึง 2522 แยกตามสถานศึกษา	189



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภาพที่

หน้า

25.	เปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียน ที่สำเร็จการศึกษา และที่ออกกลางคัน ระดับ ป.กศ. รุ่น 2518 ถึง 2522	89
26.	เปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียน ที่สำเร็จการศึกษา และที่ออกกลางคัน ระดับ ป.กศ.สูง รุ่น 2518 ถึง 2522	91
27.	เปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียน ที่สำเร็จการศึกษา และที่ออกกลางคัน ระดับ ค.บ. รุ่น 2518 ถึง 2522	92



ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย