



บทที่ 3

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัยที่ศึกษาเปรียบเทียบปฏิสัมพันธ์กลุ่มเล็ก และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ระหว่างกลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านออกเสียงและแบบวิธีพัฒนาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในการวิเคราะห์ทางสถิติผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ระหว่างกลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านออกเสียงและแบบวิธีพัฒนา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์กลุ่มเล็กระหว่างกลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านออกเสียงและแบบวิธีพัฒนา

ตอนที่ 1 รายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ตารางที่ 1 จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสภาพการณ์กลุ่ม และระดับความสามารถ

สภาพการณ์กลุ่ม	ระดับความสามารถ			รวม
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
นักเรียนในกลุ่มเล็กที่มีความสามารถ อ่านออกเสียง	10*	9*	12	31
นักเรียนในกลุ่มเล็กที่มีความสามารถ วิธีพัฒนา	10*	9*	12	31
รวม	20	18	24	62

\* บางกลุ่มสมาชิกเข้ารับการทดลองไม่ครบ และถูกตัดออกจากการทดลอง (คูณ 27)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบรี่ยนเทียนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ระหว่างกลุ่มที่มีความสามารถแฉ่งเฉียบและแบบแผนออกพันธ์ และแบบวิธีพันธ์

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ระหว่างกลุ่มที่มีความสามารถสามารถแฉ่งเฉียบและแบบแผนออกพันธ์และแบบวิธีพันธ์ทั้งการทดสอบค่าที่

สภาการณ์	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	การทดสอบค่าที่ (t-test)
กลุ่มเลือกที่ประกอบด้วยนักเรียนที่มี ความสามารถแฉ่งเฉียบ	22.58	4.67	
กลุ่มเลือกที่ประกอบด้วยนักเรียนที่มี ความสามารถวิธีพันธ์	23.06	6.77	0.32

\*  $P < .05$

$$t(.05) \quad 60 = 2.00$$

จากตารางที่ 2 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ระหว่างกลุ่มที่มีความสามารถสามารถแฉ่งเฉียบและแบบแผนออกพันธ์และแบบวิธีพันธ์ทั้งการทดสอบค่าที่ พบว่า นักเรียนที่เรียนในสภาการณ์ กลุ่มเลือกที่มีความสามารถสามารถแบบแผนวิธีพันธ์มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ไม่แตกต่างจากนักเรียนที่เรียนในสภาการณ์กลุ่มเลือกที่มีความสามารถสามารถแบบแผนออกพันธ์อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 [ $t (60) = 0.32$ , ns.]

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์หัวข้อการทดสอบค่าที่ (t-test) จำแนกตามระดับความสามารถ และสภาพการณ์กลุ่มเล็ก

ระดับความสามารถ	สภาพการณ์กลุ่มเล็ก				การทดสอบค่าที่ (t-test)	
	เอกพันธ์ทางความสามารถ		วิชีพันธ์ทางความสามารถ			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
นักเรียนกลุ่มความสามารถสูง	26.6	3.86	28.50	3.81	1.10	
นักเรียนกลุ่มความสามารถปานกลาง	21.33	3.24	25.89	4.31	2.55*	
นักเรียนกลุ่มความสามารถต่ำ	20.17	4.17	16.42	4.25	-2.16*	

\*  $P < .05$

$$[t_{(.05)}^{16} = 2.12]$$

$$[t_{(.05)}^{18} = 2.10]$$

$$[t_{(.05)}^{22} = 2.07]$$

ศูนย์วิทยบรังษยการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ในสภาพการณ์กลุ่มเล็กที่มีความสามารถแบบเอกพันธ์และแบบวิธีพันธ์ทั้วยการทดสอบค่าที่ (*t-test*) เมื่อแยกวิเคราะห์ในแต่ละระดับความสามารถพบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ระหว่างสภาพการณ์กลุ่มเล็กที่มีความสามารถแบบเอกพันธ์และแบบวิธีพันธ์ของนักเรียนความสามารถสูงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่นักเรียนความสามารถปานกลางและต่ำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยที่นักเรียนความสามารถปานกลางที่เรียนในสภาพการณ์กลุ่มเล็กที่มีความสามารถแบบวิธีพันธ์ มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่าที่เรียนในสภาพการณ์กลุ่มเล็กที่มีความสามารถแบบเอกพันธ์ และนักเรียนความสามารถต่ำที่เรียนในสภาพการณ์กลุ่มเล็กที่มีความสามารถแบบเอกพันธ์มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่าที่เรียนในสภาพการณ์กลุ่มเล็กที่มีความสามารถแบบวิธีพันธ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบทุกตัวแปรในแบบประเมินทักษะกลุ่มเล็กระหว่างกลุ่มที่มีความสามารถแบบเอกพันธ์ และแบบวิวิชพันธ์

ตารางที่ 4 จำนวนช่วงเวลาที่เกิดพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์กลุ่มประเภทต่าง ๆ จากการสังเกต 8 ครั้ง ๆ ละ 12 รอบ ของนักเรียนที่เรียนในสภาพการณ์กลุ่มเล็กแบบเอกพันธ์ และแบบวิวิชพันธ์ทางความสามารถ

พฤติกรรมปฏิสัมพันธ์กลุ่ม	สภาพการณ์กลุ่มเล็กแบบเอกพันธ์ ทางความสามารถ <sup>n</sup>	สภาพการณ์กลุ่มเล็กแบบวิวิชพันธ์ ทางความสามารถ <sup>n</sup>
1. การถามแต่ไม่ได้รับคำตอบ จากสมาชิก	40	51
2. การถามและได้รับคำตอบ จากสมาชิก	132	73
3. การอธิบายให้สมาชิกกลุ่มฟัง	296	260
4. การฟังคำอธิบายจากสมาชิก	215	204
5. การทำงานร่วมกับสมาชิก ในกลุ่ม	1681	1550
6. การทำงานที่ได้รับมอบหมาย ตามลำพัง	393	469
7. การไม่ทำงานกลุ่ม	230	445

n = 31

ดูผลลัพธ์ในรายละเอียดของ  
คุณลักษณะทางวิชาชีพ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของจำนวนช่วงเวลาที่เกิดพฤติกรรม  
ปฏิสัมพันธ์กลุ่มประเภทต่าง ๆ ระหว่างสภาพการณ์กลุ่มเล็กที่มีความสามารถแบบเอกพันธ์ และแบบวิวิธพันธ์ หัวข้อการทดสอบค่าที่ (t-test)

พฤติกรรมปฏิสัมพันธ์กลุ่ม	กลุ่มเอกพันธ์ทางความสามารถ		กลุ่มวิวิธพันธ์ทางความสามารถ		การทดสอบค่าที่ (t-test)
	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	
1. การถามแท้ไม่ได้รับคำตอบจากสมาชิกกลุ่ม	1.26	1.41	1.65	1.62	1.01
2. การถามและได้รับคำตอบจากสมาชิกกลุ่ม	4.26	3.78	2.35	2.06	-2.48*
3. การอธิบายให้สมาชิกกลุ่มฟัง	9.55	5.66	8.39	7.41	-0.69
4. การฟังคำอธิบายจากสมาชิกกลุ่ม	6.94	3.99	6.58	4.73	-0.32
5. การทำงานร่วมกับส่วนราชการในกลุ่ม	54.23	13.98	50.00	18.13	-1.03
6. การทำงานที่ได้รับมอบหมายตามลำพัง	12.68	12.71	15.13	11.81	0.79
7. การไม่ทำงานกลุ่ม	7.41	9.62	14.35	16.54	2.02*

\*  $P < .05$  [ $t_{(.05)} 60 = 2.00$ ]

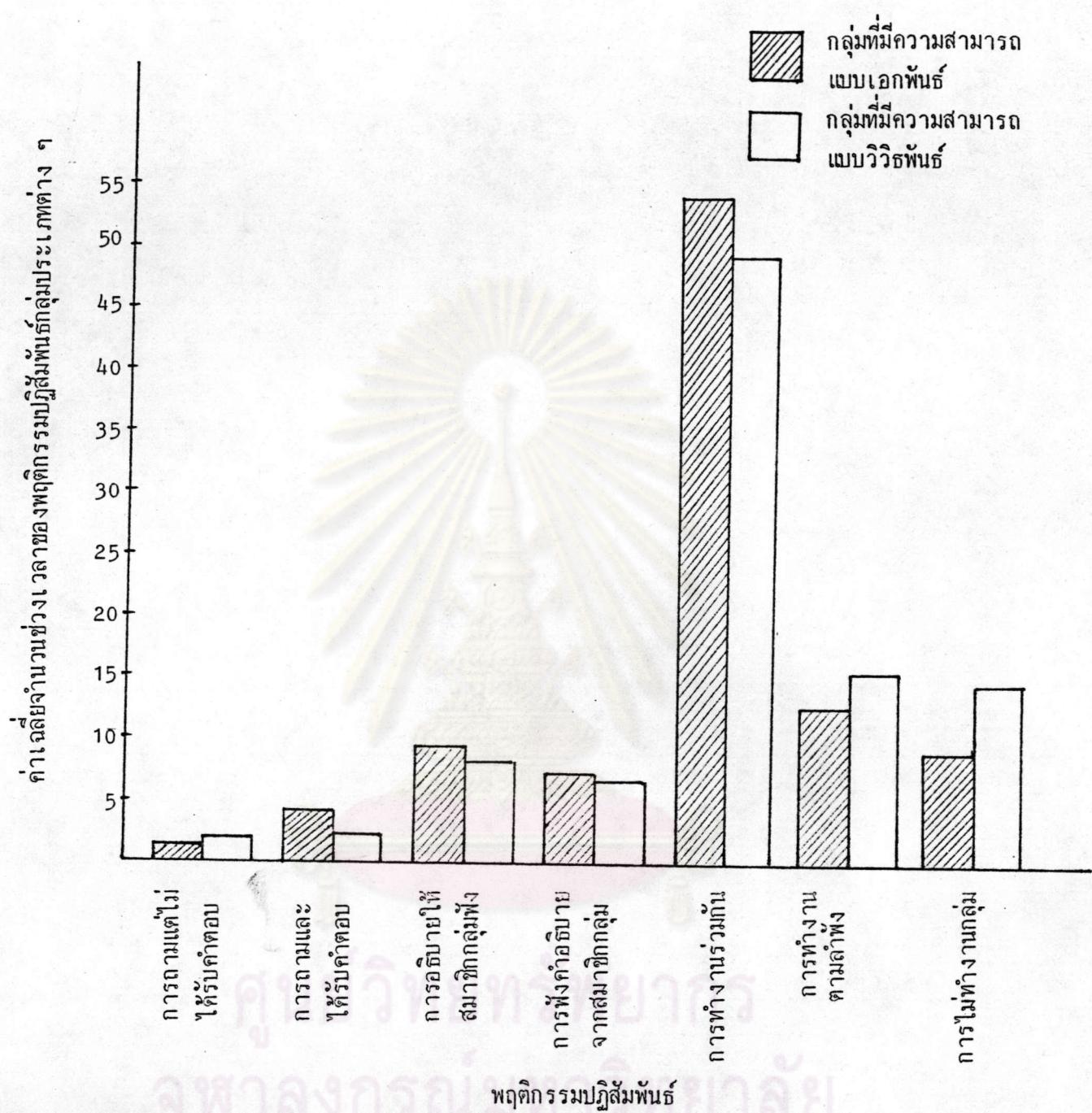
ศูนย์วิทยาพยากรณ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของจำนวนช่วงเวลาที่เกิดพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์กลุ่ม หัวยการทดสอบค่าที (*t-test*) พบว่า นักเรียนที่เรียนในสภาพการณ์กลุ่มเล็กที่มีความสามารถแบบเอกพันธ์และแบบวิธีพันธ์ มีจำนวนช่วงเวลาที่เกิดพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์กลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ใน 2 ลักษณะคือ การถามและให้รับคำตอบ และการไม่ทำงานกลุ่ม ส่วนลักษณะอื่นอีก 5 ลักษณะ ได้แก่ การถามแต่ไม่ได้รับคำตอบ การอธิบายให้สมาชิกกลุ่มฟัง การฟังคำอธิบายจากสมาชิกกลุ่ม การทำงานร่วมกับสมาชิกในกลุ่ม การทำงานตามลำพัง นักเรียนในสภาพการเรียนห้องสองมีพฤติกรรมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่นักเรียนที่เรียนในสภาพการณ์กลุ่มเล็กที่มีความสามารถแบบวิธีพันธ์ มีจำนวนช่วงเวลาที่เกิดพฤติกรรมการไม่ทำงานกลุ่มสูงกว่านักเรียนที่เรียนในสภาพการณ์กลุ่มเล็กที่มีความสามารถแบบเอกพันธ์ และนักเรียนในสภาพการณ์กลุ่มเล็กที่มีความสามารถแบบเอกพันธ์มีพฤติกรรมการทำงานและให้รับคำตอบสูงกว่านักเรียนที่เรียนในสภาพการณ์กลุ่มเล็กที่มีความสามารถแบบวิธีพันธ์

จากตารางที่ 5 ได้นำข้อมูลเสนอในรูปแผนภูมิภาพที่ 2 เพื่อช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น

## ศูนย์วิทยทรัพยากร บุคลากรผู้สอนสาขาวิชาลัย



ภาพที่ 2 ค่าเฉลี่ยจำนวนช่วงเวลาที่เกิดพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มประชากรต่าง ๆ ระหว่างกลุ่มเล็กที่มีความสามารถแบบเอกพันธ์และแบบวิธีพันธ์