



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ เพศ วุฒิทางการศึกษา ตำแหน่งในสถานศึกษาและการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศการศึกษา
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวนเป็น
1. การดำเนินการระดับโรงเรียน ประกอบด้วย
 - ก. การแจ้งนโยบายการนิเทศ
 - ข. การตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ
 - ค. การกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ
 2. การดำเนินการระดับหมวดวิชา ประกอบด้วย
 - ก. การสำรวจความต้องการจำเป็น
 - ข. การวางแผนการนิเทศ
 - ค. การดำเนินการปฏิบัติงาน
 - การเตรียมการ
 - การลงมือปฏิบัติ
 - การรายงานผลการปฏิบัติงาน
 - ง. การประเมินผล
 - จ. การปรับปรุงแก้ไข

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ในด้าน

1. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการ ระดับโรงเรียน
2. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการ ระดับหมวดวิชา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังต่อไปนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สถานภาพ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 350		N = 472		N = 70		N = 35		N = 927	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ										
ชาย	92	26.29	151	31.99	30	42.86	25	71.43	298	32.15
หญิง	258	73.71	321	67.72	40	57.14	10	28.57	629	67.85
วุฒิทางการศึกษา										
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	0.29	5	1.06	1	1.43	1	2.86	8	0.86
ปริญญาตรี	278	79.43	403	85.38	68	97.14	32	91.43	781	84.25
สูงกว่าปริญญาตรี	71	20.29	64	13.56	1	1.43	2	5.71	138	14.89
ตำแหน่งในสถานศึกษา										
ผู้บริหารโรงเรียน	3	0.86	12	2.54	2	2.86	1	2.86	18	1.94
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	12	3.43	23	4.87	4	5.71	2	5.71	41	4.42
หัวหน้างาน	39	11.14	63	13.35	4	5.71	5	14.29	111	11.97
หัวหน้าหมวด	106	30.29	222	47.03	28	40.00	23	65.71	379	40.88
ครูผู้สอน	187	53.43	140	29.66	32	45.71	4	11.43	363	39.16
หัวหน้าสำนักงานวิชาการ	-	-	1	0.21	-	-	-	-	1	0.11
รองหัวหน้าหมวด	3	0.90	11	2.33	-	-	-	-	14	1.51
การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศการศึกษา										
ไม่เคย	108	30.86	189	40.04	20	28.57	24	68.67	341	36.79
เคย	242	69.14	283	59.96	50	71.43	11	31.43	586	63.21

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าในโรงเรียนทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เป็นหญิงร้อยละ 73.71, 67.72 และ 57.14 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นชายร้อยละ 71.43 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เป็นหญิงคิดเป็นร้อยละ 67.85 และ เป็นชายคิดเป็นร้อยละ 32.15

ในด้านวุฒิการศึกษา พบว่า ในโรงเรียนทุกขนาด ทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 79.43, 85.38, 69.14 และ 91.43 ตามลำดับ รองลงไปคือ วุฒิสองกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 20.29, 13.56, 1.43 และ 5.71 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 84.25 รองลงไปคือวุฒิสองกว่าปริญญาตรี และต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 14.89 และ 0.86 ตามลำดับ

ในด้านตำแหน่งในสถานศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่ก็คือครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 53.43 รองลงไปคือหัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 30.29 ในโรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่คือหัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 47.03 รองลงไปคือครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 29.66 ในโรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่คือครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 45.71 รองลงไปคือหัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 40.00 ในโรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ได้แก่หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 65.71 รองลงไปได้แก่ หัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 14.29 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนส่วนใหญ่ได้แก่ หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 40.88 รองลงไปได้แก่ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 39.16

ในด้านการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศการศึกษา พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 69.14 , 59.96 และ 71.43 ตามลำดับ ส่วนในโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 68.57 เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 63.21

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ

1. การดำเนินการระดับโรงเรียน

ก. การจําแนกนโยบายการนิเทศ

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของการจําแนกนโยบายการนิเทศ จําแนกตามขนาดของโรงเรียน

การจําแนกนโยบายการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 35		N = 48		N = 7		N = 4		N = 94	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจําแนกนโยบายของโครงการส่งเสริมระบบการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนให้บุคลากรในโรงเรียนทราบ ผู้แจ้งคือ										
- ผู้บริหารโรงเรียน	25	71.43	39	81.25	7	100	2	50.00	73	77.66
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	19	54.29	22	45.83	5	71.43	2	50.00	48	51.06
- คณาจารย์	3	8.57	3	6.25	-	-	-	-	6	6.38
- คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	4	11.43	3	6.25	-	-	-	-	7	7.45
- คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	7	20.00	5	10.42	2	28.57	-	-	14	14.89
2. บุคลากรที่ต้องมีส่วนรับทราบนโยบายได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- ผู้บริหารโรงเรียน	20	57.14	19	39.58	3	42.86	-	-	42	44.68
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	31	88.57	38	79.17	7	100	2	50.00	78	82.98
- หัวหน้างาน	31	88.57	46	95.83	7	100	4	100	88	93.62
- หัวหน้าหมวด	34	97.14	47	97.92	7	100	4	100	92	97.87
- ครู	29	82.86	37	77.08	7	100	2	50.00	75	79.79

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การจ้างนโยบายการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 35		N = 48		N = 7		N = 4		N = 94	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- คณะกรรมการนิเทศงานวิชาการ ภายในโรงเรียน	1	2.86	-	-	-	-	-	-	1	1.06
- ลูกจ้างชั่วคราวที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการสอน	-	-	1	2.08	-	-	-	-	1	1.06
- นักการภารโรง	-	-	1	2.08	1	14.29	-	-	2	2.13
3. วิธีการจ้างนโยบายของโรงเรียนคือ										
- แจ้างานที่ประชุมประจำเดือน	24	68.57	40	83.33	7	100	2	50.00	73	77.66
- แจ้างหัวหน้าหมวด	25	71.43	32	66.67	5	71.43	2	50.00	64	68.09
- จัดประชุมกรณีพิเศษ	14	40.00	11	22.92	3	42.86	-	-	28	29.79
- ทำหนังสือเวียน	8	22.86	6	12.30	2	28.57	-	-	16	17.02
- จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์	19	28.57	5	10.42	-	-	-	-	15	15.96
4. ช่วงเวลาที่โรงเรียนทำการจ้างนโยบายการนิเทศงาน วิชาการให้บุคลากรในโรงเรียนทราบ คือ										
- แจ้างทันทีที่ได้รับนโยบายมาจากหน่วยเหนือ	14	40.00	26	54.17	2	28.57	2	50.00	44	46.81
- แจ้างนโยบายภายหลัง คือ	21	60.00	21	43.75	5	71.43	2	50.00	49	52.13
- ก่อนการจัดสรรงบประมาณประจำปี ของโรงเรียน	2	5.71	2	4.17	2	28.57	2	50.00	8	8.51
- เมื่อมีการประชุมใหญ่ก่อนการเปิดภาคเรียน	11	31.43	2	4.17	-	-	-	-	13	13.83
- แจ้างภายในเดือนที่รับนโยบาย	6	17.14	21	43.75	2	28.57	-	-	29	30.85
- ก่อนทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียน	14	40.00	4	8.33	1	14.29	-	-	19	20.21
- แจ้างหลังจากไปอบรมการนิเทศภายในแล้ว	1	2.86	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการด้านการจ้างนโยบายการนิเทศ เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้จ้างนโยบายส่วนใหญ่ได้แก่ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงไปได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 54.29 โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่นี้ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงไปได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.83 โรงเรียนขนาดกลางทุกโรงเรียน ผู้จ้างนโยบายได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน รองลงไปได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.43 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้จ้างนโยบายได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้จ้างนโยบายการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 77.66 รองลงไปได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.06

ในด้านบุคลากรที่ต้องมีส่วนรับทราบนโยบาย พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่ได้แก่ หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 97.14 รองลงไปได้แก่ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 88.57 เท่ากัน โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 97.92 รองลงไปได้แก่หัวหน้างาน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน และครู คิดเป็นร้อยละ 95.83, 79.17 และ 77.08 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางทุกโรงเรียนได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างาน หัวหน้าหมวด และครู และโรงเรียนขนาดเล็กทุกโรงเรียนได้แก่ หัวหน้างาน และหัวหน้าหมวด เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า บุคลากรที่ต้องมีส่วนรับทราบนโยบายในโรงเรียนส่วนใหญ่ได้แก่ หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 97.87 รองลงไปได้แก่ หัวหน้างาน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน และครู คิดเป็นร้อยละ 93.62, 82.98 และ 79.79 ตามลำดับ

ในด้านวิธีการจ้างนโยบาย พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่ใช้วิธีจ้างผ่านหัวหน้าหมวดคิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงไปคือ จ้างในที่ประชุมประจำเดือน คิดเป็นร้อยละ 68.57 โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ใช้วิธีจ้างในที่ประชุมประจำเดือน คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงไปคือ จ้างหัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 66.67 โรงเรียนขนาดกลางทุกโรงเรียนใช้วิธีจ้างในที่ประชุมประจำเดือน รองลงไปคือจ้างหัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 71.43 โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ใช้วิธีจ้างในที่ประชุมประจำเดือน และจ้างหัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่จ้างในที่ประชุมประจำเดือน คิดเป็นร้อยละ 77.66 รองลงไปคือ จ้างหัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 68.09

ในด้านช่วงเวลาที่ยังเรียนทำการจ้างนโยบายพบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่จ้างนโยบายภายหลังจากที่ได้รับนโยบายมาจากหน่วยเหนือ คิดเป็นร้อยละ 60.00 โดยส่วนใหญ่จ้างก่อนทานแผนปฏิบัติการของโรงเรียน รองลงไปได้แก่ แจ้งเมื่อมีการประชุมใหญ่ก่อนการเปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และ 31.43 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่จ้างนโยบายทันทีที่ได้รับนโยบายมาจากหน่วยเหนือ คิดเป็นร้อยละ 54.17 ส่วนโรงเรียนที่จ้างนโยบายภายหลังร้อยละ 43.75 ส่วนใหญ่จ้างภายในเดือนที่รับนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 43.75 โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่จ้างนโยบายภายหลัง คิดเป็นร้อยละ 71.43 โดยจ้างก่อนการจัดสรรงบประมาณประจำปีของโรงเรียน และจ้างภายในเดือนที่รับนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 28.57 เท่ากัน โรงเรียนขนาดเล็กจ้างทันทีที่ได้รับนโยบายมาจากหน่วยเหนือ และจ้างภายหลัง คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน โดยการจ้างภายหลังส่วนใหญ่จ้างก่อนการจัดสรรงบประมาณประจำปีของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่จ้างนโยบายการนิเทศงานวิชาการภายหลังจากที่ได้รับนโยบายมาจากหน่วยเหนือ โดยส่วนใหญ่จ้างภายในเดือนที่รับนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 30.85

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข. การตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ
 ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละของการตั้งคณะกรรมการดำเนินการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การตั้งคณะกรรมการดำเนินการ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 35		N = 48		N = 7		N = 4		N = 94	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ลักษณะคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการ										
ภายในโรงเรียน คือ										
- เป็นคณะกรรมการชุดเดียวกับคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	14	40.00	32	66.67	7	100	4	100	57	60.64
- เป็นคณะกรรมการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนโดยเฉพาะ	6	17.14	7	14.58	-	-	-	-	13	13.83
- เป็นคณะกรรมการคนละชุดกับคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียนแต่ใช้บุคลากรร่วมกัน	15	42.86	5	10.42	-	-	-	-	20	21.28
- ไม่มีการตั้งคณะกรรมการ	4	11.43	-	-	-	-	-	-	4	4.26
2. คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการ ภายในโรงเรียน ประกอบด้วย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- ผู้บริหารโรงเรียน	18	51.43	28	58.33	4	57.14	2	50.00	52	55.32
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	31	88.57	41	85.42	7	100	4	100	83	88.30
- หัวหน้างาน	21	60.00	38	79.17	4	57.14	4	100	67	71.28
- หัวหน้าหมวด	30	85.71	41	85.42	7	100	4	100	82	87.23
- ครูผู้สอนผู้มีผลงานดีเด่น	11	31.43	10	20.83	-	-	-	-	21	22.34
- ครูผู้สอนที่มีความรู้เกี่ยวกับหลักการบริหารการศึกษา นิเทศการศึกษาหลักสูตรและการสอน	16	45.71	18	37.50	-	-	2	50.00	36	38.30
- ครูผู้แทนจากหมวดต่าง ๆ	11	31.43	7	14.58	1	14.29	2	50.00	21	23.34

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การตั้งคณะกรรมการดำเนินการ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 35		N = 48		N = 7		N = 4		N = 94	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
- ศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา	8	22.86	3	6.25	2	28.57	-	-	13	13.83
- คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	-	-	1	2.08	-	-	-	-	-	-
- หัวหน้าฝ่ายแผนงาน	-	-	1	2.08	-	-	-	-	-	-
3. วิธีการที่โรงเรียนใช้เลือกบุคคลให้ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ คือ										
- ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกและแต่งตั้ง	18	51.43	16	33.33	4	57.14	2	50.00	40	42.55
- คณะครูทั้งโรงเรียนเป็นผู้คัดเลือก เพื่อแต่งตั้งตามระเบียบ	2	5.71	1	2.08	-	-	-	-	3	3.19
- คณะครูในแต่ละหมวดวิชาคัดเลือก เพื่อเสนอผู้บริหารแต่งตั้ง	7	20.00	11	22.92	-	-	-	-	18	19.15
- คณะครูคัดเลือกเฉพาะประธานคณะกรรมการส่วนคณะกรรมการประธานเป็นผู้คัดเลือก	1	2.86	-	-	-	-	-	-	1	1.06
- เลือกจากกรรมการวิชาการของโรงเรียน	13	37.14	22	45.83	3	42.86	2	50.00	40	42.55
4. การคัดเลือกคณะกรรมการพิจารณาจากคุณสมบัติต่าง ๆ ดังนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- บุคลิกภาพ	11	31.43	11	22.92	-	-	-	-	22	23.40
- อายุราชการ	6	17.14	3	6.25	-	-	-	-	9	9.57
- วุฒิการศึกษา	10	28.57	10	20.83	-	-	1	25.00	21	22.34
- ตำแหน่งงาน	20	57.14	28	58.33	6	85.71	4	100	58	61.70
- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาและการนิเทศการศึกษา	20	57.14	27	56.25	6	85.71	2	50.00	55	58.51

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การตั้งคณะกรรมการดำเนินการ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 35		N = 48		N = 7		N = 4		N = 94	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ความรู้ความเข้าใจ ในระบบต่าง ๆ ของโรงเรียน	15	42.86	15	31.25	3	42.86	2	50.00	35	37.23
- ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	18	51.43	20	41.67	5	71.43	2	50.00	45	47.87
5. หน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการ ประกอบด้วย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- สืบหาความพร้อมของโรงเรียน	14	40.00	18	37.50	1	14.29	-	-	33	35.11
- กำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการ ภายในโรงเรียน	21	60.00	33	68.75	2	28.57	-	-	56	59.57
- ให้ความรู้กับผู้ดำเนินการนิเทศงานวิชาการ ภายในโรงเรียน	16	45.71	27	56.25	1	14.29	2	50.00	46	48.94
- ดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ ให้การสนับสนุน และควบคุมการปฏิบัติงาน	23	65.71	24	50.00	2	28.57	2	50.00	51	54.26
- ประสานงานให้หมวดวิชาดำเนินการตาม แผนงานและโครงการ ที่จัดทำไว้	25	71.43	31	64.58	5	71.43	4	100	65	69.15
- ประสานสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับหมวดวิชา	26	74.29	27	56.25	5	71.43	2	50.00	60	63.83
- ให้คำปรึกษาแนะนำทางด้านวิชาการแก่ครูผู้สอน	23	65.71	24	50.00	1	14.29	1	25.00	49	52.13
- ประเมินผลและรายงานผลโครงการนิเทศ งานวิชาการภายในโรงเรียน	19	54.29	19	39.58	4	57.14	2	50.00	44	46.81
- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงานจากการ ดำเนินการนิเทศงานวิชาการ ภายในโรงเรียน	21	60.00	17	35.42	3	42.86	2	50.00	43	45.74

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าในการตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศฯ เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า เกี่ยวกับลักษณะคณะกรรมการดำเนินการ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่เป็นคณะกรรมการคนละชุดกับคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน แต่ใช้บุคลากรร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงไปเป็นคณะกรรมการชุดเดียวกับคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 40.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่เป็นคณะกรรมการชุดเดียวกับคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงไปเป็นคณะกรรมการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 14.58 ส่วนโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ทุกโรงเรียนใช้คณะกรรมการชุดเดียวกับคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีคณะกรรมการดำเนินการนิเทศเป็นคณะกรรมการชุดเดียวกับคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 60.64 และรองลงไปคือ เป็นกรรมการคนละชุดกับคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียนแต่ใช้บุคลากรร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 21.28

ในด้านบุคลากรผู้ร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินการ พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่ประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.57 ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 85.42 เท่ากัน โรงเรียนขนาดกลางทุกโรงเรียนประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวด และโรงเรียนขนาดเล็กทุกโรงเรียนประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานและหัวหน้าหมวด รองลงไปโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษประกอบด้วยหัวหน้างาน หมวดและหัวหน้างาน 85.71 และ 60.00 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ประกอบด้วย หัวหน้างานคิดเป็นร้อยละ 79.17 โรงเรียนขนาดกลางประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 57.14 เท่ากัน ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 50.00 เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการ ประกอบด้วยผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 88.30 รองลงไป ได้แก่ หัวหน้าหมวด และหัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 87.23 และ 71.28 ตามลำดับ

ในด้านวิธีการที่โรงเรียนใช้เลือกบุคคลให้ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกและแต่งตั้งคิดเป็นร้อยละ 51.43 รองลงไป ได้แก่ เลือกจากกรรมการวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.14 โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่เลือกจากกรรมการวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.83 รองลงไปให้แก่ ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกและแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่ผู้บริหาร

เป็นผู้คัดเลือกและแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงไปคือ เลือกจากกรรมการวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกและแต่งตั้ง และเลือกจากกรรมการวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการเลือกบุคคลให้ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการโดยผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกและแต่งตั้ง และเลือกจากกรรมการวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.55 เท่ากัน

ในด้านคุณสมบัติของคณะกรรมการพบว่า โรงเรียนพิจารณาคัดเลือกจากคุณสมบัติต่าง ๆ ดังนี้ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนใหญ่พิจารณาจากตำแหน่งงานและความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบริหารการศึกษาและการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 57.14 เท่ากัน รองลงไปพิจารณาจากความสามารถในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 51.43 โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่พิจารณาจากตำแหน่งงาน คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงไปได้แก่ ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบริหารการศึกษาและการนิเทศการศึกษา และความสามารถในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 56.25 และ 41.67 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่พิจารณาจากตำแหน่งงาน และความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบริหารการศึกษาและการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 85.71 เท่ากัน รองลงไปได้แก่ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 71.43 โรงเรียนขนาดเล็กทุกโรงเรียน พิจารณาตำแหน่งงาน รองลงไปได้แก่ ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบริหารการศึกษาและการนิเทศการศึกษา ความรู้ความเข้าใจในระบบต่าง ๆ ของโรงเรียน และความสามารถในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพิจารณาคณะกรรมการจากคุณสมบัติด้านตำแหน่งงาน คิดเป็นร้อยละ 61.70 รองลงไปได้แก่ ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบริหารการศึกษาและการนิเทศการศึกษา และความสามารถในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.51 และ 47.87 ตามลำดับ

ในด้านหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการ พบว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนใหญ่หน้าที่ของคณะกรรมการ ได้แก่ ประสานสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 74.29 รองลงไปได้แก่ การประสานงานให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามแผนงาน และโครงการที่จัดไว้ คิดเป็นร้อยละ 71.43 ในโรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่คณะกรรมการทำหน้าที่กำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงไปได้แก่ การประสานงานให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามแผนงานและโครงการที่จัดทำไว้ คิดเป็นร้อยละ 64.58

และให้ความรู้กับผู้ดำเนินการนิเทศ และประสานสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 56.25 เท่ากัน ในโรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่หน้าที่ของคณะกรรมการคือ ประสานงานให้หมวดวิชาดำเนินการตามแผนงานและโครงการที่จัดทำไว้ และประสานสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 71.43 เท่ากัน รองลงไปได้แก่ การประเมินผลและรายงานผลโครงการ คิดเป็นร้อยละ 57.14 ในโรงเรียนขนาดเล็กทุกโรงเรียน คณะกรรมการมีหน้าที่ประสานงานให้หมวดวิชาดำเนินการตามแผนงานและโครงการที่จัดทำไว้ รองลงไปได้แก่ การให้ความรู้กับผู้ดำเนินการนิเทศฯ การดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศฯให้การสนับสนุน และควบคุมการปฏิบัติงานประสานสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับหมวดวิชา ประเมินผลและรายงานผลโครงการฯ และเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ในโรงเรียนส่วนใหญ่คณะกรรมการมีหน้าที่ประสานงานให้หมวดวิชาดำเนินการตามแผนงาน และโครงการที่จัดทำไว้ คิดเป็นร้อยละ 69.51 รองลงไปได้แก่ การประสานสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับหมวดวิชา และกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศฯ คิดเป็นร้อยละ 63.83 และ 59.57 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค. การกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละของการกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 35		N = 48		N = 7		N = 4		N = 94	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้ทำหน้าที่กำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการ คือ										
- ผู้บริหารโรงเรียน	5	14.29	7	14.58	4	57.14	-	-	16	17.02
- คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการ	22	62.86	37	77.08	2	28.57	2	50.00	63	67.02
- บุคลากรที่ผู้บริหารมอบหมาย	10	28.57	3	6.25	1	14.29	2	50.00	16	17.02
- คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ	6	17.14	-	-	-	-	-	-	6	6.38
- ฝ่ายแผนงานของโรงเรียน	7	20.00	1	2.08	-	-	-	-	8	8.51
2. การให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาแก่คณะกรรมการ และผู้นิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน										
- ไม่มี	1	2.86	5	10.42	1	14.29	-	-	7	7.45
- มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)	34	97.14	43	89.58	6	85.71	4	100	87	92.55
- เชิญวิทยากรศึกษานิเทศก์มาให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการ	25	71.43	31	64.58	5	71.43	2	50.00	63	67.02

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 35		N = 48		N = 7		N = 4		N = 94	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการภายในโรงเรียน	23	65.71	19	39.58	3	42.86	-	-	45	47.87
- จัดการอบรมเรื่อง การจัดทำแผนงานและ การกำหนดโครงการนิเทศการศึกษา	14	40.00	10	20.83	2	28.57	-	-	26	27.66
- ส่งครูอาจารย์เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ตามที่หน่วยงานหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องจัดขึ้น	31	88.57	37	77.08	4	57.14	4	100	76	80.85
- จัดทำเอกสารให้ครูศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	22	62.86	13	27.08	-	-	-	-	35	37.23
- พาไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีประสบการณ์ เพื่อให้ได้แนวทางการจัดการนิเทศ	22	62.86	33	68.75	-	-	-	-	55	58.51
3. ข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดกรอบแผนงาน การนิเทศงานวิชาการของโรงเรียนประกอบด้วย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- นโยบายของกรมสามัญศึกษา	28	80.00	42	87.50	5	71.43	4	100	79	84.04
- นโยบายของโรงเรียน	25	71.43	42	87.50	3	42.86	4	100	74	78.72
- นโยบายของกลุ่มโรงเรียน	23	65.71	34	70.83	2	28.57	2	50.00	61	64.89

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 35		N = 48		N = 7		N = 4		N = 94	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- รายงานการปฏิบัติงานของโรงเรียน	12	34.29	8	16.67	-	-	-	-	20	21.28
- ปัญหาและความต้องการของบุคลากรของโรงเรียน	21	60.00	19	39.58	2	28.57	2	50.00	44	46.81
- สภาพปัจจุบันและปัญหาของหมวดวิชา	30	85.71	32	66.67	5	71.43	4	100	71	75.53
- ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	17	48.57	14	29.17	-	-	2	50.00	33	35.11
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	20	57.14	25	52.08	4	57.14	4	100	53	56.38
4. วิธีที่ใช้ในการพิจารณากำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการ คือ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการระดมความคิดเห็น	20	57.14	34	70.83	4	57.14	4	100	62	65.96
- จัดสัมมนาภายในโรงเรียน เพื่อให้ครูได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น และความต้องการ	16	45.71	9	18.75	2	28.57	-	-	27	28.72
- เปิดโอกาสให้ครูเสนอความคิดเห็นจากระดับหมวดวิชา	25	71.43	25	52.08	4	57.14	2	50.00	56	59.57
- ใช้แบบสำรวจความคิดเห็น	12	34.29	12	25.00	-	-	-	-	24	25.53
- ศึกษาเอกสารเพื่อประกอบการตัดสินใจ	9	25.71	2	4.17	-	-	-	-	11	11.70

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 35		N = 48		N = 7		N = 4		N = 94	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
5. หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดนโยบายการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียนคือ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- ยึดนโยบายของกรมสามัญศึกษา	25	71.43	38	79.17	4	57.14	4	100	71	75.53
- พิจารณาจากความจำเป็นเร่งด่วนของปัญหา	27	77.14	26	54.17	4	57.14	2	50.00	59	62.77
- ความต้องการของบุคคลากรในโรงเรียน	22	62.86	23	47.92	2	28.57	4	100	51	54.26
- ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	22	62.86	13	27.08	5	71.43	1	25.00	41	43.62
- สอดคล้องกับปัจจัยบริหารของโรงเรียน	17	48.57	13	27.08	-	-	1	25.00	31	32.98
6. โรงเรียนได้ประกาศหรือแจ้งนโยบายการนิเทศงานวิชาการให้ทราบอย่างเป็นทางการหลังจากได้กรอบแผนงานการนิเทศชัดเจนแล้ว										
- ไม่ประกาศ	1	2.86	9	18.75	-	-	-	-	10	10.64
- ประกาศ โดย	32	91.43	39	81.25	7	100	4	100	82	87.23
- ผู้บริหารออกเป็นคำสั่งของโรงเรียน	9	25.71	6	12.50	1	14.29	-	-	16	17.02
- แจ้งในที่ประชุมของโรงเรียน	20	57.14	32	66.67	4	57.14	2	50.00	58	61.70
- แจ้งหัวหน้าหมวดวิชาเพื่อแจ้งคณะครู ในหมวดวิชาทราบ	28	80.00	24	50.00	5	71.43	2	50.00	59	62.77
- ติดประกาศที่ฝ่ายนิเทศของโรงเรียน	5	14.29	3	6.25	-	-	-	-	8	8.51

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ในการกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ผู้ทำหน้าที่กำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการ ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 62.86 รองลงไปได้แก่ บุคลากรที่ผู้บริหารมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 28.57 โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 77.08 รองลงไปได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.58 โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงไปได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 28.57 โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการ และบุคลากรที่ผู้บริหารมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ผู้ทำหน้าที่กำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการคือ คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 67.02 รองลงไปได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรที่ผู้บริหารมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 17.02 เท่ากัน

ในด้านการศึกษาเกี่ยวกับ การนิเทศการศึกษาแก่คณะกรรมการและผู้นิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า ทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง มีการให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละเป็น 97.14, 69.58 และ 85.71 ตามลำดับ และโรงเรียนขนาดเล็กทุกโรงเรียนมีการให้ความรู้ ส่วนวิธีปฏิบัติในการให้ความรู้ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนใหญ่ส่งครูอาจารย์เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาตามที่หน่วยงานหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องจัดขึ้น รองลงไปได้แก่ วิทยากรศึกษานิเทศก์มาให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 88.57 และ 71.43 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ส่งครูอาจารย์เข้ารับการอบรม รองลงไปคือ พาไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีประสบการณ์เพื่อให้ได้แนวทางการจัดการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 77.08 และ 68.75 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ วิทยากรศึกษานิเทศก์มาให้ความรู้พื้นฐาน รองลงไปคือ ส่งครูอาจารย์เข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 71.43 และ 57.14 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กทุกโรงเรียนจัดส่งครูอาจารย์เข้ารับการอบรม รองลงไปคือ วิทยากรศึกษานิเทศก์ มาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 50.00 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 92.55 ซึ่งส่วนใหญ่วิธีปฏิบัติในการให้ความรู้ได้แก่ ส่งครูอาจารย์เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ตามที่หน่วยงานหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องจัดขึ้น รองลงไปแก่ วิทยากร หรือศึกษานิเทศก์ มาให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 80.85 และ 67.02 ตามลำดับ

ในด้านข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ งานวิชาการของโรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษข้อมูลที่ใช้ส่วนใหญ่ได้แก่ สภาพปัจจุบันและปัญหาของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงไปได้แก่ นโยบายของกรมสามัญศึกษา นโยบายของโรงเรียน และนโยบายของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00, 71.43 และ 65.71 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ นโยบายของกรมสามัญศึกษา และนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.50 เท่ากัน รองลงไปได้แก่ นโยบายของกลุ่มโรงเรียน และสภาพปัจจุบันและปัญหาของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 70.83 และ 66.67 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่พิจารณาโยบายของกรมสามัญศึกษา และสภาพปัจจุบันและปัญหาของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 71.43 เท่ากัน รองลงไปได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.14 โรงเรียนขนาดเล็กทุกโรงเรียน พิจารณาจากนโยบายของกรมสามัญศึกษา นโยบายของโรงเรียน สภาพปัจจุบันและปัญหาของหมวดวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รองลงไปได้แก่ นโยบายของกลุ่มโรงเรียน ปัญหาและความต้องการของบุคลากรของโรงเรียน และข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ข้อมูลด้านนโยบายของกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 84.04 รองลงไปได้แก่ นโยบายของโรงเรียน สภาพปัจจุบันและปัญหาของหมวดวิชา นโยบายของกลุ่มโรงเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.72, 75.53, 64.89 และ 56.38 ตามลำดับ

ในด้านวิธีที่ใช้ในการพิจารณากำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่เปิดโอกาสให้ครูเสนอความคิดเห็นจากระดับหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงไปได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการระดมความคิดเห็นร่วมกัน และจัดสัมมนาภายในโรงเรียน เพื่อให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 57.14 และ 45.71 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการระดมความคิดเห็นร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 70.83 รองลงไป โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูเสนอความคิดเห็นจากระดับหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 52.08 โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ใช้วิธีให้คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการระดมความคิดเห็นร่วมกัน และเปิดโอกาสให้ครูเสนอความคิดเห็นจากระดับหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 57.14 เท่ากัน โรงเรียนขนาดเล็กทุกโรงเรียน ส่วนใหญ่ใช้วิธีให้คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการระดมความคิดเห็นร่วมกัน รองลงไปได้แก่ การเปิดโอกาสให้ครูเสนอความคิดเห็นจากระดับหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 50.00

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า วิธีที่โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ในการพิจารณากำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการ ได้แก่ การให้คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการระดมความคิดร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 65.96 รองลงไป ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ครูเสนอความคิดเห็นจากระดับหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 59.57

ในด้านหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดนโยบายการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่พิจารณาจากความจำเป็นเร่งด่วนของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 77.14 รองลงไป ได้แก่ ยึดนโยบายของกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 71.43 ความต้องการของบุคลากรในโรงเรียนและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 62.86 เท่ากัน โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ยึดนโยบายของกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 79.17 รองลงไป ได้แก่ พิจารณาความจำเป็นเร่งด่วนของปัญหา และความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.17 และ 47.92 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ยึดหลักความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงไปคือ ยึดนโยบายของกรมสามัญศึกษา และพิจารณาจากความจำเป็นเร่งด่วนของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.14 เท่ากัน โรงเรียนขนาดเล็กทุกโรงเรียน ยึดนโยบายของกรมสามัญศึกษา และความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน รองลงไปคือ พิจารณาจากความจำเป็นเร่งด่วนของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.00 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่กำหนดนโยบายการนิเทศ โดยยึดนโยบายของกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.53 รองลงไปคือ พิจารณาจากความจำเป็นเร่งด่วนของปัญหา ความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.77 และ 54.26 ตามลำดับ

ในด้านการประกาศหรือแจ้งนโยบายการนิเทศงานวิชาการให้ทราบหลังจากได้กรอบแผนงานการนิเทศชัดเจนแล้ว พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษร้อยละ 91.43 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 81.25 โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กทุกโรงเรียน มีการประกาศ หรือแจ้งนโยบายหัวหน้าหมวดวิชาเพื่อแจ้งคณะครูในหมวดวิชาทราบ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงไปคือ แจ้งในที่ประชุมของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.14 โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่แจ้งในที่ประชุมของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงไปคือ แจ้งหัวหน้าหมวดวิชาเพื่อแจ้งคณะครู คิดเป็นร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่แจ้งหัวหน้าหมวดวิชาเพื่อแจ้งคณะครู คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงไปคือ แจ้งในที่ประชุมของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.14 โรงเรียนขนาดเล็กใช้วิธีแจ้งในที่ประชุมของโรงเรียน และแจ้งหัวหน้าหมวดวิชาเพื่อแจ้งคณะครู คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการแจ้งนโยบายการนิเทศให้ทราบ

อย่างเป็นทางการ คิดเป็นร้อยละ 87.23 โดยส่วนใหญ่แจ้งหัวหน้าหมวดวิชาเพื่อแจ้งคณะกรรมการ
หมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 62.77 รองลงไปคือ แจ้งในที่ประชุมของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ
61.70



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. การดำเนินการระดับหมวดวิชา

ก. การสำรวจความต้องการจำเป็น

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละของการสำรวจความต้องการจำเป็น จำแนกตามขนาดของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

การสำรวจความต้องการจำเป็น	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการในการปฏิบัติงานวิชาการของครู ได้แก่										
- คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน	158	50.16	299	70.52	35	55.56	27	87.10	519	62.30
- หัวหน้าหมวด	275	87.30	393	92.69	45	71.43	28	90.32	741	88.96
- ครูทุกคนในหมวด	259	82.22	366	86.32	60	95.24	22	70.97	707	84.87
- ตัวแทนของครู	35	11.11	50	11.79	4	6.35	7	22.58	96	11.52
- ฝ่ายแผนงานของโรงเรียน	128	40.63	134	31.60	30	47.62	26	83.87	318	38.18
- ศึกษานิเทศก์	101	32.06	194	45.75	20	31.75	2	6.45	317	38.06
2. วิธีการสำรวจความต้องการจำเป็นเพื่อการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา คือ										
- ศึกษานิเทศก์นิเทศงานวิชาการของกรมและโรงเรียน	198	62.86	279	65.80	39	61.90	9	29.03	525	63.03
- ใช้แบบสอบถาม	104	33.02	159	37.50	19	30.16	23	74.19	305	36.61

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การสำรวจความต้องการจำเป็น	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ใช้วิธีการปรึกษาหารือ	243	77.14	370	87.26	55	87.30	23	74.19	691	82.95
- ศึกษารายงานผลการปฏิบัติงานของหมวดวิชา	187	59.37	196	46.23	38	60.32	21	67.74	442	53.06
- ศึกษาจากผลการวิจัยทางภาคนิเทศงาน วิชาการภายในโรงเรียน	75	23.81	152	35.85	18	28.57	8	25.81	253	30.37
3. การกำหนดนโยบายหรือนวทางการนิเทศงาน วิชาการของหมวดวิชา พิจารณาโดยใช้ข้อมูล ดังนี้										
- นโยบายของโรงเรียน	213	67.62	304	71.70	37	58.73	24	77.42	578	69.39
- นโยบายของกรมสามัญศึกษา	224	71.11	305	71.93	34	54.97	26	83.87	589	70.71
- เกณฑ์มาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ของงาน	87	27.62	130	30.66	12	19.05	7	22.58	236	28.33
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	200	63.49	146	34.43	40	63.49	25	80.65	411	49.34
- ผลการประเมิน ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน งานของครู	131	41.59	143	33.73	24	38.10	25	80.65	323	38.78
- ลักษณะปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของครู	202	64.13	306	72.17	33	52.38	26	83.87	567	68.07
- ความต้องการการปฏิบัติงานร่วมกันของครู ในหมวดวิชา	210	66.67	220	51.89	26	41.27	3	9.68	459	55.10
- ปัจจัยบริหารที่เอื้อต่อการนิเทศงานวิชาการ	72	22.86	120	28.30	9	14.29	8	25.81	209	25.09

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การสำรวจความต้องการจำเป็น	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. วิธีการที่หมวดวิชาใช้ประเมินความสำคัญของปัญหาและความต้องการเพื่อกำหนดเป็นนโยบายหรือแนวทางการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา ได้แก่										
- สอบถามความคิดเห็นของครูในหมวดวิชา	283	89.84	387	91.27	15	23.78	25	0.65	740	8.84
- สอบถามความคิดเห็นของครูจากหมวดวิชาอื่น	74	23.49	133	31.37	22	34.92	2	6.45	231	27.73
- ศึกษาและเปรียบเทียบจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง	103	32.70	179	42.22	6	57.14	21	67.74	339	40.70
- ขอคำปรึกษาแนะนำจากคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน	137	43.49	182	42.92	15	23.81	29	93.55	363	43.58
5. หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความต้องการจำเป็น คือ										
- ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและของกรมสามัญศึกษา	244	77.46	309	72.88	42	66.67	24	77.42	619	74.31
- ความต้องการของครูในหมวดวิชา	250	79.37	338	79.72	29	46.03	9	29.03	626	75.15
- ความจำเป็นอย่างเร่งด่วน	103	32.70	216	50.94	43	68.25	23	74.19	385	46.22

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าในการสำรวจความต้องการจำเป็นบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา และความต้องการในการปฏิบัติงานวิชาการของครูในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนใหญ่ได้แก่ หัวหน้าหมวดคิดเป็นร้อยละ 87.30 รองลงไปได้แก่ ครูทุกคนในหมวดและคณะกรรมการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 82.22 และ 50.16 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ได้แก่ หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 92.69 รองลงไปได้แก่ ครูทุกคนในหมวดและคณะกรรมการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 86.32 และ 70.52 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่ได้แก่ ครูทุกคนในหมวด คิดเป็นร้อยละ รองลงไปได้แก่ หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 71.43 โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ได้แก่ หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 90.32 รองลงไปได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการฝ่ายแผนงานของโรงเรียนและครูทุกคนในหมวดคิดเป็นร้อยละ 87.10, 83.87 และ 70.97 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าในโรงเรียนส่วนใหญ่ผู้มีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา และความต้องการได้แก่หัวหน้าหมวดคิดเป็นร้อยละ 88.96 รองลงไปได้แก่ ครูทุกคนในหมวด และคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 84.87 และ 62.30 ตามลำดับ

ในด้านวิธีการสำรวจความต้องการจำเป็นเพื่อการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการศึกษาหรือคิดเป็นร้อยละ 77.14 รองลงไปได้แก่ การศึกษานโยบายการนิเทศงานวิชาการของกรมและโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.86 โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ใช้วิธีการศึกษาหรือคิดเป็นร้อยละ 87.26 รองลงไปคือ การศึกษานโยบายของกรมและโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.80 โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่ใช้วิธีการศึกษาหรือคิดเป็นร้อยละ 87.30 รองลงไปได้แก่ การศึกษานโยบายของกรมและโรงเรียน และศึกษารายงานการปฏิบัติงานของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 61.90 และ 60.32 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ใช้แบบสอบถามและใช้วิธีการศึกษาหรือคิดเป็นร้อยละ 74.19 เท่ากัน รองลงไปคือ ศึกษารายงานการปฏิบัติงานของหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 67.74 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่สำรวจความต้องการจำเป็นเพื่อการนิเทศโดยวิธีการศึกษาหรือคิดเป็นร้อยละ 82.95 รองลงไปคือศึกษานโยบายฯ ของกรมและโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 63.03


ในด้านการกำหนดนโยบายหรือแนวทางการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา พบว่า ข้อมูลที่โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนใหญ่ใช้ประกอบในการพิจารณาได้แก่ นโยบายของกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 71.11 รองลงไปได้แก่ นโยบายของโรงเรียน ความต้องการการปฏิบัติงานร่วมกันของครูในหมวดวิชา ลักษณะปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของครู และผลสัมฤทธิ์ทาง

การเรียนของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 67.62, 66.67, 64.13 และ 63.49 ตามลำดับ
โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่พิจารณาจากลักษณะปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของครูคิดเป็นร้อยละ
72.17 รองลงไปได้แก่ นโยบายของกรมสามัญศึกษาและ นโยบายของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ
71.93 และ 71.70 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.49 รองลงไปได้แก่ นโยบายของโรงเรียน นโยบาย
ของกรมสามัญศึกษาและลักษณะปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของครูคิดเป็นร้อยละ 58.73, 53.97
และ 52.38 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่พิจารณา นโยบายของกรมสามัญศึกษา
และลักษณะปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของครูคิดเป็นร้อยละ 83.87 เท่ากัน รองลงไปได้แก่
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู คิด
เป็นร้อยละ 80.65 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่กำหนดนโยบาย
หรือแนวทางการนิเทศ โดยใช้นโยบายของกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.71 รองลงไป
ได้แก่ นโยบายของโรงเรียนและลักษณะปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของครูคิดเป็นร้อยละ 69.39
และ 68.07 ตามลำดับ

ในการประเมินความสำคัญของปัญหา และความต้องการ เพื่อกำหนดเป็นนโยบายหรือ
แนวทางการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชาพบว่า โรงเรียนมีวิธีการปฏิบัติดังนี้ โรงเรียนขนาด
ใหญ่พิเศษ และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ใช้วิธีสอบถามความคิดเห็นของครูในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ
89.84 และ 91.27 ตามลำดับ รองลงไปได้แก่ การขอคำปรึกษาแนะนำจากคณะกรรมการ
ดำเนินการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 43.49 และ 42.92 ตามลำดับ
โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่ใช้วิธีสอบถามความคิดเห็นของครูในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 71.43
รองลงไปได้แก่ การศึกษาและเปรียบเทียบจากเอกสารที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 57.14
โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ใช้วิธีขอคำปรึกษาแนะนำจากคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการ
ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 93.55 รองลงไปได้แก่การสอบถามความคิดเห็นของครูในหมวด
วิชา คิดเป็นร้อยละ 80.65 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีสอบถาม
ความคิดเห็นของครูในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 88.84 รองลงไปได้แก่การขอคำปรึกษาแนะนำ
จากคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 43.58

ในด้านหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความต้องการจำเป็นพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่
พิเศษ และขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ยึดความต้องการของครูในหมวดวิชาเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 79.37
และ 79.72 ตามลำดับ รองลงไปทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดใหญ่ยึดความสอดคล้องกับ

นโยบายของโรงเรียน และของกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.46 และ 72.88 ตามลำดับ
โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่ยึดความจำเป็นอย่างเร่งด่วนคิดเป็นร้อยละ 68.25 รองลงไปได้แก่
ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและของกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 66.67 โรงเรียน
ขนาดเล็กส่วนใหญ่ยึดหลักความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและของกรมสามัญศึกษา คิดเป็น
ร้อยละ 77.42 รองลงไปได้แก่ ความจำเป็นอย่างเร่งด่วนคิดเป็นร้อยละ 74.19 เมื่อพิจารณา
โดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนประเมินความต้องการจำเป็น โดยยึดหลักความต้องการของครูใน
หมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 75.15 รองลงไปได้แก่ ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน และ
ของกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 74.13



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข. การวางแผนการนิเทศ

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละของการวางแผนการนิเทศ จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

การวางแผนการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนการนิเทศ										
งานวิชาการของหมวดวิชา คือ										
- คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการ ของโรงเรียน	128	40.63	199	46.93	27	42.86	7	22.58	361	43.34
- คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการ ของหมวด	152	48.25	223	52.59	30	47.62	26	83.87	431	51.74
- หัวหน้าหมวด	245	77.78	341	80.42	43	68.25	27	87.10	656	78.75
- หัวหน้างาน	77	24.44	134	31.60	9	14.29	3	9.68	223	26.77
- ครูทุกคนในหมวด	275	87.30	285	67.22	48	76.19	3	9.68	611	73.35
- ศึกษาพิเศษ	103	32.70	147	34.67	22	34.92	8	25.81	280	33.61
2. หมวดวิชาเตรียมปัจจุัจที่ เกี่ยวข้องกับการวางแผนการนิเทศ										
การนิเทศงานวิชาการ ดังนี้										
- เตรียมข้อมูล เอกสาร และแบบฟอร์มที่ เกี่ยวข้องกับการเขียนโครงการ	233	73.97	307	72.41	42	66.67	25	80.65	607	72.87
- นโยบายของโรงเรียน	187	59.37	323	76.18	40	63.49	6	19.35	556	66.75
- นโยบายของหมวดวิชา	192	61.95	300	70.75	42	6.67	27	87.10	561	67.35
- ความพร้อมของบุคลากรด้านความรู้ ความ เข้าใจเกี่ยวกับการเขียนโครงการ	201	63.81	286	67.45	44	69.84	6	19.35	537	64.47

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การวางแผนการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การจัดทำแผนการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา ดำเนินการ ดังนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- เขียนโครงการ เพื่อสนองนโยบาย ของหมวดวิชา	213	67.62	267	62.97	50	79.37	23	74.19	553	66.39
- กำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ที่ต้องการให้เกิดขึ้น	245	77.77	331	78.07	36	57.14	24	77.42	636	76.35
- กำหนดกิจกรรมที่จะต้องปฏิบัติให้สอดคล้อง และเห็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	216	68.57	258	60.85	38	60.32	24	77.42	536	64.35
- กำหนดวิธีดำเนินการ เพื่อให้บรรลุผล ตามต้องการ	198	62.86	243	57.31	36	57.14	24	77.42	501	60.14
- คัดเลือกบุคลากร เพื่อรับผิดชอบโครงการ	236	74.92	310	73.11	57	90.48	3	9.68	606	72.75
- กำหนดวิธีการควบคุม ติดตาม กำกับ	142	45.80	207	48.82	32	50.79	5	16.13	386	46.34
- เสนอโครงการต่อคณะกรรมการดำเนินการ นิเทศงานวิชาการของโรงเรียนเพื่อพิจารณา	129	40.95	225	53.07	26	41.27	24	77.42	404	48.50
- เสนอโครงการต่อโรงเรียน เพื่ออนุมัติ	220	69.84	293	69.10	40	63.49	23	74.19	576	69.15
4. แผนการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา มีลักษณะ ดังนี้										
- เป็นแผนที่โรงเรียนกำหนดขึ้น และหมวดวิชา รับไปดำเนินการ	121	38.4	184	43.40	36	57.14	2	6.45	343	41.18
- เป็นแผนจำแนกตามกลุ่มวิชาสามัญและวิชาชีพ	95	30.16	172	40.57	9	14.29	5	16.13	281	33.73

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การวางแผนการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- เป็นแผนจำนวนตามสภาพของหมวดวิชา	174	55.24	228	53.77	28	44.44	23	74.19	453	54.38
- เป็นแผนที่จัดสร้างขึ้นมาให้สนองและสอดคล้องกับแผนการนิเทศงานวิชาการที่เป็นแผนรวมของโรงเรียน	164	52.06	238	56.13	21	33.33	4	12.90	427	51.26
5. หมวดวิชาที่มีหลักเกณฑ์ในการจัดทำแผนงานและโครงการนิเทศงานวิชาการดังนี้										
- การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู	216	68.57	231	54.48	47	74.60	25	80.65	519	62.30
- มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	154	48.89	216	50.94	42	66.67	24	77.42	436	52.34
- สอดคล้องกับนโยบายการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา	204	64.76	263	62.03	39	61.90	24	77.42	530	63.63
- ระบุแนวการปฏิบัติที่ชัดเจน	164	52.06	219	51.65	25	39.68	24	77.42	432	51.86
- ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์	162	51.43	247	58.35	31	49.21	4	12.90	444	53.30
- สอดคล้องกับนโยบายการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน	189	60.00	226	53.30	34	53.97	4	12.90	453	54.38
- ส่งเสริมให้ครูมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	164	52.06	242	57.08	36	57.14	23	74.19	465	55.82
- ส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสพัฒนาวิชาชีพ	175	55.55	251	59.20	32	50.79	22	70.97	480	57.62
6. กิจกรรมที่นำมาจัดในโครงการนิเทศงานวิชาการประกอบด้วย										
- การฝึกอบรม	162	51.43	223	52.59	33	52.38	3	9.68	421	50.54
- การประชุมเชิงปฏิบัติการ	222	70.48	285	67.22	39	61.90	25	80.65	571	68.55

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การวางแผนการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- การใช้เอกสารให้ความรู้	207	65.71	279	65.80	30	47.62	24	77.42	540	64.83
- การรับฟังความรู้จากวิทยากร	194	61.59	265	62.50	34	53.97	22	70.97	515	61.82
- การศึกษาดูงาน	197	62.54	260	61.32	44	69.84	22	70.97	523	62.79
- การระดมความคิด	217	68.89	253	59.67	39	61.90	23	74.19	532	63.87
- การสังเกตการสอน	155	49.21	179	42.22	38	60.32	23	74.19	395	47.42
7. ลักษณะของโครงการนิเทศงานวิชาการ ของหมวดวิชา คือ										
- เป็นโครงการที่จัดขึ้นเป็นครั้งคราว	161	51.11	200	47.17	24	38.10	23	74.19	408	48.98
- เป็นโครงการที่มีความต่อเนื่องระยะยาว	155	49.21	225	53.07	38	60.32	5	16.13	423	50.78
8. บุคลากรที่ได้รับการคัดเลือกให้รับผิดชอบโครงการ นิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา มีคุณสมบัติดังนี้										
- มีมนุษยสัมพันธ์ดี	212	67.30	312	73.58	43	68.25	21	67.74	588	70.59
- มีบุคลิกน่าเชื่อถือ	144	45.71	202	47.64	25	39.68	22	70.97	393	47.18
- มีความสนใจการนิเทศ	184	58.41	241	56.84	36	57.14	23	74.19	484	58.10
- มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ	239	75.87	313	73.82	34	53.97	25	80.65	611	73.335
- มีประสบการณ์ในการวางแผน	120	38.10	208	49.06	33	52.38	25	80.65	386	46.34
- มีความสามารถด้านหลักสูตรและการสอน	192	60.95	249	58.73	38	60.32	23	74.19	502	60.26
- มีจำนวนชั่วโมงว่างจากการสอนเพียงพอ ต่อการปฏิบัติงาน	86	27.30	122	28.77	31	49.21	3	9.68	242	29.05

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าในการวางแผนการนิเทศ บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่ได้แก่ ครูทุกคนในหมวด คิดเป็นร้อยละ 87.30 รองลงไปได้แก่หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 77.78 โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ได้แก่ หัวหน้าหมวดคิดเป็นร้อยละ 80.42 รองลงไปได้แก่ ครูทุกคนในหมวด คิดเป็นร้อยละ 67.22 โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่ได้แก่ครูทุกคนในหมวด คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงไปได้แก่ หัวหน้าหมวดคิดเป็นร้อยละ 68.25 โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ได้แก่ หัวหน้าหมวดคิดเป็นร้อยละ 87.10 รองลงไปได้แก่คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของหมวด คิดเป็นร้อยละ 83.87 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนการนิเทศงานวิชาการ ของหมวดวิชาคือ หัวหน้าหมวดคิดเป็นร้อยละ 78.75 รองลงไปได้แก่ ครูทุกคนในหมวดและคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของหมวด คิดเป็นร้อยละ 73.35 และ 51.74 ตามลำดับ

ในด้านการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการนิเทศงานวิชาการหมวดวิชา มีการเตรียมการดังนี้ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนใหญ่เตรียมข้อมูลเอกสาร และแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับการเขียนโครงการคิดเป็นร้อยละ 73.97 รองลงไปได้แก่ การเตรียมความพร้อมของบุคลากรด้านความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการเขียนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 63.81 โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่เตรียมนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.18 รองลงไปได้แก่ การเตรียมข้อมูลเอกสารและแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับการเขียนโครงการ และนโยบายของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 72.41 และ 70.75 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่เตรียมความพร้อมของบุคลากรด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 69.84 รองลงไปได้แก่ การเตรียมข้อมูลเอกสารและแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับการเขียนโครงการและนโยบายของหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 66.67 เท่ากัน โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่เตรียมนโยบายของหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 87.10 รองลงไปได้แก่เตรียมข้อมูลเอกสารและแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับการเขียนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 80.65 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่เตรียมข้อมูลเอกสารและแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับการเขียนโครงการคิดเป็นร้อยละ 72.87 รองลงไปได้แก่ นโยบายของหมวดวิชาและนโยบายของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 67.35 และ 66.75 ตามลำดับ

ในด้านการจัดทำแผนการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา พบว่า มีการดำเนินการดังนี้
 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ต้องการให้
 เกิดขึ้นคิดเป็นร้อยละ 77.77 และ 78.07 ตามลำดับ รองลงไปได้แก่ การคัดเลือกบุคลากร
 เพื่อรับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 74.92 และ 73.11 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง
 ส่วนใหญ่ทำการคัดเลือกบุคลากรเพื่อรับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.48 รองลงไปได้แก่
 การเขียนโครงการเพื่อสนองนโยบายของหมวดวิชา และเสนอโครงการต่อโรงเรียนเพื่อ
 อนุมัติ คิดเป็นร้อยละ 79.37 และ 63.49 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่มีการกำหนด
 วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้น กำหนดกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติให้สอดคล้องและเป็น
 ไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ กำหนดวิธีดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลตามต้องการ และเสนอ
 โครงการต่อคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียนเพื่อพิจารณา คิดเป็นร้อยละ
 77.42 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีการดำเนินการจัดทำ
 แผนการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา โดยกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ต้องการให้
 เกิดขึ้นคิดเป็นร้อยละ 76.35 รองลงไปได้แก่ การคัดเลือกบุคลากรเพื่อรับผิดชอบโครงการ
 และเสนอโครงการต่อโรงเรียนเพื่ออนุมัติ คิดเป็นร้อยละ 72.75 และ 69.15 ตามลำดับ

ในด้านลักษณะแผนการนิเทศงานวิชาการ ของหมวดวิชาพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่
 พิเศษ ส่วนใหญ่เป็นแผนงานแยกตามสภาพของหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 55.24 รองลงไปเป็นแผนที่
 จัดสร้างขึ้นมาให้สนองและสอดคล้องกับแผนการนิเทศงานวิชาการที่เป็นแผนรวมของโรงเรียน คิด
 เป็นร้อยละ 52.06 โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่เป็นแผนที่จัดสร้างขึ้นมาให้สนองและสอดคล้อง
 กับแผนการนิเทศงานวิชาการที่เป็นแผนรวมของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 56.13 รองลงไปเป็น
 แผนที่งานแยกตามสภาพของหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 53.77 โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่เป็นแผน
 ที่โรงเรียนกำหนด ขึ้นรองลงไปเป็นแผนที่โรงเรียนกำหนดขึ้นและหมวดวิชารับผิดชอบต่อดำเนินการ คิด
 เป็นร้อยละ 57.14 รองลงไปเป็นแผนงานแยกตามสภาพของหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 44.44
 โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่เป็นแผนงานแยกตามสภาพของหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 74.19 เมื่อ
 พิจารณาโดยรวมพบว่าลักษณะแผนการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชาในโรงเรียนส่วนใหญ่
 เป็นแผนงานแยกตามสภาพของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 54.38 รองลงไปเป็นแผนที่จัดสร้าง
 ขึ้นมาให้สนองและสอดคล้องกับแผนการนิเทศงานวิชาการ ที่เป็นแผนรวมของโรงเรียน คิดเป็น
 ร้อยละ 51.26

ในด้านหลักเกณฑ์ในการจัดทำแผนงานและโครงการนิเทศงานวิชาการ พบว่า หมวดวิชา
มีหลักเกณฑ์ดังนี้ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนใหญ่ใช้หลักการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู
คิดเป็นร้อยละ 68.57 รองลงไปได้แก่ ความสอดคล้องกับนโยบายการนิเทศงานวิชาการของ
หมวดวิชา และความสอดคล้องกับนโยบายการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ
64.76 และ 60.00 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ ยึดหลักความสอดคล้องกับนโยบาย
การนิเทศของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 62.03 รองลงไปได้แก่ การส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาส
พัฒนาวิชาชีพ และส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ คิดเป็นร้อยละ 59.20 และ 58.25 ตามลำดับ
โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่ใช้หลักการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู คิดเป็นร้อยละ 74.60
รองลงไปได้แก่ ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และความสอดคล้องกับนโยบายการนิเทศของหมวด
วิชาคิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 61.90 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ใช้หลักการมี
ส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู คิดเป็นร้อยละ 80.65 รองลงไปได้แก่ ความเป็นไปได้ในทาง
ปฏิบัติความสอดคล้องกับนโยบายการนิเทศของหมวดวิชา และการระบุนแนว การปฏิบัติที่ชัดเจน
คิดเป็นร้อยละ 77.42 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ จัดทำแผน
งานและโครงการนิเทศงานวิชาการโดยยึดหลักความสอดคล้องกับนโยบายการนิเทศของหมวดวิชา
คิดเป็นร้อยละ 63.63 รองลงไปได้แก่ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครูและการส่งเสริม
ให้ครูได้มีโอกาสพัฒนาวิชาชีพคิดเป็นร้อยละ 62.30 และ 57.62 ตามลำดับ

ในด้านกิจกรรมที่นำมาจัดในโครงการนิเทศงานวิชาการ ประกอบด้วยกิจกรรมต่าง
ๆ ดังนี้ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 70.48
รองลงไปได้แก่ การระดมความคิดและการใช้เอกสารให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 68.89 และ
65.71 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 67.22
รองลงไปได้แก่ การใช้เอกสารให้ความรู้ และการรับฟังความรู้จากวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 65.80
และ 62.50 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่จัดไปศึกษาดูงานคิดเป็นร้อยละ 69.84
รองลงไปได้แก่ การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการและการระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 61.90 เท่ากัน
โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 80.65 รองลงไปได้แก่
การใช้เอกสารให้ความรู้ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่จัดการประชุมเชิง
ปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 68.55 รองลงไปได้แก่ การใช้เอกสารให้ความรู้ การระดมความคิด
และการศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 64.83, 63.87 และ 62.79 ตามลำดับ

ในด้านลักษณะของโครงการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดเล็ก ส่วนใหญ่โครงการมีลักษณะเป็นโครงการที่จัดขึ้นเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 51.11 และ 74.19 ตามลำดับ ส่วนในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง ส่วนใหญ่เป็นโครงการที่มีความต่อเนื่องระยะยาว คิดเป็นร้อยละ 53.07 และ 60.32 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โครงการในโรงเรียนส่วนใหญ่มีลักษณะทั้งที่จัดขึ้นเป็นครั้งคราว และที่เป็นโครงการต่อเนื่องระยะยาว ในปริมาณที่ใกล้เคียงกัน คือคิดเป็นร้อยละ 48.98 และ 50.78 ตามลำดับ

ในด้านคุณสมบัติของบุคลากรที่ได้รับการคัดเลือก ให้รับผิดชอบโครงการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา พบว่ามีคุณสมบัติดังนี้ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนใหญ่ เลือกผู้มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 75.87 รองลงไปได้แก่ มีมนุษยสัมพันธ์ดีและมีความสามารถด้านหลักสูตรและการสอนคิดเป็นร้อยละ 67.30 และ 60.95 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ คัดเลือกผู้มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 73.82 รองลงไปได้แก่ มีมนุษยสัมพันธ์ดีและมีความสามารถด้านหลักสูตรและการสอนคิดเป็นร้อยละ 73.58 และ 58.73 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่เลือกผู้มีความรู้เกี่ยวกับนิเทศคิดเป็นร้อยละ 68.25 รองลงไปได้แก่ มีความสามารถด้านหลักสูตรและการสอน และมีความสนใจการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 60.32 และ 57.14 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่เลือกผู้มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ และมีประสบการณ์ในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 80.65 เท่ากัน รองลงไปได้แก่ผู้มีความสนใจการนิเทศและมีความสามารถด้านหลักสูตรและการสอนคิดเป็นร้อยละ 74.19 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่เลือกผู้มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 73.35 รองลงไปได้แก่ ผู้มีมนุษยสัมพันธ์ดี และผู้มีความสามารถด้านหลักสูตรและการสอน คิดเป็นร้อยละ 70.59 และ 60.26 ตามลำดับ

ค. การดำเนินการปฏิบัติงานตามโครงการ

1. การเตรียมการ

ตารางที่ 10 จำนวนและค่าร้อยละของการเตรียมการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

การเตรียมการ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. หมวดวิชาที่มีการเตรียมตัวในการดำเนินการตามโครงการดังนี้										
- แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการ	232	73.65	323	76.18	45	71.43	23	74.19	623	74.79
- กำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติงาน	226	71.75	235	55.42	43	68.25	26	83.87	530	63.63
- ให้ความรู้กับผู้ปฏิบัติงาน	167	53.02	267	62.97	31	49.21	26	83.87	491	58.94
- สร้างความเข้าใจแก่ครูในหมวดให้ยอมรับและมองเห็นความสำคัญของโครงการนิเทศงานวิชาการ	236	74.92	318	75.00	39	61.92	22	70.97	615	73.83
- ประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	191	60.63	229	54.01	47	74.60	23	74.19	490	58.82
- จัดหาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ	160	50.79	219	51.65	29	46.03	4	12.90	412	49.46
2. บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการเตรียมการ คือ										
- คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน	155	49.21	166	39.15	30	47.62	2	6.45	353	42.38
- คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา	171	54.29	257	60.61	35	55.56	20	64.52	483	57.98

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การเตรียมการ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- หัวหน้าหมวด	238	75.56	332	78.30	41	65.08	24	77.42	635	76.23
- ครูทุกคนในหมวด	241	76.51	296	69.81	45	71.43	7	22.58	589	70.71
- ตัวแทนของครูในหมวด	68	21.59	133	31.37	18	28.57	21	67.74	240	28.81
- ศึกษานิเทศก์	117	37.14	111	26.18	17	26.98	2	6.45	247	29.65
3. หมวดวิชาเตรียมปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกา ดำเนินการตามโครงการของหมวดวิชา คือ										
- ปัจจัยด้านบุคลากร	226	71.75	347	81.84	46	73.02	24	77.42	643	77.19
- ปัจจัยด้านงบประมาณ	231	73.33	326	76.89	41	65.08	22	70.97	620	74.43
- ปัจจัยด้านอาคาร สถานที่	171	54.29	292	68.87	35	55.56	3	9.68	501	60.14
- เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	225	71.43	317	74.76	35	55.56	23	74.19	600	72.03
- วัสดุอุปกรณ์	179	56.83	271	63.92	41	65.08	22	70.97	513	61.58

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าการเตรียมการปฏิบัติงานตามโครงการ เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่ามี การปฏิบัติดังนี้ ในด้านการเตรียมตัวในการดำเนินการตามโครงการโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่สร้างความเข้าใจแก่ครูในหมวดคำให้ยอมรับ และมองเห็นความสำคัญของโครงการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 74.92 รองลงไปได้แก่การแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการ และการกำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 73.65 และ 71.75 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการคิดเป็นร้อยละ 76.18 รองลงไปที่การสร้าง ความเข้าใจแก่ครูในหมวดคำให้ยอมรับ และมองเห็นความสำคัญของโครงการนิเทศงานวิชาการ และการให้ความรู้กับ ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 62.97 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่มีการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ คิดเป็นร้อยละ 74.60 รองลงไปได้แก่ การแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการ และการกำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 71.43 และ 68.25 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่มีการกำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติงาน และการให้ความรู้กับ ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 83.87 เท่ากัน รองลงไปได้แก่ การแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการและการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ คิดเป็นร้อยละ 74.19 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการเตรียมตัวในการดำเนินการตามโครงการโดยการแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 74.79 รองลงไปได้แก่ การสร้างความเข้าใจแก่ครูในหมวดคำให้ยอมรับและมองเห็นความสำคัญของโครงการนิเทศงานวิชาการ และการกำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 73.83 และ 63.63 ตามลำดับ

ในด้านบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการเตรียมการ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและโรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่ ประกอบด้วยครูทุกคนในหมวดคิดเป็นร้อยละ 76.51 และ 71.43 ตามลำดับ รองลงไปได้แก่หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 75.56 และ 65.08 และคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 54.29 และ 55.56 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ประกอบด้วยหัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 78.30 รองลงไปได้แก่ครูทุกคนในหมวดและคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 69.81 และ 60.61 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ได้แก่ หัวหน้าหมวดคิดเป็นร้อยละ 77.42 รองลงไปได้แก่ ตัวแทนของครูในหมวดและคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 67.74 และ 64.52 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ในโรงเรียนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการเตรียมการได้แก่ หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 76.23 รองลงไปได้แก่

ครูทุกคนในหมวด และคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 70.71 และ 57.98 ตามลำดับ

ในด้านการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามโครงการของหมวดวิชาพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่มีการเตรียมปัจจัยด้านงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงไปได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 71.75 และ 71.43 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญมีการเตรียมปัจจัยด้านบุคลากรคิดเป็นร้อยละ 81.84 รองลงไปได้แก่ ปัจจัยด้านงบประมาณและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 76.89 และ 74.76 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญมีการเตรียมปัจจัยด้านบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 73.02 รองลงไปได้แก่ ปัจจัยด้านงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์คิดเป็นร้อยละ 65.08 เท่ากัน โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญมีการเตรียมปัจจัยด้านบุคลากรคิดเป็นร้อยละ 77.42 รองลงไปได้แก่ ด้านเอกสารคิดเป็นร้อยละ 74.19 และปัจจัยด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 70.97 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ มีการเตรียมปัจจัยด้านบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 77.19 รองลงไปได้แก่ ปัจจัยด้านงบประมาณและด้านเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 74.43 และ 72.03 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. การลงมือปฏิบัติ

ตารางที่ 11 จำนวนและค่าร้อยละของการลงมือปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

การลงมือปฏิบัติ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามโครงการ										
คือ										
- คณะกรรมการดำเนินงาน										
วิชาการของโรงเรียน	152	48.35	175	41.27	33	52.38	5	16.13	365	43.82
- คณะกรรมการดำเนินงาน										
วิชาการของหมวดวิชา	190	60.32	266	62.74	32	50.79	22	71.97	510	61.22
- หัวหน้าหมวด	215	68.25	299	70.52	41	65.08	23	74.19	578	69.39
- หัวหน้างาน	110	34.92	130	30.66	15	23.81	23	74.19	278	33.37
- ครูในหมวดวิชาทุกคน	223	70.79	298	70.28	42	66.67	23	74.19	586	70.35
-ศึกษานิเทศก์	118	37.46	148	34.91	16	25.40	3	9.68	285	34.21
2. การควบคุม กำกับ และติดตามผลการดำเนินงานกระทำ										
- ให้มีการรายงานการดำเนินงานเป็นระยะ	131	41.59	248	58.49	36	57.14	3	9.68	418	50.18
- รวบรวมเอกสารเพื่อตรวจสอบ	116	36.83	193	45.52	31	49.21	5	16.13	345	41.42
- สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง	105	33.33	123	29.01	21	33.33	1	3.23	250	30.01
- ใช้แบบสอบถามหรือแบบสำรวจ	129	40.95	148	34.91	23	36.51	5	16.13	305	36.61
- สังเกตการปฏิบัติ	213	67.62	250	58.96	41	65.08	23	74.19	527	63.27
- ตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ	202	64.13	203	47.88	33	52.38	25	80.65	463	55.58
- มีการสัมมนาร่วมกันเป็นระยะ	158	50.16	224	52.83	36	57.14	20	64.52	438	52.58

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การลงมือปฏิบัติ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. หมวดวิชาที่มีการสร้างการประสานสัมพันธ์และเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงานโครงการดังนี้										
- สร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน	223	70.79	263	62.03	37	58.73	22	70.97	545	65.43
- เปิดโอกาสให้สมาชิกได้ใช้ความรู้ ความสามารถ และความคิดสร้างสรรค์อย่างเต็มที่	254	80.63	295	69.58	39	61.90	24	77.42	612	73.47
- จัดให้สมาชิก ได้พบปะสังสรรค์กันภายในหมวดวิชาและ/หรือกับครูในหมวดอื่น	181	57.46	248	58.49	32	50.79	22	70.97	483	57.98
- ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน	195	61.90	255	60.14	41	65.08	25	80.65	516	61.94
- มีการชื่นชมและยอมรับความสำเร็จ ในการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน	161	51.11	285	67.22	36	57.14	23	74.19	505	60.62
- อำนวยความสะดวกด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่	178	56.51	255	60.14	40	63.49	25	80.65	498	59.78

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าการลงมือปฏิบัติงานตามโครงการ เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนมีรายละเอียดการปฏิบัติดังนี้ ในด้านบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามโครงการโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนใหญ่ผู้มีส่วนร่วมได้แก่ ครูในหมวดวิชาทุกคนคิดเป็นร้อยละ 70.79 รองลงไปได้แก่ หัวหน้าหมวด และคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 68.25 และ 60.32 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ได้แก่ หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 70.52 รองลงไปได้แก่ หัวหน้างานและคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 70.28 และ 62.74 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่ได้แก่ ครูในหมวดวิชาทุกคน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงไปได้แก่ หัวหน้าหมวด และคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 65.08 และ 52.38 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ได้แก่ หัวหน้าหมวด หัวหน้างาน และครูในหมวดวิชาทุกคน คิดเป็นร้อยละ 74.19 เท่ากัน รองลงไปได้แก่คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 70.97 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามโครงการได้แก่ ครูในหมวดวิชาทุกคนคิดเป็นร้อยละ 70.35 รองลงไปได้แก่ หัวหน้าหมวด และคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 69.39 และ 61.22 ตามลำดับ

ในด้านวิธีการควบคุมกำกับและติดตามผลการดำเนินการ มีวิธีปฏิบัติดังนี้ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่ใช้วิธีสังเกตการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 67.62 รองลงไปได้แก่ การตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ และมีการสัมมนาร่วมกันเป็นระยะ คิดเป็นร้อยละ 64.13 และ 50.16 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ใช้วิธีสังเกตการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 58.69 รองลงไปได้แก่ การให้มีการรายงานการดำเนินงานเป็นระยะ และมีการสัมมนาร่วมกันเป็นระยะ คิดเป็นร้อยละ 58.49 และ 52.83 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่ใช้วิธีสังเกตการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 65.08 รองลงไปได้แก่ การให้มีการรายงานการดำเนินงานเป็นระยะ และการให้มีการสัมมนาร่วมกันเป็นระยะ คิดเป็นร้อยละ 57.14 เท่ากัน โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่มีการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ คิดเป็นร้อยละ 80.65 รองลงไปได้แก่การสังเกตการปฏิบัติและให้มีการสัมมนาร่วมกันเป็นระยะ คิดเป็นร้อยละ 74.19 และ 64.52 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ควบคุมกำกับ และติดตามผลการดำเนินการ โดยวิธีสังเกตการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 63.27 รองลงไปได้แก่ การตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ และให้มีการสัมมนาร่วมกันเป็นระยะ คิดเป็นร้อยละ

55.58 และ 52.58 ตามลำดับ

ในด้านการสร้างการประสานสัมพันธ์และเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงานโครงการของ
หมวดวิชา พบว่ามีการปฏิบัติดังนี้ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่เปิดโอกาสให้สมาชิกได้ใช้
ความรู้ความสามารถ และความคิดสร้างสรรค์อย่างเต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 80.63 รองลงไป
ได้แก่ การสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน และการให้คำแนะนำช่วยเหลือและให้กำลังใจแก่
ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 70.79 และ 61.90 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่เปิด
โอกาสให้สมาชิกได้ใช้ความรู้ความสามารถ และความคิดสร้างสรรค์อย่างเต็มที่ คิดเป็นร้อยละ
69.58 รองลงไปได้แก่ มีการชื่นชมและยอมรับความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน
และการสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 67.22 และ 62.03 ตามลำดับ
โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่ให้คำแนะนำช่วยเหลือและให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ
65.08 รองลงไป โรงเรียนอำนวยการความสะอาดด้านวัสดุ อุปกรณ์สถานที่ และเปิดโอกาสให้
สมาชิกได้ใช้ความรู้ความสามารถ และความคิดสร้างสรรค์อย่างเต็มที่คิดเป็นร้อยละ 63.49 และ
31.90 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ ให้คำแนะนำช่วยเหลือและให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติ
งาน และอำนวยความสะดวกด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ คิดเป็นร้อยละ 80.65 เท่ากัน รองลงไป
โรงเรียนเปิดโอกาสให้สมาชิก ได้ใช้ความรู้ความสามารถ และความคิดสร้างสรรค์อย่างเต็มที่
คิดเป็นร้อยละ 77.42 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการสร้างการ
ประสานสัมพันธ์ และเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงานในหมวดวิชา โดยการเปิดโอกาสให้สมาชิกได้
ใช้ความรู้ความสามารถ และความคิดสร้างสรรค์อย่างเต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 73.47 รองลงไป
ได้แก่ การสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน และการให้คำแนะนำช่วยเหลือ และให้กำลังใจ
แก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 65.43 และ 61.94 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. การรายงานผลการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 12 จำนวนและค่าร้อยละ ของการรายงานผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

การรายงานผลการปฏิบัติงาน	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคลากรที่ทำหน้าที่รายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนิเทศงานวิชาการภายในหมวด คือ										
- ประธานคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา	53	16.82	94	22.17	15	23.81	3	9.68	165	19.81
- เลขานุการคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา	115	36.51	116	27.36	8	12.70	1	3.23	240	28.81
- ผู้รับผิดชอบโครงการ	113	35.87	234	55.19	29	46.03	23	74.19	399	47.90
- เลขานุการโครงการ	118	37.46	133	31.37	12	19.05	1	3.23	264	31.69
- ครูที่ได้รับมอบหมาย	194	61.59	155	36.56	30	47.62	2	6.45	381	45.74
2. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติงาน คือ										
- คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน	161	51.11	191	45.05	26	41.27	23	74.19	401	48.14
- ครูทั้งโรงเรียน	186	59.05	209	49.29	21	33.33	2	6.45	418	50.18
- ครูในหมวดวิชาอื่น ๆ	218	69.21	292	68.87	44	69.84	4	12.90	558	66.99
- ผู้บริหาร	167	53.02	204	48.11	29	46.03	22	70.97	422	50.66
- หัวหน้าหมวดทุกหมวด	140	44.40	229	54.00	16	25.40	23	74.20	408	49.00

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การรายงานผลการปฏิบัติงาน	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	122	38.73	149	35.14	21	33.33	23	74.19	315	37.82
- คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงาน วิชาการของกลุ่มโรงเรียน	79	25.08	97	22.88	8	12.70	3	9.68	187	22.45
3. การรายงานผลการปฏิบัติงาน ใช้วิธี (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- การรายงานผลด้วยวาจา	140	44.44	174	41.04	14	22.22	22	70.97	350	42.02
- การรายงานเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น บันทึกข้อความ	190	60.32	282	66.51	41	65.08	2	6.45	515	61.82
- จัดทำรายงานอย่างเป็นทางการ	109	34.60	200	47.17	15	23.81	6	19.35	330	39.62
- จัดทำป้ายนิเทศเสนอผลงาน	151	47.94	170	40.09	26	41.27	4	12.90	351	42.14
4. รายงานผลการปฏิบัติงานที่หมวดวิชานำเสนอ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับ										
- ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	192	60.95	218	51.42	28	44.44	25	80.65	463	55.58
- ผลการปฏิบัติงาน	192	60.95	261	61.56	34	53.97	23	74.19	510	61.22
- งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ	148	46.98	225	53.07	35	55.56	6	19.35	414	49.70
- บรรยากาศในการทำงานและความรู้สึก ของผู้เกี่ยวข้อง	119	37.78	157	37.03	22	34.92	22	70.97	320	38.42
- คุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	133	42.22	181	42.69	14	22.22	3	9.68	331	39.74
- ปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ	165	52.38	261	61.56	44	69.84	24	77.42	494	59.30

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การรายงานผลการปฏิบัติงาน	ขนาดของโรงเรียน										
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
5. ช่วงเวลาที่หมวดวิชารายงานผลการปฏิบัติงาน ของโครงการนิเทศงานวิชาการ คือ											
- ระหว่างการดำเนินการในชั้นตอนต่าง	๗	108	34.29	102	24.06	22	34.92	2	6.45	234	28.09
- เมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติงานในชั้นตอนต่าง	๗	178	56.51	260	61.32	32	50.79	21	67.74	491	58.94
- รายงานตามเวลาที่กำหนดในตารางการ ปฏิบัติงานของโรงเรียน		167	53.02	84	19.81	29	46.03	23	74.19	303	36.37

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า การรายงานผลการปฏิบัติงาน เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนมีรายละเอียดการปฏิบัติดังนี้ ในด้านบุคลากรที่ทำหน้าที่ รายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนิเทศงานวิชาการภายในหมวด โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนใหญ่ ผู้ทำหน้าที่รายงานผลได้แก่ ครูที่ได้รับมอบหมายคิดเป็นร้อยละ 61.59 รองลงไปได้แก่ ครูเลขานุการโครงการ และเลขานุการคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 37.46 และ 36.51 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้รับมอบหมายและเลขานุการโครงการ คิดเป็นร้อยละ 36.56 และ 31.37 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่ผู้ทำหน้าที่รายงานผลได้แก่ ครูที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 47.62 รองลงไปได้แก่ผู้รับผิดชอบโครงการ และประธานคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 46.03 และ 23.81 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 74.19 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ผู้ทำหน้าที่รายงานการปฏิบัติงานของโครงการในโรงเรียนส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการคิดเป็นร้อยละ 47.90 รองลงไปได้แก่ครูที่ได้รับมอบหมาย และเลขานุการโครงการ คิดเป็นร้อยละ 45.74 และ 31.69 ตามลำดับ

ในด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติงานพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนใหญ่ที่เกี่ยวข้องได้แก่ ครูในหมวดวิชานั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 69.21 รองลงไปได้แก่ ครูทั้งโรงเรียน ผู้บริหาร และคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.05, 53.02 และ 51.11 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ได้แก่ ครูในหมวดวิชานั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 68.87 รองลงไปได้แก่ หัวหน้าหมวดทุกหมวด ครูทั้งโรงเรียนและผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 54.01, 49.29 และ 48.11 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ได้แก่ ครูในหมวดวิชานั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 69.84 รองลงไปได้แก่ ผู้บริหาร และคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.03 และ 41.27 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน และหัวหน้าหมวดทุกหมวด และคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.19 เท่ากัน รองลงไปได้แก่ ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 70.97 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ผู้เกี่ยวข้องกับการรับทราบการรายงานผล ในโรงเรียนส่วนใหญ่ได้แก่ครูในหมวดวิชานั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 50.66 และ 50.18 ตามลำดับ

ในด้านวิธีการรายงานผลการปฏิบัติงานพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนใหญ่วิธีการรายงานเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 60.32 รองลงไปได้แก่ การจัดทำป้ายนิเทศ เสนอผลงาน และการรายงานผลด้วยวาจาใช้วิธีการรายงานเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 47.94 และ 44.44 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการรายงานเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 66.51 รองลงไปได้แก่ การจัดทำรายงานอย่างเป็นทางการและการรายงานผลด้วยวาจา คิดเป็นร้อยละ 47.17 และ 41.04 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีการรายงานเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 65.08 รองลงไปได้แก่ การจัดทำป้ายนิเทศเสนอผลงาน คิดเป็นร้อยละ 41.27 โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ใช้วิธีการรายงานผลด้วยวาจา คิดเป็นร้อยละ 70.97 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการรายงานผลเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 61.82 รองลงไปได้แก่ การจัดทำป้ายนิเทศเสนอผลงาน และการรายงานผลด้วยวาจา คิดเป็นร้อยละ 42.14 และ 42.02 ตามลำดับ

ในด้านข้อมูลที่หมวดวิชาฯ เสนอในการรายงานผล พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่เสนอข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงาน และผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 60.95 เท่ากัน รองลงไปได้แก่ ปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะต่างๆ และงบประมาณที่ใช้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 52.38 และ 43.98 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน และปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 61.56 เท่ากัน รองลงไปได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณที่ใช้ดำเนินการ และผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 53.07 และ 51.42 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่เสนอข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 69.84 รองลงไปได้แก่ งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ และผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 55.56 และ 53.97 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่เสนอข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 80.65 รองลงไปได้แก่ ปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ และผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 77.42 และ 74.19 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่รายงานผลการปฏิบัติงาน โดยการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 61.22 รองลงไปได้แก่ ปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะต่างๆ และขั้นตอนการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 59.30 และ 55.58 ตามลำดับ

ในด้านช่วงเวลาที่หมวดวิชารายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนิเทศงานวิชาการ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนใหญ่รายงานเมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติงานในขั้นตอนต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 56.51, 61.32 และ 50.79 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดเล็ก รายงานตามเวลาที่กำหนดในตารางการปฏิบัติงานของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.19 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.94 รายงานผลเมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติงานในขั้นตอนต่าง ๆ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ง. การประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา

ตารางที่ 13 จำนวนและค่าร้อยละของการประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

การประเมินผลโครงการ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา ประกอบด้วย										
- คณะกรรมการดำเนินกิจการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน	119	37.78	174	41.04	23	36.51	23	74.19	339	40.70
- คณะกรรมการดำเนินกิจการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา	137	43.49	190	44.81	19	30.16	2	6.45	348	41.78
- ผู้บริหารโรงเรียน	143	45.40	158	37.26	27	42.86	3	9.68	331	39.74
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	158	50.16	162	38.21	29	46.03	5	16.13	354	42.50
- บุคลากรจากฝ่ายแผนงาน	120	38.10	140	33.02	10	15.87	21	67.74	291	34.93
- หัวหน้าหมวด	182	57.78	273	64.39	31	49.21	3	9.68	489	58.70
- ครูทุกคนในหมวดวิชา	170	54.00	184	43.40	24	38.10	3	9.68	381	45.74
- ตัวแทนของครูในหมวดวิชา	89	28.30	86	20.28	24	38.10	23	74.19	222	26.65
2. การเตรียมการประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา ประกอบด้วย										
- การกำหนดจุดประสงค์ของการประเมินผลโครงการ	182	57.78	276	65.09	31	49.21	23	74.19	512	61.46
- การกำหนดวิธีการประเมินผล	248	78.73	270	63.68	35	55.56	4	12.90	557	66.87
- การกำหนดช่วงเวลาที่จะประเมินผล	164	52.06	242	57.08	28	44.44	4	12.90	438	52.58

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การประเมินผลโครงการ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- การกำหนดบุคลากรที่จะประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผล	209	66.35	248	58.49	30	47.62	3	9.68	490	58.82
- การกำหนดเกณฑ์การตัดสินใจ	100	31.75	104	24.53	10	15.87	2	6.45	216	25.93
- การกำหนดวิธีการเสนอผลการประเมิน	121	38.41	178	41.98	16	25.40	2	6.45	317	38.06
- การศึกษาข้อมูลประกอบการประเมิน	121	38.41	143	33.73	17	26.98	4	12.90	285	34.21
- การปรึกษากับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	109	34.60	103	24.29	26	41.27	1	3.23	239	28.69
3. การประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา มีลักษณะดังนี้										
- เป็นการประเมินผลร่วมกับโครงการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน	172	54.60	138	32.55	16	25.40	2	6.45	328	39.38
- เป็นการประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการเฉพาะของหมวดวิชา	163	51.75	276	65.09	54	85.71	6	19.35	499	59.90
4. วิธีการที่หมวดวิชาใช้ในการประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการ คือ										
- การตรวจสอบผลงาน	167	53.02	204	48.11	29	46.03	22	70.97	422	50.66
- การตรวจสอบความสอดคล้องในการดำเนินงานตามโครงการ	168	53.33	138	32.55	25	39.68	3	9.68	334	40.10
- การพิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบโครงการ	147	46.67	195	45.99	35	55.56	4	12.90	381	45.74

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การประเมินผลโครงการ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- การพิจารณา คุณภาพและปริมาณงานที่ปรากฏ	222	70.48	266	62.74	31	49.21	24	77.42	543	65.19
- การพิจารณา เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	133	42.22	176	41.51	19	30.21	2	6.45	330	39.62
- การพิจารณา งบประมาณที่ใช้ในโครงการ	96	30.48	153	36.08	16	25.40	31	100	265	31.81
5. หมวดวิชาให้ความสำคัญกับลักษณะงานที่ประเมิน คือ										
- ประเมินโดยเน้นที่ผลงาน	125	39.68	242	57.08	31	49.21	2	6.45	400	48.02
- ประเมินโดยเน้นกระบวนการปฏิบัติงาน	194	61.59	247	58.25	27	42.86	6	19.35	474	56.90
6. ช่วงเวลาที่หมวดวิชาประเมินผลโครงการ คือ										
- ก่อนการดำเนินการ	65	20.63	48	11.32	21	33.33	-		134	16.09
- ในขณะดำเนินการปฏิบัติงาน	86	27.30	141	33.25	15	23.81	3	9.68	245	29.41
- เมื่อสิ้นสุดการดำเนินการ	207	65.71	329	77.59	44	69.84	6	19.35	586	70.35
7. วิธีการชี้แจงให้เข้าใจถึงแบบแผนและวิธีการประเมินผลโครงการของหมวดวิชา ได้แก่										
- การแจกคู่มือ	118	37.46	128	30.19	16	25.40	1	3.23	263	31.57
- การประชุมชี้แจง	189	60.00	288	67.92	48	76.19	8	25.81	533	63.99
- การออกหนังสือเวียน	106	33.65	124	29.25	27	42.86	1	3.23	258	30.97

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การประเมินผลโครงการ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. การนำเสนอผลการประเมินโครงการให้บุคลากร ได้รับทราบ ดำเนินการโดยวิธีใด										
- การประชุมที่แจ้ง	137	43.49	245	57.78	27	42.86	5	16.13	414	49.70
- การจัดทำบันทึกแจ้งให้ทราบ	85	23.98	104	24.53	10	15.87	1	3.23	200	24.01
- การแจ้งให้ทราบเป็นการส่วนตัว	51	16.19	50	11.79	4	6.35	1	3.23	106	12.73
- การจัดป้ายนิเทศเสนอผลงานของหมวดวิชา	90	28.57	88	20.75	17	26.98	2	6.45	197	23.65
- จัดทำเป็นเอกสารสรุปแจก	125	39.68	181	42.69	14	22.22	4	12.90	324	38.90
- การจัดนิทรรศการร่วมกันทั้งโรงเรียน	84	26.67	62	14.62	22	34.92	1	3.23	169	20.29

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า การประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียดดำเนินการปฏิบัติดังนี้ ในด้านบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการ ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ได้แก่ หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 57.78, 64.39 และ 49.21 ตามลำดับ ขนาดเล็ก ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน และตัวแทนของครูในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 74.19 เท่ากัน รองลงไป ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ได้แก่ ครูทุกคนในหมวดวิชา และผู้ช่วยบริหารฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 54.00 และ 50.16 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชาและครูทุกคนในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 44.81 และ 43.40 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.03 และ 42.86 ตามลำดับ ขนาดตามลำดับ ขนาดเล็ก ได้แก่ บุคลากรจากฝ่ายแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 67.74 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 58.70 มีหัวหน้าหมวดเป็นบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผล รองลงมา ได้แก่ ครูทุกคนในหมวดวิชา และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 45.70 และ 42.50 ตามลำดับ

ในด้านการเตรียมการประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา วิธีปฏิบัติ มีดังนี้ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดกลางส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.73 และ 55.56 มีการกำหนดวิธีการประเมินผล โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็ก ร้อยละ 65.09 และ 74.19 มีการกำหนดจุดประสงค์ของการประเมินผลโครงการ รองลงไปโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการกำหนดบุคลากรที่จะประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 66.35 โรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 63.78 มีการกำหนดวิธีการประเมินผล และโรงเรียนขนาดกลางมีการกำหนดจุดประสงค์ของการประเมินผลโครงการ คิดเป็นร้อยละ 49.21 เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีการกำหนดวิธีการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 66.87 รองลงไปมีการกำหนดจุดประสงค์ของการประเมินผลโครงการ และการกำหนดบุคลากรที่จะประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 61.46 และ 58.82 ตามลำดับ

ในด้านลักษณะการประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชาพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีลักษณะเป็นการประเมินผลร่วมกับโครงการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียนมากพอ ๆ กับเป็นการประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการเฉพาะของหมวดวิชา คือคิดเป็นร้อยละ 54.60 และ 51.75 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กเป็นการประเมินผล

โครงการนิเทศงานวิชาการเฉพาะของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 65.09, 85.71 และ 19.35 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ลักษณะการประเมินผลโครงการนิเทศในโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 59.90 เป็นการประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการเฉพาะของหมวดวิชา และเป็นการประเมินผลร่วมกับโครงการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 39.38

ในด้านวิธีการที่หมวดวิชาใช้ในการประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 70.48 และ 62.74 ตามลำดับ ใช้วิธีการพิจารณาคุณภาพ และปริมาณงานที่ปรากฏ โรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 55.56 ใช้วิธีพิจารณางบประมาณที่ใช้ในโครงการ รองลงไปโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ร้อยละ 53.23 มีการตรวจสอบความสอดคล้องในการดำเนินการตามโครงการ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 48.11 มีการตรวจสอบผลงาน โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก มีการพิจารณาคุณภาพและปริมาณงานที่ปรากฏ คิดเป็นร้อยละ 49.21 และ 77.42 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 65.19 ใช้วิธีประเมิน โดยพิจารณาคุณภาพและปริมาณงานที่ปรากฏ รองลงไปได้แก่ การตรวจสอบผลงาน คิดเป็นร้อยละ 50.66 และการพิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบโครงการคิดเป็นร้อยละ 45.74

ในด้านการทำ ความสำคัญกับลักษณะงานที่ประเมิน พบว่าหมวดวิชาในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการประเมินโดยเน้นกระบวนการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 61.59 โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่เป็นการประเมินโดยเน้นกระบวนการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 58.25 โรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 49.21 ประเมินโดยเน้นที่ผลงานส่วนโรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 19.35 ประเมินโดยเน้นกระบวนการปฏิบัติงานเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ ประเมินโดยเน้นกระบวนการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 56.90 และประเมินโดยเน้นที่ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 48.02

ในด้านช่วงเวลาหมวดวิชาประเมินผลโครงการ พบว่า ทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 65.71, 77.59, 69.84 และ 19.35 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 70.35

ในด้านวิธีการชี้แจงให้เข้าใจถึงแบบแผนและวิธีการประเมินผลโครงการของหมวดวิชา พบว่า ทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก ใช้วิธีการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 60.00, 67.92, 76.19 และ 25.81 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม

พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ ใช้วิธีการประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 63.99

ในด้านการนำเสนอผลการประเมินโครงการให้บุคลากรได้รับทราบ พบว่า วิธีดำเนินการในโรงเรียนทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ใช้วิธีประชุมชี้แจง โดยคิดเป็นร้อยละ 43.49, 57.78, 42.86 และ 16.13 ตามลำดับ รองลงไปโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก ใช้วิธีการจัดทำเป็นเอกสารสรุปแจก คิดเป็นร้อยละ 39.68, 42.69, 12.90 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดกลางใช้วิธีการจัดนิทรรศการร่วมกันทั้งโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 34.92 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.70 นำเสนอผลการประเมินโดยวิธีประชุมชี้แจง รองลงไปได้แก่การจัดทำเป็นเอกสารสรุปแจกคิดเป็นร้อยละ 38.90

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จ. การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานนิเทศ

ตารางที่ 14 จำนวนและค่าร้อยละของการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานนิเทศ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำถาม)

การปรับปรุงแก้ไข	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการปรับปรุงการดำเนินงานวิชาการของหมวดวิชา คือ										
- คณะกรรมการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน	124	39.37	106	25.00	16	25.40	5	16.13	251	30.13
- คณะกรรมการดำเนินงานวิชาการของหมวดวิชา	121	38.41	164	38.68	22	34.92	3	9.68	310	37.21
- หัวหน้าหมวด	182	57.78	230	54.25	27	42.86	3	9.68	442	53.06
- ครูทุกคนในหมวดวิชา	186	59.05	215	50.71	29	46.03	6	19.35	436	52.34
- ครูที่ได้รับมอบหมาย	103	32.70	164	38.68	22	34.92	3	9.68	292	35.15
- ผู้รับผิดชอบโครงการ	66	20.95	125	29.48	15	23.81	3	9.68	209	25.09
2. การปรับปรุงแก้ไขการวางแผนการดำเนินงานวิชาการปรับปรุงในด้าน										
- การปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	143	45.40	198	46.70	21	33.33	5	16.13	367	44.06
- ข้อมูลที่หมวดวิชานำมาพิจารณาเพื่อการวางแผน	137	43.49	135	31.84	16	25.40	3	9.68	291	34.93
- นโยบายหรือแนวทางการดำเนินงานวิชาการของหมวดวิชา	130	41.27	91	21.46	15	23.81	2	6.45	238	28.57
- หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดทำแผนการดำเนินงานวิชาการ	83	26.35	114	26.89	13	20.63	3	9.68	213	25.57

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การปรับปรุงแก้ไข	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- วิธีการ/ขั้นตอนในการวางแผนการนิเทศงานวิชาการ	119	37.78	209	49.29	23	36.51	3	9.68	354	42.50
- ระยะเวลาที่ในการวางแผนการนิเทศงานวิชาการ	99	31.43	93	21.93	25	39.68	-	-	217	26.05
3. การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศงานวิชาการ ปรับปรุงในด้าน										
- การปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	129	40.95	231	54.48	32	50.79	6	19.35	398	47.78
- ปัจจัยต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	189	60.00	207	48.82	21	33.33	3	9.68	420	50.42
- วิธีการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	165	52.38	185	43.63	40	63.49	3	9.68	393	47.18
- วิธีการ ควบคุม กำกับ และติดตามผล การปฏิบัติงาน	155	49.20	145	34.21	37	58.73	2	6.45	339	40.70
- ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	103	32.70	213	50.24	29	46.03	-	-	345	41.42

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การปรับปรุงแก้ไข	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. การปรับปรุงแก้ไขการประเมินผลโครงการนิเทศ งานวิชาการปรับปรุงในด้าน										
- การปฏิบัติตนของบุคลากรที่มีส่วน	140	44.44	165	38.92	25	39.68	4	12.90	334	40.10
- วิธีการ/ขั้นตอนการประเมินผล	173	54.92	198	46.70	32	50.79	3	9.68	406	48.74
- ลักษณะงานและเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจ	159	50.48	190	44.81	22	34.92	3	9.68	374	44.90
- ช่วงเวลาที่ทำการประเมินผล	129	41.00	122	28.80	31	49.20	2	6.50	284	34.10
- วิธีการนำเสนอผลการประเมินโครงการ	117	37.14	153	36.08	27	42.86	20	64.52	317	38.06

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการนิเทศ เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียดในการปฏิบัติดังนี้ ในด้านบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการปรับปรุงการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง คือ ครูทุกคนในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 59.05, 46.03 และ 19.35 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ หัวหน้าหมวดคิดเป็นร้อยละ 54.25 รองลงไปโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดกลาง ได้แก่ หัวหน้าหมวด โดยคิดเป็นร้อยละ 57.78 และ 42.86 ตามลำดับ ส่วนในโรงเรียนขนาดใหญ่ ได้แก่ ครูทุกคนในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 50.70 และโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.13 วิชาการของหมวดวิชาในโรงเรียนส่วน หัวหน้าหมวดคิดเป็นร้อยละ 53.06 รองลงไปคือ ครูทุกคนในหมวดวิชา และคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 52.34 และ 37.21 ตามลำดับ

ในด้านการปรับปรุงแก้ไขการวางแผนการนิเทศงานวิชาการพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีการปรับปรุงในด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 45.40 และ 16.13 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่มีการปรับปรุงในด้านวิธีการและขั้นตอนในการวางแผนการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 49.29 และโรงเรียนขนาดกลางมีการปรับปรุงในด้านระยะเวลาที่ใช้ในการวางแผนการนิเทศงานวิชาการคิดเป็นร้อยละ 39.68 รองลงไป โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ปรับปรุงในด้าน ข้อมูลที่หมวดวิชานำมาพิจารณาเพื่อการวางแผน และนโยบาย หรือแนวทางการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 43.49 และ 41.27 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ การปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 46.70 และขนาดกลางได้แก่วิธีการและขั้นตอนในการวางแผนการนิเทศงานวิชาการคิดเป็นร้อยละ 36.51 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.06 มีการปรับปรุงในด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน รองลงไปได้แก่ วิธีการและขั้นตอนในการวางแผนการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 42.50

ในด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศงานวิชาการพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนใหญ่มีการปรับปรุง ในด้านปัจจัยต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงไป ปรับปรุงในด้านวิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 52.38 โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ปรับปรุงในด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 54.48 รองลงไปได้แก่ ด้านระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน คิด

เป็นร้อยละ 50.24 โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่มีการปรับปรุงในด้านวิธี/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 63.49 รองลงไปได้แก่ วิธีการควบคุม กำกับ และติดตามผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 58.73 โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ปรับปรุงในด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 19.35 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานการปฏิบัติงานในด้านปัจจัยต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 50.42 รองลงไปได้แก่ การปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน และวิธีการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 47.48 และ 47.18 ตามลำดับ

ในด้านการปรับปรุงแก้ไขการประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ปรับปรุงในด้านวิธีการขั้นตอนการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 54.92 และ 46.70 ตามลำดับ รองลงไปได้แก่ด้านลักษณะงานและเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 50.48 และ 44.81 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่ปรับปรุงในด้านวิธีการ/ขั้นตอนการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 50.79 รองลงไปได้แก่ ด้านช่วงเวลาที่ทำการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 49.21 โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่มีการปรับปรุงในด้านวิธีนำเสนอผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 64.52 เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 48.74 มีการปรับปรุงในด้านวิธีการ ขั้นตอนการประเมินผล รองลงไปได้แก่ ลักษณะและเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจและการปฏิบัติตนของบุคลากรที่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 44.90 และ 40.10 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน

1. ปัญหาการดำเนินงานระดับโรงเรียน

ก. ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน โยบายการนิเทศ

ตารางที่ 15 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาเกี่ยวกับการเงิน โยบาย จำนวนตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน โยบาย	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 35		N = 48		N = 7		N = 4		N = 94	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับผู้เงิน โยบายการนิเทศงานวิชาการ										
- ไม่มีปัญหา	21	60.00	43	89.58	5	71.43	4	100	73	77.66
- มีปัญหา ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)	14	40.00	5	10.42	2	28.57	-	-	21	22.34
- ผู้เงิน โยบายไม่เข้าใจนโยบายการนิเทศงานวิชาการของกรมสามัญศึกษา	2	5.71	-	-	-	-	-	-	2	2.13
- ผู้เงิน โยบายถ่ายทอดข้อมูลไม่ชัดเจน	10	28.57	3	6.25	-	-	-	-	13	13.83
- ผู้เงิน โยบายไม่ให้ความสำคัญต่อการนิเทศงานวิชาการ	7	20.00	2	4.17	2	28.57	-	-	11	11.70
- ผู้เงิน โยบายไม่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	6	17.41	-	-	-	-	-	-	6	6.38
2. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการเงิน โยบายการนิเทศงานวิชาการ										
- ไม่มีปัญหา	25	71.43	44	91.67	4	57.14	4	100	77	81.91
- มีปัญหา ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)	10	28.57	4	8.33	3	42.86	-	-	17	18.09

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการจ้างนโยบาย	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 35		N = 48		N = 7		N = 4		N = 94	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- วิธีการไม่เหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงาน ของบุคลากรในโรงเรียน	6	17.14	1	2.08	3	42.86	-	-	10	10.64
- ขาดการเตรียมการล่วงหน้า	9	25.71	3	6.25	1	14.29	-	-	13	13.83
- เอกสารที่ใช้ประกอบการจ้างนโยบาย มีไม่เพียงพอ	2	5.71	-	-	1	14.29	-	-	3	3.19
- เอกสารที่ใช้ประกอบการจ้างนโยบาย ไม่ชัดเจน	4	11.43	-	-	1	14.29	-	-	5	5.32
3. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่รับทรานนโยบาย										
- ไม่มีปัญหา	11	31.43	32	66.67	-	-	2	50.00	45	47.87
- มีปัญหา ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)	24	68.57	16	33.33	7	100	2	50.00	49	52.13
- ไม่เข้าร่วมการประชุมเพื่อรับทรานนโยบาย	1	2.86	4	8.33	-	-	-	-	5	5.32
- ไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศงานวิชาการ	16	45.71	11	22.92	3	42.86	2	50.00	32	34.04
- ไม่เข้าใจหลักการเกี่ยวกับการนิเทศ	9	25.71	4	8.33	5	71.43	2	50.00	20	21.28
- ไม่สนใจการแก้ปัญหาทางงานวิชาการ ของโรงเรียน	10	28.57	8	16.67	-	-	-	-	18	19.15
- ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการนิเทศไม่ถูกต้อง	15	42.86	7	14.58	5	71.43	2	50.00	29	30.85
- ไม่ยอมรับการนิเทศงานวิชาการ เพราะคิดว่าเป็นการเพิ่มงาน	1	2.86	-	-	-	-	-	-	1	1.06

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการจ้างนโยบาย เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ในด้านปัญหาเกี่ยวกับผู้จ้างนโยบายการนิเทศงานวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 60.00, 89.58 และ 71.43 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กทุกโรงเรียนไม่มีปัญหา ในส่วนที่มีปัญหาได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 40.00 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านผู้จ้างนโยบายถ่ายทอดข้อมูลไม่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงไปคือ ผู้จ้างนโยบายไม่ให้ความสำคัญต่อการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 20.00 โรงเรียนขนาดกลางคิดเป็นร้อยละ 28.57 ส่วนใหญ่ปัญหาคือผู้จ้างนโยบายไม่ให้ความสำคัญต่อการนิเทศงานวิชาการคิดเป็นร้อยละ 28.57 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 77.66 สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 22.34 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านผู้จ้างนโยบายถ่ายทอดข้อมูลไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 13.83 รองลงไปคือ ผู้จ้างนโยบายไม่ให้ความสำคัญต่อการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 11.70

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับวิธีการจ้างนโยบายการนิเทศงานวิชาการ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.43, 91.67 และ 57.14 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กทุกโรงเรียนไม่มีปัญหา ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหา พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษคิดเป็นร้อยละ 28.57 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาในด้านขาดการเตรียมการล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 25.71 รองลงไปได้แก่ วิธีการไม่เหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 17.14 โรงเรียนขนาดกลางคิดเป็นร้อยละ 42.86 ส่วนใหญ่มีปัญหาด้านวิธีการไม่เหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 42.86 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 81.91 สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 18.09 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านขาดการเตรียมล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 13.83 และวิธีการไม่เหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10.64

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่รับทราบนโยบาย พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 68.57 โดยปัญหาส่วนใหญ่เป็นปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 45.71 รองลงไปได้แก่ ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการนิเทศไม่ถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 42.86 โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.67 ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้าน

บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศงานวิชาการคิดเป็นร้อยละ 22.92 รองลงไปได้แก่ ไม่สนใจการแก้ปัญหาทางวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.67 โรงเรียนขนาดกลางทุกโรงเรียนมีปัญหา โดยส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้าน บุคลากรไม่เข้าใจหลักการเกี่ยวกับการนิเทศ และความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการนิเทศไม่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 71.43 เท่ากัน รองลงไปได้แก่บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 42.86 โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.00 โดยส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านบุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศงานวิชาการ ไม่เข้าใจหลักการเกี่ยวกับการนิเทศและความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการนิเทศไม่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.13 มีปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่รับทราบนโยบาย โดยปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศงานวิชาการคิดเป็นร้อยละ 34.04 รองลงไปคือ บุคลากรมีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการนิเทศไม่ถูกต้อง 30.85 และ 21.28 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ท. ปัญหาเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
 ตารางที่ 16 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 35		N = 48		N = 7		N = 4		N = 94	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคคลที่ร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน การนิเทศงานวิชาการ										
- ไม่มีปัญหา	21	60.00	33	68.75	-	-	2	50.00	56	59.57
- มีปัญหา ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)	14	40.00	15	31.25	6	85.71	2	50.00	37	39.36
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการนิเทศ	9	25.71	13	27.08	2	28.57	2	50.00	26	27.66
- จำนวนคณะกรรมการมีไม่เพียงพอกับปัญหา ที่โรงเรียนต้องแก้ไข	3	8.57	1	2.08	-	-	-	-	4	4.26
- กรรมการบางท่านไม่เป็นที่ยอมรับของครู	4	11.43	4	8.33	2	28.57	-	-	10	10.64
- กรรมการบางท่านไม่เข้าใจบทบาท หน้าที่ของตน	13	37.14	4	8.33	4	57.14	2	50.00	23	24.47
- กรรมการบางท่านไม่ปฏิบัติตามภารกิจ ตามที่ได้รับมอบหมาย	6	17.14	-	-	6	85.71	1	25.00	13	13.83
- คณะกรรมการขาดขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงาน	10	28.57	3	6.25	-	-	1	25.00	14	14.89
- ไม่มีเวลาพอที่จะปฏิบัติหน้าที่เพราะภารกิจ ของครูมีมากอยู่แล้ว	-	-	1	2.08	-	-	-	-	1	1.06

ในตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการ เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ในด้านบุคลากรที่ร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 60.00 และ 68.75 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 85.71 โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.00 ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหาพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 40.00 ส่วนใหญ่มีปัญหาด้านกรรมการบางท่านไม่เข้าจับบทบาทหน้าที่ของตน คิดเป็นร้อยละ 37.14 รองลงไปได้แก่ คณะกรรมการขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 25.71 โรงเรียนขนาดใหญ่คิดเป็นร้อยละ 31.25 ส่วนใหญ่มีปัญหาด้านบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 27.08 โรงเรียนขนาดกลาง ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่กรรมการบางท่านไม่ปฏิบัติตามภารกิจตามที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงไปได้แก่กรรมการบางท่านไม่เข้าจับบทบาทหน้าที่ของตน คิดเป็นร้อยละ 57.14 โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่มีปัญหาด้านบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศและกรรมการบางท่านไม่เข้าจับบทบาทหน้าที่ของตน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่ร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 59.57 ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 39.36 พบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 27.66 รองลงไปได้แก่กรรมการบางท่านไม่เข้าจับบทบาทหน้าที่ของตน คิดเป็นร้อยละ 24.47

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค. ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ

ตารางที่ 17 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดกรอบแผนงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดกรอบแผนงาน	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 35		N = 48		N = 7		N = 4		N = 94	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการพิจารณาและกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน										
- ไม่มีปัญหา	18	51.43	34	70.83	1	14.29	2	50.00	55	58.51
- มีปัญหา ได้แก่	17	48.57	14	29.17	6	85.71	2	50.00	39	41.49
- บุคลากรขาดความรู้ และทักษะในการปฏิบัติงาน	6	17.14	9	18.75	4	57.14	2	50.00	21	22.34
- ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3	8.57	2	4.17	6	85.71	1	25.00	12	12.77
- ขาดความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากบุคลากร	9	25.71	11	22.92	4	57.14	-	-	24	25.53
- ขาดการให้คำปรึกษาแนะนำจากบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ	3	8.57	2	4.17	1	14.29	2	50.00	8	8.51
- ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	7	20.00	2	4.17	-	-	-	-	9	9.57
- ขาดการประสานงานระหว่างบุคลากร	11	31.43	2	4.17	4	57.14	-	-	17	18.09
2. ปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ประกอบการกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการ										
- ไม่มีปัญหา	22	62.86	40	83.33	2	28.57	4	100	68	72.34
- มีปัญหา ได้แก่	13	37.14	8	16.67	6	85.71	-	-	27	28.72

ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดกรอบแผนงาน	ขนาดของโรงเรียน										
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	N = 35	N = 48	N = 7	N = 4	N = 94	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- นโยบายของโรงเรียนไม่ชัดเจน	1	2.86	-	-	3	42.86	-	-	4	4.26	
- นโยบายของโรงเรียนไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและปัญหา	-	-	2	4.17	2	28.57	-	-	4	4.26	
- โรงเรียนมีข้อมูลไม่เพียงพอ	5	14.29	2	4.17	3	42.86	-	-	10	10.64	
- ข้อมูลที่ได้รับมาขาดการวิเคราะห์และสังเคราะห์	6	17.14	2	4.17	-	-	-	-	8	8.51	
- มีเวลาในการศึกษาข้อมูลจำกัด	10	28.57	3	6.25	3	42.86	-	-	16	17.02	
- ข้อมูลของโรงเรียนไม่เป็นปัจจุบัน	3	8.57	-	-	-	-	-	-	3	3.19	
3. ปัญหาเกี่ยวกับนโยบายหรือกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน											
- ไม่มีปัญหา	25	71.43	46	95.83	2	28.57	4	100	77	81.91	
- มีปัญหา ได้แก่	10	28.57	2	4.17	5	71.43	-	-	17	18.09	
- นโยบายไม่ตรงกับความต้องการของครู	4	11.43	-	-	3	42.86	-	-	7	7.45	
- ไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะใช้ประกอบการพัฒนา	2	5.71	2	4.17	1	14.29	-	-	5	5.32	
- เห็นนโยบายที่เป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติ	6	17.14	1	2.08	-	-	-	-	7	7.45	
- ไม่เปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	4	11.43	-	-	-	-	-	-	5	5.32	
- ไม่สอดคล้องกับนโยบายการนิเทศของหน่วยเหนือ	-	-	-	-	1	14.29	-	-	1	1.06	
- ไม่เห็นนโยบายที่มุ่งพัฒนางานวิชาการโดยตรง	3	8.57	-	-	3	42.86	-	-	6	6.38	
- ไม่สอดคล้องกับปัจจัยบริหารของโรงเรียน	3	8.57	-	-	2	28.57	-	-	5	5.32	

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในด้านปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการพิจารณา และกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 51.43 และ 70.83 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 85.71 และ 50.00 ตามลำดับ ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหาพบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 48.57 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านขาดการประสานงานระหว่างบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 31.43 รองลงไปได้แก่ขาดความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากบุคลากรคิดเป็นร้อยละ 25.71 โรงเรียนขนาดใหญ่คิดเป็นร้อยละ 29.17 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านขาดความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 22.92 รองลงไปได้แก่ บุคลากรขาดความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 18.75 โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่ มีปัญหาด้านขาดการส่งเสริมและสนับสนุน จากบุคลากรที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงไปได้แก่ บุคลากรขาดความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน ขาดความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากบุคลากรและขาดการประสานงานระหว่าง บุคลากรคิดเป็นร้อยละ 57.14 เท่ากัน ส่วนปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ บุคลากรขาดความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน และขาดการให้คำปรึกษาแนะนำจากบุคลากรที่มีความรู้ เกี่ยวกับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการพิจารณาและกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.51 ส่วนโรงเรียนที่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 41.49 ส่วนใหญ่ปัญหาคือ ขาดความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 25.53 รองลงไปคือ บุคลากรขาดความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 22.34

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ประกอบการกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 62.86 และ 83.33 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กทุกโรงเรียนไม่มีปัญหา ส่วนโรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 85.71 ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหาพบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษคิดเป็นร้อยละ 37.14 ส่วนใหญ่ปัญหาคือมีเวลาในการศึกษาข้อมูลจำกัด คิดเป็นร้อยละ 28.57 โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่ปัญหา คือ นโยบายของโรงเรียนไม่ชัดเจน โรงเรียนมีข้อมูลไม่เพียงพอ และมีเวลาในการศึกษาข้อมูลจำกัดคิดเป็นร้อยละ 42.86 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับข้อมูล ที่ใช้ประกอบการกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการ คิด

เป็นร้อยละ 72.34 ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 28.72 พบว่าปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ มีเวลาในการศึกษาข้อมูลจำกัด และโรงเรียนมีข้อมูลไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 17.02 และ 10.64 ตามลำดับ

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับนโยบายหรือกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.43 และ 95.83 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กทุกโรงเรียนไม่มีปัญหา ส่วนโรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 71.43 ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหาพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษคิดเป็นร้อยละ 28.57 ส่วนใหญ่ปัญหาคือเป็นนโยบายที่เป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 17.14 รองลงไปคือ นโยบายไม่ตรงกับความต้องการของครู และไม่เปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 11.43 เท่ากัน โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่ปัญหาคือ นโยบายไม่ตรงกับความต้องการของครู และไม่เป็นนโยบายที่มุ่งพัฒนางานวิชาการโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 42.86 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับ นโยบายหรือกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.91 ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 18.09 พบว่าปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ นโยบายไม่ตรงกับความต้องการของครู และ เป็นนโยบายที่เป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 7.45 เท่ากัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ก. ปัญหาเกี่ยวกับการสำรวจความต้องการจำเป็น
 ตารางที่ 18 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาที่เกี่ยวกับการสำรวจความต้องการจำเป็น จำแนกตามขนาดของโรงเรียน(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ปัญหาเกี่ยวกับการสำรวจความต้องการจำเป็น	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการจำเป็น										
- ไม่มีปัญหา	131	41.60	272	64.20	28	44.40	26	83.90	457	54.90
- มีปัญหา ได้แก่	184	58.40	152	35.80	35	55.60	5	16.10	376	45.10
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากร	124	39.40	137	32.30	21	33.30	4	12.90	286	34.30
- บุคลากรไม่ให้ความสนใจ	134	42.50	81	19.10	23	36.50	4	12.90	242	29.10
- บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอในการให้คำแนะนำ	119	37.80	73	17.20	12	19.00	2	6.50	206	24.70
- ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร	60	19.00	46	10.80	18	28.60	3	9.70	127	15.20
- บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	118	37.50	33	7.80	18	28.60	3	9.70	172	20.60
- บุคลากรไม่เข้าใจวิธีการสำรวจความต้องการจำเป็น	94	29.80	56	13.20	11	17.50	3	9.70	164	19.70
2. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการสำรวจความต้องการจำเป็น										
- ไม่มีปัญหา	166	52.70	298	70.30	35	55.60	26	83.90	525	63.00
- มีปัญหา ได้แก่	149	47.30	126	29.70	28	44.40	5	16.10	308	37.00

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการสำรวจความต้องการจำเป็น	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ขั้นตอนที่ใช้มีมากเกินไป	86	27.30	89	20.99	17	26.98	2	6.45	194	23.29
- มีเวลาในการปฏิบัติงานน้อยมาก	86	27.30	102	24.06	17	26.98	3	9.68	208	24.97
- ข้อมูลที่ใช้ประกอบการนิจารณามีไม่เพียงพอ	95	30.16	70	16.51	11	17.46	3	9.68	179	21.49
- ข้อมูลที่ใช้ประกอบการดำเนินการไม่ชัดเจน	76	24.13	57	13.44	24	38.10	3	9.68	160	19.21
- วิธีการไม่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานของครู ในหมวดวิชา	92	29.21	77	18.16	27	42.86	-	-	198	23.77
3. ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินสภาพความต้องการจำเป็น										
- ไม่มีปัญหา	179	56.83	282	66.51	34	53.97	27	87.10	522	62.67
- มีปัญหา ได้แก่	136	43.17	142	33.49	29	46.03	4	12.90	311	37.33
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการ ประเมินผล	86	27.30	103	24.29	18	28.57	4	12.90	211	25.33
- วิธีการที่ใช้ไม่เหมาะสม	81	25.71	58	13.68	16	25.40	23	74.19	178	21.37
- ผลการประเมินที่ได้ไม่ตรงกับสภาพที่เป็นจริง	88	27.94	52	12.36	22	34.92	23	74.19	185	22.21
- ผลการประเมินที่ได้ไม่สนองความต้องการ ของบุคลากรให้หมวดวิชา	77	24.44	78	18.40	11	17.46	2	6.45	168	20.17
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในการให้ข้อมูลที่เป็นจริง	106	33.65	72	16.98	15	23.81	2	6.45	195	23.41

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการสำรวจความต้องการจำเป็น เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนมีรายละเอียดดังนี้ ในด้านปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการจำเป็น โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.41 และ 55.56 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่อคิดเป็นร้อยละ 64.15 และ 83.87 ตามลำดับ ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหาพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ร้อยละ 58.41 และขนาดกลาง ร้อยละ 55.56 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านบุคลากร ไม่ให้ความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 42.54 และ 36.51 ตามลำดับ รองลงไปคือ ขาดความร่วมมือจากบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 39.37 และ 33.33 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 35.85 ส่วนใหญ่ปัญหาคือ ขาดความร่วมมือจากบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 32.31 รองลงไปได้แก่ บุคลากรไม่ให้ความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 19.10 โรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 16.13 มีปัญหา โดยส่วนใหญ่ปัญหาคือ ขาดความร่วมมือจากบุคลากร และบุคลากรไม่ให้ความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 12.90 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.85 สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.14 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านขาดความร่วมมือจากบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 34.33 รองลงไปได้แก่ บุคลากรไม่ให้ความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 29.05

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับวิธีการสำรวจความต้องการจำเป็น พบว่า ทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.70, 70.28, 55.56 และ 83.87 ตามลำดับ ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหาพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 47.30 ส่วนใหญ่ปัญหาคือ ข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 30.16 รองลงไปได้แก่ วิธีการไม่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานของครูในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 29.21 โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 29.72 ส่วนใหญ่ปัญหาคือ มีเวลาในการปฏิบัติงานน้อย คิดเป็นร้อยละ 24.06 รองลงไปคือ ขั้นตอนที่ใช้มีมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 20.99 โรงเรียนขนาดกลางคิดเป็นร้อยละ 44.44 ส่วนใหญ่ปัญหาคือ วิธีการไม่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานของครูในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงไปได้แก่ ข้อมูลที่ใช้ประกอบการดำเนินการไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 38.10 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 63.03 สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 36.97 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านมีเวลาในการปฏิบัติงานน้อย คิดเป็นร้อยละ 24.97 รองลงไปได้แก่ วิธีการไม่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานของครูในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 23.77

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับการประเมินสภาพความต้องการจำเป็น พบว่า ทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.83, 66.51, 53.97 และ 87.10 ตามลำดับ ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหาพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษคิดเป็นร้อยละ 43.17 ส่วนใหญ่ปัญหาคือ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลที่ เป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 33.65 รองลงไปได้แก่ ผลการประเมินที่ได้ไม่ตรงกับสภาพที่เป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 27.94 โรงเรียนขนาดใหญ่คิดเป็นร้อยละ 33.49 ส่วนใหญ่ปัญหาคือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินคิดเป็นร้อยละ 24.29 รองลงไปได้แก่ ผลการประเมินที่ได้ไม่สนองความต้องการของบุคลากรในมหาวิทยาลัยคิดเป็นร้อยละ 18.40 โรงเรียนขนาดกลางคิดเป็นร้อยละ 46.03 ส่วนใหญ่ปัญหาคือ ผลการประเมินที่ได้ไม่ตรงกับสภาพที่เป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 34.92 รองลงไปคือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 28.57 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการประเมินสภาพความต้องการจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 62.77 สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.33 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 25.33 รองลงไปได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลที่ เป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 23.41

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข. ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ
 ตารางที่ 19 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวางแผนการนิเทศงานวิชาการ										
- ไม่มีปัญหา	143	45.40	246	58.02	39	61.90	8	25.81	436	52.34
- มีปัญหา ได้แก่	172	54.60	177	41.75	24	38.10	23	74.19	396	47.54
- บุคลากร ไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผน	60	19.05	110	25.94	16	25.40	2	6.45	188	22.57
- ขาดการส่งเสริม/สนับสนุนการดำเนินการวางแผนจากผู้บริหาร	35	11.11	97	22.88	2	3.17	21	67.74	155	18.61
- ขาดการให้คำแนะนำและปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	81	25.71	35	8.25	18	28.57	4	12.90	138	16.57
- ผู้ปฏิบัติขาดความรู้และทักษะในการวางแผน	132	41.90	85	20.05	22	34.92	3	9.68	242	29.05
- บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของการวางแผน	74	23.49	135	31.84	13	20.63	21	67.74	243	29.17

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้ ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวางแผนโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.60 และ 74.19 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.02 และ 61.90 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้ปฏิบัติขาดความรู้และทักษะในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 41.90 รองลงไปคือ ขาดการให้คำแนะนำและปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 25.71 โรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 41.75 พบว่าปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 31.84 รองลงไปได้แก่ บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 25.94 โรงเรียนขนาดกลางคิดเป็นร้อยละ 38.10 พบว่าปัญหาส่วนใหญ่คือ ผู้ปฏิบัติขาดความรู้และทักษะในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 34.92 รองลงไปได้แก่ ขาดการให้คำแนะนำและปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 28.57 โรงเรียนขนาดเล็ก ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานการวางแผนจากผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 67.74 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.34 ส่วนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.54 ส่วนใหญ่ปัญหาคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 29.17 รองลงไปคือ ผู้ปฏิบัติขาดความรู้และทักษะในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 29.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติงาน
 ตารางที่ 20 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาที่เกี่ยวกับการดำเนินการ จำนวนตามขนาดของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติงาน	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติงานตามแผน										
- ไม่มีปัญหา	138	43.81	249	58.73	30	47.62	8	25.81	425	51.02
- มีปัญหา ได้แก่	177	56.19	175	41.27	33	52.38	23	74.19	408	48.98
- ขาดการเตรียมบุคลากรเพื่อการปฏิบัติตามแผนอย่างเพียงพอ	45	14.29	82	19.34	18	28.57	3	9.68	148	17.77
- บุคลากรไม่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย	102	32.38	90	21.23	18	28.57	21	67.70	231	27.73
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	73	23.17	103	24.29	13	20.63	3	9.68	192	23.05
- ขาดการสนับสนุนในการจัดปัจจัยที่เอื้อต่อการปฏิบัติจากผู้บริหาร	20	6.35	88	20.75	7	11.11	20	64.50	135	16.21
- มีเวลาจำกัดในการเตรียมปัจจัยต่าง ๆ	106	33.65	104	24.53	27	42.86	2	6.45	239	28.69
2. ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน										
- ไม่มีปัญหา	131	41.59	250	58.96	37	58.73	8	25.81	426	51.14
- มีปัญหา ได้แก่	184	58.41	174	41.04	26	41.27	23	74.20	407	48.86
- การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	67	21.27	81	19.10	15	23.81	20	64.50	183	21.97
- สถานที่ไม่เพียงพอ	25	7.94	73	17.22	15	23.81	1	3.23	114	13.69
- มีงบประมาณจำกัด	86	27.30	94	22.17	16	25.40	2	6.45	198	23.77


ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติงาน	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- เวลาที่กำหนด ไม่เหมาะสมกับสภาพที่แท้จริง	59	18.73	90	21.23	15	23.81	21	67.70	185	22.21
- ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน	64	20.32	71	16.75	13	20.63	1	3.23	149	17.89
- สื่อและอุปกรณ์ไม่พร้อม	99	31.43	86	20.28	13	20.63	2	6.45	200	24.01
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	78	24.76	94	22.17	10	15.87	21	67.70	203	24.37
- ครูขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	55	17.46	91	21.46	9	14.29	1	3.23	156	18.73
- ขาดการติดตามควบคุมและกำกับ การปฏิบัติงาน	53	16.83	97	22.88	18	28.57	1	3.23	169	20.29
3. ปัญหาเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงาน										
- ไม่มีปัญหา	205	65.08	316	74.53	44	69.84	27	87.10	592	71.07
- มีปัญหา ได้แก่	110	34.92	108	25.47	19	30.16	4	12.90	241	28.93
- ผู้รับผิดชอบในการรายงานผลไม่ปฏิบัติตาม ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	43	13.65	69	16.27	13	20.83	1	3.23	126	15.13
- ผู้รับการรายงานผล ไม่ให้ความสำคัญกับ การรายงานผล	53	16.83	78	18.40	3	4.76	2	6.45	136	16.33
- ไม่มีการกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติ งานที่แน่นอน	44	13.97	63	14.86	15	23.81	3	9.68	125	15.01
- ไม่มีวิธีการรายงานผลที่เหมาะสม	51	16.19	62	14.82	19	30.16	1	3.23	133	15.97

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติงาน เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้ ในด้านปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติงานตามแผนพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ร้อยละ 56.19, 52.38 และ 74.19 ตามลำดับ มีปัญหา โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.73 ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหาพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษปัญหาที่พบคือ มีเวลาจำกัดในการเตรียมปัจจัยต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 33.65 รองลงไปคือ บุคลากรไม่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 32.38 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.27 ส่วนใหญ่ปัญหาคือ มีเวลาจำกัดในการเตรียมปัจจัยต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 24.53 รองลงไปคือ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 24.29 โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่ปัญหาคือ มีเวลาจำกัดในการเตรียมปัจจัยต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 42.86 โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ปัญหาคือ บุคลากรไม่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 67.70 รองลงไปคือ ขาดการสนับสนุนในการจัดปัจจัยที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานจากผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 51.02 คิดเป็นร้อยละ 64.50 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.02 สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 48.98 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาในด้านมีเวลาจำกัดในการเตรียมปัจจัยต่าง ๆ บุคลากรไม่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย และขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 28.69, 27.73 และ 23.05 ตามลำดับ

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.41 และ 74.20 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง ส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.96 และ 25.81 ตามลำดับ ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหาพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านสื่อ และอุปกรณ์ไม่พร้อมและมีงบประมาณจำกัด คิดเป็นร้อยละ 31.30 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.04 และโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 41.27 ส่วนใหญ่มีปัญหาในด้านขาดการติดตามควบคุมและกำกับการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 22.88 และ 28.57 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ เวลาที่กำหนดไม่เหมาะสมกับสภาพที่แท้จริง และขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 67.70 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.14 สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 48.86 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาในด้านขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และสื่อและอุปกรณ์ไม่พร้อม คิดเป็นร้อยละ 24.37 และ 24.01 ตามลำดับ

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงาน ทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก 65.08, 74.53 ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.08, 74.53, 69.84 และ 87.10 ตามลำดับ ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหาพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษร้อยละ 34.92 และขนาดใหญ่ร้อยละ 25.47 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านผู้รับการรายงานผลไม่ให้ความสำคัญกับการรายงานผล คิดเป็นร้อยละ 16.83 และ 18.40 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 30.16 ส่วนใหญ่มีปัญหาในด้านไม่มีวิธีการรายงานผลที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 71.07 ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 28.93 พบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านผู้รับการรายงานผลไม่ให้ความสำคัญกับการรายงานผล และไม่มีวิธีการรายงานผลที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 16.33 และ 15.97 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ง. ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ
ตารางที่ 21 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผล										
- ไม่มีปัญหา	177	56.19	281	66.27	37	58.73	28	90.30	523	62.79
- มีปัญหา ได้แก่	138	43.81	143	33.73	26	41.27	3	9.68	310	37.21
- ผู้ประเมินขาดความรู้และทักษะในประเมินผล	63	20.00	71	16.75	9	14.29	1	3.23	144	17.29
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	49	15.56	96	22.64	7	11.11	2	6.45	154	18.49
- บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการประเมินผล	65	20.63	84	19.81	15	23.81	3	9.68	167	20.05
- บุคลากรไม่นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน	73	23.17	112	26.42	16	25.40	1	3.23	202	24.25
- ผู้ประเมินไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	47	14.92	63	14.86	4	6.35	1	3.23	115	13.81
2. ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมการประเมินผล										
- ไม่มีปัญหา	219	69.52	323	76.18	39	61.90	28	90.30	609	73.11
- มีปัญหา ได้แก่	96	30.48	101	23.82	24	38.10	3	9.68	224	26.89

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	78	24.76	96	22.64	8	12.70	2	6.45	184	22.09
- ขาดการสนับสนุนในด้านการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประเมินผล	51	16.19	59	13.92	12	19.05	2	6.45	124	14.89
- เวลาที่ใช้ในการเตรียมการมีจำกัด	76	24.13	107	25.24	18	28.57	2	6.45	203	24.37
3. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผล										
- ไม่มีปัญหา	206	65.40	311	73.35	47	74.60	28	90.30	595	71.43
- มีปัญหา ได้แก่	106	33.65	113	26.65	16	25.40	3	9.68	238	28.57
- วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในโครงการไม่ชัดเจน ทำให้วัดผลได้ยาก	65	20.63	65	15.33	12	19.05	1	3.23	143	17.17
- ไม่มีการกำหนดเวลาในการประเมินผลที่แน่นอน	25	7.94	71	16.75	17	26.98	1	3.23	114	13.69
- ขั้นตอนที่ใช้ซ้ำซ้อนเกินไป	34	10.79	59	13.92	15	23.81	1	3.23	109	13.09
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	49	15.56	57	13.44	18	28.57	3	9.68	127	15.25
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผล	57	18.10	76	17.92	21	33.33	3	9.68	157	18.85

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 315		N = 424		N = 63		N = 31		N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- วิธีการที่ใช้ไม่เหมาะสมกับข้อมูลที่ต้องการ	49	15.56	22	5.19	15	23.81	2	6.45	88	10.56
- เอกสารเกี่ยวกับการประเมินไม่พร้อม	34	10.79	61	14.39	12	19.05	1	3.23	108	12.97
- กระบวนการวัดผลไม่ได้ทำอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	43	13.65	106	25.00	19	30.16	2	6.45	170	20.41
4. ปัญหาเกี่ยวกับการเสนอผลการประเมินผลโครงการ										
- ไม่มีปัญหา	218	69.21	311	73.35	52	82.54	28	90.30	609	73.11
- มีปัญหา ได้แก่	97	30.79	113	26.65	11	17.46	3	9.68	224	26.89
- ผู้รับผิดชอบไม่เตรียมการให้พร้อมในการเสนอผลงาน	47	14.92	70	16.51	18	28.57	1	3.23	136	16.33
- บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของการเสนอผลงาน	84	26.67	64	15.09	20	31.75	3	9.68	171	20.53
- วิธีการเสนอผลงานไม่น่าสนใจ	46	14.60	76	17.92	14	22.22	2	6.45	138	16.57
- ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร	38	12.06	77	18.16	18	28.57	2	6.45	135	16.21
- ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการ	69	21.90	80	18.87	11	17.46	2	6.45	162	19.45

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้ ในด้านปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผล พบว่า ทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.19, 66.27, 58.73 และ 90.30 ตามลำดับ ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหาพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ร้อยละ 43.81 และโรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 41.27 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาในด้านบุคลากรไม่นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 23.17 และ 25.40 ตามลำดับ รองลงไปคือ บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 20.63 และ 23.81 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.73 ส่วนใหญ่มีปัญหาในด้านบุคลากรไม่นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 526.42 รองลงไปได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 26.42 และ 22.64 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.79 ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.21 พบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาในด้านบุคลากรไม่นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 24.25 รองลงไปได้แก่ บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการประเมินผล และขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 20.05 และ 18.49 ตามลำดับ

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมการประเมินผล พบว่า ทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 69.52, 76.18, 61.90 และ 90.30 ตามลำดับ ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหาพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ร้อยละ 30.48 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาในด้านขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 24.76 รองลงไปได้แก่ เวลาที่ใช้ในการเตรียมการมีจำกัด คิดเป็นร้อยละ 24.13 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 23.82 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาในด้านเวลาที่ใช้ในการเตรียมการมีจำกัด คิดเป็นร้อยละ 25.24 รองลงไปได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 22.64 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 38.10 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านเวลาที่ใช้ในการเตรียมการมีจำกัด คิดเป็นร้อยละ 28.57 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 73.11 ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 26.89 พบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาในด้านเวลาที่ใช้ในการเตรียมการมีจำกัด คิดเป็นร้อยละ 24.37 รองลงไปได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 22.09

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลพบว่า ทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.40, 73.35, 74.60 และ 90.30 ตามลำดับ ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหาพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ร้อยละ 33.65 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาในด้านวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในโครงการไม่ชัดเจน ทำให้วัดผลได้ยากคิดเป็นร้อยละ 18.10 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 26.65 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้าน ขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 17.92 รองลงไปได้แก่ ไม่มีการ กำหนดเวลาในการประเมินผลที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 16.75 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 25.40 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงไปได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 28.57 เมื่อ พิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.43 ในส่วนของ โรงเรียนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 28.57 พบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านขาดบุคลากรที่มีความรู้ เกี่ยวกับการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 18.85 รองลงไปได้แก่ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ใน โครงการไม่ชัดเจน ทำให้วัดผลได้ยาก คิดเป็นร้อยละ 17.17

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จ. ปัญหาเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน
 ตารางที่ 22 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน จำแนกขนาดของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ปัญหาเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ N = 315		ขนาดใหญ่ N = 424		ขนาดกลาง N = 63		ขนาดเล็ก N = 31		รวม N = 833	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานปรับปรุงและแก้ไขการปฏิบัติงาน										
- ไม่มีปัญหา	186	59.05	246	58.02	38	60.32	23	74.20	493	59.18
- มีปัญหา ได้แก่	129	40.95	178	41.98	25	39.68	8	25.81	340	40.82
- ขาดความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง	51	16.19	69	16.27	16	25.40	5	16.13	141	16.93
- เวลาไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน	35	11.11	62	14.62	8	12.70	2	6.45	107	12.85
- ผู้เกี่ยวข้องไม่นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงงาน	78	24.76	91	21.46	18	28.57	6	19.35	193	23.17

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้ ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการปรับปรุง และแก้ไขการปฏิบัติงานพบว่า ทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.05, 58.02, 60.32 และ 74.20 ตามลำดับ ส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหาพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษร้อยละ 41.98 ขนาดกลางร้อยละ 39.68 และขนาดเล็กร้อยละ 25.81 ส่วนใหญ่มีปัญหาในด้านผู้เกี่ยวข้องไม่นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงงาน คิดเป็นร้อยละ 24.76, 21.57 และ 19.35 ตามลำดับ รองลงไป คือ ปัญหาขาดความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 16.19, 16.27, 25.40 และ 16.13 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.18 ส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.82 พบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาในด้านผู้เกี่ยวข้อง ไม่นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงงาน คิดเป็นร้อยละ 23.17 รองลงไป ได้แก่ ขาดความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 16.93

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร

นโยบายการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน จากการศึกษาเอกสาร พบว่า นโยบายการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียนส่วนใหญ่ มุ่งแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน การพัฒนาสื่อและวัสดุอุปกรณ์ การพัฒนาบุคลากร และการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน

สภาพปัญหาของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาด้านบุคลากร ปัญหาของโรงเรียนส่วนใหญ่ มีดังนี้

- จำนวนครูมากเกินไป การประสานงานไม่ทั่วถึง โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
- ครูไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง ไม่เปิดรับนวัตกรรมใหม่ ๆ
- ครูมีงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอนมาก จนไม่มีเวลาทำงานในด้านนิเทศ
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการนิเทศอย่างแท้จริง
- สภาพแวดล้อมของสังคมเมือง ไม่เอื้อต่อการที่จะให้ครูอุทิศเวลาให้กับงานในหน้าที่เท่าที่ควร
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ไม่เป็นที่น่าพอใจ

สภาพปัญหาของหมวดวิชา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านบุคลากร ปัญหาของหมวดวิชาส่วนใหญ่ มีดังนี้

- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไม่เป็นที่น่าพอใจ
- ครูไม่มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
- ครูไม่เอาใจใส่งานที่รับผิดชอบ
- ครูมีจำนวนซึ่งโมงสอนมากเกินไป
- ครูไม่ยอมรับในการพัฒนาวิธีสอนใหม่ ๆ
- ครูไม่ใช้อุปกรณ์การสอน
- ครูสอนโดยไม่มีจุดประสงค์
- มีสื่อและอุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ
- สถานที่มีไม่เพียงพอ

ความต้องการการนิเทศของครูผู้สอน พบว่า ส่วนใหญ่ต้องการดังนี้

- การพัฒนาทางด้านวิชาชีพ
- การมีสื่อและอุปกรณ์การสอนอย่างเพียงพอ
- การส่งเสริมขวัญและกำลังใจ

นโยบายนการนิเทศของหมวดวิชา พบว่า ส่วนใหญ่มุ่งพัฒนางานวิชาการในด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดทำสื่อและวัสดุอุปกรณ์ และการพัฒนาบุคลากร

ขั้นตอนานการดำเนินงานตามโครงการ พบว่า โครงการนิเทศของโรงเรียนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นที่ 1 วางแผนการนิเทศ
- ขั้นที่ 2 ให้ความรู้ในสิ่งที่จะต้องทำ
- ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงาน
- ขั้นที่ 4 การสร้างขวัญและกำลังใจ

ส่วนขั้นที่ 5 ประเมินผลผลิตและกระบวนการดำเนินงาน พบว่ายังมีการปฏิบัติน้อย

กิจกรรมการนิเทศ กิจกรรมที่ใช้ในการปฏิบัติงานตามโครงการ ส่วนใหญ่ได้แก่ การประชุมปรึกษาหารือ การระดมความคิด การใช้เอกสารให้ความรู้ การส่งครูเข้าร่วมประชุมสัมมนา การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดอบรม การให้คำแนะนำ การสาธิตการพาไปดูงาน การทำงานร่วมกัน การบริการทางวิชาการ และการนิเทศแบบคลินิก เป็นต้น

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ จากการปฏิบัติงานตามโครงการ พบว่าบางโรงเรียนยังมีปัญหาอยู่ ซึ่งส่วนใหญ่คงเป็นปัญหาด้านบุคลากร และปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ขาดการติดตาม ควบคุม กำกับ และขาดการประเมินผลโครงการ