



ความสำคัญของปัญหา

สืบเนื่องจากความบกพร่องของการใช้หลักความคุ้กต์ลิทธิ์แห่งการแสดงเจตนาและจุดอ่อนของระบบเศรษฐกิจแบบเสรีนิยมที่เปิดโอกาสให้ผู้มีอำนาจต่อรองทางเศรษฐกิจที่เหนือกว่าใช้อำนาจที่เหนือกว่าตนนั้นผูกขาดครอบงำเศรษฐกิจของประเทศไทย มิให้มีการแข่งขันกันอย่างเสรี ผู้มีอำนาจต่อรองที่เหนือกว่าสามารถวางแผนข้อกำหนดในการจำหน่ายสินค้าหรือบริการให้แก่ผู้บริโภคซึ่งเป็นผู้ฐานรับในที่สุดของลังคมได้ตามความพอดีของตน ยังผลให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้บริโภคในที่สุด นอกจากนี้ความบกพร่องของการใช้หลักความคุ้กต์ลิทธิ์แห่งการแสดงเจตนาข้างทำให้เกิดผลบังคับตามกฎหมายที่ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมขึ้น เนื่องจากคุ้ลัญญาผู้ได้เบรียกกว่าในเรื่องอำนาจต่อรองนำเอารัฐิหรือรัฐภานในการทำลัญญาไปใช้ในทางที่เป็นประโยชน์แก่ตนฝ่ายเดียว โดยการผนวกข้อลัญญาที่ได้เบรียบบางประการเข้าไว้ เช่น ข้อยกเว้นหรือจำกัดความรับผิด (Exemption Clause) ให้มีเนื้อหาที่ผิดแยกไปจากบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ว่าด้วยลิทธิและหน้าที่ของคุ้ลัญญา ถึงขนาดเป็นการทำลายหลักนี้ฐานของลัญญา นอกจากนี้ยังกำหนดข้อลัญญาที่เพิ่มลิทธิบางประการออกไปจากที่กฎหมายกำหนดให้แก่ฝ่ายตน และตัดลิทธิของคุ้ลัญญาอีกฝ่ายหนึ่งซึ่งกฎหมายมุ่งคุ้มครอง ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่เกิดจากข้อลัญญาที่ไม่เป็นธรรมในรูปแบบต่าง ๆ ที่ผู้มีอำนาจต่อรองเห็นอกว่าเป็นผู้วางแผนข้อกำหนดที่เอกสารดูเอกสารเบรียบ และหลีกเลี่ยงด้วยทักษะกฎหมายทุกวันนี้มันจะเพิ่มมากขึ้นตามความจริงๆ แต่โดยความต้องการของเศรษฐกิจ จำเป็นที่รัฐจะต้องรับเรื่องทางเข้าไปเบรียบแก้ไข โดยเฉพาะในเรื่องที่กฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ไม่สามารถนำไปปรับเข้าได้ดังนั้นฝ่ายพัฒนากฎหมาย กองวิชาการ สำนักงานส่งเสริมศึกษา การกระทรวงยุติธรรมจึงได้ผลักดันให้มีการยกร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยข้อลัญญาที่ไม่เป็นธรรมขึ้น โดยคณะกรรมการพิจารณาแก้ไขข้อลัญญาที่ไม่เป็นธรรม ซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการตัดสิน เนื่องจากความต้องการที่จะให้กฎหมายที่ยังคงใช้บังคับอยู่ไม่สามารถนำไปปรับเข้าได้ดังนั้นฝ่ายพัฒนากฎหมาย สาระสำคัญ และตัวบทกฎหมายที่ยังคงใช้บังคับอยู่ในวงการนิติศาสตร์ต่างให้ฟังดังต่อไปนี้และยอมรับว่าจะเป็นกฎหมายที่เป็นประโยชน์ เป็นความหวังและหลักประกันให้กับ

คนยากไร้และผู้มีอำนาจต่อรองน้อยกว่าในสังคมไทยที่จะมีโอกาสใช้สิทธิเรียกร้องขอความคุ้มครองจากศาลได้ในกรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการเข้าทำนิติกรรมลักษณะต่าง ๆ แต่ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวจำต้องถูกถอนออกจากราชการประชุม เนื่องจากเหตุผลที่ว่าสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นว่าประเทศไทยยังไม่สมควรออกกฎหมายเฉพาะมาควบคุมข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรมโดยตรงด้วยเหตุผลที่ว่าในประเทศไทยมีบทบัญญัติของกฎหมายเฉพาะหลายฉบับที่อาจนำมาใช้แก้ไขปัญหาข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรมได้ ดังนั้นจึงสมควรไว้เคราะห์อย่างจริงจังว่า บทบัญญัติกฎหมายไทยที่ใช้อยู่ในขณะนี้เพียงพอหรือไม่ที่จะนำมาใช้แก้ไขปัญหาข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม ควรจะนำประสบการณ์และมาตรการที่ต่างประเทศใช้ในการแก้ไขปัญหาข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรมมาใช้ในประเทศไทยหรือไม่เพียงใด และแนวทางที่จะใช้ในการแก้ไขปัญหาควรจะใช้แนวทางตามแบบของประเทศใด

สมมติฐาน

ด้วยการพัฒนาการสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทยได้เจริญก้าวหน้าอย่างมากและด้วยราศเดร อันเป็นเหตุทำให้ธุรกิจและกิจการค้าต่าง ๆ ในประเทศไทยได้พัฒนาเป็นเงาตามตัวทำให้บทบัญญัติกฎหมาย เช่น ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ในส่วนที่เกี่ยวกับนิติกรรมลักษณะหรือกฎหมายเอกเทศลักษณะรวมตลอดลักษณะอื่น ๆ โดยที่นำไปได้ยิดหลักความสำคัญสิทธิ์แห่งการทำนิติกรรมลักษณะ (freedom of Contract) ได้มีส่วนถูกกระทบ โดยเฉพาะคุ้ลักษณะที่มีความแตกต่างในทางเศรษฐกิจ ความรอบรู้ และประสบการณ์ทางกฎหมาย อันนำมาซึ่งอำนาจการเจรจาต่อรองที่น้อยกว่า ทำให้นิติกรรมลักษณะบางชนิดซึ่งประชาชนทั่วไปมีความจำเป็นต้องเข้าไปทำนิติกรรมลักษณะกับคุ้ลักษณะอีกฝ่ายหนึ่งต้องเลี่ยงเบี่ยงหรือไม่ได้รับความเป็นธรรมอย่างน่าเห็นใจ เพราะมีอำนาจต่อรองน้อย และเป็นผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษาและขาดประสบการณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรูปแบบลักษณะประเภทที่เรียกว่า "ลักษณะสำเร็จรูป" หรือลักษณะที่เขียนฝ่ายเดียวตามอำเภอใจ ดังนั้นจึงเห็นสมควรที่จะต้องศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อหาแนวทางในการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าวโดยมาตรการทางกฎหมาย

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

เนื่องจาก คณะกรรมการพิจารณาแก้ไขข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรมซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการต้องได้ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรมเพื่อใช้เป็นกฎหมายทั่วไปที่เบ็ดโอกาสให้ศาลมีอำนาจแลกการทำสัญญาบางประเภทที่ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่คู่สัญญาในกรณีที่ยังไม่มีกฎหมายพิเศษเฉพาะเรื่องบัญญัติไว้ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงมุ่งที่จะศึกษาถึงแนวทางที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรมว่ามีมาตรการในการแก้ไขปัญหาที่มีประสิทธิภาพเพียงพอหรือไม่ เพียงใด

ขอบเขตของการศึกษา

เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม พ.ศ. เป็นกฎหมายทั่วไปที่เบ็ดโอกาสให้ศาลมีอำนาจแลกการทำสัญญาบางประเภทที่ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่คู่สัญญาในกรณีที่ยังไม่มีกฎหมายพิเศษเฉพาะเรื่องบัญญัติไว้ โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้แบ่งกลุ่มสัญญาออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มมาตรา 5 ได้แก้สัญญาที่ทำระหว่างผู้บริโภคกับผู้ประกอบธุรกิจการค้าหรือวิชาชีพ สัญญามาตรฐาน และสัญญาที่คู่สัญญาฝ่ายหนึ่งมีอำนาจต่อรองในการทำสัญญาเหนือกว่าคู่สัญญาฝ่ายหนึ่ง มาตรา 6 ได้แก้สัญญาหรือข้อตกลงจำกัดลิขิหรือเสรีภาพในการประกอบอาชีพการทำงานหรือการทำนิติกรรม มาตรา 7 ได้แก้สัญญาที่มีข้อยกเว้นหรือจำกัดความรับผิดเพื่อการนำร่องนวัตกรรม มาตรา 8 สัญญาที่มีการให้รับมัดจำได้และกลุ่มมาตรา 9, 10 เป็นเรื่องการทำความตกลงหรือประกาศล่วงหน้าที่ยกเว้น หรือจำกัดความรับผิดของตนเนื่องจากความเสียหายอันเกิดจากการกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อ และเรื่องอ้างความยินยอมหรือความตกลงของผู้เสียหายเพื่อยกเว้นหรือจำกัดความรับผิดเพื่อละเมิดข้อตกลง ดังนั้นวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงมุ่งที่จะทำการศึกษาวิจัยถึงกรณีการนำมาตรการทางกฎหมายตามมาตรา 5 มาตรา 6 มาตรา 7 มาตรา 8 มาตรา 9 และมาตรา 10 แห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม พ.ศ. มาใช้ในการควบคุมและแก้ไขข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม นอกจากนี้จะทำการศึกษาวิจัยบทบัญญัติต่าง ๆ ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. 2522 พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจเงินทุนธุรกิจหลักทรัพย์ และธุรกิจเครดิตฟองซีเออร์ พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2524 รวม

ทั้งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. 2522 ส่วนที่ว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคในด้านนิติกรรมลักษณะ ร่างพระราชบัญญัติภายในเชิงลักษณะทางการค้า พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติควบคุณการซื้อขายสินค้า พ.ศ. โดยจะวิเคราะห์ว่ากฎหมายเหล่านี้สามารถนำมาใช้ในการควบคุมและแก้ไขความไม่เป็นธรรมในเชิงลักษณะได้มากน้อยเพียงใดและเพียงพอหรือไม่ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศจะทำการศึกษาวิเคราะห์ถึงกฎหมายเกี่ยวกับ The Standard Terms Act 1976 ของประเทศไทยและ The Unfair Contract Terms Act 1977 ของประเทศอังกฤษ และ The Uniform Commercial Code ของประเทศสหรัฐอเมริกา

วิธีดำเนินการวิจัย

ทำการศึกษาและวิจัยค้นคว้าแบบวิจัยเอกสาร (Documentary Research) คือเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ในรูปแบบของหนังสือ บทความทางกฎหมาย และตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และนำข้อมูลเหล่านี้มาศึกษาถึงหลักเกณฑ์และแนวความคิดอย่างมีระบบ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ช่วยให้มีการศึกษาวิเคราะห์เรื่อง แนวทางในการดำเนินการควบคุมและแก้ไขข้อลักษณะที่ไม่เป็นธรรมอย่างกว้างขวางและลึกซึ้ง เพื่อเสนอแนะข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์หากมีการออกกฎหมายเฉพาะที่เกี่ยวกับการควบคุมและแก้ไขข้อลักษณะที่ไม่เป็นธรรม
2. ก่อให้เกิดประโยชน์ในการสร้างผลงานทางวิชาการแก่สถาบันการศึกษาและเป็นประโยชน์แก่ผู้บริโภค หรือผู้อ่านอาจต้องรอน้อยกว่าในการศึกษาทำความเข้าใจเพื่อรักษาผลประโยชน์ของตนเองมิให้ตกเป็นฝ่ายเสียเบรี่ยนในการเข้าทำนิติกรรมลักษณะ นอกจากนี้ยังเป็นประโยชน์แก่ผู้ประกอบกิจการค้าในการศึกษาเนื้อที่จะรู้ขอบเขตของตนว่าสามารถทำลักษณะโดยวางแผนไว้ตามความรับผิดหรือข้อกำหนดต่าง ๆ ในขอบเขตเพียงใดจึงจะอยู่ในกรอบของความเป็นธรรม ไม่เอารัดเอาเบรี่ยนคุ้ลักษณะอีกฝ่ายหนึ่งจนเกินไป