



หน้า 5

## สูบบุคลการวิจัย อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง "การวิเคราะห์หนังสือเรียนภาษาไทย วิชาวรรณคดีมรดก  
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย" สูบบุคลการวิจัย โฉมที่ ๑

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อวิเคราะห์หนังสือเรียนภาษาไทย วิชาวรรณคดีมรดก ระดับมัธยมศึกษา  
ตอนปลาย ที่กระทรวงศึกษาธิการอนุมุตให้เลือกใช้ในโรงเรียน จำนวน 4 เล่ม  
ในห้องเรียน ทำการนำเสนอและการใช้ภาษา การจัดรูปแบบ การพิมพ์ และ  
ส่วนประกอบของหนังสือเรียน

### วิธีค่าเนินการวิจัย

บัญชีโภคภัณฑ์ นักวิจัยได้ศึกษาหนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์  
หนังสือเรียน ตลอดจนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับวรรณคดีไทย จากนั้นได้สร้างแบบวิเคราะห์  
หนังสือเรียนมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ๕ ระดับ  
แบบการวิเคราะห์ออกเป็น ๕ ตอน ตอนที่ ๑ ห้องเรียน แบบออกเป็น ๒ ส่วน ก.  
วิเคราะห์เนื้อหาโดยส่วนรวมของหนังสือห้องเรียน ข. การวิเคราะห์โดยแยกฝ่ายภาษา  
เนื้อหาแต่ละบท ตอนที่ ๒ ห้องเรียนนำเสนอและการใช้ภาษา ตอนที่ ๓ ห้องเรียนจัด  
รูปแบบ ตอนที่ ๔ ห้องเรียนพิมพ์ ตอนที่ ๕ ห้องเรียนส่วนประกอบของหนังสือเรียน ต่อจาก  
นั้น นำแบบวิเคราะห์ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ๕ ท่าน ตรวจและปรับปรุงแก้ไข แล้วจึงนำไป  
ทดลองใช้กับครูผู้สอนวิชาวรรณคดีมรดก ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ๑๐ คน นำผลการ  
ทดลองใช้มาปรับปรุงแก้ไขแบบวิเคราะห์หนังสือ บัญชีโภคภัณฑ์วิเคราะห์หนังสือไปให้กับ  
กลุ่มตัวอย่างประชากรครุยคนสอง โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์และกรอกแบบวิเคราะห์  
กลุ่มตัวอย่างประชากร คือ ครูผู้สอนวิชาวรรณคดีมรดก ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ใน  
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตกรุงเทพมหานคร

จำนวน 71 คน จำแนกประเภทตามการใช้หนังสือเรียนได้ดังนี้ ครูที่ใช้หนังสือเรียนขององค์กรค้าคุรุสภा จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 38.03 ครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 29.58 ครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 19.72 และครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทศน์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.67

### การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบวิเคราะห์หนังสือเรียนมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำກ้ามซึ่ง เอกซิตร และคำส่วนเบี่ยงเบนมากรฐาน นำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง

### สรุปผลการวิจัย

#### 1. ค้านเนื้อหาของหนังสือเรียน

ก. การวิเคราะห์โดยส่วนรวมของเนื้อหาหนังสือเรียนทั้งเล่ม

(1) ความสอดคล้องของเนื้อหา กับ จุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524

ครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทศน์ และครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช เห็นว่า เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตรมาก ส่วนครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช และครูที่ใช้หนังสือเรียนขององค์กรค้าคุรุสภा เห็นว่า เนื้อหาไม่ลักษณะคั้งกล่าวอยู่น้อย

(2) ความสอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา ท 033 วรรณคดีมรรค

ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม จำนวนทั้ง 4 เล่ม เห็นว่า  
เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา ท 033 วรรณคดีมรรคมาก

(3) ความเหมาะสมของเนื้อหา กับ การเรียนรู้ของผู้เรียน

ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม จำนวนทั้ง 4 เล่ม เห็นว่า  
เนื้อหา เหมาะสมกับ การเรียนรู้ของผู้เรียนมาก

ข. การวิเคราะห์โดยแยกพิจารณา เนื้อหาแต่ละบท พิจารณาจาก

(1) ความครบถ้วนของเนื้อหาตามคำอธิบายรายวิชา ท 033

วรรณคดีมรรค

(2) ส่วนเสริมความรู้ในเนื้อหา

(3) ค่านิยมพื้นฐาน 5 ประการ ที่ปรากฏในเนื้อหาตอนที่คัดมาจาก

วรรณคดี

(4) ลักษณะของกิจกรรมท้ายบท

ในบทเรียนเรื่องรามเกียรติ ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม ได้แก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนา พานิช และหนังสือเรียนขององค์กรการค้าคุรุสภาก เห็นว่า เนื้อหามีความครอบคลุมตามคำ อธิบายรายวิชา ท 033 วรรณคดีรุก起 สำนักที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ วัฒนาพาณิช เห็นว่า เนื้อหามีลักษณะเช่นนี้อยู่ ในค้านส่วนเสริมความรู้ในเนื้อหา ครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช เห็นว่า เนื้อหามีลักษณะคัดกล่าวมาก ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม ได้แก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพาณิช หนังสือเรียน ของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ และหนังสือเรียนขององค์กรการค้าคุรุสภาก เห็นว่า เนื้อหามีส่วนเสริมความรู้อยู่ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จะเห็นว่า ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม จำนวนทั้ง 4 เล่ม เห็นว่า บทเรียนไม่มีบล็อก ส่วนในค้านค่านิยมพื้นฐาน 5 ประการ ที่ปรากฏในเนื้อหาตอนที่คัดมาจากการคดี ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม จำนวนทั้ง 4 เล่ม เห็นว่า ลักษณะคัดกล่าวมีปรากฏอยู่น้อย ลักษณะของกิจกรรมท้ายบท ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม ได้แก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพาณิช หนังสือเรียน ของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช และหนังสือเรียนขององค์กรการค้าคุรุสภาก เห็นว่า กิจกรรม มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม และกิจกรรมมีลักษณะตามจุดมุ่งหมายค้าน ความรู้มาก ส่วนครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ เห็นว่า กิจกรรมมี ลักษณะคัดกล่าวอยู่ ในค้านกิจกรรมเพิ่มพูนความรู้และทักษะค้าง ๆ ครูที่ใช้หนังสือเรียน แต่ละเล่ม จำนวนทั้ง 4 เล่ม เห็นว่า กิจกรรมมีลักษณะคัดกล่าวมาก

ในบทเรียนเรื่องอิเหนา ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม จำนวนทั้ง 4 เล่ม เห็นว่า เนื้อหามีความครอบคลุมตามคำอธิบายรายวิชาท 033 วรรณคดีรุก และ ส่วนเสริมความรู้ในเนื้อหาน้อย ส่วนค่านิยมพื้นฐาน 5 ประการ ครูที่ใช้หนังสือเรียนของ สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช และครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ เห็นว่า เนื้อหามีค่านิยมพื้นฐาน 5 ประการปรากฏอยู่ ส่วนครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ วัฒนาพาณิช และครูที่ใช้หนังสือเรียนขององค์กรการค้าคุรุสภาก เห็นว่า เนื้อหามีลักษณะ

คั้งกล่าวอยู่ที่สุก ใน้านลักษณะของกิจกรรมท้ายบท ครูที่ใช้นั้งสือเรียนแต่ละเล่ม ได้แก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัดนาฬาโนนิช หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัดนาฬาโนนิช และ หนังสือเรียนขององค์การภาคฤดูร้อน เห็นว่า กิจกรรมมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ เชิง พฤติกรรม และกิจกรรมการเพิ่มพูนความรู้และทักษะทาง ๆ มาก ส่วนครูที่ใช้หนังสือเรียน ของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ เห็นว่า กิจกรรมมีลักษณะการเพิ่มพูนความรู้และทักษะทาง ๆ และกิจกรรมมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม นโยบายและน้อยที่สุก ตามคำอธิบาย ส่วนลักษณะของกิจกรรมตามจุดมุ่งหมายค่านความรู้ ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม ได้แก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัดนาฬาโนนิช และหนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัดนาฬาโนนิช เห็นว่า กิจกรรมมีลักษณะคั้งกล่าวมาก ครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ และครูที่ใช้หนังสือเรียนขององค์การภาคฤดูร้อน เห็นว่า กิจกรรมมีลักษณะความจุดมุ่งหมาย ค่านความรู้น้อย

ในบทเรียนเรื่องพระอภัยมณี ครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ ไทยวัดนาฬาโนนิช เห็นว่า เนื้อหา มีความครบถ้วนค่านความค้ามขึ้นอย่างรายวิชา ท ๐๓๓ วรรณคดี นวนิยาย สำนักเรียนที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม ได้แก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัดนา นา หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ และหนังสือเรียนขององค์การภาคฤดูร้อน เห็นว่า เนื้อหา มีลักษณะเช่นน้อย ในค่านส่วนเสริมความรู้ในเนื้อหา ครูที่ใช้หนังสือเรียน แต่ละเล่ม จำนวนทั้ง ๔ เล่ม เห็นว่า เนื้อหา มีลักษณะคั้งกล่าวอย เมื่อพิจารณา เป็น รายชื่อ จะเห็นว่า บทเรียนไม่มีบัญชี นอกจากนี้ ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม ได้แก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัดนาฬาโนนิช หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัดนาฬาโนนิช และ หนังสือเรียนขององค์การภาคฤดูร้อน เห็นว่า เนื้อหาตอนที่๑ มาจากวรรณคดีมีค่านิยม ที่นุราน ๕ ประการ ประภากฎอยูน้อย ส่วนครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ เห็นว่า มีประภากฎอยูน้อยที่สุก ลักษณะของกิจกรรมท้ายบท ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม ได้แก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัดนาฬาโนนิช และหนังสือเรียนขององค์การภาคฤดูร้อน เห็นว่า กิจกรรมมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ เชิงพฤติกรรมมาก ครูที่ใช้หนังสือเรียน ของสำนักพิมพ์วัดนาฬาโนนิช และครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ เห็นว่า กิจกรรมมีลักษณะเช่นน้อย ในค่านลักษณะของกิจกรรมตามจุดมุ่งหมายค่านความรู้ ครู ที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม ได้แก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ หนังสือเรียน ของสำนักพิมพ์ไทยวัดนาฬาโนนิช และน้ำว่า กิจกรรมมีลักษณะคั้งกล่าวมาก ส่วนครูที่ใช้

หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช และครูที่ใช้หนังสือเรียนขององค์กรค้าครุสภาก  
เห็นว่า กิจกรรมมีลักษณะความจุกมุ่งหมายค้านความรู้ น้อย นอกจากนี้ ครูที่ใช้หนังสือเรียน  
แต่ละเล่ม ไกแก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทศน์ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์  
ไทยวัฒนาพานิช และหนังสือเรียนขององค์กรค้าครุสภาก เห็นว่า กิจกรรมมีลักษณะการ  
เพิ่มพูนความรู้และทักษะทาง ๆ มาก ครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช  
เห็นว่า กิจกรรมมีลักษณะตั้งกล่าววนอย

ในบทเรียนเรื่องชุมชนชาวชุมชน ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม  
ไกแก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช และหนังสือเรียนขององค์กรค้าครุสภาก  
เห็นว่า เนื้อหามีความครอบคลุมตามคำอธิบายรายวิชา ท 033 วรรณคดีมีหลากหลาย ส่วน  
ครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช และครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์  
อักษรเจริญทศน์ เห็นว่า เนื้อหามีลักษณะ เช่นน้อย ในด้านส่วน เสริมความรู้ในเนื้อหา  
ครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทศน์ เห็นว่า มีลักษณะตั้งกล่าวมาก ครูที่  
ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม ไกแก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช หนังสือเรียน  
ของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช และหนังสือเรียนขององค์กรค้าครุสภาก เห็นว่า เนื้อหา  
มีส่วนเสริมความรู้น้อย เมื่อพิจารณา เป็นรายขอ จะเห็นว่า ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละ  
เล่ม จำนวนทั้ง 4 เล่ม เห็นว่า ในบทเรียนไม่มีบล็อก ครูที่ใช้หนังสือเรียนของ  
สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช เห็นว่า เนื้อหาตอนที่คัดมาจากการคดีมีค่านิยมพื้นฐาน 5 ประการ  
ปรากฏอยู่มาก ส่วนครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทศน์ และครูที่ใช้  
หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช เห็นว่า เนื้อหามีลักษณะ เช่นน้อย ครูที่ใช้  
หนังสือเรียนขององค์กรค้าครุสภาก เห็นว่า มีอยู่น้อยที่สุด ในด้านลักษณะของกิจกรรม  
ทั้งบท ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม ไกแก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทศน์  
และหนังสือเรียนขององค์กรค้าครุสภาก เห็นว่า กิจกรรมมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์  
เชิงพุทธิกรรม และกิจกรรมมีลักษณะการเพิ่มพูนความรู้และทักษะทาง ๆ มาก ส่วนครูที่  
ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช และครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนา  
พานิช เห็นว่า กิจกรรมมีลักษณะตั้งกล่าววนอย ลักษณะของกิจกรรมค้านความจุกมุ่งหมายคาน  
ความรู้ ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม ไกแก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทศน์  
หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช และหนังสือเรียนขององค์กรค้าครุสภาก

เห็นว่า กิจกรรมมีลักษณะคั่งกล่าวมาก ส่วนครูที่ใช้นั้นสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช เห็นวามีอยู่น้อย

เมื่อพิจารณาโดยสรุปในทุกบทเรียน ครูที่ใช้นั้นสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช เห็นว่า เนื้อหามีความครอบคลุมตามคำอธิบายรายวิชา ท. 033 วรรณคดีรากมากร ส่วนครูที่ใช้นั้นสือเรียนแท้จะเล่ม ไก้แก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ และหนังสือเรียนขององค์การค้าครุสภาก เห็นว่า เนื้อหาไม่ลักษณะคั่งกล่าวอยู่ ในด้านส่วน เสิร์ฟความรู้ในเนื้อหา ครูที่ใช้นั้นสือเรียนแท้จะเล่ม จำนวนทั้ง 4 เล่ม เห็นว่า เนื้อหาไม่ลักษณะคั่งกล่าวอยู่นอกจากนั้นยังเห็นว่า เนื้อหาสอนที่คัดมาจากการคัดมีค่านิยมพื้นฐาน 5 ประการ pragmatics อยู่น้อย ลักษณะของกิจกรรมท้ายบท ครูที่ใช้นั้นสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช และครูที่ใช้นั้นสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ เห็นว่า กิจกรรมสอดคล้องกัน ถูกประสงค์เชิงพฤติกรรมมาก ส่วนครูที่ใช้นั้นสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช และครูที่ใช้นั้นสือเรียนขององค์การค้าครุสภาก เห็นว่า กิจกรรมมีลักษณะคั่งกล่าวอยู่ ครูที่ใช้นั้นสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช เห็นว่า กิจกรรมมีลักษณะความซุ่มซุ่มหมายความรู้มาก ส่วนครูที่ใช้นั้นสือเรียนแท้จะเล่ม ไก้แก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ และหนังสือเรียนขององค์การค้าครุสภาก เห็นว่า กิจกรรมมีลักษณะ เช่นน้อย ส่วนลักษณะของกิจกรรมค้านการเพิ่มพูนความรู้และทักษะค้าง ๆ ครูที่ใช้นั้นสือเรียนแท้จะเล่ม ไก้แก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช และหนังสือเรียนขององค์การค้าครุสภาก เห็นว่า กิจกรรมมีลักษณะคั่งกล่าวมาก ครูที่ใช้นั้นสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช เห็นวามีอยู่น้อย

## 2) ค้านการนำเสนอ เนื้อหาและการใช้ภาษา

ครูที่ใช้นั้นสือเรียนแท้จะเล่ม ไก้แก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ และหนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช เห็นว่า หนังสือเรียนมีการนำเสนอด้วยการใช้ภาษาคดี ส่วนครูที่ใช้นั้นสือเรียนขององค์การค้าครุสภาก เห็นว่า ควรปรับปรุงในลักษณะนี้ เมื่อพิจารณา เป็นรายขอ จะเห็นว่า ครูที่ใช้นั้นสือเรียนแท้จะเล่ม ไก้แก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์

วัฒนาพานิช หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช และหนังสือเรียนขององค์การค้าคุรุสภा เห็นว่า ควรปรับปรุงวิธีการเรียนหนังสือให้กระตุนให้เรียนคิดว่าหากความรู้เพิ่มเติม นอกจากนี้ ครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทศน์ และครูที่ใช้หนังสือเรียนขององค์การค้าคุรุสภा เห็นว่า หนังสือเรียนไม่มีการเกร็งนำเนื้อหา และครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม จำนวนทั้ง 4 เล่ม เห็นว่า ควรปรับปรุงปัจมินามเนื้อหาและโครงเรื่องให้มีสัดส่วนเหมาะสม

### 3) ค้านการจัดรูปเล่ม

ครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช เห็นว่า หนังสือเรียนมีการจัดรูปเล่มที่ ส่วนครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม ໄก้แก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทศน์ และหนังสือเรียนขององค์การค้าคุรุสภा เห็นว่า ควรปรับปรุงการจัดรูปเล่ม เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ จะเห็นว่า ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม จำนวนทั้ง 4 เล่ม เห็นว่า ควรปรับปรุง กระดาษปก การออกแบบปกให้มีศิลปะสวยงามคึ่งคุณความสนใจ และคุณภาพกระดาษที่ใช้พิมพ์ นอกจากนี้ ครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช เห็นว่า ควรปรับปรุงการ印 เล่มหนังสือ ส่วนครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทศน์ และครูที่ใช้หนังสือเรียนขององค์การค้าคุรุสภा เห็นว่า ควรปรับปรุงแบบปกให้มีสาระสอดคล้อง กับเนื้อหาในหนังสือเรียน

### 4) ค้านการพิมพ์

ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม จำนวนทั้ง 4 เล่ม เห็นว่า หนังสือเรียนมีคุณภาพการพิมพ์ดี เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ จะเห็นว่า ควรปรับปรุงค้านข้ากของตัวอักษร และการเว้นที่วางริมขอบหน้าหนังสือ นอกจากนี้ ครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช เห็นว่า ควรปรับปรุงการใช้ตัวอักษรลักษณะพิเศษ และครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม ໄก้แก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทศน์ และหนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช เห็นว่า ควรปรับปรุงการระบุชื่อ คุณวุฒิ ประสบการณ์ของผู้เรียน เรียงหนังสือให้ละเอียดชัดเจน



### 5) ค้านส่วนประกอบของหนังสือเรียน

ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม ได้แก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช และหนังสือเรียนขององค์กรค้าครุสภาก เห็นว่าควรปรับปรุงอย่างยิ่งในค้านส่วนประกอบของหนังสือ ส่วนครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทศน์ เห็นว่า ควรปรับปรุงในลักษณะนี้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จะเห็นว่า ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม ได้แก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช และหนังสือเรียนขององค์กรค้าครุสภาก เห็นว่า ในมีภาพประกอบเนื้อหา ส่วนครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทศน์ เห็นว่า ควรปรับปรุงดูถูกภาพของภาพประกอบเนื้อหาในทุกกรณี ครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช และครูที่ใช้หนังสือเรียนขององค์กรค้าครุสภาก เห็นว่าหนังสือเรียนไม่มีบรรณานุกรมท้ายเล่ม และครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม จำนวนทั้ง 4 เล่ม เห็นว่า หนังสือเรียนไม่มีเชิงօรส朵อย่างอิง

#### การอภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัยเรื่อง "การวิเคราะห์หนังสือเรียนภาษาไทย วิชาวรรณคดีมีราก ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย" ผู้วิจัยได้แยกการอภิปรายออก เป็นประเด็น ทาง ๆ ดังนี้ :

##### 1. ค้านเนื้อหาของหนังสือ

1.1 ความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทศน์ และ ครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช เห็นว่า เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาภาษาไทยมาก ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การตรวจหนังสือเรียนของโภชัย สาริกบุตร และสมพร สาริกบุตร (2521 : 24-40) ที่ว่า เนื้อหาในหนังสือเรียนจะต้องสนองความนุ่งหมายของหลักสูตร ส่วนครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช และครูที่ใช้หนังสือเรียนขององค์กรค้าครุสภาก เห็นว่า เนื้อหาไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ ซึ่งในครั้งตามเกณฑ์การตรวจหนังสือเรียนที่กล่าวข้างต้น

เมื่อเป็นเรื่องน้อใจจะส่งผลให้การเรียนการสอนไม่บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร ดังนั้น การปรับปรุงหนังสือเรียนห้อง 2 เล่มนี้ในการจัดเนื้อหาในสอดคล้องกับจุดประสงค์ของ หลักสูตรวิชาภาษาไทย

1.2 ความสอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา ท 033 วรรณคดีมรรค ผลการวิจัยพบว่า ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม จำนวนห้อง 4 เล่ม เห็นว่า เนื้อหา สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชาไม่มาก ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การพิจารณาหนังสือเรียน ของเลี่ยวนารถ เอช คลาค และออร์วิง เอส สตาร์ ( Leonard H. Clark and Irving S. Starr 1976 : 266) ที่ว่า เนื้อหาของหนังสือเรียนจะต้องมีลักษณะ ทรงตามจุดประสงค์รายวิชานั้น ๆ

1.3 ความเหมาะสมของ เนื้อหา กับการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลการวิจัย พบว่า ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม จำนวนห้อง 4 เล่ม เห็นว่า เนื้อหา เหมาะสม กับการเรียนรู้ของผู้เรียนมาก นับว่าสอดคล้องกับแนวทางในการพิจารณาหนังสือเรียน ของเบอร์นิส แอล ซามาโลนิส ( Bernice L. Samalonis 1970 : 237 : 239 ) ที่ว่า เนื้อหาของหนังสือเรียนควรจะจัดให้เหมาะสมกับความสนใจ ความสามารถ ประสบการณ์ และระดับของนักเรียน รวมทั้งสัมพันธ์กับประสบการณ์เดิมของผู้เรียนด้วย เนื้อหาของหนังสือเรียนที่มีลักษณะเหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียนจะมีส่วนช่วยให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างรวดเร็ว และมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากยิ่งขึ้น

1.4 ความครบถ้วนของ เนื้อหา ตามค่าออมิบาลรายวิชา ท 033 วรรณคดี มรรค ผลการวิจัยพบว่า ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม ໄก้แก่ หนังสือเรียนของสำนัก พิมพ์อักษรเจริญทศน์ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์พัฒนาพานิช และหนังสือเรียนของ องค์กรภาครัฐส่วน เห็นว่า เนื้อหา มีความครบถ้วนตามค่าออมิบาลรายวิชาน้อย ซึ่งในทรงตามเกณฑ์การวิเคราะห์หนังสือเรียนของ นักวิชาการ เช่น เจนส์ กับลิว บรูวน์, ริชาร์ด บี เลวิส และเฟรด แฟร์ ฮาร์คลีโรด ( James W. Brown Richard B. Lewis and Fred F. Harcleroad 1977 : 92-93 ) ที่ว่า หนังสือเรียนท่องนี้ เนื้อหาสอดคล้องกับค่าออมิบาลรายวิชาที่กำหนดในหลักสูตรวิชานั้น ๆ หากเนื้อหาของหนังสือเรียนขาดความสมบูรณ์ในประเด็นนี้อาจมีผลทำให้การเรียนการ สอนเนื้อหาวิชาไม่บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร ดังนั้นในการปรับปรุงหนังสือเรียน

## ครั้งที่ไป บัญชีเรียนเรียงหนังสือเรียนควรพิจารณาเพิ่ม เก็บในประเก็นด์ควบคู่

1.5 ในห้องส่วนเสริมความรู้ในเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม จำนวนทั้ง 4 เล่ม เห็นว่า เนื้อหาไม่ส่วนเสริมความรู้น้อย โดยเฉพาะในมีบทสรุปท้ายบทเรียน ในประเก็นนี้ บัญชีจึงเห็นว่า ส่วนเสริมความรู้ประกอบเนื้อหาในบทเรียนที่คัดถอนมาจากการผลคือความสำคัญมาก ทั้งนี้ เพราะฉะนั้น เสริมความรู้แก่ครูยังสอนและนักเรียนให้เข้าใจ เนื้อหาระบบที่คัดถอนมามากยิ่งขึ้น หากหนังสือเรียนขาดความสมบูรณ์ในส่วนต่าง ๆ เหล่านี้อาจทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ยาก เช่นเมื่อไม่มีการบัญชีน้ำหนึ่งความรู้เกี่ยวกับวรรณคดีในเรื่องที่เรียนให้แก่บัญชีเรียน คั้นน์ในการจัดทำหนังสือเรียนภาษาไทย โดยเฉพาะเนื้อหาที่มีการคัดถอนมาจากการผลคือควรให้ความสำคัญกับการเสริมความรู้ดังกล่าวด้วย นอกจากนี้ บทสรุปท้ายบทเรียนยังจะช่วยให้นักเรียนเกิดความคิดรวบยอด เช้าใจเนื้อหาโดยย่างรวดเร็วและจัดทำได้คือครับ

1.6 เกี่ยวกับค่านิยมพื้นฐาน 5 ประการที่ปรากฏในเนื้อหาตอนที่คัดถอนจากวรรณคดี ผลการวิจัยพบว่า ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม จำนวนทั้ง 4 เล่ม เห็นว่า เนื้อหาในหนังสือเรียนมีค่านิยมพื้นฐาน 5 ประการ ปรากฏอยู่น้อย เนื่องจากเป็นการจัดทำหนังสือเรียนภาษาไทย วิชาวรรณคดีมีรุก เป็นการคัดถอนเนื้อหาจากวรรณคดีอันเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับสภาพชีวิตร่วม เป็นอยู่ในอดีต เมื่อนำมา เทียบเคียงกับค่านิยมที่ปรากฏในปัจจุบันอาจจะไม่สอดคล้องกันในบางกรณี ซึ่งบุญเหลือ เทพยสุวรรณ (2517 : 14-18) ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเก็นนี้ว่า ค่านิยมในสมัยนั้น ๆ ยังมีความแตกต่างกัน วรรณคดีเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นในอดีตจะแสดง หรือเน้นค่านิยมที่สำคัญในอดีต เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่านิยมในปัจจุบันจะต่างกันไป บางอย่างในปัจจุบันอาจจะเห็นว่าเป็นเรื่องที่ไม่ถูกในควร ขณะที่ในอดีตมีคือคิดเช่นนั้นจึงได้แสดงออกมากในวรรณคดี

1.7 ลักษณะของกิจกรรมท้ายบท ผลการวิจัยพบว่า ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม ได้แก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ อักษรเจริญทศน์ และหนังสือเรียนขององค์กรการค้าครุภัณฑ์ เห็นว่า กิจกรรมมีลักษณะการเพิ่มพูนความรู้และทักษะทาง ๆ มาก นับว่าสอดคล้องกับการพิจารณาหนังสือเรียนภาษาไทยของประกาศร. สหอฯ ไทย (2524 : 48-49) ที่ว่า กิจกรรมและแบบฝึกหัดในแบบเรียน

เสริมความเข้าใจทางภาษา พัฒนาการฝึกหัดชั้นที่ 4 เป็นโอกาสให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้ พัฒนาความคิด เงินวิจารณ์ ลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยรวมเรียนว่า กิจกรรมค้นคว้าเรียนเพิ่มพูนความรู้และทักษะต่าง ๆ กิจกรรมในลักษณะนี้จะช่วยให้นักเรียนพัฒนาความคิด การคุยกันระหว่างความรู้ความคิดของ กระ�ุนให้นักเรียนมีความคิดอยู่ในเรียน นอกเหนือไปจากการทำงานร่วมกับผู้อื่น จากการวิจัยพบว่า ครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช เห็นว่า กิจกรรมมีการเพิ่มพูนความรู้และทักษะต่าง ๆ น้อย ดังนั้น ในการปรับปรุงหนังสือเรียนควรพิจารณาเพิ่มเติมกิจกรรมในลักษณะนี้ด้วย

## 2. ค้านการเสนอเนื้อหาและการใช้ภาษา

ผลการวิจัยพบว่า ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม ได้แก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทศกัณ และหนังสือเรียนของไทยวัฒนาพานิช เห็นว่า ควรปรับปรุงในค้านวิธีการเขียนหนังสือในกระตุนผู้เรียนให้คนคุยกันระหว่างความรู้เพิ่มเติม ซึ่งในกรณีผู้วิจัยเห็นว่า วิธีการเขียนหนังสือให้กระตุนผู้เรียนในคุยกันระหว่างความรู้เพิ่มเติมนั้น อาจจะเสนอเนื้อหาโดยมีการอ้างอิงหลักฐานที่ยืนยัน คุณค่าร่วมรวม หรือเสนอแนะแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมไว้อย่างชัดเจน เพื่อเราให้ผู้เรียนศึกษาแหล่งข้อมูลพื้นฐานต่อไป นอกจากนี้อาจจะใช้การตั้งคำถามเป็นระบบ ๆ เพื่อทำให้นักเรียนเกิดความอยากรู้อยากศึกษาในประเด็นเด่นนี้

ในค้านการเกริ่นนำเนื้อหา ครูที่ใช้หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทศกัณ และครูที่ใช้หนังสือเรียนขององค์การคุรุสภากล เห็นว่า หนังสือเรียนไม่มีการเกริ่นนำเนื้อหา ผู้วิจัยมีความเห็นในกรณีว่า การเกริ่นนำเนื้อหามีความสำคัญ เป็นการปูพื้นความรู้ให้แก่ผู้เรียนในเรื่องที่จะศึกษาต่อไป เป็นการเชื่อมโยงความรู้ ประสบการณ์ เคิมของผู้เรียนเข้ากับเนื้อหาในบทเรียนใหม่ นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้เรื่องลักษณะของบทเรียนให้ง่ายขึ้น ดังนั้น ในบทเรียนควรมีการเกริ่นนำเนื้อหา

## 3. ค้านการจัดรูปแบบ

ผลการวิจัยพบว่า ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม จำนวนทั้ง 4 เดือน เห็นว่า ควรปรับปรุงการออกแบบปกให้มีศิลปะสวยงามคึงคุณภาพความสนใจ ซึ่งชอบการมอง ของการออกแบบปกนี้ นั่นว่า ลักษณะออกแบบปกนั้น น่าจะสอดคล้องกับงานวิจัย เกี่ยวกับหนังสือเรียนภาษาไทย เล่มอ่อน ๆ

เช่น งานวิจัยของระเบียง เหลืออ่อน (2528 : 66) ที่พนฯ หนังสือเรียนภาษาไทย ชุดวรรณวิจักษณ์ เล่ม 2 มีการออกแบบปกหนังสือเรียนในคึ่งคุ้กความสนใจเท่าที่ควร นอกจากนี้ ผลการวิจัยพบว่า ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม จำนวนห้อง 4 เล่ม เห็นว่า ควรปรับปรุงภาระความที่ให้พิมพ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวกับหนังสือเรียนภาษาไทย เล่มอ่อน ๆ เช่น งานวิจัยเกี่ยวกับหนังสือเรียนภาษาไทย ชุดทักษะพัฒนา เล่ม 1 ของ ศิริรัตน์ วงศ์สุวรรณ (2526 : 61) ที่พนฯ ครูให้ขอเสนอแนะว่า หนังสือเรียนมักจะ พิมพ์ด้วยภาระความที่มีคุณภาพต่ำ จึงควรปรับปรุงคุณภาพภาระความที่ใช้พิมพ์หนังสือเรียนให้มีคุณภาพดีขึ้น มีความหนาและหนาแน่นพอการใช้งาน

#### 4. ภาระพิมพ์

ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม จำนวนห้อง 4 เล่ม เห็นว่า ควรปรับปรุง ภาระความที่ให้พิมพ์ให้มีขนาดໂtopic ชัดเจน อ่านง่าย ซึ่งขอบพ้องของตัวอักษรที่ให้พิมพ์นั้น จะมีผลทำให้นักเรียนขาดความสนใจในการเรียน เนื่องจากต้องการอ่านหนังสือ ห้องยัง มีแบบทดสอบอย่างเดียวของนักเรียนอีกด้วย นอกจากนี้ ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม ได้แก่ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ และหนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช เห็นว่า ควรปรับปรุงภาระบุชือ คุณวุฒิ ประสบการณ์ของผู้เรียนเรียงหนังสือเรียนให้ชัดเจน ผู้วิจัยมีความคิดเห็นในเรื่องนี้ ว่า การระบุชือ คุณวุฒิ ประสบการณ์ของผู้เรียนเรียงหนังสือจะทำให้ผู้อ่านทราบว่า ผู้เรียนเรียนมีความ ความสามารถค่อนข้างดี เรียนภาษาไทยที่เกี่ยวกับหนังสือเรียน หรือไม่ ห้องยังแสดงให้เห็นถึงความจริงใจของผู้เรียนเรียงหนังสือที่คือผู้อ่านหนังสือ และลักษณะคั้งกล่าวเป็นเกณฑ์ของการหนึ่งในการพิจารณาหนังสือเรียนอีกด้วย ทั้งนั้น ผู้วิจัยเห็นว่า ควรจะมีการระบุชือ คุณวุฒิ ประสบการณ์ของผู้เรียนเรียงหนังสือไว้อย่างละเอียดชัดเจน

#### 5. ภาระส่วนประกอบของหนังสือเรียน

ผลการวิจัยพบว่า ครูที่ใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม ได้แก่ หนังสือเรียน ของสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช และหนังสือเรียน ขององค์กรภาครัฐ สภา เห็นว่า หนังสือเรียนไม่มีภาระประกอบเนื้อหา ผลการวิจัยนี้ ไม่ทรงท้าทายภาระการพิจารณาหนังสือเรียนของ เลิฟวนาร์ค เอช คลาร์ก และเօร์วิง เอส สตาร์ (Leonard H. Clark and Irving S. Starr 1976 : 266)

และเกณฑ์ของคุณนี้ คูเพอร์ ( Connie Muther, November 1984 : 82) ที่กล่าวว่า หนังสือเรียนควรมีภาพประกอบเนื้อหา หัวข้อใดๆ ก็ได้ ไม่ใช่แค่เรียนสนิท มากเรียน ช่วยให้นักเรียนเกิดความคิดรวบยอดเกี่ยวกับเนื้อหา นอกจากนี้ ผู้วิจัยเห็นว่า ภาพประกอบสามารถนำเสนอเนื้อหาให้อย่างเป็นรูปธรรมมากที่สุด ช่วยแปลความหมาย อธิบายเรื่องราว ช่วยขยายประสบการณ์ของผู้เรียนให้กว้างขวางขึ้น ดังนั้น ในการ ปรับปรุงหนังสือเรียน ผู้จัดทำหนังสือเรียนควรจัดให้มีภาพประกอบเนื้อหาควบคู่กับ หนังสือเรียนของสำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ แม้ว่าจะมีภาพประกอบเพื่อหา แก้ครูเห็นว่า ควรปรับปรุงคุณภาพของภาพประกอบในทุกกรณี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของระเบียบ เหตุองค์อน (2528 : 66) และงานวิจัยของวงศ์ร่อง นิตประภัสสร (2528 : 63-67) ที่มีผลการวิจัยในหานองเดียวกันว่า หนังสือเรียนมีภาพประกอบอยู่เกินไป ภาพบางภาพไม่สำคัญ ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาในบทเรียน เป็นภาพประกอบขาดความสมบูรณ์ หรือให้ผลลัพธ์ทางเรียนรู้เนื้อหาของผู้เรียน เช่นกัน ดังนั้น ควรปรับปรุง และเห็นความสำคัญของภาพประกอบเนื้อหา

#### ขอเสนอแนะ

จากการวิเคราะห์หนังสือเรียนภาษาไทย วิชาวรรณคดีมรดก ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

##### 1. ขอเสนอแนะสำหรับกรมวิชาการ

1.1 กรมวิชาการควรจัดให้มีการติดตามผลการใช้หนังสือเรียน เพื่อให้ ทราบปัญหา และอุปสรรคต่างๆ จะได้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหนังสือเรียนต่อไป

1.2 กรมวิชาการควรจัดให้มีการอบรมครุภัณฑ์เกี่ยวกับการใช้หนังสือเรียน แต่ละเล่ม โดยเชิญคณาจารย์เรียนรู้หนังสือมาเป็นวิทยากร ชี้แจงวัตถุประสงค์ และ แนะนำการใช้หนังสือเรียนให้ได้ประโยชน์มากที่สุด

1.3 กรมวิชาการควรจัดให้มีการทดสอบใช้หนังสือเรียนแต่ละเล่ม ระยะเวลาหนึ่งก่อนการประกาศใช้เป็นทางการ จากนั้นจึงสำรวจปัญหาและอุปสรรค ของการใช้หนังสือเรียนจะได้ทางลงแก้ไข ปรับปรุงหนังสือเรียนก่อนนำไปใช้จริง



## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร

2.1 ผู้บริหารควรจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาเพื่อสืบเรียนที่จะนำมาใช้ในโรงเรียน นอกจากนี้ ควรร่วมมือกันสร้างแบบวิเคราะห์เพื่อสืบเรียนที่เป็นมาตรฐาน เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาหนังสือเรียนในครั้งต่อไป

2.2 ผู้บริหารควรมอบหมายงานการวิเคราะห์เพื่อสืบเรียนให้แก่หน่วยวิชาต่าง ๆ เป็นผู้พิจารณาเลือกใช้หนังสือเรียน ทั้งนี้แก่หน่วยงานดังกล่าวของรายงานผลการวิเคราะห์เพื่อสืบเรียนให้ผู้บริหารพิจารณาคุย

## 3. ข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอนวิชาสาระคณิตศาสตร์

3.1 จากการวิจัยทำให้เห็นว่า หนังสือเรียนภาษาไทยบริหารนักศึกษา แคมปัสเด่นมีลักษณะต่าง ๆ กัน เมื่อเป็นเช่นนี้ กรุณาริชาร์ดเพื่อสืบเรียนหลาย ๆ เดือนประกอบการสอน เพื่อจะได้มีความรู้กว้างขวาง นอกจากนี้ กรุกรกระทุนให้หนังสือเรียนค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากหนังสือเรียนเดิมอีก 1 ครั้ง

3.2 ก่อนการสอน กรุณาระบุวิเคราะห์เพื่อสืบเรียนในวิชาที่จะสอน ทั้งนี้ควรวิเคราะห์เบรียบหนังสือเรียนจากผู้แต่งหน่วยคณิต จากหลายสำนักพิมพ์ นำข้อที่ซองหนังสือเรียนแต่ละเล่มมาประกอบการสอน นอกจากนี้ กรุณาศึกษาองค์ประกอบของหนังสือเรียน มีความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการพิจารณาหนังสือเพื่อให้การเลือก การใช้หนังสือเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

## 4. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้เรียนเรียงหนังสือ

4.1 ผู้เรียนเรียงหนังสือควรคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นในการจัดทำหนังสือเรียนแต่ละเล่ม ควรศึกษาความต้องการของผู้เรียน ซึ่งอาจจะทำในรูปของการสำรวจความสนใจ ความต้องการของผู้เรียนเกี่ยวกับหนังสือเรียนที่ชอบ เพื่อนำมาประกอบการจัดทำหนังสือเรียน

4.2 ผู้เรียนเรียงหนังสือควรศึกษาเกณฑ์ในการพิจารณาหนังสือเรียน และนำมาประกอบการจัดทำหนังสือเรียนให้มีองค์ประกอบครบถ้วนท่านหลักเกณฑ์นั้นทั้งในด้านปริมาณ และคุณภาพ

4.3 ผู้เรียนเรียนหังสือควรประสานงานกับผู้จัดกิจกรรมหังสือเพื่อให้หังสือเรียนมีคุณภาพทั้งในด้านเนื้อหา การจัดรูปแบบ และการนิยาม

### 5. ข้อเสนอแนะสำหรับสำนักพิมพ์

5.1 สำนักพิมพ์ควรตั้งคณะกรรมการตรวจสอบหังสือเรียนแต่ละเล่มของสำนักพิมพ์ ในด้านคุณภาพการพิมพ์ และส่วนประกอบของหังสือ

5.2 ในการจัดทำหังสือเรียน สำนักพิมพ์ควรคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรพิจารณาในด้านคุณภาพการจัดทำรูปแบบ อารที คุณภาพกระดาษ ภาพประกอบหังสือ การเย็บเล่ม เป็นต้น และคุณภาพการพิมพ์ เพื่อรองรับประกอบ เหล่านี้มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งสิ้น

### 6. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งที่二

6.1 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการติดตามผลการใช้หังสือเรียนภาษาไทย วิชาารยศึกษา เพื่อจะได้ทราบข้อมูลและปัญหาการใช้หังสือ และนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อมูลของหังสือเรียนที่สอง

6.2 ควรให้มีการวิจัยเกี่ยวกับหังสือเรียนภาษาไทยทุกวิชา ที่มีหังสือเรียนซึ่งกระทรวงศึกษาธิการประกาศอนุญาตให้ใช้ในโรงเรียน เพื่อจะได้ทราบว่าหังสือเรียนภาษาไทยวิชานั้น ๆ มีคุณภาพอย่างไร อันจะเป็นประโยชน์ต่อการเลือกการใช้ และการปรับปรุงหังสือเรียนที่สอง

**คุณภาพทรัพยากร  
บุคคลกรณ์มหาวิทยาลัย**