



1.1 ความเป็นมาและความล้าศัยของปัญหา

ปัญหาฯ เลเพติดนับเป็นปัญหาสำคัญที่เกือบถูกประเทคในโลกกำลังประสูติและพยายามหานทางแก้ไขตลอดมา ปัญหาฯ เลเพติดนองจากจะเป็นภัยต่อตัวผู้เลพเฉพาะแล้วยังเป็นภัยของการเกิดปัญหาทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ทำให้ประเทคต้องสู้ญเสียบุคคลและการผลิตทั้งในด้านกำลังคนและกำลังเงินเป็นจำนวนมาก ประเทคได้รับความมีผู้ติดยา เลเพติดมาก การพัฒนาประเทคให้เจริญรุ่งเรืองย่อมเป็นไปได้ยาก ปัญหาฯ เลเพติดสิ่งเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทคตลอดจนเป็นภัยต่อความลังบลุ่ยของสังคมและความมั่นคงของชาติเป็นอย่างยิ่ง

ประเทศไทยเราเป็นประเทคหนึ่งซึ่งประสูติปัญหาฯ เลเพติดนานนานแล้ว และนับวันปัญหาก็จะกว่าความรุนแรงยิ่งขึ้น รุกบาลงในทุกบุคคลกลมัยได้ตระหนักถึงภัยอันร้ายแรงนี้และได้กำหนดนโยบายที่จะแก้ไขให้ได้ผลอย่างเต็มที่และจริงจัง แต่ปัญหาฯ เลเพติดเป็นปัญหาที่มีความลับซับซ้อนและมีความซ่อนเร้น ก็องผู้เลพ ผู้ค้า ต่างก็พยายามที่จะปิดบังตนเองและพร้อมที่จะกระทำการฉ้อโกง การแก้ไขปัญหาสิ่งเป็นไปโดยยากลำบาก การวางแผนป้องกันและแก้ไขปัญหาให้ได้ผลจะต้องมีการจัดการระกារอย่างเป็นระบบ ใช้เคราะห์ปัญหาอย่างชัดเจนเพื่อกำหนดรูปแบบการป้องกันและแก้ไขที่ถูกต้อง นอกจากนี้จากการรายงานลักษณะผู้ติดยา เลเพติดที่ล้มเหลวในเชิงการดำเนินการรักษาตัว รับการบำบัดรักษาตัวตั้งแต่ปี 2525 เป็นต้นมา พบว่าในทุกสังหนารมีผู้กระทำการความผิดเกี่ยวกับยา เลเพติดอยู่ ลดลงให้เห็นถึงการกระจายของพื้นที่ปัญหาฯ เลเพติดที่ค่อนข้างกว้าง และด้วยเหตุที่การพัฒนาประเทศมีอยู่อย่างจำกัด การปฏิบัติการแก้ไขปัญหาฯ เลเพติดในปัจจุบันสิ่งมีกจะกระทำการกันในรูปของการจัดโครงสร้าง การเสือกพื้นที่ที่จะเข้าไปดำเนินการก่อนหลัง แต่จากอัตติที่ผ่านมาอย่างไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอนในการคัดเสือกพื้นที่ที่มีปัญหาฯ เลเพติด ตั้งนั้นเพื่อหลีกเลี่ยงการตัดสินใจตามอารมณ์ หรือการตัดสินใจเชิงฉีดฉ้าย สิ่งที่จะกล่าวต่อไปนี้ลดลงให้เห็นถึงปัญหาฯ ในเชิงทฤษฎีและปฏิบัติที่สามารถแก้ไขได้ โดยอาศัยหลักวิชาการทางลักษณะเข้ามาประยุกต์ใช้เพื่อการคัดเสือกพื้นที่ที่มีปัญหาฯ เลเพติด และนำไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขอย่างเป็นระบบ

1.1.1 ความย่อเน้นเร้นของบัญหา บัญญา เลพติดมีสักษณะที่สำคัญประการหนึ่งคือ

เป็นปัญหาที่มีความชื่องเร้น ผู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาโดยตรงอันได้แก่ผู้เลพและผู้ค้า ต้องพยายามปิดบังตนเอง ความชื่องเร้นยิ่งทว่ามากขึ้นเมื่อผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทิ ญาติ พี่น้อง ศิษย์เก่าที่จะปิดบังปัญหาด้วยเช่นกัน ด้วยเหตุนี้สิ่งเป็นผลให้การกำกับความเข้าใจกับปัญหาอย่างบ่ำ trg ๆ เพียงด้านเดียวของปัญหา ไม่พอเพียงที่จะทำให้การแก้ไขปัญหาระ妨ได้อย่างถูกต้อง เท่าที่ควร สิ่งที่จะกระทำได้อีกทางหนึ่งก็คือ การศึกษาปัญหายาเสพติดในทางอ้อมโดยอาศัยหลักวิชาการเข้ามาช่วยเหลือ ซึ่งในทางทฤษฎีแล้ว การศึกษาปัญหาโดยทางอ้อมเป็นสิ่งที่อยู่ในรากลึกที่จะกระทำได้หากลามารถหาตัวแปรที่เหมาะสมลงมาเป็น "ตัวบ่งชี้" ที่จะลະท้อนให้เห็นถึงปัญหายาเสพติดได้

1.1.2 ความเข้มข้นของปัจจัยทางชีวภาพ

อีน ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ระหว่างกันอย่างซับซ้อน อาทิ เช่น ปัญญา เลพติดย้อมเกียว-
ข้องไปถึงปัญหาอาชญากรรม อบรมุนิ การศึกษา สังคมล้อม ๆ ฯ ในการสังคมอาจกล่าวได้
ว่า ตัวแปรทางด้านปัญญา เลพติดมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอีน ๆ ต่างกัน ล้วน สังคมยึดถือ หาก
สามารถทราบถึงรูปแบบความสัมพันธ์ทางตัวแปรต่าง ๆ เหล่านี้แล้ว การแก้ไขย้อมจะง่ายและมี
ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.1.3 การคาดคะเนปัญหาในอนาคต "การแก้ไขปัญหายาเสื่อมพิศส์เป็นจะต้อง

คืนหาข้อมูลที่เชื่อถือได้เป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่องและเพียงพอสำหรับการแก้ปัญหาให้กันต่อการเปลี่ยนแปลง¹ ดังนั้นการวางแผนการแก้ไขปัญหายาเสพติดจะต้องมีการปรับให้สอดคล้องกับความเคลื่อนไหวของปัญหา การคาดคะเนการเปลี่ยนแปลงของปัญหา ย่อมมีความจำเป็นเพื่อวางแผนในอนาคต ซึ่งหากเราสามารถคาดคะเนความเปลี่ยนแปลงของปัญหาได้อย่างถูกต้องแล้ว ย่อมจะเป็นผลให้การวางแผนเพื่อการป้องกันได้ผลต่อไปยัง

¹ ส่วนงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสื่อมฯ, แผนกวิเคราะห์เชิงนโยบายและวิจัยการ

ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. 2530-2534. (อัสดง), หน้า 2

จากปัญหาทั้งสามประการดังกล่าวข้างต้น เป็นปัญหาในทางวิชาการและการบริหารที่มีความสำคัญ ซึ่งสามารถจัดการได้โดยการใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่หน่วยงานต่าง ๆ ได้ลงทุนสักษาไว้แล้วและอาศัยหลักวิชาการทางลักษณะเดียวกันมาปรับรูปแบบตัวอย่าง อย่างไรก็ตาม ในสถานการณ์หรือปัญหานั้น ๆ นั้น มีวิธีการทางลักษณะเดียวกันมาใช้ได้หลายวิธี ดังนั้นการเลือกวิธีการหรือเทคนิคที่เหมาะสมย่อมจำเป็นการประยุกต์ใช้จ่ายและนำไปสู่การวางแผนการแก้ไขปัญหายา - เลพติดที่มีประสิทธิภาพหรือเกิดประโยชน์สูงสุด

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อหาตัวแบบทางคณิตศาสตร์ที่เหมาะสมล้มในการศึกษาเลือกหรือการจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่มีปัญหายา เลพติด

1.2.2 เพื่อเล่นอิริการที่ใช้ในการตัดตัวแปรที่ซึ้งข้อน สำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก โดยวิธีการมัลติเพลคอร์รеляชัน (Multiple Correlation Method)

1.3 ขอบเขตของ การศึกษา

ในการศึกษาครั้งนี้ต้องการหาวิธีการทางลักษณะเดียวกันที่ให้ตัวแบบที่เหมาะสมล้ม ในการการศึกษาเลือกหรือจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่มีปัญหายา เลพติด โดยทำการศึกษาเปรียบเทียบวิธีการทางลักษณะเดียวกัน 4 วิธีคือ การวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis) การวิเคราะห์คานอนิคอล (Canonical Analysis) การวิเคราะห์ถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis) และการวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant Analysis) ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาเป็นข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ที่เก็บรวบรวมได้จากหน่วยงานต่าง ๆ ในปี 2528 และเมื่อจาก "การแพร่ระบาดของปัญหายา เลพติดในประเทศไทย แม้ล้วนใหญ่จัดเกิดขึ้นในเขตกรุงเทพมหานคร แต่แนวโน้มของการแพร่ระบาดได้กระชาญอย่างรุนแรง

ขุมย่นต่าง ๆ ในล้วนภูมิภาคมากยิ่งขึ้น"² ดังนั้นในแต่ละปี ส้านักงาน ป.ป.ส. จึงได้กำหนด
จังหวัดเป้าหมายเพื่อแก้ไขปัญหาฯ เลพดิตนับแต่ปี 2527 เป็นต้นมาและในการศึกษาครั้งนี้สังเกต
จังหวัดที่มีปัญหาฯ เพื่อศักดิ์สิทธิ์จังหวัดที่มีปัญหาฯ เลพดิต เพื่อ
การกำหนดจังหวัดเป้าหมายที่จะเข้าไปดำเนินการแก้ไขปัญหาฯ เลพดิต

1.4 ล้มดิรานการศึกษา

1.4.1. ตัวแปรที่คาดว่าจะบ่งชี้ถึงขนาดของปัญหาฯ เลพดิต ได้แก่ จำนวนคดียาเลพ-
ดิต จำนวนผู้ติดยาเลพดิตที่มีคราวเดียวเข้ารักษา น้ำหนักของกลาง จำนวนโรงพยาบาล ความหนา-
แน่นของประชากร อัตราการเพิ่มของประชากร จำนวนรัต จำนวนนักเรียนต่อครุหนึ่งคน
จำนวนสถานเริงรมย์ จำนวนธนาคารและจำนวนรถบรรทุก

1.4.2 ในการริเคราะห์องค์ประกอบหลัก ผลที่ได้รับจากการตัดตัวแปรด้วยวิธี
มลติเพิลคอร์ริเลชันแล้วนำไปริเคราะห์ จะไม่แตกต่างจากผลที่ได้รับจากการตัดตัวแปร

1.5 นัยน์ที่ใช้

1.5.1 ยาเลพดิต หมายถึงลาราเคนธิหรือวัตถุใด ๆ ก็ตามซึ่งเมื่อร่างกายได้รับเข้า
ไปแล้วจะต้องได้รับอยู่เป็นประจำและจะต้องเพิ่มขนาดของลารานั้นขึ้นไปเรื่อย ๆ จนในที่สุดจะ
ทำให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพของผู้นั้นและทำให้เกิดการเลพดิต ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นทางร่างกายและ
จิตใจ หรือเกิดเฉพาะทางจิตใจอย่างเดียว ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับคุณลักษณะปัจจัยของลาราชนิดนั้น ๆ ลารา-
บางชนิดทำให้เกิดการเลพดิตทั้งทางร่างกายและจิตใจ ส่วนบางชนิดก็ทำให้เกิดการเลพดิตเฉพาะ
ทางด้านจิตใจเท่านั้น³

² ส้านักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, รายงานการป้องกันและ
ปราบปรามยาเสพติดในประเทศไทย ประจำปี 2528 (กรุงเทพมหานคร : โทรทัศน์เพลย์มาร์ช
2529), หน้า 43.

³ ส้านักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ยาและภาระใช้ยาใน
ทางที่ถูก (เอกสารอธิบาย : ส้านักงาน ป.ป.ส., 2526)

1.5.2 ลักษณะความสำคัญของพื้นที่ คำว่า "ลักษณะความสำคัญ" จะวัดจากความรุนแรงของปัญหา ดังนั้นพื้นที่ที่มีปัญหายาเสพติดสูงจะเป็นพื้นที่ที่มีลักษณะความสำคัญมากหรือเป็นพื้นที่ที่ควรจะเข้าดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดก่อนพื้นที่อื่น ๆ ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ การจัดลักษณะความสำคัญของพื้นที่ที่มีปัญหายาเสพติด คือการจัดเรียงสังหารตามระดับความรุนแรงของปัญหายาเสพติด เพื่อการตัดสินใจเลือกจังหวัดที่เหมาะสมที่จะเข้าดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดต่อไป

1.5.3 สถานะธรรม์ หมายถึงในที่สับหรืออาบารย์ หรือวัตถุภารที่มีหน้างานหรือลักษณะที่ลูกค้าหรือผู้ที่ล่าหัวรับพักผ่อนหลบหนีหรือมีบริการนวดให้แก่ลูกค้า

1.5.4 จำนวนนาคายา ได้แก่นาคายาพาณิชย์ ทึ้งน้ำไม่รวมนาคายาเพื่อการเกษตรและนาคายาออมสิน

1.5.5 ความหนาแน่นของประชากร หมายถึงจำนวนประชากรต่อ 1 ตารางกิโลเมตร

1.5.6 อัตราการเกิดของประชากร หมายถึง อัตราการเพิ่มของประชากรเมื่อเทียบกับปี 2527

1.5.7 จำนวนผู้ติดยาเสพติด หมายถึง จำนวนผู้ติดยาเสพติดที่สมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษา

1.5.8 น้ำหนักของกลาง ปริมาณของยาเสพติดที่สับได้ทั้งหมด มีหน่วยเป็นกรัม

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) สามารถใช้วิธีการที่นำเสนอในการคัดเลือกพื้นที่ที่มีปัญหายาเสพติด เพื่อการวางแผนการดำเนินการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอย่างมีประสิทธิภาพ

1.6.2 ทำให้ทราบถึงปัจจัยหรือตัวแปรที่บ่งชี้ถึงปัญหายาเสพติด

1.6.3 สามารถใช้วิธีการตัดตัวแปรที่เขียนไว้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบหลักในการศึกษานี้ ฯ ได้

1.6.4 ประโยชน์ที่ใช้วิธีการที่นำเสนอแก่ปัญหาในลักษณะใกล้เคียงกันได้

ทดสอบกลาง สถาบันวิทยบริการ

ชุมชนกรุงเทพมหานครฯ