

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาให้ทราบถึงปัจจัยร่วมที่เยาวชนกระทำนิสัยอย่างไร
- เพื่อศึกษาตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อเยาวชนกระทำนิสัยอย่างไร

กลุ่มตัวอย่าง

- เยาวชนกระทำนิสัยอย่างร้าย 14-18 ที่เข้าอบรมในสถานฝึกอบรม
บ้านกุษา บ้านอุเบกษา และบ้านป่าวนี ของสถานพินิจและคุ้มครองเด็กด้อย<sup>กรุงเทพมหานคร เนื้อที่ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด จำนวน 402 คน เป็นเพศชาย 362 คน
หญิง 40 คน</sup>
- นักเรียนที่มีอายุมากที่ 3, 4, 5 และ 6 เนื้อที่ 14-18 ปี ของ<sup>โรงเรียนเทคโนโลยีและโรงเรียนคุณธรรมชุมชนวิทยาลัย จำนวน 401 คน เป็นเพศ
ชาย 361 คน หญิง 40 คน</sup>

เครื่องมือใช้ในการวิจัย

- แบบสอบถาม ข้อมูลทั่วไป
- แบบสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อในเรื่องแหล่งความคุ้มจากภัยใน-นอกบ้าน<sup>บ้านแปลงและบ้านป่าวน โภชนาญาติกัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี (2526) แทบทั้งหมดทำตามเกี่ยวกับ
การเมืองออก 5 ข้อ</sup>
- แบบสอบถามความโน้มเอียงไปในทางเป็นปฏิกิริยาอย่างร้าย แห่งเดียว เพชรบุรี (2523)

4. แบบสอบถามอัพโนทัฟฟ์ ของไคท์ร์ มักเจริญผล (2523)
5. แบบสอบถามการชุมชนเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละลวย แบบเรียนจวทกวน
ชัน และแบบประชาธิปไตย ของสุกอร์ หลักเทชร และสมพงษ์ ศิริพัฒน์ (2517)

วิธีที่ดำเนินการวิจัย

1. วิเคราะห์แบบสอบถาม
2. เก็บรวบรวมข้อมูลตัวแบบสอบถามจากเยาวชนกรุงเทพมหานครและนักเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดย เทคนิคการจำแนกกลุ่ม (discriminant analysis) โดยวิธีการวิเคราะห์แบบเป็นขั้น ๆ (stepwise) โดยใช้สิ่งวิจัยค่า (Wilks' Lamda) เป็นเกณฑ์ในการตัดเลือกตัวแปรที่เข้า วิเคราะห์เป็นขั้น ๆ เพื่อพิสูจน์ จำนวนข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์จริงมีจำนวน 620 คน เป็นเยาวชนกรุงเทพมหานคร จำนวน 348 คน นักเรียน 272 คน

ผลการวิจัย

ปัจจัยที่เยาวชนกรุงเทพมหานครมีร่วมกันคือปัจจัยทางสภาพแวดล้อมและปัจจัยทางครอบครัว

ตัวแปรที่มีอิทธิพลท่าให้เยาวชนกรุงเทพมหานครมีนิสัยเชิงลบคือ

1. ปัจจัยทางสภาพแวดล้อมเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลสำคัญที่สุด

1.1 การศึกษา ($C_1 = -0.6257$)

1.2 การเที่ยวเล่นกับเพื่อนเมื่อเวลาว่าง ($C_1 = 0.3182$)

1.3 การมีเพื่อนสนิทดูถูกบุคคล ($C_1 = 0.3112$)

2. มัจฉัยทางครอบครัว

2.1 การพึ่งคามารถไม่ได้อยู่คู่กันเพราฯ หมายเหตุ

($C_i = 0.2983$)

2.2 การพึ่งคามารถไม่ได้อยู่คู่กันเพราฯ มีความรื่นมาตราเสียชีวิต ($C_i = 0.2710$)

2.3 รายได้รวมของครอบครัว ($C_i = -0.2263$)

2.4 การอนรนเลี้ยงดูแบบป้องกันและระวัง ($C_i = -0.2197$)

2.5 จำนวนพนอง ($C_i = 0.2124$)

2.6 การอนรนเลี้ยงดูแบบเข้มงวดการดูแล ($C_i = 0.2013$)

ข้อเสนอแนะ

1. เป็นที่น่าสนใจว่าในงานวิจัยครั้งนี้ มัจฉัยเกี่ยวกับทั้งเยาวชนเอง ซึ่งได้แก่ อัตน์ในหัตถ์ ความเชื่อเรื่องแหล่งความคุ้มภัยใน-นอกบ้าน และความโน้มเอียงในการทาง เป็นปฏิบัติที่อยู่ในบ้าน นิใช่ เป็นมัจฉัยที่ส่งผู้ที่มีอินพุตที่ให้เยาวชนกระทำการ นักกฎหมาย แยกจากการทุนควรรักภรรยาและงานที่เกี่ยวข้องซึ่งให้เห็นว่าทั้งสองเหล่านี้ น่าจะมีความสัมพันธ์กับเยาวชนกระทำการนักกฎหมาย ฉะนั้น จึงควรมีการวิจัยช้าๆ ที่วิเคราะห์อยุ่กับวิธีการวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis) เพราฯ อาจเป็นไปได้ว่าทั้งสอง เกี่ยวกับมัจฉัยเกี่ยวกับทั้งเยาวชนเองอาจมีอิทธิพลทางอ้อมของการกระทำการนักกฎหมายของเยาวชน

2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบเยาวชนกระทำการนักกฎหมาย กับ เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย คือ เกี่ยวกับหัวใจ คือ เกี่ยวกับยาเสพติด และคือ เกี่ยวกับเพศ เป็นทันท่วงที่มัจฉัยจะไปบ้างที่ทำให้เยาวชนกระทำการนักกฎหมายในที่ที่แตกต่างกัน