

การศึกษาเปรียบเทียบผลของยาต้านเชื้อรากนิจ miconazole และ miconazole
ผสม hydrocortisone ในการรักษาโรคติดเชื้อกลากและเชื้อแคนดิดา
ในผู้ป่วยของ ร.พ. จุฬาลงกรณ์ ปี พ.ศ. 2530-2531

นางสาวประไพ เรืองศิริกูลชัย



ศูนย์วิทยบรังษยการ

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต
ภาควิชาอายุรศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2531

ISBN 974-569-292-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

014442

๑๗๘๐๔๘๙๖

A DOUBLE BLIND CONTROL STUDY OF TOPICAL MICONAZOLE AND MICONAZOLE PLUS
HYDROCORTISONE IN THE TREATMENT OF CUTANEOUS FUNGAL INFECTION IN
THE OUT PATIENT CLINIC ,CHULALONGKORN HOSPITAL, IN 1987-1988

MISS PRAPAI RUENGSIRIKULCHAI

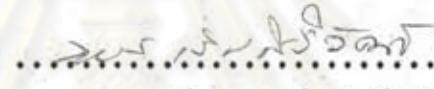
A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF SCIENCE
DEPARTMENT OF MEDICINE
GRADUATE SCHOOL
CHULALONGKORN UNIVERSITY
1988
ISBN 974-569-292-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาเปรียบเทียบผลของยาต้านเชื้อรากนิด miconazole และ
 miconazole ผสม hydrocortisone ในการรักษาโรคติดเชื้อกลาก
 และ เชื้อแคนดิดา ในผู้ป่วยของ ร.พ.จุฬาลงกรณ์ ปี พ.ศ.2530-2531
 โดย นางสาวประไพ เรืองคิริกูลชัย
 ภาควิชา อายุรศาสตร์
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์แพทย์หญิง วัฒนศรี ลินธุวัค

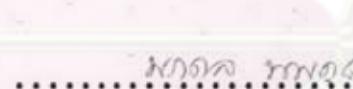
บังเกิดวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
 การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาภูมิภาคบัณฑิต

 ตอบรับ ตอบดีบังเกิดวิทยาลัย
 (ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชราภัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ ประธานกรรมการ
 (ศาสตราจารย์นายแพทย์ สุนิธรรม เจริญวัฒน์)

 อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา
 (รองศาสตราจารย์แพทย์หญิง วัฒนศรี ลินธุวัค)

 กรรมการ กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์ นภดล แพค)

ศูนย์วิทยบรหพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ประพ. เรื่องศิริอุลจัย : การศึกษาเปรียบเทียบผลของยาด้านเชื้อรากนิต MICONAZOLE และ MICONAZOLE พลัส HYDROCORTISONE ในการรักษาโรคติดเชื้อกลาก และเชื้อแคนดิตา ในผู้ป่วยของ ร.พ.จุฬาลงกรณ์ ปี พ.ศ.2530-2531 (A DOUBLE BLIND CONTROL STUDY OF TOPICAL MICONAZOLE AND MICONAZOLE PLUS HYDROCORTISONE IN THE TREATMENT OF CUTANEOUS FUNGAL INFECTION IN THE OUT PATIENT CLINIC , CHULALONGKORN HOSPITAL , IN 1987-1988
อ.ที่ปรึกษา : รศ.พญ.วัฒนา ลินธุภัก , 49 หน้า

ได้ทำการศึกษาดูการเปรียบเทียบระหว่างยาที่ใช้อาชญา คือ MICONAZOLE และ MICONAZOLE พลัส HYDROCORTISONE ในผู้ป่วย 79 คน ที่เป็นโรคเชื้อรากที่ตัวหรือที่หน้าและโรคแคนดิตาที่ตัว โดยใช้ระยะเวลาเวลารักษา 4 สัปดาห์ โดยเปรียบเทียบในแบบของการหายของเชื้อและการหายของอาการ พบว่า ในสัปดาห์แรก ผู้ป่วยที่ใช้ยา MICONAZOLE พลัส HYDROCORTISONE จะมีอาการลดลงและอาการชุกตื้น เร็วกว่าผู้ป่วยที่ใช้ยา MICONAZOLE อ่อนกำ เดียวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในสัปดาห์ที่สอง ผู้ป่วยที่ใช้ยา MICONAZOLE พลัส HYDROCORTISONE จะมีอาการชุกและอาการคันตื้น เร็วกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ป่วยที่ใช้ยา MICONAZOLE อ่อนกำ เดียว ส่วนอาการคุมน้ำใส และคุมน้ำนมตาม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบทั้ง 3 สัปดาห์ ส่วนผลการตรวจเชื้อ ตัวกล้องจุลทรรศน์ และผลการตรวจ เชื้อนั้น พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน และอัตราการหายของเชื้อ เมื่อติดตามไปเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน เช่น เดียว กัน พบว่ามีผู้ป่วยกลับเป็นซ้ำอีก 6 ราย อัตราการกลับเป็นซ้ำของผู้ป่วยไม่เกี่ยวข้องกับชนิดของยา เชื้อที่พบมากที่สุด คือ T RUBRUM (43 %) รองลงมาคือ T MENTAGROPHYTES 19 % , E FLOCCOSUM 8 % , M GYPSIUM 5 % และแคนดิตา 11% อัตราการหายของโรค เมื่อใช้ยาทั้งสองชนิดรวม 92 %

ศูนย์วิทยพรพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา อายุรศาสตร์
สาขาวิชา ตจวิทยา
ปีการศึกษา 2531

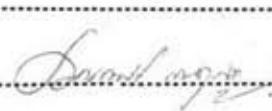
ลายมือชื่อผู้เขียน
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

PRAPIAI RUENG SIRIKULCHAI : A DOUBLE BLIND CONTROL STUDY OF TOPICAL MICONAZOLE AND MICONAZOLE PLUS HYDROCORTISONE IN THE TREATMENT OF CUTANEOUS FUNGAL INFECTION IN THE OUT PATIENT CLINIC , CHULALONGKORN HOSPITAL , IN 1987-1988 . THESIS ADVISOR : ASSO.PROF.WANNASRI SINDHUPHAK , Ed.D. 49PP.

A 4 WEEK DOUBLE BLIND STUDY TRAIL , MICONAZOLE CREAM WAS COMPARED WITH MICONAZOLE PLUS HYDROCORTISONE , IN A TOTAL OF 79 PATIENTS WITH TINEA CORPORIS AND CANDIDA INFECTION. MICONAZOLE PLUS HYDROCORTISONE TREATMENT INDUCE A SIGNIFICANT IMPROVEMENT OF ERYTHEMA AND SCALING WITHIN ONE WEEK, AND A SIGNIFICANT IMPROVEMENT OF SCALE AND PRURITUS WITHIN 2 WEEKS,BUT NO STATISTICAL IMPROVEMENT OF PAPULE AND VESICLE. THE KOH PREPARATIONS AND FUNGAL CULTURE DID NOT SHOW SIGNIFICANT DIFFERENCE IN 4 WEEKS.SIX PERSONS HAD RELAPSE OR REINFECTION ,WHICH WERE NOT RELATED WITH EACH MEDICATION. THE MOST COMMON ORGANISM FOUND WAS T RUBRUM (43%),T MENTAGROPHYTES 19%, E FLOCCOSUM 8%, M GYPSEUM 5%,CANDIDA SPECIES 11%. THE AVERAGE CURE RATE OF BOTH DRUG ARE 92 %.

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา อยุธยาสตร
สาขาวิชา ตจวิทยา
ปีการศึกษา 2531

ลายมือชื่อนิสิต 
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 

กิจกรรมประจำ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างตึงใจของ รศ.พญ. วัฒน์ศรี สินธุวัค อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำและข้อคิดอันเป็นประโยชน์ในการวิจัยด้วยตัวมารถด ผศ.นพ.วิวัฒน์ ก่อกิจ ที่ได้ให้คำแนะนำในเรื่องการวิจัย ขอขอบคุณ อาจารย์ อริยา จินดาพร คณบัญชา วีราภรณ์รากูล คณบัญชา กังสลาล ที่ได้ให้คำแนะนำในเรื่องของการเพาะเชื้อและแยกเชื้อ คุณอัญชลี แซ่บซูกลิน และเจ้าหน้าที่แผนกคอมพิวเตอร์ ที่ได้ให้คำแนะนำในเรื่องข้อมูลและผิมพ์

ท้ายนี้ ขอขอบพระคุณ รศ.นพ.ลักษณ์ อิครเสนา หัวหน้าภาควิชาอายุรศาสตร์ และ ผศ.นพ.นก总产值 นพคุณ หัวหน้าหน่วยตรวจวิทยา ภาควิชาอายุรศาสตร์ ที่อนุญาตให้ทำการวิจัย และรายงานการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิตติกรรมประกาศ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๘
สารบัญภาพ.....	๙
คำอธิบายลักษณะและคำย่อ.....	๑๐
บทที่	
1.บทนำ.....	1
2.วัตถุประสงค์ และที่มาของการวิจัยและวัสดุและวิธีการ.	12
3.ผลการทดลอง.....	15
4.การวิเคราะห์ผลการทดลอง.....	32
5.สรุปผลการทดลอง.....	41
เอกสารอ้างอิง.....	43
ภาคผนวก.....	47
ประวัติผู้เขียน.....	49

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	
ตารางการเปรียบเทียบระหว่างชายและหญิงในการทดลอง.....	15
ตารางที่ 2	
ตารางการเปรียบเทียบอายุของผู้ป่วยแบ่งตามกลุ่มที่ให้ยา.....	15
ตารางที่ 3	
ตารางการเปรียบเทียบระยะเวลาของการเป็นโรค.....	16
ตารางที่ 4	
ตารางการเปรียบเทียบชนิดของเรื้อรังที่ได้จากการแพ้เชื้อครั้งแรก...	17
ตารางที่ 5	
ตารางการเปรียบเทียบตัวแหน่งของรอยโรค.....	17
ตารางที่ 6	
ตารางการเปรียบเทียบยาส่องชนิด ในเรื่องของการแดง [erythema]	18
ตารางที่ 7	
ตารางการเปรียบเทียบยาส่องชนิด ในเรื่องของการขุย [scale].	18
ตารางที่ 8	
ตารางการเปรียบเทียบยาส่องชนิด ในเรื่องของการตุ่ม [papule]	18
ตารางที่ 9	
ตารางการเปรียบเทียบยาส่องชนิด ในเรื่องของการตุ่มน้ำใส [vesicle]	19
ตารางที่ 10	
ตารางการเปรียบเทียบยาส่องชนิด ในเรื่องของการคัน [pruritus]	19
ตารางที่ 11	
ตารางการเปรียบเทียบยาส่องชนิด ในเรื่องของการตรวจเชื้อจากกล้อง จุลทรรศน์และการแพ้เชื้อ.....	20
ตารางที่ 12	
ตารางรายงานผู้ป่วยที่กลับเป็นช้ำ.....	21

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 การดูเขื่องลากจากกล้องจุลทรรศน์.....	24
ภาพที่ 2 เชื้อ <u>T RUBRUM</u> เมื่อดูจากจานเพาะเชื้อ.....	25
ภาพที่ 3 เชื้อ <u>T RUBRUM</u> เมื่อดูด้วยกล้องจุลทรรศน์.....	25
ภาพที่ 4 เชื้อ <u>T MENTAGROPHYTES</u> เมื่อดูจากจานเพาะเชื้อ.....	26
ภาพที่ 5 เชื้อ <u>T MENTAGROPHYTES</u> เมื่อดูด้วยกล้องจุลทรรศน์.....	26
ภาพที่ 6 เชื้อ <u>E FLOCCUSUM</u> เมื่อดูจากจานเพาะเชื้อ.....	27
ภาพที่ 7 เชื้อ <u>E FLOCCUSUM</u> เมื่อดูด้วยกล้องจุลทรรศน์.....	27
ภาพที่ 8 เชื้อ <u>M GYPSEUM</u> เมื่อดูจากจานเพาะเชื้อ.....	28
ภาพที่ 9 เชื้อ <u>M GYPSEUM</u> เมื่อดูด้วยกล้องจุลทรรศน์.....	28
ภาพที่ 10 เชื้อ <u>CANDIDA ALBICANS</u> เมื่อดูจากจานเพาะเชื้อ.....	29
ภาพที่ 11 เชื้อ <u>CANDIDA ALBICANS</u> เมื่อดูด้วยกล้องจุลทรรศน์.....	29
ภาพที่ 12 รอยโรคของผู้ป่วยเมื่อเริ่มรักษาด้วยยา miconazole....	30
ภาพที่ 13 รอยโรคของผู้ป่วยเมื่อรักษาด้วยยา miconazole ไปแล้ว 2 สัปดาห์.....	30
ภาพที่ 14 รอยโรคของผู้ป่วยเมื่อเริ่มรักษาด้วยยา miconazole ผสม hydrocortisone	31
ภาพที่ 15 รอยโรคของผู้ป่วยเมื่อเริ่มรักษาด้วยยา miconazole ผสม hydrocortisone ไปแล้ว 2 สัปดาห์.....	31

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำอธิบายลักษณะและคำย่อ

MIC = MINIMUM INHIBITORY CONCENTRATION

T = TRICHOPHYTON

M = MICROSPORON

E = EPIDERMOPHYTON

HC = HYDROCORTISONE

T MENTAG = TRICHOPHYTON MENTAGROPHYTES

ศูนย์วิทยหรรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย