

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ของรูปแบบการเสนอกnowledge ใน
หนังสือการเรียนกับรูปแบบการคิดที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนด้านพุทธศาสนา ของนักเรียนชั้นประถมปี
ที่ 6 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรูปแบบ
การคิดและวิธีเสนอเนื้อหา

วิธีเสนอเนื้อหา	รูปแบบการคิด									
	วิเคราะห์		จำแนกประเภท		โดยความสัมพันธ์		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
แบบบรรยาย	23.20	2.60	23.00	2.73	23.15	3.68	23.12	2.99		
แบบสันทนา	23.30	2.25	21.60	5.96	21.20	4.06	22.03	4.37		
แบบสันทนา+r่วมกัน	24.75	1.77	24.25	2.95	21.70	2.93	23.57	2.90		
บรรยาย										
รวม	23.75	2.31	22.95	4.22	22.02	3.62	22.91	3.81		

จากตารางที่ 2 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนของกลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการคิด
แตกต่างกัน คือ กลุ่มที่มีแบบการคิดแบบวิเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุดเท่ากับ 23.75

รองลงมาคือ ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มที่มีการคิดแบบจำแนกประเพาะชั้งเท่ากัน 22.95 และค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำสุด คือ กลุ่มที่มีรูปแบบการคิดแบบโดยความล้มเหลวเท่ากัน 22.02

ส่วนค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง ที่เรียนด้วยวิธีการสอนเนื้อหาต่างกัน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนกลุ่มที่เรียนวิธีการสอนแบบสนาณาร์วัมกับบรรยายสูงสุด คือ 23.57 รองลงมาคือกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีแบบบรรยาย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 23.12 และกลุ่มที่เรียนแบบสนาณาร์วัมคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ 22.03

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยคะแนนของกลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการคิด 3 แบบ ที่เรียนด้วยวิธีการสอนเนื้อหาชั้ง 3 วิธี จะพบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนของกลุ่มตัวอย่างที่มีแบบการคิดแบบบิเคราะห์ และแบบจำแนกประเพาะจะมีค่าสูงสุดเมื่อเรียนด้วยแบบสนาณาร์วัมกับบรรยายคือ 24.75 และ 24.25 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีแบบการคิดแบบโดยความล้มเหลวจะมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุดเมื่อเรียนด้วยแบบบรรยาย ซึ่งเท่ากัน 23.15

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน แบบส่องทางของค่าเฉลี่ยของคะแนนผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนจากหนังสือการ์ตูนที่มีวิธีเสนอเนื้อหาแบบต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการคิด 3 แบบ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	SIGNIF OF F
ภายในกลุ่ม					
วิธีเสนอเนื้อหาแบบต่าง ๆ (ก)	2	90.311	45.156	3.850*	0.009
รูปแบบของการคิด (ข)	2	74.544	37.272	3.178*	0.023
ระหว่างกลุ่ม					
(ก) x (ข)	4	66.889	16.722	1.426	0.227
ความคลาดเคลื่อน	171	2005.650	11.729		
รวม					
	179	2237.394			

*P < .05

จากตารางที่ 3 จะพบว่าผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยหนังสือการ์ตูนที่มีวิธีเสนอเนื้อหาแบบบรรยาย แบบสันทนาและแบบสันทนาร่วมกับบรรยาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนที่มีแบบการคิด 3 แบบ คือ แบบวิเคราะห์ แบบจำแนกประเภท และแบบ โดยความลับผันธ์ มีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยหนังสือการ์ตูนมากกว่าต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อนิจารณาภูมิสังพันธ์ของตัวแปรทั้งสอง ไม่พบภูมิสังพันธ์ที่ระดับความมั่นยำสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่านักเรียนที่มีแบบการคิดต่างกัน เมื่อเรียนหนังสือการ์ตูนที่มีวิธีการเสนอเนื้อหาต่างกัน จะมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
ที่เรียนด้วยวิธีเสนอก่อนเข้าห้องเรียน

วิธีเส nok เนื้อหา	\bar{X}	แบบสันทนา	แบบบรรยาย	แบบสันทนาร่วมกับบรรยาย
		22.03	23.12	23.57
แบบสันทนา	22.03	-	1.09	1.54*
แบบบรรยาย	23.12	-	-	0.45
แบบสันทนาร่วมกับ บรรยาย	23.57	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 4 จะพบว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยหนังสือการ์ตูนที่มีวิธีการเสนอเนื้อหาแบบสันทนาร่วมกับบรรยาย มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนด้วยวิธีเสนอก่อนเข้าห้องเรียนแบบสันทนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่กลุ่มที่เรียนด้วยวิธีการเสนอเนื้อหาแบบบรรยายได้ค่าเฉลี่ยของคะแนนไม่แตกต่างจากกลุ่มที่เรียนด้วยแบบสันทนาและแบบสันทนาร่วมกับบรรยายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ยของคะแนนผลลัมภ์ทางการเรียนด้วยหนังสือการ์ตูน
ของกลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการคิดต่างกัน

รูปแบบการคิด	\bar{X}	โียงความล้มเหลว	จำแนกประเภท	วิเคราะห์
		22.02	22.95	23.75
โียงความล้มเหลว	22.02	-	0.93	1.73*
จำแนกประเภท	22.95	-	-	0.80
วิเคราะห์	23.75	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 5 จะพบว่านักเรียนที่มีรูปแบบการคิดแบบวิเคราะห์ที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนน
สูงกว่ากลุ่มที่มีการคิดแบบโียงความล้มเหลวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่นักเรียนที่มีการคิด
แบบจำแนกประเภทมีค่าเฉลี่ยของคะแนนไม่แตกต่างจากกลุ่มที่มีการคิดแบบโียงความล้มเหลว และแบบ
วิเคราะห์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย