

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิจัยดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดย
การหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปตาราง และตาราง

ตอนที่ 2 มี 2 ส่วนคือ

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษาใน
กรุงเทพมหานครกับเขตการศึกษา 9 เกี่ยวกับรูปแบบการประกวดศิลปะเด็กในด้านต่างว
ดังนี้คือ

1. วัตถุประสงค์ของการประกวดศิลปะเด็ก
2. การแบ่งกลุ่มผู้ประกวด
3. การกำหนดหัวข้อเรื่อง
4. การกำหนดขนาดชิ้นส่วนของผลงาน
5. วัสดุและเทคนิควิธีการ
6. รางวัล
7. เกณฑ์และการตัดสิน

โดยให้คะแนนความคิดเห็นแต่ละรายการตามที่กำหนดไว้ นำมาวิเคราะห์หาค่า
เฉลี่ย(Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และเปรียบเทียบความ
คิดเห็นของครูศิลปะศึกษาในกรุงเทพมหานครกับเขตการศึกษา 9 โดยทำการทดสอบค่าที
(t-test) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบตาราง

2.2 ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามแบบปลายเปิด เกี่ยวกับรูปแบบการประกวดศิลปะ เด็กในด้านต่าง ๆ ตามรายละเอียดในข้อ 2.1 นำเสนอหรือมีการเรียงลำดับค่าความถี่จากมากไปหาน้อย

ตอนที่ 3 มี 2 ส่วนคือ

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษาในกรุงเทพมหานครกับเขตการศึกษา 9 เกี่ยวกับผลกระทบของการประกวดศิลปะ เด็กที่มีต่อการเรียนการสอนศิลปะในด้านต่าง ๆ ดังนี้คือ

1. ครูผู้สอน
2. ผู้เรียน
3. หลักสูตร
4. สิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้

โดยให้คะแนนความคิดเห็นแต่ละรายการตามที่กำหนดไว้ นำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษา ในกรุงเทพมหานครกับเขตการศึกษา 9 โดยทำการทดสอบค่าที (t-test) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

3.2 ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับผลกระทบของการประกวดศิลปะ เด็กที่มีต่อการเรียนการสอนศิลปะ ในด้านต่าง ๆ ตามรายละเอียดในข้อ 3.1 นำเสนอหรือมีการเรียงลำดับค่าความถี่จากมากไปหาน้อย

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร		เขตการศึกษา 9		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ							
	ชาย	17	62.96	55	84.60	72	78.26
	หญิง	10	37.04	10	15.40	20	21.74
อายุ							
	20-25 ปี						
	26-30 ปี	3	11.10	14	21.54	17	18.48
	31-35 ปี	4	14.80	26	40	30	32.61
	36-40 ปี	4	14.80	16	24.61	20	21.74
	41 ปีขึ้นไป	16	59.30	9	13.85	25	27.17
วุฒิการศึกษา							
	ประกาศนียบัตรชั้นสูง			6	9.24	6	6.52
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	3.70	3	4.61	4	4.35
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	23	85.20	52	80	75	81.52
	ปริญญาโท	3	11.10	3	4.61	6	6.52
	ปริญญาเอก			1	1.54	1	1.09
	อื่น ๆ						

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	กรุงเทพมหานคร		เขตการศึกษา 9		รวม		
	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา							
	วิชาเอกศิลปศึกษา	25	92.60	48	73.80	73	79.35
	วิชาโทศิลปศึกษา			2	3.10	2	2.17
	วิชาเอกหรือโทอื่น ๆ	2	7.40	15	23.10	17	18.48
ประสบการณ์ในการสอน							
วิชาศิลปศึกษา							
	1 - 5 ปี	2	7.41	10	15.39	12	13.04
	6 - 10 ปี	4	14.81	23	35.38	27	29.35
	11 - 15 ปี	4	14.81	19	29.23	23	25.00
	16 - 20 ปี	10	37.04	9	13.85	19	20.65
	21 ปีขึ้นไป	7	25.93	4	6.15	11	11.96
ท่านเคยเข้าร่วมอบรม							
สัมมนาทางศิลปะ ศึกษาศาสตร์							
	เคย	17	62.96	21	32.30	38	41.30
	ไม่เคย	10	37.04	44	67.70	54	58.70

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	กรุงเทพมหานคร		เขตการศึกษา 9		รวม	
	ข้อความ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	
ท่านเคยให้ลูกศิษย์ส่งผลงาน						
เข้าร่วมการประกวดศิลปะ เด็ก						
เคย	27	100	53	81.54	80	86.96
ไม่เคย			12	18.46	12	13.04
เคยให้ลูกศิษย์ส่งผลงาน						
เข้าร่วมการประกวดศิลปะ เด็ก						
1 - 10 ครั้ง	14	51.85	34	64.15	48	60
11 - 20 ครั้ง	5	18.52	8	15.10	13	16.25
21 - 50 ครั้ง	5	18.52	2	3.77	7	8.75
51 - 100 ครั้ง	2	7.41	5	9.44	7	8.75
101 - 300 ครั้ง	1	3.70	2	3.77	3	3.75
301 ครั้งขึ้นไป			2	3.77	2	2.50

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	กรุงเทพมหานคร		เขตการศึกษา 9		รวม		
	ข้อความ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
เคยได้รับรางวัล							
	0 ครั้ง		23	43.40	23	28.75	
	1 - 5 ครั้ง	16	59.26	14	26.41	30	37.50
	6 - 10 ครั้ง	5	18.52	6	11.32	11	13.75
	11 - 20 ครั้ง	3	11.11	4	7.55	7	8.75
	21 - 50 ครั้ง	1	3.70	2	3.77	3	3.70
	51 - 100 ครั้ง	2	7.41	1	1.89	3	3.75
	101 - 300 ครั้ง			1	1.89	1	1.25
	301 ครั้งขึ้นไป			2	3.77	2	2.50

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	กรุงเทพมหานคร		เขตการศึกษา 9		รวม	
	ข้อความ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	
สาเหตุที่ส่ง เข้าร่วมการประกวดศิลปะ เด็ก						
ส่ง เพราะ เด็กสร้าง						
ผลงานที่มีคุณภาพ	20	43.48	28	28.87	48	33.57
ส่ง เพราะคาดหวังรางวัล	2	4.35	5	5.15	7	4.89
ส่ง เพราะทดลองความ						
สามารถของ เด็ก	17	36.96	40	41.24	57	39.86
ส่ง เพราะต้องการ						
เผยแพร่ผลงานและ						
ชื่อเสียง	5	10.87	13	13.40	18	12.59
อื่น ๆ	2	4.34	11	11.34	13	9.09
ท่านเคยเป็นผู้ดำเนินการ						
ประกวดศิลปะ เด็ก						
เคย	22	81.48	33	50.77	55	59.78
ไม่เคย	5	18.52	32	49.23	37	40.22

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	กรุงเทพมหานคร		เขตการศึกษา 9		รวม		
	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ท่านเคยเป็นกรรมการตัดสิน							
ในการประกวดศิลปะ เด็ก							
เคย	24	88.89	50	76.92	74	80.43	
ไม่เคย	3	11.11	15	23.08	18	19.57	
ท่านทราบแหล่งข่าวของการ							
ประกวดศิลปะ เด็กในทางใด							
มากที่สุด							
- หนังสือรับแจ้งการ-							
ประกวด ส่งมาที่-							
โรงเรียน	26	96.30	64	98.46	90	97.83	
- จากเด็กนักเรียน-							
ผู้ปกครอง และ เพื่อนครู	-	-	-	-	-	-	
- แหล่งข่าว เช่น หนังสือพิมพ์							
วิทยุและโทรทัศน์	1	3.70	1	1.54	2	2.17	
- อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	

จากตารางที่ 1 ครูศิลปะศึกษาส่วนมากเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 78.26 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 21.74 มีอายุ 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.61 วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 81.52 สาขาวิชาเอกศิลปะศึกษา คิดเป็นร้อยละ 79.35 มีประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.35 ไม่เคยเข้าร่วมอบรมสัมมนาทางศิลปะเด็ก คิดเป็นร้อยละ 58.70 และเคยเข้าร่วมอบรมสัมมนาทางศิลปะเด็ก คิดเป็นร้อยละ 41.30 เคยให้ลูกศิษย์ส่งผลงานเข้าร่วมการประกวด คิดเป็นร้อยละ 86.96 ไม่เคยให้ลูกศิษย์ส่งผลงานเข้าร่วมการประกวด คิดเป็นร้อยละ 13.04 ให้ลูกศิษย์ส่งผลงานเข้าร่วมการประกวด 1-10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 60 และเคยได้รับรางวัล 1-5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 37.50 สาเหตุในการส่งผลงานเข้าร่วมการประกวดเพราะทดลองความสามารถของเด็ก คิดเป็นร้อยละ 39.86 เคยเป็นผู้ดำเนินการประกวด คิดเป็นร้อยละ 59.78 ไม่เคยเป็นผู้ดำเนินการประกวด คิดเป็นร้อยละ 40.22 เคยเป็นกรรมการตัดสินในการประกวด คิดเป็นร้อยละ 80.43 และไม่เคยเป็นกรรมการตัดสินในการประกวด คิดเป็นร้อยละ 19.57 ทราบแหล่งข่าวการประกวดจากหนังสือรับแจ้งการประกวดส่งมาที่โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.83

เมื่อถามแนบตามเขตการศึกษาพบว่า ครูศิลปะศึกษาในกรุงเทพมหานครส่วนมากเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 62.96 มีอายุสูงกว่า 41 ปี คิดเป็นร้อยละ 59.30 วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 85.20 สาขาวิชาเอกศิลปะศึกษา คิดเป็นร้อยละ 92.60 มีประสบการณ์ในการสอน 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.04 เคยเข้าร่วมการอบรมสัมมนาทางศิลปะเด็ก คิดเป็นร้อยละ 62.96 เคยให้ลูกศิษย์ส่งผลงานเข้าร่วมการประกวด คิดเป็นร้อยละ 100 เคยให้ลูกศิษย์ส่งผลงาน 1-10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 51.85 เคยได้รับรางวัล 1-5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 59.26 สาเหตุที่ส่งเข้าร่วมการประกวด เพราะเด็กสร้างผลงานที่มีคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 43.48 เคยเป็นผู้ดำเนินการประกวด คิดเป็นร้อยละ 81.48 เคยเป็นกรรมการตัดสิน คิดเป็นร้อยละ 88.89 ทราบแหล่งข่าวการประกวดจากหนังสือรับแจ้งการประกวดส่งมาที่โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 96.30

ส่วนครูศิลปศึกษาในเขตการศึกษา 9 พบว่า ส่วนมากเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 62.96 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 15.40 มีอายุ 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 40 วุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 80 สาขาวิชาเอกศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.80 มีประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.35 ไม่เคยเข้าร่วมอบรมสัมมนาทางศิลปะเด็ก คิดเป็นร้อยละ 67.70 และเคยเข้าร่วมอบรมสัมมนาทางศิลปะเด็ก คิดเป็นร้อยละ 32.30 เคยให้ลูกศิษย์ส่งผลงานเข้าร่วมการประกวด คิดเป็นร้อยละ 81.54 ไม่เคยให้ลูกศิษย์ส่งผลงานเข้าร่วมการประกวด คิดเป็นร้อยละ 18.46 ให้ลูกศิษย์ส่งผลงานเข้าร่วมการประกวด 1-10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 64.15 และไม่เคยได้รับรางวัล คิดเป็นร้อยละ 43.40 สาเหตุในการส่งผลงานเข้าร่วมการประกวดเพราะทดลองความสามารถของเด็ก คิดเป็นร้อยละ 41.24 เคยเป็นผู้ดำเนินการประกวด คิดเป็นร้อยละ 50.77 เคยเป็นกรรมการตัดสินในการประกวด คิดเป็นร้อยละ 76.92 ทราบแหล่งข่าวการประกวดจากหนังสือรับแจ้งการประกวดส่งมาที่โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 98.46

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2

2.1 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษา เกี่ยวกับรูปแบบการประกวดศิลปะ เด็ก

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษา เกี่ยวกับรูปแบบการประกวดศิลปะ เด็กในด้านวัตถุประสงค์ของการประกวดศิลปะ เด็ก

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร		เขตการศึกษา 9		t		
		\bar{X}	S.D. ความหมาย	\bar{X}	S.D. ความหมาย			
1.	เพื่ออาชีพศิลปะ เป็นสื่อกลางในการพัฒนาทักษะ ความคิดของเยาวชน	4.52	0.58	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.60	0.55	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	- .63
2.	เพื่อส่งเสริมให้เด็กแสดงออกทางศิลปะ ความความสนใจและความภาคภูมิใจ	4.52	0.58	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.66	0.62	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	-1.03

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร		เขตการศึกษา 9		t		
		\bar{X}	S.D. ความหมาย	\bar{X}	S.D. ความหมาย			
3.	เพื่อส่งเสริมการ เรียนรู้และปลูกฝังใน ด้านจริยธรรมประเพณี และสิ่งแวดล้อม	4.33	0.62	เห็นด้วย	4.49	0.62	เห็นด้วย	-1.13
4.	เพื่อผลประโยชน์ทาง ธุรกิจของนายของผู้จัด	2.67	1.00	ไม่เห็นด้วย	2.55	1.22	ไม่เห็นด้วย	0.42
5.	ผู้จัดมีความบริสุทธิ์ใจ โดยไม่มีผลประโยชน์							
	แอนเฟง	3.55	0.80	เห็นด้วย	3.60	1.01	เห็นด้วย	-0.20
	รวม	3.92	0.29	เห็นด้วย	3.98	0.42	เห็นด้วย	-0.83

จากตารางที่ 2 ความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษาในกรุงเทพมหานครและเขตการศึกษา 9 ด้านวัตถุประสงค์ของการประกวดศิลปะเด็ก โดยส่วนรวมแล้วอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.92$, $\bar{X} = 3.98$ ตามลำดับ) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูศิลปะศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม โดยการทดสอบค่าที พบว่า ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษา เกี่ยวกับรูปแบบการประกวดศิลปะ
เด็ก ในด้านการแบ่งกลุ่มผู้ประกวด

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร			เขตการศึกษา 9			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
6.	การแบ่งกลุ่มตามระดับ ชั้นให้ความยุติธรรม มากกว่าการแบ่งกลุ่ม ตามอายุ	3.89	1.09	เห็นด้วย	3.72	1.5	เห็นด้วย	0.64
7.	การแบ่งกลุ่มควรมีค หลักพัฒนาการทาง ด้านศิลปะ เป็นสำคัญ	3.92	0.96	เห็นด้วย	3.94	1.12	เห็นด้วย	-0.05
	รวม	3.91	0.80	เห็นด้วย	3.83	0.89	เห็นด้วย	0.39

จากตารางที่ 3 ความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษา ในกรุงเทพมหานครและเขตการศึกษา
9 ด้านการแบ่งกลุ่มผู้ประกวด โดยส่วนรวมแล้วอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.91$, $\bar{X} = 3.83$
ตามลำดับ) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูศิลปะศึกษาทั้ง 2 กลุ่มโดยการทดสอบ
ค่าที พบว่า ครูศิลปะศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษา เกี่ยวกับรูปแบบการประกวดศิลปะ
เด็ก ในด้านการกำหนดหัวข้อเรื่อง

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร			เขตการศึกษา 9			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
8.	การกำหนดหัวข้อเป็น การสกัดกันความคิด สร้างสรรค์เด็ก	3.15	1.10	ไม่เห็นด้วย	3.21	1.20	ไม่เห็นด้วย	-0.25
9.	หัวข้อควรชี้แนะ มี จุดมุ่งหมายที่เด่นชัด และนำเสนอในการ สร้างงาน	4.11	0.80	เห็นด้วย	4.17	0.88	เห็นด้วย	-0.30
10.	การตั้งหัวข้อบางครั้ง ไม่ยุติธรรมแก่เด็ก เพราะเด็กมีสภาพ- แวดล้อมที่แตกต่างกัน	4.00	0.88	เห็นด้วย	4.12	1.11	เห็นด้วย	-0.51
	รวม	3.75	0.59	เห็นด้วย	3.83	0.80	เห็นด้วย	-0.49

จากตารางที่ 4 ความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษา ในกรุงเทพมหานครและเขตการศึกษา
9 ด้านการกำหนดหัวข้อเรื่อง โดยส่วนรวมแล้ว อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.75$, $\bar{X} = 3.83$ ตาม
ลำดับ) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูศึกษาศิลปะศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม โดยการทดสอบ
ค่าที พบว่า ครูศิลปะศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษา เกี่ยวกับรูปแบบการประกวดศิลปะ
เด็ก ในด้านการกำหนดขนาดสัดส่วนของผลงาน

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร			เขตการศึกษา 9			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
11.	การกำหนดขนาดที่ แน่นอน เป็นสิ่งที่ เพราะ เกิดความ เสมอภาคและง่าย ต่อการตัดสิน	4.48	0.58	เห็นด้วย	4.51	0.69	เห็นด้วย	0.17
							อย่างยิ่ง	
12.	ควรกำหนดขนาดของ ภาพโดยคำนึงถึงความ สามารถ อายุ หรือ กลุ่มผู้ประกวด	4.15	0.72	เห็นด้วย	4.51	0.75	เห็นด้วย	-2.11*
							อย่างยิ่ง	
	รวม	4.31	0.54	เห็นด้วย	4.51	0.64	เห็นด้วย	-1.37
							อย่างยิ่ง	

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 ความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษา ในกรุงเทพมหานคร และ เขตการศึกษา 9 ด้านการกำหนดขนาดสัดส่วนของผลงาน โดยส่วนรวมแล้วอยู่ในระดับเห็นด้วย และในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X} = 4.31$, $X = 4.51$ ตามลำดับ) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูศิลปะศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม โดยการทดสอบค่าที พบว่า ครูศิลปะศึกษาที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ครูศิลปะศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษา เกี่ยวกับรูปแบบการประกวดศิลปะ
เด็ก ในด้านวัสดุและเทคนิควิธีการ

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร			เขตการศึกษา 9			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
13.	การระบุเทคนิคเป็น การปิดกั้นความคิด สร้างสรรค์เด็ก	3.74	1.29	เห็นด้วย	4.07	1.08	เห็นด้วย	-1.16
14.	ควรเปิดกว้างให้เด็ก ค้นคว้าและสนับสนุน เทคนิคใหม่ ๆ	4.49	0.64	เห็นด้วย	4.67	0.54	เห็นด้วย	-1.38
							อย่างยิ่ง	
	รวม	4.11	0.89	เห็นด้วย	4.35	0.67	เห็นด้วย	-1.44

จากตารางที่ 6 ความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาในกรุงเทพมหานครและเขตการศึกษา 9
ด้านวัสดุและเทคนิควิธีการ โดยส่วนรวมแล้วอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.11$, $\bar{X} = 4.35$ ตาม
ลำดับ) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูศิลปศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม โดยการทดสอบค่าที่
พบว่า ครูศิลปศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษา เกี่ยวกับรูปแบบการประกวดศิลปะ
เด็ก ในด้านรางวัล

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร		เขตการศึกษา 9			t	
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.		ความหมาย
15.	รางวัลคือสิ่งจูงใจ ทำให้เด็กเกิดความ กระตือรือร้น ในการ แสดงออกทางศิลปะ	4.22	0.89	เห็นด้วย	4.05	0.93	เห็นด้วย	0.84
16.	รางวัลเป็นสิ่งล่อใจ ที่ผู้จัดต้องการ เพื่อ ให้คนส่งเข้าประกวด มาก	3.89	0.97	เห็นด้วย	4.01	1.07	เห็นด้วย	-0.53
17.	รางวัลมีผลดีเพราะ ทำให้ผลงานของ เด็กมีคุณภาพมากขึ้น	3.92	0.10	เห็นด้วย	3.86	1.09	เห็นด้วย	0.26
18.	รางวัลมีผลเสียเพราะ เด็กที่พลาดรางวัลจะ มีความเสียใจและ สูญเสียความมั่นใจใน การแสดงออก	2.92	0.96	ไม่เห็นด้วย	3.05	1.24	ไม่เห็นด้วย	-0.45

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร			เขตการศึกษา 9			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
19.	ควรแบ่งรางวัลของ ผลงานตามภูมิภาค							
	ต่าง ๆ	3.37	1.15	ไม่แน่	3.68	1.29	เห็นด้วย	-1.07
20.	รางวัลคือสิ่งส่งเสริม มาซึ่งจุดมุ่งหมาย							
	ของการประกวด	3.92	0.74	เห็นด้วย	4.05	1.05	เห็นด้วย	-0.63
	รวม	3.71	0.60	เห็นด้วย	3.78	0.62	เห็นด้วย	-0.51

จากตารางที่ 7 ความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษา ในกรุงเทพมหานคร และเขตการศึกษา 9 ด้านรางวัล โดยส่วนรวมแล้ว อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.71$, $\bar{X} = 3.78$ ตามลำดับ) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูศิลปะศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม โดยการทดสอบค่าที พบว่า ครูศิลปะศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษา เกี่ยวกับรูปแบบการประกวดศิลปะ
เด็ก ในด้านเกณฑ์และการตัดสิน

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร			เขตการศึกษา 9			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
21.	ควรคำนึงถึงหลักวิชาการ ทางด้านศิลปศึกษา	4.37	0.97	เห็นด้วย	4.43	0.77	เห็นด้วย	-0.32
22.	กรรมการตัดสินควร มีความรู้ในเนื้อหาที่ เป็นหัวข้อของการ ประกวด	4.67	0.48	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4.58	0.50	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	-0.73
23.	กรรมการตัดสินไม่ ต้องชี้แจง เกณฑ์การ ตัดสินการประกวด	2.67	1.07	ไม่เห็นด้วย	2.09	1.11	ไม่เห็นด้วย	2.27*
24.	ผลงานที่ได้รับรางวัล ส่วนใหญ่จะมีลักษณะ คล้าย ๆ กับผลงาน ที่ได้รับรางวัลครั้งที่ ผ่านมา	3.41	0.97	ไม่เห็นด้วย	3.61	1.18	เห็นด้วย	-0.81

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร			เขตการศึกษา 9			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
25.	ผลการตัดสินของ คณะกรรมการ เป็น ที่ยอมรับของทุกฝ่าย ที่ส่งผลงานเข้า ประกวด	3.63	0.74	เห็นด้วย	3.52	0.94	เห็นด้วย	0.53
	รวม	3.75	0.46	เห็นด้วย	3.65	0.41	เห็นด้วย	1.01

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 ความคิดเห็นของครูศิลปศึกษา ในกรุงเทพมหานคร และเขตการศึกษา 9 ด้านเกณฑ์และการตัดสิน โดยส่วนรวมแล้ว อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.75$, $\bar{X} = 3.65$ ตามลำดับ) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูศิลปศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม โดยการทดสอบค่าที พบว่า ครูศิลปศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ข้อ 23 กรรมการตัดสินไม่ต้งชี้แจง เกณฑ์การตัดสินการประกวด ครูศิลปศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุป ความคิดเห็นของครูศิลปศึกษา ในกรุงเทพมหานครกับเขตการศึกษา 9 เกี่ยวกับ
 รูปแบบการประกวดศิลปะ เด็ก ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในด้านวัตถุประสงค์การแบ่งกลุ่มผู้
 ประกวด การกำหนดหัวข้อเรื่อง การกำหนดขนาดสัดส่วนของผลงาน วัสดุและเทคนิควิธีการ
 รางวัล เกณฑ์และการตัดสิน โดยส่วนรวมแล้วอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.86$, $\bar{X} = 3.91$
 ความล่าช้า) และ เมื่อ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูศิลปศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม โดยการทดสอบ
 ค่าที พบว่า ครูศิลปศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 สรุปจากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูศิลปะศึกษา เกี่ยวกับรูปแบบการ ประกวดศิลปะ เท็ก

สรุปผลจากแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) ซึ่งเป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบการประกวดศิลปะ เท็ก ในด้านต่าง ๆ การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการเรียงลำดับค่าความถี่ จำนวนผู้ตอบจากมากไปหาน้อย แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียงดังนี้

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านวัตถุประสงค์การประกวดศิลปะ เท็ก

1. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูศิลปะศึกษาในกรุงเทพมหานคร ความถี่
 - 1.1 เพื่อให้เด็กได้มีการแสดงออกในความสามารถและ ความคิดสร้างสรรค์ทางศิลปะ ตามความถนัดของตนเอง 10
 - 1.2 ควรกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนและเหมาะสมกับสภาพ สิ่งแวดล้อม 4
 - 1.3 เพื่อพัฒนาด้านความคิดสร้างสรรค์ อารมณ์ และ เทคนิค วิธีการใหม่ ๆ 3
 - 1.4 เพื่อให้เด็กสามารถแสดงแนวคิด ทัศนคติของตนเอง โดย วิชาศิลปะ เป็นสื่อ ในเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม 3

2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูศิลปะศึกษาในเขตการศึกษา 9 ความถี่

- | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.1 | ควรส่งเสริมให้เด็กได้แสดงออกตามความสามารถและความถนัดอย่างแท้จริง | 20 |
| 2.2 | เพื่อพัฒนาทักษะ ส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ | 11 |
| 2.3 | เพื่อส่งเสริมให้เด็กนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และสามารถประกอบอาชีพได้ | 4 |
| 2.4 | ควรชี้แจงวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน | 3 |

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการแบ่งกลุ่มผู้ประกวด

1. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูศิลปะศึกษาในกรุงเทพมหานคร ความถี่

- | | | |
|-----|-----------------------------------------------------------|---|
| 1.1 | ควรแบ่งกลุ่มอายุมากกว่าระดับชั้น เพื่อให้เกิดความยุติธรรม | 7 |
| 1.2 | ควรแบ่งตามระดับชั้นไม่ควรกำหนดอายุ | 5 |
| 1.3 | จะแบ่งตามกลุ่มอายุหรือตามระดับชั้นก็ได้ | 5 |

2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูศิลปะศึกษาในเขตการศึกษา 9 ความถี่

- | | | |
|-----|---------------------------------------------------------|----|
| 2.1 | ควรแบ่งกลุ่มตามอายุ หรือ แบ่งตามช่วงอายุที่ใกล้เคียงกัน | 20 |
| 2.2 | ควรแบ่งกลุ่มตามระดับชั้น | 10 |
| 2.3 | ควรแบ่งตามระดับชั้นคือ ระดับ ม.1, ม.2, และม.3 | 6 |

	ความถี่
2.4 ควรแบ่งกลุ่มอายุห่างกันไม่เกิน 3 ปี เช่น 5-7 ปี, 8-10 ปี, 11-13 ปี และ 14-16 ปี	4
2.5 แบ่งตามชั้นหรืออายุก็ได้	4
2.6 ควรแบ่งเป็นระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษา ตอนปลาย	3
2.7 แบ่งตามความสามารถของ เด็ก	3
2.8 แบ่งกลุ่มตามภาคต่าง ๆ	2

ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะด้านการกำหนดหัวข้อ เรื่อง

1. <u>ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะของครูศิลปะศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร</u>	ความถี่
1.1 ควรระบุให้ชัดเจนและนำเสนอใจในการสร้างงาน	8
1.2 ควรเปิดกว้าง เพื่อให้เด็กได้มีอิสระในการทำงาน และท้าทาย ความสามารถของเด็ก	6
1.3 ควร เป็นเรื่องที่อยู่ใกล้ตัวเด็ก เพราะทำให้เด็กสามารถถ่ายทอด ความคิดสร้างสรรค์ได้ดีกว่า	4
2. <u>ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะของครูศิลปะศึกษาในเขตการศึกษา 9</u>	ความถี่
2.1 ควรกำหนดกว้าง ๆ เพื่อให้โอกาสในการแสดงความคิดเห็น และแสดงออกโดยเสรี	14

ความถี่

- | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 2.2 | ควรรกำหนดหัวข้อให้สอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบันในสังคม
เช่น การอนุรักษ์ธรรมชาติและสัตว์ป่า | 6 |
| 2.3 | ควรรคำนึงถึงประสบการณ์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของ
เด็กแต่ละวัย | 5 |
| 2.4 | ควรรคำนึงถึงสภาพความแตกต่างของท้องถิ่นหรือควรรกำหนด
เรื่องที่อยู่ใกล้ตัวเด็ก | 5 |
| 2.5 | หัวข้อเรื่องควรรชัดเจน เข้าใจง่าย และท้าทายความสามารถ
ของเด็ก | 5 |

ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะด้านการกำหนดขนาดสัดส่วนของผลงาน

- | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. | <u>ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะของครูศิลปะศึกษาในกรุงเทพมหานคร</u> | ความถี่ |
| 1.1 | ขนาดของภาพควรรกำหนดให้เหมาะสมกับความสามารถของ
เด็กและสามารถเสร็จทันในระยะเวลาที่กำหนด | 5 |
| 1.2 | ควรรระบุให้ชัดเจน เพื่อสะดวกในการตัดสินและการเก็บรักษา | 4 |
| 1.3 | ควรรกำหนดให้แน่นอน เพราะสามารถคิดกรอบให้สะดวกและ
สวยงาม | 3 |

2. <u>ความคิดเห็นและข้อ เสนอแนะของครูศิษศึกษาในเขตการศึกษา 9</u>	ความถี่
2.1 ควรกำหนดขนาดความสามารถและ เหมาะสมกับวัยของ เด็ก	23
2.2 ควรกำหนดขนาดค่าให้แน่นอน ชัดเจน เพราะเด็กจะได้เตรียม- พร้อม และสะดวกในการตัดสินใจ	9
2.3 ควรกำหนดขนาดครึ่งหนึ่งของกระดาษร้อยปอนด์	5

ความคิดเห็นและข้อ เสนอแนะด้านวัสดุและ เทคนิควิธีการ

1. <u>ความคิดเห็นและข้อ เสนอแนะของครูศิษศึกษาในกรุง เทพมหานคร</u>	ความถี่
1.1 ไม่ควรกำหนด เพราะทำให้เด็กไม่สามารถพัฒนาด้านทักษะ ได้อย่างเต็มที่	5
1.2 ควรคำนึงถึงระดับความสามารถของ เด็ก	3
1.3 ควรคำนึงถึงความเสีย เบียดของ เด็กชนบทหรือ เด็กที่ด้อยโอกาส ควร เน้นความเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น	3
1.4 ควร เปิดโอกาสอย่างอิสระ เพราะความถนัดของ เด็กไม่เหมือนกัน	3

2. <u>ความคิดเห็นและข้อ เสนอแนะของครูศิษศึกษาในเขตการศึกษา 9</u>	ความถี่
2.1 ไม่ควรกำหนดวัสดุและวิธีการ ควรปล่อยให้แสดงออกอย่าง อิสระ เพราะ เด็กมีความถนัดที่แตกต่างกัน	36
2.2 ไม่ควรกำหนด ควรคำนึงถึงความเหมาะสมในแต่ละท้องถิ่น และสภาพจริง เรียนที่นั่นมีอุปกรณ์เพียงพอ	7

ความถี่

- 2.3 ควรกำหนดค่าให้ชัดเจนในแต่ละกลุ่มของผู้เข้าประกวด 4

ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะด้านรางวัล1. ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะของครูศิลปะศึกษาในกรุงเทพมหานคร ความถี่

- 1.1 ควรมีรางวัลเพราะ เป็นแรงจูงใจในการทำให้เด็ก เกิดความ
กระตือรือร้น 6
- 1.2 ควรจัดรางวัลให้มีมากกว่า ที่ 1, 2 และ 3 ต้องกระจาย
รางวัลให้เด็กได้มีโอกาสได้รับอย่างทั่วถึง 4
- 1.3 สิ่งสำคัญที่สุดของรางวัลคือ เกียรติบัตร ราง์ ถ้วย ที่มีความ
เหมาะสมและมีคุณค่า 3
- 1.4 รางวัลควรทำตามความเหมาะสมไม่มากหรือน้อยเกินไป และ
ควรมีรางวัลชมเชยหลาย ๆ รางวัล 3

2. ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะของครูศิลปะศึกษาในเขตการศึกษา ๑ ความถี่

- 2.1 รางวัลเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยกระตุ้นและเป็นกำลังใจให้กับเด็ก
สามารถพัฒนาทักษะการทำงานของเด็ก 11
- 2.2 ควรเฉลี่ยรางวัลที่มีจำนวนมาก ๆ รางวัลน่าจะไม่ต้องมี
ราคาแพง 8
- 2.3 ควรจัดให้เหมาะสมกับความยากง่ายของผลงานและอายุ 6

ความถี่

- 2.4 รางวัลควรมีจำนวนมาก และควรจะเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ต่อการ
ศึกษาของเด็ก เช่น อุปกรณ์การศึกษา 6

ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะด้าน เกณฑ์และการตัดสิน

1. ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะของครูศิลปะศึกษาในกรุงเทพมหานคร ความถี่
- 1.1 คณะกรรมการตัดสินจะต้อง เป็นผู้มีความรู้ความสามารถและ
มีความเข้าใจในการแสดงออกของเด็ก 8
- 1.2 เกณฑ์การตัดสินควรประกอบด้วย ความสอดคล้องของ เนื้อหา
การจัดองค์ประกอบ ความคิดสร้างสรรค์ เทคนิควิธีการ และ
ความสะอาด 7
- 1.3 ควรกำหนดเกณฑ์ให้ชัดเจน และ เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย 5
2. ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะของครูศิลปะศึกษาในเขตการศึกษา 9 ความถี่
- 2.1 เกณฑ์การตัดสินควรประกอบด้วย เนื้อหา ความคิดสร้างสรรค์
การจัดองค์ประกอบ และ เทคนิควิธีการ 13
- 2.2 กรรมการตัดสินจะต้องจะมีความรู้หรือ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้
รับการยอมรับ 12
- 2.3 ควรชี้แจงรายละเอียดของ เกณฑ์ในการตัดสินให้ทราบล่วงหน้า 5
- 2.4 เกณฑ์ควรชัดเจนและต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด 5

ตอนที่ 3

3.1 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษา เกี่ยวกับ
ผลกระทบของการประกวดศิลปะ เด็กที่มีต่อการ เรียนการสอนศิลปะ

ตารางที่ 9 การ เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษา เกี่ยวกับผลกระทบของการ
ประกวดศิลปะ เด็กที่มีต่อการ เรียนการสอนศิลปะ ในด้านครูผู้สอน

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร		เขตการศึกษา 9		t		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}		S.D.	ความหมาย
1.	เป็นผู้ริเริ่มและชักนำ เข้าร่วมการประกวด ศิลปะเด็ก	4.55	0.51	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4.60	0.58	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	-0.35
2.	เป็นผู้ตัดสินใจเลือก และส่งผลงานเด็กที่มี พรสวรรค์เข้าประกวด	3.41	1.25	ไม่เห็นด้วย	3.37	1.14	ไม่เห็นด้วย	0.14
3.	สนับสนุนให้เด็กของคน ร่วมประกวดและให้มี ประสบการณ์ทางการ การแข่งขันชิงรางวัล	4.18	0.88	เห็นด้วย	3.94	0.10	เห็นด้วย	1.12

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร			เขตการศึกษา 9			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
4.	เด็กจะตำราวงวัลมาก น้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับ ครูผู้สอน	3.30	1.07	น่ม่น่าจ	3.17	1.11	น่ม่น่าจ	0.50
5.	ครูต้องควบคุมและแนะนำ เด็กเป็นพิเศษ เพื่อ ให้ได้รับรางวัล	3.04	1.05	น่ม่น่าจ	3.25	1.10	น่ม่น่าจ	-0.84
6.	การส่งผลงานเข้า ประกวดเป็นการ สร้างชื่อเสียงของครู ผู้สอน	4.22	0.80	เห็นด้วย	4.20	0.77	เห็นด้วย	0.12
7.	เมื่อเด็กได้รับรางวัล ทำให้ครูมีกำลังใจงาน การปฏิบัติงาน	3.96	0.85	เห็นด้วย	3.78	1.08	เห็นด้วย	0.76
8.	พัฒนาตนเองโดย เอาแบบอย่างของครู ในโรงเรียนที่ประสบ ผลสำเร็จในการ ประกวด	3.37	1.04	น่ม่น่าจ	3.32	1.08	น่ม่น่าจ	0.19

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร			เขตการศึกษา 9			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
9.	การแสดงผลงานศิลปะเด็กในโรงเรียนควรจัดให้มีภาระกวด้วยเช่นกัน	3.22	1.09	ไม่เห็นด้วย	3.46	1.09	ไม่เห็นด้วย	-0.96
10.	ครูเป็นผู้ที่อยู่เบื้องหลังในความสำเร็จของเด็กที่ได้รับรางวัล	3.92	0.78	เห็นด้วย	3.69	0.98	เห็นด้วย	1.10
	รวม	3.72	0.49	เห็นด้วย	3.68	0.61	เห็นด้วย	0.30

จากตารางที่ 9 ความคิดเห็นของครูศิลปศึกษา ในกรุงเทพมหานคร และเขตการศึกษา 9 เกี่ยวกับผลกระทบของการประกวดศิลปะเด็กที่มีต่อผู้สอนหรือครู โดยส่วนรวมแล้ว อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.72$, $\bar{X} = 3.68$ ตามลำดับ) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูศิลปศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม โดยการทดสอบค่าที พบว่า ครูศิลปศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษา เกี่ยวกับผลกระทบของการ
ประกวดศิลปะ เด็กที่มีต่อการเรียนการสอนศิลปะในด้านผู้เรียน

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร			เขตการศึกษา 9			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
11.	ผู้เรียนมีความประสงค์ ที่จะส่งผลงานเข้าประกวดด้วยตัวเขาเอง	3.74	0.59	เห็นด้วย	3.66	0.96	เห็นด้วย	0.48
12.	การที่เด็กมุ่งหางาน ประกวดของ เด็ก ไม่มีผลเสียต่อการ เรียนวิชาอื่น	3.78	0.93	เห็นด้วย	3.83	1.08	เห็นด้วย	-0.22
13.	เด็กจะ เกิดพัฒนาการ ทางศิลปะดีขึ้นหลังจาก ได้ร่วมการประกวด	4.30	0.67	เห็นด้วย	4.45	0.61	เห็นด้วย	-1.04
14.	เด็กที่มีความคิดสร้างสรรค์สูง ไม่มีความสนใจในการประกวด	4.11	0.97	เห็นด้วย	4.28	0.76	เห็นด้วย	-0.87
15.	เด็กที่ส่งผลงานเข้า ประกวดเพราะต้อง การให้รางวัล	3.18	1.00	ไม่เห็นด้วย	3.28	0.86	ไม่เห็นด้วย	-0.44

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร			เขตการศึกษา 9			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
16.	เด็กต้องทุ่มเทเวลา และมีมือให้กับการ ประกวดมากกว่าการ ทำงานเรียน	2.67	1.14	ไม่เห็นด้วย	2.98	1.01	ไม่เห็นด้วย	-1.32
17.	การประกวดสามารถ วัดความคิดสร้างสรรค์ ของเด็กได้	2.48	1.16	ไม่เห็นด้วย	2.91	1.32	ไม่เห็นด้วย	-1.46
18.	ผลงานของเด็กที่มี ฝีมือดีจะได้รับคัดเลือก ไปประกวดอยู่เสมอ	3.33	1.14	ไม่เห็นด้วย	3.15	1.18	ไม่เห็นด้วย	1.67
19.	ผลงานของเด็ก ที่ได้รับรางวัล มีความ สอดคล้องกับพัฒนาการ ของเด็กทางด้านศิลปะ ตามระดับอายุของเด็ก	3.81	0.83	เห็นด้วย	3.81	0.92	เห็นด้วย	-0.00

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร			เขตการศึกษา 9			t
		\bar{X}	S.D.	ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ความเห็น	
20.	ผลงานของ เด็กที่ได้รับ รางวัลมีอิทธิพลต่อ เด็ก ในการสร้างผลงานของ เด็กอื่น	4.30	0.67	เห็นด้วย	4.32	0.53	เห็นด้วย	-0.20
	รวม	3.57	0.38	เห็นด้วย	3.67	0.40	เห็นด้วย	-1.07

จากตารางที่ 10 ความคิดเห็นของครูศิลปศึกษา ในกรุงเทพมหานคร และเขตการศึกษา 9 เกี่ยวกับผลกระทบของการประกวดศิลปะ เด็กที่มีต่อผู้เรียนหรือนักเรียน โดยส่วนรวมแล้ว อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.57$, $\bar{X} = 3.67$ ตามลำดับ) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูศิลปศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม โดยการทดสอบค่าที พบว่า ครูศิลปศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษา เกี่ยวกับผลกระทบของการ
ประกวดศิลปะเด็กที่มีต่อการเรียนการสอนศิลปะในด้านหลักสูตร

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร			เขตการศึกษา 9			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
21.	การประกวดเป็น กิจกรรมช่วยส่งเสริม โครงสร้างหลักสูตร	4.26	0.53	เห็นด้วย	4.21	0.78	เห็นด้วย	0.31
22.	วัตถุประสงค์ของการ ประกวด สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	4.26	0.66	เห็นด้วย	4.31	0.85	เห็นด้วย	-0.27
23.	การประกวดส่งเสริมให้เห็นคุณค่า และประโยชน์ของ การเรียนการสอน ศิลปะศึกษา	4.37	0.56	เห็นด้วย	4.28	0.82	เห็นด้วย	0.63
24.	การดำเนินการสอน ไม่ควรมีคิถามรูปแบบ ของการประกวด	4.33	0.68	เห็นด้วย	4.40	0.70	เห็นด้วย	-0.42

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร			เขตการศึกษา 9			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
25.	ในชั่วโมงเรียนการ สอนเด็กสามารถทำงาน ส่งประกวดได้	3.89	0.97	เห็นด้วย	3.75	1.22	เห็นด้วย	0.51
26.	ควรปรับแผนการสอน เพื่อให้เกิดทำงานส่ง ประกวดให้ต่อเนื่อง	2.92	1.10	ไม่เห็นด้วย	3.17	1.19	ไม่เห็นด้วย	-0.91
27.	การนำหัวข้อของการ ประกวดมาจัดเป็น กิจกรรมการสอนจะทำ ให้เด็กได้สร้างผลงาน ที่มีคุณภาพ	3.18	0.83	ไม่เห็นด้วย	3.06	0.93	ไม่เห็นด้วย	0.60
28.	ควรปรับกิจกรรมและ จัดเนื้อหาให้ตรงกับ หัวข้อของการประกวด	4.15	0.60	เห็นด้วย	3.75	1.05	เห็นด้วย	2.27*

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร			เขตการศึกษา 9			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
29.	การดำเนินการสอน และการประเมินผล ควรเน้นที่กระบวนการ และการทำงานมาก กว่าตัวผลงาน	2.85	1.29	ไม่เห็นด้วย	2.66	1.15	ไม่เห็นด้วย	0.70
30.	ความสำเร็จทางการ เรียนการสอนไม่วัดจาก ความสำเร็จของการ ประกวด	4.15	0.82	เห็นด้วย	3.91	1.03	เห็นด้วย	1.08
31.	ทักษะและฝีมือน่าใช้ สิ่งสำคัญในการประ- เมินการแข่งออก ทางศิลปะของเด็ก	3.22	1.12	ไม่เห็นด้วย	2.66	1.20	ไม่เห็นด้วย	2.08*

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร			เขตการศึกษา 9			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
32.	การประกวดเป็นเหตุ ให้การเรียนการสอน ไม่สามารถดำเนินไป ตามหลักสูตร	2.70	1.07	ไม่เห็นด้วย	2.80	1.11	ไม่เห็นด้วย	-0.38
33.	วัตถุประสงค์ของการ ประเมินผลในการเรียน การสอนแตกต่างจาก การประกวด	3.92	0.92	เห็นด้วย	3.89	1.03	เห็นด้วย	0.15
	รวม	3.71	0.34	เห็นด้วย	3.60	0.34	เห็นด้วย	1.34

จากตารางที่ 11 ความคิดเห็นของครูศิลปศึกษา ในกรุงเทพมหานครและเขตการศึกษา 9 เกี่ยวกับผลกระทบของการประกวดศิลปะเด็กที่มีต่อหลักสูตร โดยส่วนรวมแล้วอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.71$, $\bar{X} = 3.60$ ตามลำดับ) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูศิลปศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม โดยการทดสอบค่าที พบว่าครูศิลปศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ยกเว้น

ข้อ 28 ครูควรให้ความรู้และคำแนะนำเกี่ยวกับหัวข้อแก่เด็ก เป็นกรณีพิเศษ

ข้อ 31 ทักษะและฝีมือน่าเป็นสิ่งสำคัญในการแสดงออกทางศิลปะของเด็ก

ครูศิลปศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษา เกี่ยวกับผลกระทบของการ
ประกวดศิลปะ เด็กที่มีต่อการเรียนการสอนศิลปะในด้านสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร			เขตการศึกษา 9			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
34.	การประกวดมีส่วน ส่งเสริมและสนับสนุน วิชาศิลปะศึกษา ให้มี ความสำคัญ	4.18	0.79	เห็นด้วย	4.20	0.77	เห็นด้วย	-0.08
35.	การประกวดทำให้ เกิดความเคลื่อนไหว หรือมีความตื่นตัวทาง ด้านการแสดงออก ทางศิลปะ	4.52	0.51	เห็นด้วย	4.37	0.65	เห็นด้วย	1.06
				อย่างยิ่ง				
36.	การประกวดทำให้ ผู้ปกครอง เกิดความ เข้าใจสนับสนุนด้าน พัฒนาการทางความ คิดสร้างสรรค์ ในศิลปะ เด็ก	3.96	0.76	เห็นด้วย	4.06	0.86	เห็นด้วย	-0.52

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	กรุงเทพมหานคร			เขตการศึกษา 9			t
		\bar{X}	S.D.	ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ความเห็น	
37.	การประกวดเป็น องค์ประกอบที่สำคัญ ในการเสริมแรง	4.33	0.62	เห็นด้วย	4.26	0.64	เห็นด้วย	0.49
38.	ชื่อเสียงและรางวัล เป็นสิ่งจูงใจในการ สร้างสิ่งแวดล้อมทาง การเรียนรู้	4.11	0.58	เห็นด้วย	4.20	0.79	เห็นด้วย	-0.53
	รวม	4.22	0.40	เห็นด้วย	4.22	0.62	เห็นด้วย	0.03

จากตารางที่ 12 ความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษา ในกรุงเทพมหานครและเขตการศึกษา 9 เกี่ยวกับผลกระทบของการประกวดศิลปะเด็กที่มีต่อสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้โดยรวมแล้ว อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.22$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูศิลปะศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม โดยการทดสอบค่าที พบว่า ครูศิลปะศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

สรุป ความคิดเห็นของครูศิลปศึกษา ในกรุงเทพมหานครกับเขตการศึกษา 9
เกี่ยวกับผลกระทบของการประกวดศิลปะเด็กที่มีต่อการเรียนการสอน ในด้านผู้สอนหรือครู
ผู้เรียนหรือนักเรียน หลักสูตร และสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้ โดยส่วนรวมแล้ว อยู่ใน
ระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.74$, $\bar{X} = 3.72$ ตามลำดับ) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น
ระหว่างครูศิลปศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม โดยการทดสอบค่าที พบว่า ครูศิลปศึกษามีความคิดเห็นไม่
แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.2 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูศิลปะศึกษา เกี่ยวกับผลกระทบของ การประกวดศิลปะ เด็กที่มีต่อการเรียนการสอนศิลปะ

สรุปผลจากแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) ซึ่งเป็นความเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลกระทบของการประกวดศิลปะ เด็กที่มีต่อการเรียนการสอนศิลปะในด้านต่าง ๆ การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการใช้เรียงลำดับค่าความถี่จำนวนผู้ตอบจากมากไปหาน้อย แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียงดังนี้

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในด้านครู เป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการประกวดและควรจะสนับสนุนการประกวดต่อไปหรือไม่เพราะเหตุใด

1. <u>ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูศิลปะศึกษาในกรุงเทพมหานคร</u>	ความถี่
1.1 ควรสนับสนุนการประกวดอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้เด็กได้แสดงออกและพัฒนาความสามารถทางด้านศิลปะอย่างเต็มที่	11
1.2 ควรสนับสนุนเพื่อพัฒนาทางด้านฝีมือให้กับเด็ก	5
1.3 สนับสนุนเพราะเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน	5
1.4 สนับสนุนเพื่อ เด็กจะได้พัฒนาตนเองสามารถประกอบอาชีพต่อไป	2
1.5 สนับสนุนเพราะผู้ปกครองและผู้บริหารให้ความสำคัญต่อวิชาศิลปะศึกษา	2
1.6 สนับสนุนเพื่อให้นักศึกษามีบทบาทและมีประโยชน์ต่อสังคม	2

2. ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะของครูศิลปะศึกษาในเขตการศึกษา 9 ความถี่

- | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.1 | ควรสนับสนุน เพื่อส่งเสริมให้เด็กแสดงความสามารถทางด้านศิลปะตามความถนัดและความสนใจ | 29 |
| 2.2 | สนับสนุน เพราะจะทำให้วิชาศิลปะศึกษามีความสำคัญมากขึ้น | 5 |
| 2.3 | สนับสนุนและครูควรแนะนำชี้แจงหลักการกว้าง ๆ เท่านั้น | 4 |
| 2.4 | ควรจัดประกวดกันในโอกาสที่เหมาะสม | 3 |

ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะด้านการประกวดศิลปะ เกิดให้ผลดีผลเสียแก่ เด็กอย่างไร

1. ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะของครูศิลปะศึกษาในกรุงเทพมหานคร ความถี่

- | | | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.1 | มีผลดี เพราะทำให้เด็ก เกิดความตื่นตัวได้แสดงความสามารถของตนเองทางด้านศิลปะและพัฒนาทางด้านศิลปะให้ดีขึ้น | 23 |
| 1.2 | ผลเสียทำให้เด็กสูญเสียความมั่นใจ เด็กที่ได้อันดับจะกลายเป็นนักสร้างวัล | 9 |
| 1.3 | เด็กทุ่มเทกับการทำงานศิลปะแต่เพียงด้านเดียวไม่รู้จักแบ่งเวลาทำให้เกิดผลเสียในการเรียนวิชาอื่น ๆ | 6 |
| 1.4 | การประกวดมีผลดีมากกว่าผลเสีย | 6 |

2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูศิลปะศึกษาในเขตการศึกษา 9 ความถี่
- 2.1 มีผลดี เพราะ เป็นการส่งเสริมการแสดงออกทางด้านศิลปะของเด็ก และ เพื่อให้เกิดความกระตือรือร้นในการทำงาน ตลอดจนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ 38
- 2.2 ผลเสีย เด็กที่หลายรางวัลจะสูญเสียความมั่นใจในการทำงานศิลปะ และมีทัศนคติไม่ดีต่องาน เมื่อเด็กคาดหวังรางวัลมากเกินไป ทำให้เด็กยึดติดอยู่กับรางวัล และ เป็นคนเห็นแก่ตัว 15
- 2.3 ผลเสีย ทำให้เด็กไม่รู้จักแบ่ง เวลาในการทำงานศิลปะ ทำให้มีผลกระทบต่อการเรียนวิชาอื่น ๆ 7
- 2.4 มีผลดีมากกว่าผลเสีย เพราะ ทำให้เด็ก เกิดประสบการณ์ตรง เป็นการวัดความสามารถของตนเอง และ พัฒนาทางด้านศิลปะ 6

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการประกวดศิลปะ เด็กได้ส่งเสริมหลักสูตรในวิชาศิลปะศึกษาหรือไม่เพราะเหตุใด

1. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูศิลปะศึกษาในกรุงเทพมหานคร ความถี่
- 1.1 การประกวดเป็นกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตร เพราะ เป็นการพัฒนาทางด้านทักษะ ฝีมือ การแสดงออกของเด็ก และ เด็กได้รับประสบการณ์ตรงจากภายนอก 18
- 1.2 มีส่วนในการส่งเสริมหลักสูตรอยู่บ้าง 4

ความถี่

- 1.3 ไม่ส่ง เสริมหลักสูตร เพราะหลักสูตร เน้นให้ผู้เรียนค้นหา
ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน 4

2. ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะของครูศิลปะศึกษาในเขตการศึกษา 9 ความถี่

- 2.1 การประกวด เป็นการส่ง เสริมหลักสูตร เพราะ เป็นการพัฒนา
ความสามารถทางด้านศิลปะตามความถนัด ความสนใจ และ
เป็นการแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ เห็นคุณค่าด้าน
ศิลปวัฒนธรรม 31

- 2.2 ส่ง เสริมหลักสูตรน้อยมาก เพราะการเรียนศิลปะไม่ได้
เน้นการประกวด หลักสูตร เน้นในเรื่องความคิดสร้างสรรค์
การแก้ปัญหา เพื่อประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันเท่านั้น 8

- 2.3 ไม่ได้ส่ง เสริมหลักสูตร เพราะหลักสูตรไม่มีการประกวด
ศิลปะ เท็ก 4

ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะด้านควรจัดสิ่งแวดล้อมทางการ เรียนการสอนศิลปะให้สอดคล้อง
กับความต้องการของผู้เรียนได้อย่างไร

1. ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะของครูศิลปะศึกษาในกรุงเทพมหานคร ความถี่

- 1.1 ควรจัดห้อง เรียนเพื่อ เอื้ออำนวยความสะดวกการเรียน เช่น จัดบอร์ด

ความถี่

หรือนำผลงานที่เด็กทำมาจัดแสดงหมุนเวียน เพื่อกระตุ้นให้เด็ก อยากทำงาน	10
1.2 ควรเน้นในเรื่องของสื่อการสอน ลงทุนน้อยแต่คุ้มค่า	3
1.3 ควรจัดให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น และกลมกลืน กับธรรมชาติ	3
1.4 ควรจัดแบบเรียนง่ายให้เด็กคลายความกังวล เครียด มีความรู้สึก สบายใจ	2
2. <u>ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูศิลปะศึกษาในเขตการศึกษา 9</u>	ความถี่
2.1 การจัดสิ่งแวดล้อมควรประกอบด้วย ภายในห้องเรียนมีมุม ศิลปะ มีหอศิลป์ภายในโรงเรียน จัดนิทรรศการแบบถาวรหรือ ชั่วคราว จัดประกวดผลงานศิลปะ และให้การสนับสนุนด้าน วัสดุอุปกรณ์ทางการทำงานศิลปะแก่เด็ก	25
2.2 ควรให้ความสำคัญในเรื่องของสื่อและวัสดุอุปกรณ์การสอน เช่น รูปภาพ วีซีดี ภาพสไลด์ และอุปกรณ์ใช้ในการฝึกปฏิบัติ	9
2.3 ควรจัดให้เด็กได้ไปศึกษานอกสถานที่ หรือหาของจริงมาให้เด็กดู	4