

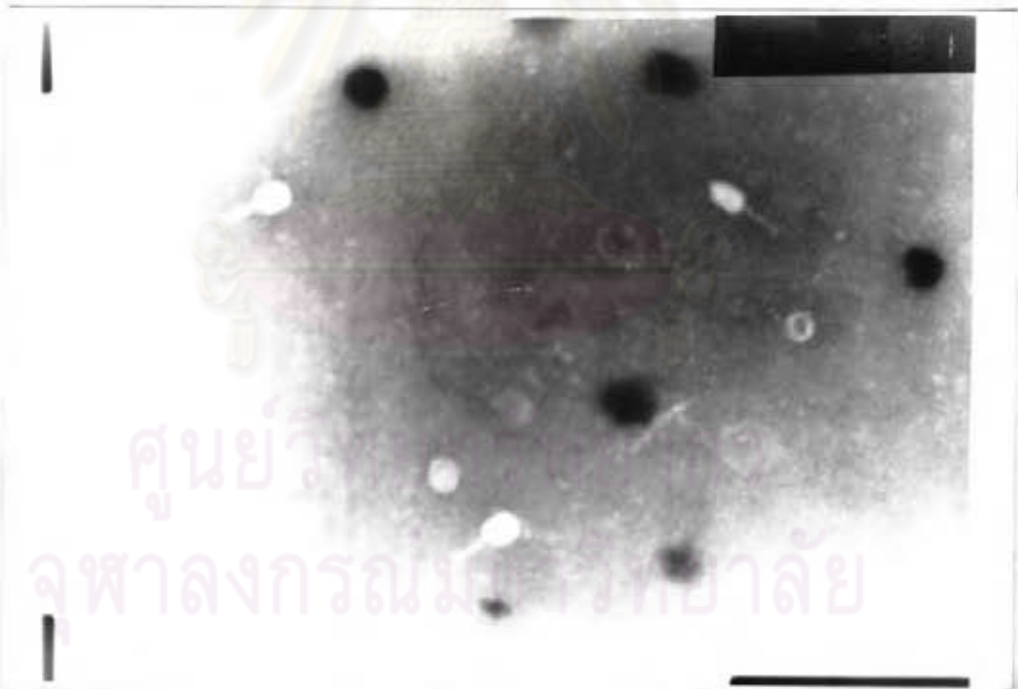


บทที่ 4

ผลการทดลองและการวิจารณ์

ลักษณะของโคลิฟาจที่ใช้ในการวิจัย

ทำการเพาะหาเชื้อโคลิฟาจ ซึ่งจะนำมาใช้ในการวิจัยโดยให้เป็นตัวแทนของไวรัสที่ปนเปื้อนมาจากสิ่งขับถ่ายของคนและสัตว์ โดยเก็บตัวอย่างน้ำเสียจากท่อระบายน้ำชุมชนหมู่บ้านสวัสดิการเพื่อข้าราชการ กทม. อำเภอ ปากเกร็ด จังหวัด นนทบุรี ซึ่งลักษณะของโคลิฟาจที่ตรวจพบแสดงไว้ดังรูปที่ 4.1 และรูปที่ 4.2

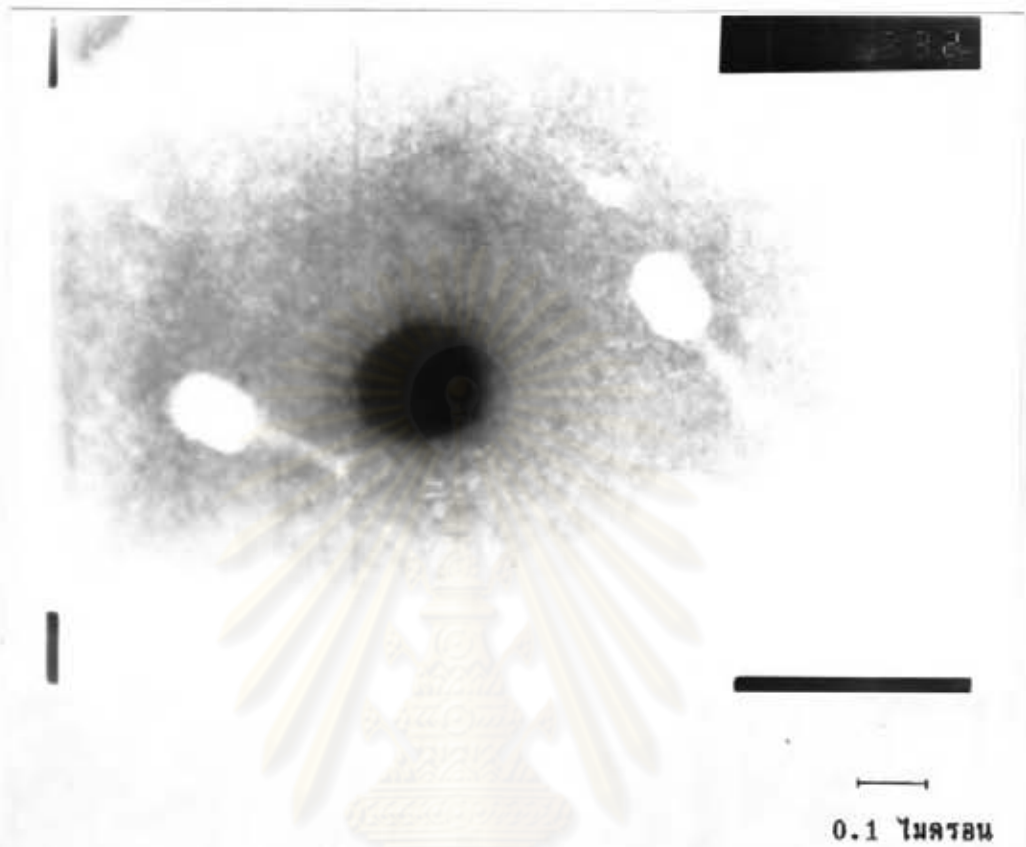


1 ไมครอน

รูปที่ 4.1 ลักษณะของโคลิฟาจที่มองเห็นจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน

กำลังขยาย 37,500 เท่า โดยวิธี Negative staining

ถ่ายที่ : ศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูปที่ 4.2 ลักษณะของโคลิฟาจที่มองเห็นจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน
 กำลังขยาย 91,250 เท่า โดยวิธี Negative straining
 ถ่ายที่ : ศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากรูปร่างลักษณะของโคลิฟาจที่ได้เป็นรูป Icosahedral ด้านไม่เท่า มีหาง และมีขนาดส่วนหัวประมาณ 55 x 88 นาโนเมตร ส่วนหาง 22 x 143 นาโนเมตร เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับโคลิฟาจที่ได้มีการศึกษามาก่อนมาดังรูปที่ 2.5 และตารางที่ 2.2 อาจจะคาดว่าโคลิฟาจที่ได้ควรจะเป็นชนิด T-even (T2 T4 T6)

วิเคราะห์การหาปริมาณโคลิฟอร์มในตัวอย่างน้ำที่มีความเข้มข้นของโคลิฟอร์มสูง

เพื่อที่ว่าสารที่จะนำมาใช้เป็นสารละลายในการทดลองชุดที่ 2 จะมีผลทำให้โคลิฟอร์มมีการกระจายตัวจากการเกาะรวมกันเป็นกลุ่มหรือไม่ ผลการทดลองได้แสดงไว้ดังตารางที่ 4.1 ถึงตารางที่ 4.3 ซึ่งพบว่าสารละลายไม่มีผลในการทำให้การกระจายตัวของโคลิฟอร์มเพิ่มขึ้นไม่ว่าจะใช้ปริมาณสารละลายในอัตราส่วนเท่าใด ดังรูปที่ 4.3 ถึงรูปที่ 4.5 ดังนั้นการทดลองในชุดต่อไปจึงไม่มีการเติมสารละลายลงในสารที่ใช้ในการเจือจาง ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ใช้ทวิภาคีสองบรอซในการเจือจางตัวอย่างน้ำ

วิเคราะห์การหาปริมาณโคลิฟอร์มในตัวอย่างน้ำที่มีความเข้มข้นของโคลิฟอร์มต่ำ

1. การเพิ่มประสิทธิภาพการคูดัดของโคลิฟอร์มบนแผ่นเชือกกรอง

จากข้อมูลซึ่งแสดงไว้ในภาคผนวก ก สามารถคำนวณหาค่าประสิทธิภาพการคูดัดของโคลิฟอร์มบนแผ่นเชือกกรองได้ผลการคำนวณแสดงไว้ดังตารางที่ 4.4 พบว่าเมื่อนำตัวอย่างน้ำไปกรองผ่านแผ่นเชือกกรอง โดยไม่มีการเพิ่มประสิทธิภาพการคูดัดของโคลิฟอร์มบนแผ่นเชือกกรอง เพื่อศึกษาความสามารถของแผ่นเชือกกรองในการคูดัดโคลิฟอร์ม ซึ่งพบว่าโคลิฟอร์มถูกคูดัดบนแผ่นเชือกกรองเฉลี่ย 5.28 %

ประสิทธิภาพการคูดัดของโคลิฟอร์มบนผิวแผ่นเชือกกรองเมื่อมีการเติมแมกนีเซียมคลอไรด์ 0.1 นอร์มัล ลงในตัวอย่างน้ำก่อนนำไปกรอง ซึ่งพบว่าประสิทธิภาพการคูดัดโคลิฟอร์มบนผิวแผ่นเชือกกรองเพิ่มขึ้นจนมีค่าเฉลี่ย 47.31 %

ประสิทธิภาพการคูดัดของโคลิฟอร์มบนผิวแผ่นเชือกกรอง เมื่อมีการเติมอลูมิเนียมคลอไรด์ 0.0002 โมล ลงในตัวอย่างน้ำก่อนนำไปกรอง ซึ่งพบว่าประสิทธิภาพการคูดัดโคลิฟอร์มบนผิวแผ่นเชือกกรองเพิ่มขึ้นเป็นเฉลี่ย 89.27 %

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนโคลิฟาจที่ได้จากการเติมสารละลายชนิดต่างๆ ในทวีปติเคสของบรอกที่ใช้ ในการเจือจางในอัตราส่วน 1 ต่อ 20

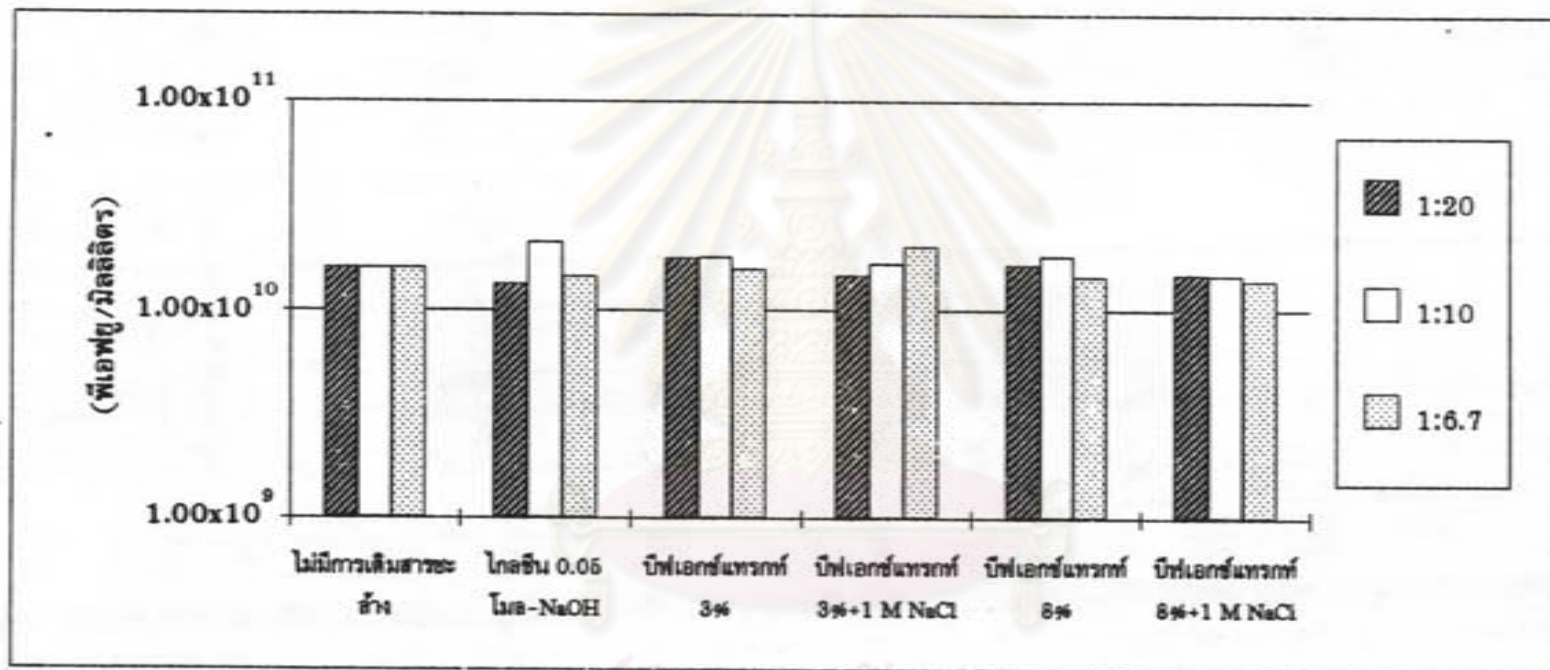
สารละลาย	จำนวนโคลิฟาจ (พีเอฟยู/มิลลิลิตร)		
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
ไม่มีการเติมสารละลาย	1.60×10^{10}	1.13×10^{11}	2.63×10^{11}
ไกลซีน 0.05 โมล-โซเดียมไฮดรอกไซด์ พีเอช 10.5	1.34×10^{10}	1.49×10^{11}	2.35×10^{11}
บีฟเออร์เนทราท์ 3% พีเอช 9	1.78×10^{10}	1.27×10^{11}	2.88×10^{11}
บีฟเออร์เนทราท์ 3%+โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล พีเอช 9	1.48×10^{10}	1.71×10^{11}	2.48×10^{11}
บีฟเออร์เนทราท์ 8% พีเอช 9	1.65×10^{10}	1.22×10^{11}	2.67×10^{11}
บีฟเออร์เนทราท์ 8%+โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล พีเอช 9	1.49×10^{10}	1.61×10^{11}	2.63×10^{11}

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนโคลิฟาจที่ได้จากการเติมสารละลายชนิดต่างๆ ในทวีปติเคสของบรอกที่ใช้ ในการเจือจางในอัตราส่วน 1 ต่อ 10

สารละลาย	จำนวนโคลิฟาจ (พีเอฟยู/มิลลิลิตร)		
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
ไม่มีการเติมสารละลาย	1.60×10^{10}	1.13×10^{11}	2.63×10^{11}
ไกลซีน 0.05 โมล-โซเดียมไฮดรอกไซด์ พีเอช 10.5	2.12×10^{10}	1.47×10^{11}	2.30×10^{11}
บีฟเออร์เนทราท์ 3% พีเอช 9	1.79×10^{10}	1.42×10^{11}	2.37×10^{11}
บีฟเออร์เนทราท์ 3%+โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล พีเอช 9	1.67×10^{10}	1.04×10^{11}	1.75×10^{11}
บีฟเออร์เนทราท์ 8% พีเอช 9	1.82×10^{10}	1.67×10^{11}	2.60×10^{11}
บีฟเออร์เนทราท์ 8%+โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล พีเอช 9	1.47×10^{10}	1.96×10^{11}	2.65×10^{11}

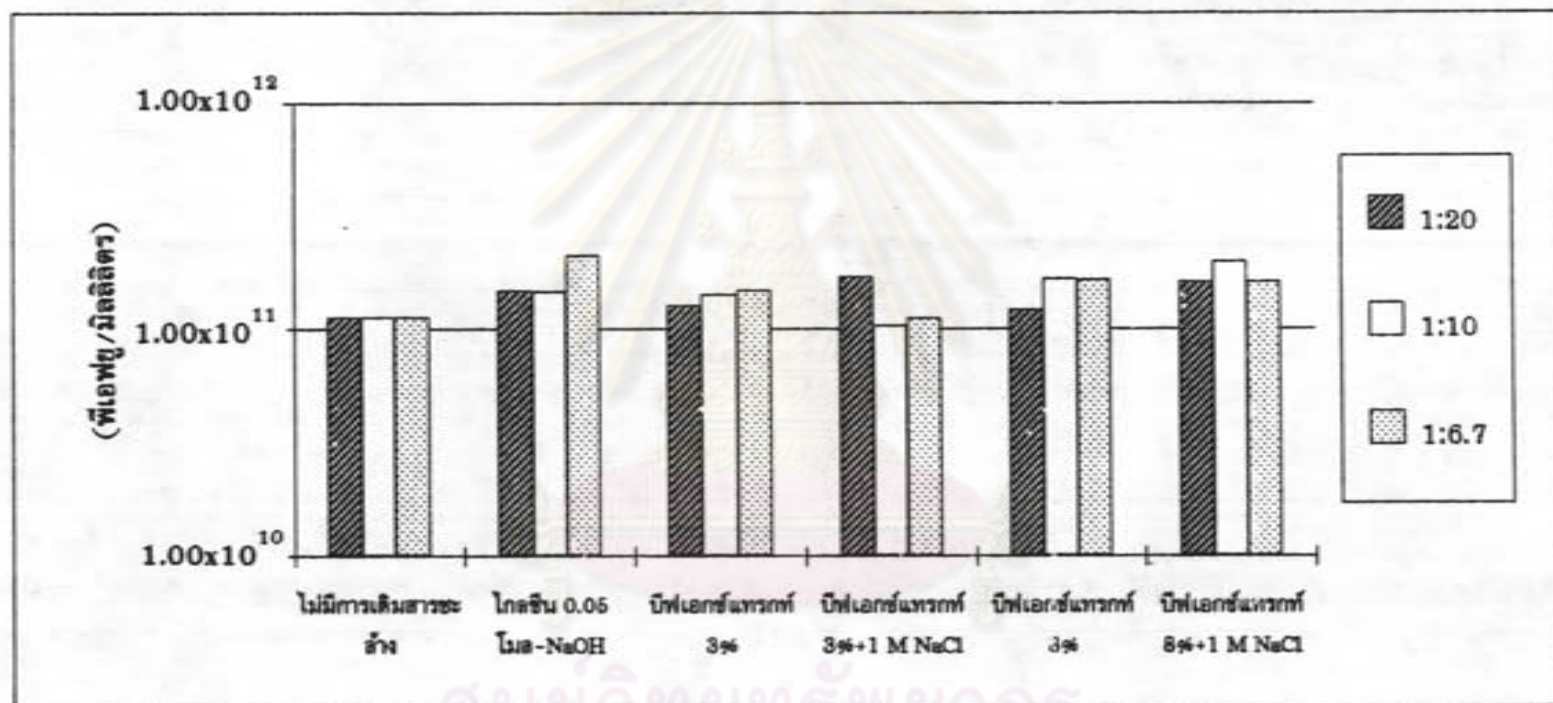
ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนโคลิฟาจที่ได้จากการเติมสารละลายชนิดต่างๆ ในทวีปติเคสของบรอกที่ใช้ ในการเจือจางในอัตราส่วน 1 ต่อ 6.7

สารละลาย	จำนวนโคลิฟาจ (พีเอฟยู/มิลลิลิตร)		
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
ไม่มีการเติมสารละลาย	1.60×10^{10}	1.13×10^{11}	2.63×10^{11}
ไกลซีน 0.05 โมล-โซเดียมไฮดรอกไซด์ พีเอช 10.5	1.45×10^{10}	2.12×10^{11}	2.39×10^{11}
บีฟเออร์เนทราท์ 3% พีเอช 9	1.58×10^{10}	1.49×10^{11}	2.50×10^{11}
บีฟเออร์เนทราท์ 3%+โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล พีเอช 9	2.03×10^{10}	1.12×10^{11}	3.02×10^{11}
บีฟเออร์เนทราท์ 8% พีเอช 9	1.46×10^{10}	1.65×10^{11}	2.20×10^{11}
บีฟเออร์เนทราท์ 8%+โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล พีเอช 9	1.39×10^{10}	1.62×10^{11}	2.99×10^{11}

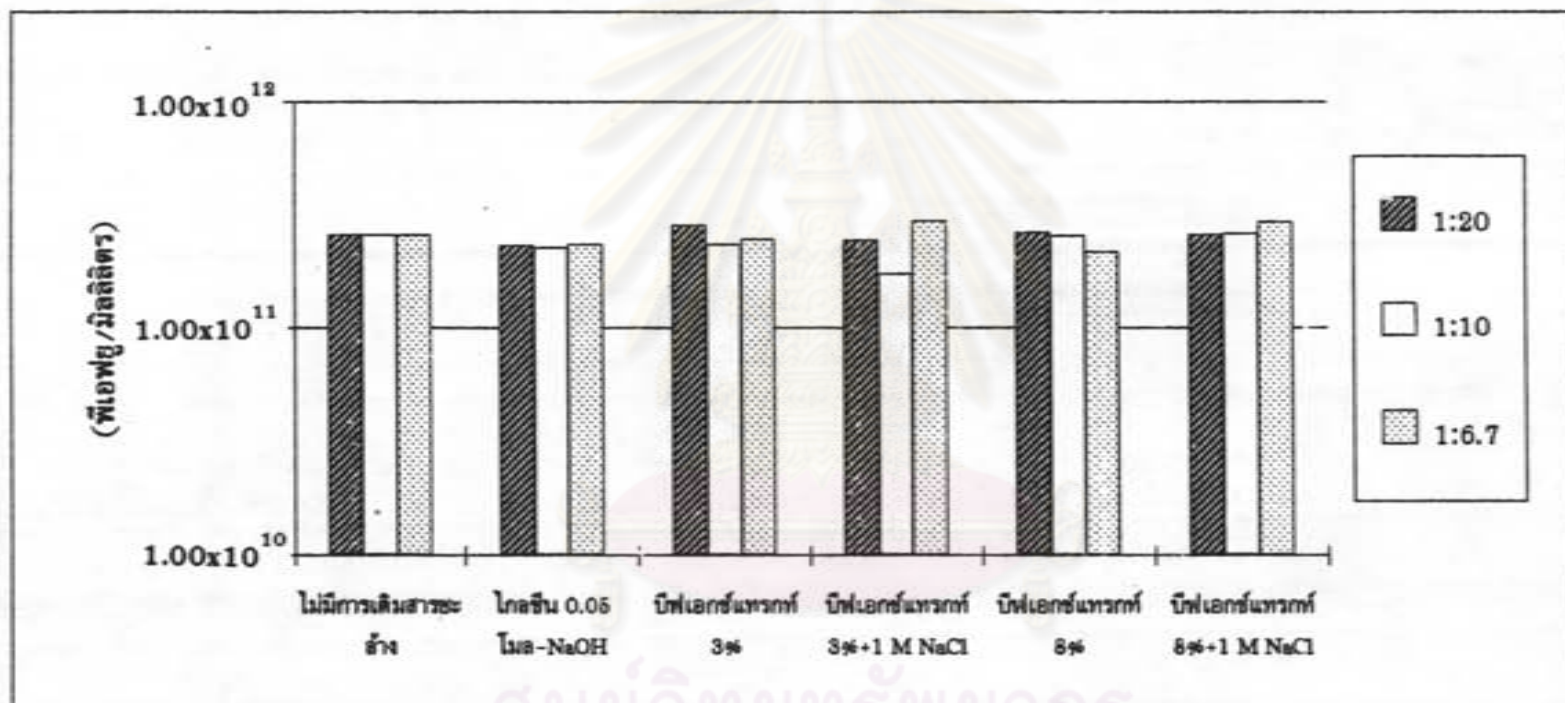


รูปที่ 4.3 ปริมาณโคลิฟาจที่ได้จากการเติมสารละลายต่างชนิดต่างๆ ในอัตราส่วน 1:20 1:10 1:6.7 จากการทดลองครั้งที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูปที่ 4.4 ปริมาณโคลิฟอร์มที่ได้จากการเติมสารละลายชนิดต่างๆ ในอัตราส่วน 1:20 1:10 1:6.7 จากการทดลองครั้งที่ 2



รูปที่ 4.5 ปริมาณโคลิฟาจที่ได้จากการเติมสารละลายชนิดต่างๆ ในอัตราส่วน 1:20 1:10 1:6.7 จากกรทดลองครั้งที่ 3

ตารางที่ 4.4 ผลของวิธีการต่างๆ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการดูดซับของโคเลสเตอรอลในแผ่นเยื่อกรอง

วิธีการ	ประสิทธิภาพการดูดซับ %
ไม่มีการเพิ่มประสิทธิภาพการดูดซับ	5.28
เติมแมกนีเซียมคลอไรด์ในตัวอย่างน้ำ	47.31
เติมอลูมิเนียมคลอไรด์ในตัวอย่างน้ำ	89.27
เคลือบแผ่นเยื่อกรองด้วยโพลีเอทิลีนอิมิน	98.19

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประสิทธิภาพการคัดคิดของโคลีฟาจบนผิวแผ่น เชือกกรองที่มีการเคลือบผิวด้วย โพลีเอทิลีนอิมินก่อนนำมากรอง สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการคัดคิดโคลีฟาจบนผิวแผ่น เชือกกรอง ได้ดี โดยมีความเฉลี่ยประสิทธิภาพการคัดคิดเท่ากับ 98.19 %

การเคลือบแผ่น เชือกกรองด้วยโพลีเอทิลีนอิมินสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการคัดคิด ได้ดีที่สุดอาจเนื่องจากโพลีเอทิลีนอิมินเป็นโพลีเมอร์ที่มีประจุบวก เมื่อนำมาเคลือบแผ่น เชือกกรองที่ ทำจากเซลลูโลสในเตรดซึ่งมีประจุลบ โพลีเมอร์จะเกาะติดเนื่องจากมีประจุที่ต่างกัน และจะมี ปลายอิสระที่จะจับโคลีฟาจซึ่งมีประจุลบที่ถูกกรองผ่าน ทำให้โคลีฟาจถูกคัดคิดบนแผ่น เชือกกรองโดย มีโพลีเอทิลีนอิมินทำหน้าที่เป็นสะพานเชื่อม

ส่วนการเติมแมกนีเซียมคลอไรด์ หรืออลูมิเนียมคลอไรด์ลงในตัวอย่างน้ำที่ปรับพีเอช เท่ากับ 5 ก่อนนำมากรองผ่านแผ่น เชือกกรอง สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการคัดคิดได้ซึ่ง กระบวนการที่เกิดอาจเป็นได้หลายปัจจัย คือ อีออนประจุบวกอาจทำหน้าที่เป็นสะพานเชื่อม ระหว่างโคลีฟาจ และแผ่น เชือกกรองซึ่งมีประจุลบทั้งคู่ (Filter-cation-virus complex) หรืออีออนประจุบวกที่เติมลงในตัวอย่างน้ำอาจจะถูกคัดคิดบนผิวแผ่น เชือกกรอง แล้วเปลี่ยนประจุ ของแผ่น เชือกกรองให้ที่มีประจุบวกจึงสามารถคัดคิดโคลีฟาจได้ หรืออีออนประจุบวกที่เติมลงใน ตัวอย่างน้ำมีผลทำให้ค่าซีตาโพเทนเชียลลดลง ซึ่งมีผลมาจากความหนาของชั้นกระจายลดลง ทำให้โคลีฟาจมีโอกาสรวมตัวกันมีขนาดใหญ่ขึ้นจึงถูกติดค้างอยู่บนแผ่น เชือกกรอง แต่เนื่องจากอีออน ค่าต่างๆ มีอำนาจในการลดความหนาของชั้นกระจายไม่เท่ากัน โดยอีออนที่มีวาเลนซ์ 1 และ 2 และ 3 จะมีอำนาจเป็นสัดส่วน 1:10:1,000 ตามลำดับ จากการวิจัยจึงพบว่าอลูมิเนียมคลอไรด์ สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการคัดคิดได้ดีกว่าแมกนีเซียมคลอไรด์

ดังนั้นจึงเลือกวิธีการเพิ่มประสิทธิภาพการคัดคิดโคลีฟาจบนแผ่น เชือกกรองโดยการ เติมอลูมิเนียมคลอไรด์ลงในตัวอย่างน้ำ และการเคลือบแผ่น เชือกกรองด้วยโพลีเอทิลีนอิมินในการวิจัย หาประสิทธิภาพการชะล้างโคลีฟาจออกจากแผ่น เชือกกรอง

2. การชะโคลิฟาจที่ถูกดูดซับบนแผ่นเยื่อกรองให้หลุดออก

2.1 ตัวอย่างน้ำที่มีการเติมอลูมิเนียมคลอไรด์

การทดลองใช้สารชะล้างต่างๆ ดังที่ได้กล่าวไปแล้ว ในการชะโคลิฟาจออกจากแผ่นเยื่อกรองซึ่งใช้กรองตัวอย่างน้ำที่มีการเติมอลูมิเนียมคลอไรด์ วิธีที่ใช้ในการชะโคลิฟาจออก ใช้การกรองสารชะล้างผ่านแผ่นเยื่อกรองที่บรรจุอยู่ในชุดเยื่อกรอง ผลการทดลองที่ได้แสดงในตารางที่ 4.5 ซึ่งจะเห็นได้ว่าประสิทธิภาพในการชะล้างโคลิฟาจจากแผ่นเยื่อกรองต่ำมาก จึงได้เปลี่ยนวิธีในการชะโคลิฟาจออกจากแผ่นเยื่อกรองใหม่ โดยนำแผ่นเยื่อกรองมาแช่ในบีกเกอร์ที่บรรจุสารชะล้างและใช้แท่งแม่เหล็กกวนตลอดเวลาานาน 15 นาที แล้วจึงนำสารชะล้างที่ได้ไปทำการตรวจหาปริมาณโคลิฟาจ

ผลการชะโคลิฟาจออกจากแผ่นเยื่อกรองโดยไม่มีการล้างแผ่นเยื่อกรองด้วยโซเดียมคลอไรด์ก่อนชะล้างแสดงดังตารางที่ 4.6 ประสิทธิภาพในการชะล้างของสารชะล้างต่างๆ คือ จะอยู่ในช่วง 5.83 % - 17.93 %

ผลการชะโคลิฟาจออกจากแผ่นเยื่อกรองโดยมีการล้างแผ่นเยื่อกรองด้วยโซเดียมคลอไรด์ก่อนชะล้างแสดงดังตารางที่ 4.7 ประสิทธิภาพการชะโคลิฟาจออกจากแผ่นเยื่อกรองของสารชะล้างต่างๆ คือ จะมีค่าอยู่ในช่วง 4.36% - 16.98%

และเมื่อนำค่าประสิทธิภาพการชะล้างโคลิฟาจจากตัวอย่างน้ำที่มีการเติมอลูมิเนียมคลอไรด์ทั้งแบบที่มีการล้างแผ่นเยื่อกรองด้วยโซเดียมคลอไรด์ และแบบที่ไม่มีการล้าง มาเปรียบเทียบกับดังรูปที่ 4.6 และ 4.7 จะพบว่า Al^{+3} ซึ่งเป็นสารแอมโฟเทอริกจะมีประจุเป็นลบอยู่ในรูปของ $Al(OH)_4^-$ เมื่อพีเอชสูงขึ้น ไม่มีผลในการทำให้เกิดการแตกตัวของ Filter-cation-virus complex เพราะประสิทธิภาพในการชะล้างไม่เพิ่มขึ้นเมื่อไม่มีการล้างแผ่นเยื่อกรองด้วยโซเดียมคลอไรด์ เพื่อกำจัดอลูมิเนียมคลอไรด์ออกก่อนจะนำมาชะล้างในสารชะล้างที่มีพีเอชเป็นค่า และจะเห็นได้ว่าประสิทธิภาพในการชะล้างโคลิฟาจของทั้ง 2 กรณีค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากขณะที่ตัวอย่างน้ำกรองผ่านแผ่นเยื่อกรองรูพรุนในแผ่นเยื่อกรองจะ

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการชะล้างโคลิฟาจจากแผ่นเยื่อกรองของตัวอย่างน้ำที่มีการเติมอนุภาคมัลลิวไรต์ไม่มีการล้างแผ่นเยื่อกรองด้วยโซเดียมคลอไรด์ และชะโคลิฟาจออกจากแผ่นเยื่อกรองโดยใช้สารชะล้างกรองผ่านแผ่นเยื่อกรอง

สารชะล้างที่ใช้	จำนวนโคลิฟาจ (พีเอฟยู/มิลลิลิตร)			ค่าเฉลี่ย
	ที่ถูกดูดติด (1)	น้ำชะล้าง (2)	%การชะล้าง (3)	
โกลซิน 0.05 โมล-โซเดียมไฮดรอกไซด์ พีเอช 10.5	1.16×10^9	4.10×10^2	0.00%	0.00%
	1.17×10^9	3.60×10^2	0.00%	
	3.50×10^7	3.55×10^2	0.00%	
บีฟเอ็กซ์แทรกต์ 1.5%+ โซเดียมคลอไรด์ 0.5 โมล พีเอช 9.0	4.88×10^7	2.07×10^6	4.24%	4.35%
	4.66×10^7	2.09×10^6	4.46%	
บีฟเอ็กซ์แทรกต์ 3% พีเอช 9.0	4.16×10^7	2.45×10^6	5.89%	5.06%
	3.64×10^7	1.54×10^6	4.23%	

หมายเหตุ : (1) = ความเข้มข้นโคลิฟาจในตัวอย่างน้ำ - ความเข้มข้นโคลิฟาจในน้ำที่ผ่านการกรอง
 (2) = ความเข้มข้นโคลิฟาจจากสารชะล้าง $\times 7.5 / 1,000$
 (3) = [(2)/(1)] $\times 100$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการดูดซับโคลิฟอร์มจากแผ่นเยื่อกรองของตัวอย่างน้ำที่มีการเติมอนุภาคน้ำโคลอยด์ความเข้มข้น 0.0002 โมล แล้วปรับ pH = 5.0 ไม่มีการล้างแผ่นเยื่อกรองก่อนชะล้าง.

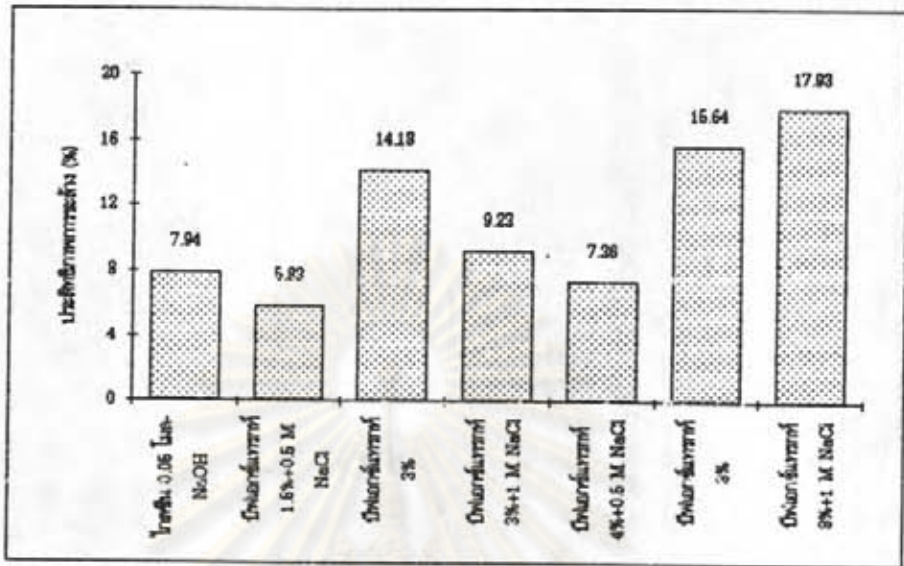
ลำดับที่	สารชะล้างที่ใช้	จำนวนโคลิฟอร์ม (พีเอฟยู/มิลลิลิตร)			ค่าเฉลี่ย
		ที่ถูกดูดซับ (1)	น้ำชะล้าง (2)	%การชะล้าง (3)	
1	ไกลซีน 0.05 โมล-โซเดียมไฮดรอกไซด์ พีเอช 10.5	6.71×10^7	5.55×10^6	8.27%	7.94%
		4.02×10^7	4.05×10^6	10.06%	
		6.94×10^7	3.80×10^6	5.47%	
2	บีฟเอ็กซ์แทรกต์ 1.5%+ โซเดียมคลอไรด์ 0.5 โมล พีเอช 9.0	5.01×10^7	3.10×10^6	6.18%	5.83%
		4.60×10^7	4.10×10^6	8.91%	
		2.85×10^8	6.85×10^6	2.41%	
3	บีฟเอ็กซ์แทรกต์ 3% พีเอช 9.0	9.89×10^7	1.05×10^7	10.62%	14.18%
		3.63×10^7	1.10×10^7	30.30%	
		1.17×10^9	1.90×10^7	1.62%	
4	บีฟเอ็กซ์แทรกต์ 3%+ โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล พีเอช 9.0	1.38×10^8	1.18×10^7	8.54%	9.23%
		1.02×10^8	1.07×10^7	10.53%	
		1.46×10^8	1.26×10^7	8.61%	
5	บีฟเอ็กซ์แทรกต์ 4%+ โซเดียมคลอไรด์ 0.5 โมล พีเอช 9.0	2.20×10^8	5.90×10^6	2.69%	7.36%
		1.81×10^8	1.09×10^7	6.02%	
		3.89×10^7	5.20×10^6	13.38%	
6	บีฟเอ็กซ์แทรกต์ 8 % พีเอช 9.0	8.96×10^7	1.11×10^7	12.39%	15.64%
		4.88×10^7	6.55×10^6	13.42%	
		4.05×10^7	8.55×10^6	21.11%	
7	บีฟเอ็กซ์แทรกต์ 8%+ โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล พีเอช 9.0	1.66×10^7	3.10×10^6	18.71%	17.93%
		2.17×10^7	4.15×10^6	19.13%	
		1.44×10^7	2.30×10^6	15.94%	

หมายเหตุ : (1) = ความเข้มข้นโคลิฟอร์มในตัวอย่างน้ำ - ความเข้มข้นโคลิฟอร์มในน้ำที่ผ่านการกรอง
 (2) = ความเข้มข้นโคลิฟอร์มจากสารชะล้าง $\times 7.5 / 1,000$
 (3) = [(2)/(1)] $\times 100$

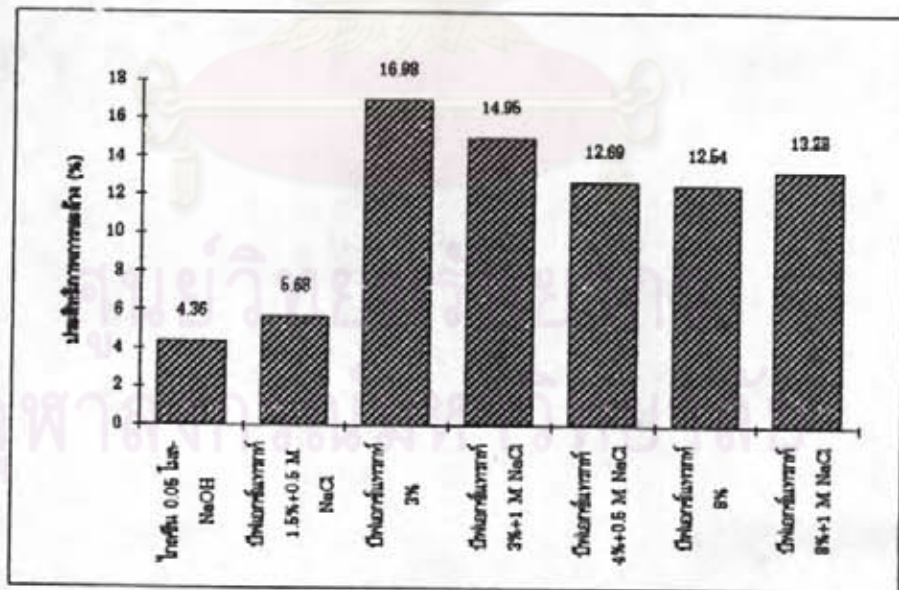
ตารางที่ 4.7 แสดงผลการชะล้างโคลิฟาจออกจากแผ่นเยื่อกรองของตัวอย่างน้ำที่มีการเติมอนุภาคน้ำโคลอไรต์ความเข้มข้น 0.0002 โมล แล้วปรับพีเอช = 5.0 และมีการล้างแผ่นเยื่อกรองก่อนชะล้างด้วยโซเดียมคลอไรด์ความเข้มข้น 0.14 นอร์มัล

ลำดับที่	สารชะล้างที่ใช้	จำนวนโคลิฟาจ (พีเอฟยู/มิลลิลิตร)			ค่าเฉลี่ย
		ที่ถูกดูดติด (1)	ในน้ำชะล้าง (2)	%การชะล้าง (3)	
1	ไกลซีน 0.05 โมล-โซเดียมไฮดรอกไซด์ พีเอช 10.5	2.18×10^7	1.31×10^6	6.00%	4.38%
		3.32×10^7	1.55×10^6	4.67%	
		6.79×10^7	1.63×10^6	2.40%	
2	บีฟเอ็กซ์แทรกต์ 1.5%+ โซเดียมคลอไรด์ 0.5 โมล พีเอช 9.0	8.57×10^7	1.45×10^6	1.69%	5.68%
		4.13×10^7	3.40×10^6	8.24%	
		1.62×10^7	1.15×10^6	7.11%	
3	บีฟเอ็กซ์แทรกต์ 3% พีเอช 9.0	3.34×10^7	5.78×10^6	17.32%	16.96%
		2.69×10^7	3.55×10^6	13.18%	
		2.99×10^7	6.10×10^6	20.42%	
4	บีฟเอ็กซ์แทรกต์ 3%+ โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล พีเอช 9.0	1.86×10^7	3.75×10^6	20.13%	14.95%
		2.33×10^7	3.15×10^6	12.44%	
		2.77×10^7	3.40×10^6	12.27%	
5	บีฟเอ็กซ์แทรกต์ 4%+ โซเดียมคลอไรด์ 0.5 โมล พีเอช 9.0	4.80×10^7	6.80×10^6	14.18%	12.69%
		5.02×10^7	3.90×10^6	7.77%	
		3.66×10^7	5.90×10^6	16.13%	
6	บีฟเอ็กซ์แทรกต์ 8 % พีเอช 9.0	6.15×10^7	5.50×10^6	8.94%	12.54%
		4.42×10^7	5.90×10^6	13.35%	
		4.21×10^7	6.45×10^6	15.32%	
7	บีฟเอ็กซ์แทรกต์ 8%+ โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล พีเอช 9.0	1.71×10^8	2.99×10^7	17.52%	13.28%
		1.70×10^8	2.02×10^7	11.86%	
		1.46×10^8	1.53×10^7	10.47%	

หมายเหตุ : (1) = ความเข้มข้นโคลิฟาจในตัวอย่างน้ำ - ความเข้มข้นโคลิฟาจในน้ำที่ผ่านการกรอง
 (2) = ความเข้มข้นโคลิฟาจจากสารชะล้าง x 7.5 / 1,000
 (3) = [(2)/(1)] x 100



รูปที่ 4.6 ประสิทธิภาพการชะลอสีฟลูออโรออกผ่านเยื่อกรองของตัวอย่างน้ำที่มีการเติมอนุภาคน้ำโคลนไว้และไม่มีการล้างผ่านเยื่อกรองด้วย NaCl



รูปที่ 4.7 ประสิทธิภาพการชะลอสีฟลูออโรออกผ่านเยื่อกรองของตัวอย่างน้ำที่มีการเติมอนุภาคน้ำโคลนไว้และมีการล้างผ่านเยื่อกรองด้วย NaCl

เป็นตัวเพิ่มโอกาสให้โคลีฟาจที่ถูกทำให้สูญเสียเสถียรภาพมาสัมผัสกัน แล้วติดค้างอยู่ภายในช่องว่างของแผ่นเชื้อกรอง การชะโคลีฟาจออกจึงทำได้เฉพาะที่ติดอยู่กับผิวของแผ่นเชื้อกรอง

2.2 แผ่นเชื้อกรองเคลือบด้วยโพลีเอทิลีนอิมิน

ทดลองใช้สารชะล้างต่างๆ ดังที่ได้กล่าวไปแล้วในการชะโคลีฟาจที่ถูกดูดติดบนแผ่นเชื้อกรองที่เคลือบด้วยโพลีเอทิลีนอิมิน โดยนำแผ่นเชื้อกรองมาแช่ในบีกเกอร์ที่บรรจุสารชะล้าง และใช้แท่งแม่เหล็กกวนตลอดเวลานาน 15 นาที แล้วจึงนำสารชะล้างที่ได้ไปทำการตรวจหาปริมาณโคลีฟาจ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการชะโคลีฟาจออกจากแผ่นเชื้อกรองของสารชะล้างต่างๆ ผลที่ได้แสดงในตารางที่ 4.8 และรูปที่ 4.12

เมื่อนำค่าประสิทธิภาพในการชะโคลีฟาจของบีพีเอ็กซ์แทรกท์ 4%+โซเดียมคลอไรด์ 0.5 โมล บีพีเอ็กซ์แทรกท์ 8%+โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล และบีพีเอ็กซ์แทรกท์ 8% ซึ่งให้ประสิทธิภาพในการชะล้างได้ดี และใกล้เคียงกัน คือ มีค่าเฉลี่ย 85.00% 89.48% และ 89.83% ตามลำดับ ไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติตามวิธีในภาคผนวก ข พบว่าสารชะล้างทั้ง 3 ชนิดสามารถชะโคลีฟาจออกได้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ดังตารางที่ 4.9 และตารางที่ 4.10

กระบวนการในการชะล้างโคลีฟาจออกจากแผ่นเชื้อกรองที่มีการเคลือบด้วยโพลีเอทิลีนอิมิน อาจเนื่องมาจากการดูดติดของโคลีฟาจเกิดขึ้นที่ผิวแผ่นเชื้อกรองเป็นส่วนใหญ่ การชะล้างโคลีฟาจซึ่งใช้เครื่องกวนชนิดใช้แท่งแม่เหล็กกวนมีผลในการทำลายแรงยึดเหนี่ยวที่เกิดขึ้นระหว่างโคลีฟาจกับโพลีเอทิลีนอิมินให้แตกออก และจากผลการวิจัยจะพบว่าความเข้มข้นของบีพีเอ็กซ์แทรกท์ที่เพิ่มขึ้นมีผลในการชะโคลีฟาจได้ดีขึ้น แสดงว่าบีพีเอ็กซ์แทรกท์ซึ่งเป็นโปรตีนจะเกาะติดโพลีเอทิลีนอิมินแทนที่โคลีฟาจ

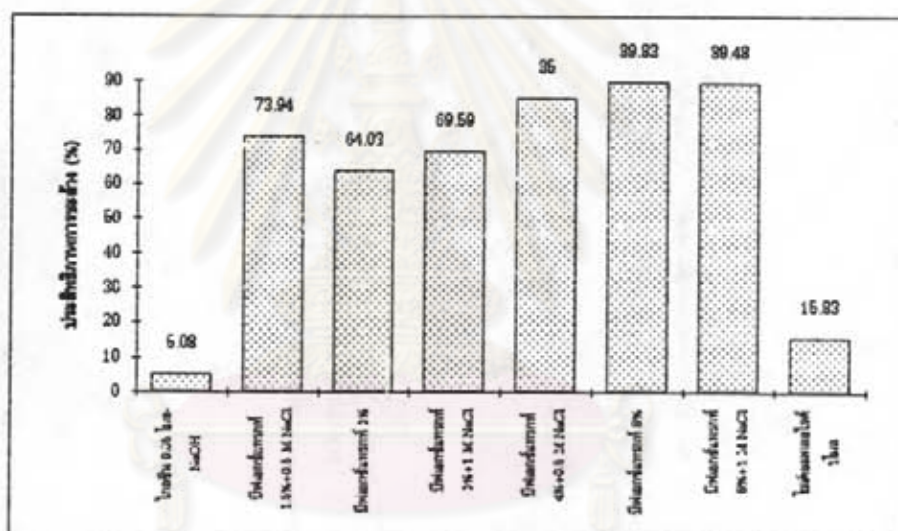
ตารางที่ 4.8 แสดงผลการระล้างโคลิฟาจออกจากแผ่นเยื่อกรองที่มีการเคลือบด้วยโพลีเอทิลีนอีมีน 0.5%

ลำดับที่	สารละลายที่ใช้	จำนวนโคลิฟาจ (ฟิโอฟยู/มิลลิลิตร)			ค่าเฉลี่ย
		ที่ถูกดูดติด (1)	นำละลาย (2)	%การระล้าง (3)	
1	ไกลซีน 0.05 โมล-โซเดียมไฮดรอกไซด์ พีเอช 10.5	1.65×10^7	6.38×10^5	3.87%	5.08%
		1.40×10^7	4.85×10^5	3.48%	
		2.35×10^7	1.86×10^6	7.91%	
2	บีฟเอ็กซ์แทรกต์ 1.5%+ โซเดียมคลอไรด์ 0.5 โมล พีเอช 9.0	2.21×10^7	1.58×10^7	71.47%	73.94%
		1.95×10^7	1.47×10^7	75.22%	
		1.77×10^7	1.33×10^7	75.00%	
3	บีฟเอ็กซ์แทรกต์ 3% พีเอช 9.0	4.19×10^7	2.82×10^7	67.29%	64.03%
		3.54×10^7	2.25×10^7	63.56%	
		3.79×10^7	2.32×10^7	61.23%	
4	บีฟเอ็กซ์แทรกต์ 3%+ โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล พีเอช 9.0	9.96×10^6	6.45×10^6	64.65%	69.59%
		1.36×10^7	1.01×10^7	73.44%	
		2.58×10^7	1.82×10^7	70.67%	
5	บีฟเอ็กซ์แทรกต์ 4%+ โซเดียมคลอไรด์ 0.5 โมล พีเอช 9.0	2.39×10^7	1.97×10^7	82.43%	85.00%
		4.18×10^6	3.65×10^6	87.72%	
		2.35×10^7	2.00×10^7	85.25%	
6	บีฟเอ็กซ์แทรกต์ 8 % พีเอช 9.0	2.44×10^7	2.28×10^7	93.35%	89.83%
		1.41×10^7	1.23×10^7	87.25%	
		1.51×10^7	1.34×10^7	88.88%	
7	บีฟเอ็กซ์แทรกต์ 8%+ โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล พีเอช 9.0	1.58×10^7	1.33×10^7	84.37%	89.48%
		6.74×10^6	6.25×10^6	92.72%	
		1.19×10^7	1.09×10^7	91.35%	
8	โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล พีเอช 9.0	1.58×10^8	2.63×10^7	16.64%	15.83%
		1.24×10^7	2.18×10^6	17.54%	
		3.83×10^7	5.10×10^6	13.32%	

หมายเหตุ : (1) = ความเข้มข้นโคลิฟาจในตัวอย่างน้ำ - ความเข้มข้นโคลิฟาจในน้ำที่ผ่านการกรอง

(2) = ความเข้มข้นจากสารละลาย x 7.5 / 1,000

(3) = ((1)-(2))x100/(1)



รูปที่ 4.8 ปริมาณการสกัดคลอโรฟิลล์จากแผ่นเยื่อกรองที่เคลือบด้วยโพลีเอทิลีนอิมิน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพการระล้างโคลิฟาจด้วยสารละลายต่างๆ จากตัวอย่างน้ำที่กรองผ่าน
แผ่นเยื่อกรองที่มีการเคลือบด้วยโพลีเอทิลีนอิมิน

ลำดับสารละลาย	5	6	7
ประสิทธิภาพ	82.43	93.35	84.37
การ	87.32	87.25	92.72
ละลาย (%)	85.25	98.88	91.35
ผลรวม	255.00	269.48	268.44
ค่าเฉลี่ย	85.00	89.83	89.48

$$G.T. = 792.92 \quad a = 3$$

$$Y = 88.10 \quad n = 3$$

ตารางที่ 4.10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสำหรับข้อมูลแบบจำแนกทางเดียวของ ANOVA

ที่มาของ	df	ผลรวม	ค่าความ	F-ratio
ความแปรปรวน		กำลังสอง	แปรปรวน	
ระหว่างกลุ่ม	2	43.49	21.74	1.81
ภายในกลุ่ม	6	72.11	12.02	
รวม	8	115.59		

กำหนด $\alpha = 0.05$ เมื่อเปิดค่า $F(2,6)$ จากตารางค่าวิกฤติของการแจกแจงแบบ F ใน

ภาคผนวก ข ได้ $F(2,6) = 5.14$

ค่า F ที่คำนวณได้น้อยกว่า 5.14 แสดงว่าความแตกต่างไม่มีนัยสำคัญ

สรุปผล ค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพในการระล้างโคลิฟาจของสารละลายต่างๆ

ไม่แตกต่างกัน ด้วยความเชื่อมั่น 95 %

3. วิธีการที่เหมาะสมในการหาปริมาณโคลิฟอร์มในตัวอย่างน้ำที่มีความเข้มข้นของโคลิฟอร์มค่า

จากผลการวิจัยที่ได้วิธีการหาปริมาณโคลิฟอร์มในตัวอย่างน้ำที่มีความเข้มข้นของโคลิฟอร์มค่าที่เหมาะสมที่สุด คือ การกรองตัวอย่างน้ำผ่านแผ่นเชื้อกรองที่มีการเคลือบด้วยโพลีเอทิลีนอิมิน สารชะล้างที่ใช้ คือ บีฟเลกซ์แทรกท์ 4% + โซเดียมคลอไรด์ 0.5 โมล พีเอช 9.0 หรือ บีฟเลกซ์แทรกท์ 8% พีเอช 9.0 หรือ บีฟเลกซ์แทรกท์ 8% + โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล พีเอช 9.0 ในการชะโคลิฟอร์มออกจากแผ่นเชื้อกรอง โดยวิธีที่ใช้ในการชะ คือ นำแผ่นเชื้อกรองมาแช่ในบีกเกอร์ที่บรรจุสารชะล้าง และใช้เครื่องกวนชนิดใช้ถังแม่เหล็กกวน

วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการหาปริมาณโคลิฟอร์มในตัวอย่างน้ำที่มีความเข้มข้นของโคลิฟอร์มค่า

ค่าใช้จ่ายในการวิเคราะห์ปริมาณโคลิฟอร์มในตัวอย่างน้ำที่มีความเข้มข้นของโคลิฟอร์มค่า สำหรับการวิจัยครั้งนี้จะคิดเฉพาะค่าสารเคมี ซึ่งจะเท่ากับ 35.25 บาทต่อการวิเคราะห์ 1 ครั้ง โดยไม่รวมค่าไฟฟ้า ค่าอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัย และค่าแรงในการวิเคราะห์ รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ค

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิเคราะห์การหาปริมาณโคลิฟาจในตัวอย่างน้ำที่มีความขุ่น

1. ตัวอย่างน้ำความขุ่นสังเคราะห์จากดินคาโอลิน

การวิเคราะห์หาปริมาณโคลิฟาจในตัวอย่างน้ำที่มีความขุ่นสามารถแยกหาเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนน้ำใส และ ส่วนตะกอน โดยส่วนน้ำใสนำไปหาปริมาณโคลิฟาจด้วยวิธีที่เหมาะสมในการหาปริมาณโคลิฟาจในตัวอย่างน้ำที่มีความเข้มข้นของโคลิฟาจต่ำ คือ กรองส่วนน้ำใสที่ได้ผ่านแผ่นเชื้อกรองที่เคลือบด้วยโพลีเอทิลีนอิมิน และใช้บีพีเอกซ์แทรกท์ 8% + โครเดียมคลอไรด์ 1 โมล เป็นสารชะล้าง ซึ่งจากผลการทดลองในตารางที่ 4.11 พบว่าโคลิฟาจจะอยู่ในส่วนน้ำใสเฉลี่ย 74.33 % แต่เนื่องจากประสิทธิภาพการนำกลับโคลิฟาจของวิธีที่นำมาใช้เฉลี่ย 87.75 % การหาจำนวนโคลิฟาจที่อยู่ในส่วนน้ำใสจริงจึงต้องมีการเทียบกลับถ้าการทดลองที่นำมาใช้สามารถทำได้ 100 % ดังนั้นปริมาณโคลิฟาจในส่วนน้ำใสเฉลี่ยจะเท่ากับ 84.71 %

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการชะโคลิฟาจออกจากตะกอนจะหาปริมาณโคลิฟาจที่ควรมีในส่วนน้ำใสของแต่ละตัวอย่างก่อน เพื่อหาปริมาณโคลิฟาจที่ควรมีในส่วนตะกอนแล้วจึงนำปริมาณโคลิฟาจที่วิเคราะห์ได้ในส่วนตะกอนมาหาประสิทธิภาพในการชะล้างของสารชะล้างแต่ละชนิด ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.12 และจากการวิเคราะห์ทางสถิติดัง ตารางที่ 4.13 และตารางที่ 4.14 พบว่าสารชะล้างทั้ง 5 ชนิดมีประสิทธิภาพในการชะโคลิฟาจออกจากตะกอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 28.16 % - 39.91 %

การวิเคราะห์ปริมาณโคลิฟาจในตัวอย่างน้ำความขุ่นสังเคราะห์จากดินคาโอลินซึ่งใช้เป็นตัวแทนความขุ่นในธรรมชาติ พบว่าโคลิฟาจจะอยู่ในส่วนน้ำใสมากกว่าจะเกาะติดอยู่กับอนุภาคของดินคาโอลิน อาจเป็นเพราะอนุภาคของดินคาโอลินและโคลิฟาจมีประจุลบเหมือนกันจึงเกิดแรงผลักซึ่งกันและกัน สาเหตุที่ตรวจพบโคลิฟาจในส่วนตะกอนอาจเกิดจากการที่โคลิฟาจและตะกอนถูกแรงเหวี่ยงให้มาอยู่ใกล้กันมากจนแรงดูดสามารถชนะแรงผลักได้ แต่เนื่องจากแรงดึงดูดที่เกิดขึ้นน่าจะเป็นแรงที่อ่อนมากเมื่อใช้สารชะล้างทั้ง 5 ชนิดในการชะโคลิฟาจประสิทธิภาพในการชะล้างที่ได้ควรจะสูงกว่านี้ ซึ่งอาจเป็นไปได้ที่ปริมาณโคลิฟาจส่วนที่หายไปเป็นส่วนที่ถูกแรงเหวี่ยงจนโคลิฟาจมาอยู่ใกล้กันมากจนแรงดูดระหว่างอนุภาคมีอำนาจเหนือแรงผลัก ทำให้โคลิฟาจ

ตารางที่ 4.11 ผลการหาปริมาณโคลิฟาจในตัวอย่างน้ำความขุ่นสีแควะที่จากดินคาโอสิน

ลำดับที่	สารละลายตะกอน	ความเข้มข้นของโคลิฟาจ (ทีเอฟยู/มิลลิลิตร)		%โคลิฟาจ ในส่วนน้ำใส (3)
		ตัวอย่างน้ำเริ่มต้น (1)	ส่วนน้ำใส (2)	
1	โคลน 0.05 โมล-โซเดียมไฮดรอกไซด์ พีเอช 10.5	2.13×10^7	1.73×10^7	80.99%
			1.80×10^7	84.51%
			1.22×10^7	57.04%
2	บีฟเอ็กซ์เทรคท์ 3% พีเอช 9.0	4.13×10^7	2.16×10^7	52.30%
			3.75×10^7	90.80%
			3.40×10^7	82.26%
3	บีฟเอ็กซ์เทรคท์ 3% + โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล พีเอช 9.0	1.28×10^7	1.19×10^7	93.16%
			8.10×10^6	63.28%
			1.04×10^7	80.86%
4	บีฟเอ็กซ์เทรคท์ 8% พีเอช 9.0	2.13×10^7	1.67×10^7	78.17%
			1.72×10^7	80.63%
			1.18×10^7	55.28%
5	บีฟเอ็กซ์เทรคท์ 8%+ โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล พีเอช 9.0	1.28×10^7	8.40×10^6	65.63%
			8.63×10^6	67.38%
			1.06×10^7	82.62%
		ค่าเฉลี่ย	74.33%	

หมายเหตุ : (3) = (2)/(1) x100

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบความสามารถของสารละลายตะกอนแต่ละชนิดในการชะโคลีฟาจออกจากตะกอนดินคาโอสิน

ลำดับที่	สารละลายตะกอน	ความเข้มข้นของโคลีฟาจ (พีเอฟยู/มิลลิลิตร)		%การชะล้าง (3)	ค่าเฉลี่ย
		ส่วนตะกอน จากการคำนวณ (1)	ส่วนตะกอน จากการวิเคราะห์ (2)		
1	ไกลซีน 0.05 โมล-โซเดียมไฮดรอกไซด์ พีเอช 10.5	3.26×10^6	1.38×10^6	42.33%	
			3.72×10^5	29.35%	39.91%
			1.55×10^6	47.55%	
2	บีฟเออร์แทรนท์ 3% พีเอช 9.0	6.32×10^6	1.57×10^6	24.84%	
			2.15×10^6	34.02%	28.16%
			1.62×10^6	25.63%	
3	บีฟเออร์แทรนท์ 3% + โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล พีเอช 9.0	1.96×10^6	4.33×10^5	22.09%	
			4.40×10^5	22.45%	28.33%
			7.93×10^5	40.46%	
4	บีฟเออร์แทรนท์ 8% พีเอช 9.0	3.26×10^6	1.14×10^6	34.97%	
			1.01×10^6	30.98%	33.95%
			1.17×10^6	35.89%	
5	บีฟเออร์แทรนท์ 8%+ โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล พีเอช 9.0	1.96×10^6	4.60×10^5	23.47%	
			5.00×10^5	25.51%	30.83%
			8.53×10^5	43.52%	

หมายเหตุ : (3) = (2)/(1) x 100

ตารางที่ 4.13 ประสิทธิภาพการชะล้างโคลิฟาจจากตะกอนดินคาโอลินด้วยสารชะล้างต่างๆ

ลำดับสารชะล้าง	1	2	3	4	5
ประสิทธิภาพ	42.33	24.84	22.09	34.97	23.47
การ	29.85	34.02	22.45	30.38	25.51
ชะล้าง (%)	47.55	25.63	40.46	35.89	43.52
ผลรวม	119.73	84.49	85.00	101.84	92.50
ค่าเฉลี่ย	39.91	28.16	28.33	33.95	30.83

$$G.T. = 483.56 \quad a = 5$$

$$Y = 32.24 \quad n = 3$$

ตารางที่ 4.14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสำหรับข้อมูลแบบจำแนกทางเดียวของ ANOVA

ที่มาของ	df	ผลรวม	ค่าความ	F-ratio
ความแปรปรวน		กำลังสอง	แปรปรวน	
ระหว่างกลุ่ม	4	286.80	71.70	1.03
ภายในกลุ่ม	10	694.97	69.50	
รวม	14	981.78		

กำหนด $\alpha = 0.05$ เมื่อเปิดค่า $F(4,10)$ จากตารางค่าวิกฤติของการแจกแจงแบบ F ในภาคผนวก ข ได้ $F(4,10) = 3.48$

ค่า F ที่คำนวณได้น้อยกว่า 3.48 แสดงว่าความแตกต่างไม่มีนัยสำคัญ

สรุปผล ไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะกล่าวว่า ค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพในการชะล้างโคลิฟาจของสารชะล้างต่างๆ แตกต่างกัน ด้วยความเชื่อมั่น 95 %

มาเกาะรวมกัน และสารชะล้างไม่สามารถกระจายโคลิฟาจออกจากกันได้เมื่อนำไปทำการตรวจหาปริมาณโคลิฟาจจำนวนพลักที่ก่อรูปขึ้นจึงน้อยกว่าความเป็นจริง

2. ตัวอย่างนำความขุ่นซึ่งเคราะห์จากเซลล์ E.coli

การวิเคราะห์หาปริมาณโคลิฟาจในตัวอย่างน้ำที่มีความขุ่นสามารถแยกหาเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนน้ำใส และ ส่วนตะกอน โดยส่วนน้ำใสนำไปหาปริมาณโคลิฟาจด้วยวิธีที่เหมาะสมในการหาปริมาณโคลิฟาจในตัวอย่างน้ำที่มีความเข้มข้นของโคลิฟาจต่ำ คือ กรองส่วนน้ำใสที่ได้ผ่านแผ่นเยื่อกรองที่เคลือบด้วยโพลีเอทิลีนอิมิน และใช้บีพีเอชแตรกต์ 8% + โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล เป็นสารชะล้าง ซึ่งจากผลการทดลองในตารางที่ 4.15 พบว่าโคลิฟาจจะอยู่ในส่วนน้ำใสเฉลี่ย 2.88 % แต่เนื่องจากประสิทธิภาพการนำกลับโคลิฟาจของวิธีที่นำมาใช้เฉลี่ย 87.75 % การหาจำนวนโคลิฟาจที่อยู่ในส่วนน้ำใสจริงจึงต้องมีการเทียบกลับถ้าการทดลองที่นำมาใช้สามารถทำได้ 100 % ดังนั้นปริมาณโคลิฟาจในส่วนน้ำใสเฉลี่ยจะเท่ากับ 3.28 %

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการชะโคลิฟาจออกจากตะกอน จะหาปริมาณโคลิฟาจที่ควรมีในส่วนน้ำใสของแต่ละตัวอย่างก่อน เพื่อหาปริมาณโคลิฟาจที่ควรจะมีในส่วนตะกอน แล้วจึงนำปริมาณโคลิฟาจที่วิเคราะห์ได้ในส่วนตะกอนมาหาประสิทธิภาพในการชะล้างของสารชะล้างแต่ละชนิด ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.16 และจากการวิเคราะห์ทางสถิติดัง ตารางที่ 4.17 และตารางที่ 4.18 พบว่าสารชะล้างทั้ง 5 ชนิดมีประสิทธิภาพในการชะโคลิฟาจออกจากตะกอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่เนื่องจากมีค่าต่ำมากคือ มีค่าเฉลี่ย 1.15 %- 4.95 % ดังนั้นจึงไม่ทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

การวิเคราะห์ปริมาณโคลิฟาจในตัวอย่างน้ำความขุ่นซึ่งเคราะห์จากเซลล์ E.coli พบว่าโคลิฟาจจะอยู่ในส่วนตะกอนของเซลล์ E.coli มากกว่าส่วนน้ำใส อาจเป็นเพราะโคลิฟาจมีแนวโน้มที่จะมาเกาะติดที่เซลล์ E.coli ซึ่งเป็นโฮสต์ เมื่อถูกแรงเหวี่ยงให้มาอยู่ใกล้กันจึงเป็นการเพิ่มโอกาสให้เกาะติดกันมากขึ้น และที่ไม่สามารถชะโคลิฟาจออกจากเซลล์ของ E.coli ได้ อาจเป็นเพราะสารชะล้างที่ใช้เป็นโปรตีนเหมือนเซลล์ E.coli ดังนั้นจึงไม่สามารถทำลายแรงยึดเหนี่ยว และเข้าแทนที่ตำแหน่งของเซลล์ E.coli ได้ หรืออาจเป็นเพราะโคลิฟาจสูญเสียความ

ตารางที่ 4.15 ผลการหาปริมาณโคลิฟาจในตัวอย่างน้ำความขุ่นสังเคราะห์จากเซลล์ *E.coli*

ลำดับที่	สารละลายตะกอน	ความเข้มข้นของโคลิฟาจ (ที่เจฟยู/มิลลิลิตร)		%โคลิฟาจ ในส่วนน้ำใส (3)
		ตัวอย่างน้ำเริ่มต้น (1)	ส่วนน้ำใส (2)	
1	โกลซิน 0.05 โมล-โซเดียมไฮดรอกไซด์ พีเอช 10.5	4.13×10^7	3.50×10^5	0.85%
			4.25×10^5	1.03%
			3.65×10^5	0.88%
2	บิฟเออร์เนอร์ท 3% พีเอช 9.0	1.55×10^7	5.15×10^5	3.32%
			1.46×10^6	9.42%
			3.70×10^5	2.39%
3	บิฟเออร์เนอร์ท 3% + โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล พีเอช 9.0	1.06×10^7	4.05×10^5	3.82%
			3.75×10^5	3.54%
			3.45×10^5	3.25%
4	บิฟเออร์เนอร์ท 8% พีเอช 9.0	1.55×10^7	3.20×10^5	2.08%
			2.86×10^5	1.85%
			2.93×10^5	1.89%
5	บิฟเออร์เนอร์ท 8%+ โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล พีเอช 9.0	2.85×10^7	8.40×10^5	2.95%
			1.03×10^6	3.61%
			6.85×10^5	2.40%
		ค่าเฉลี่ย	2.88%	

หมายเหตุ : (3) = (2)/(1) x100

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบความสามารถของสารชะล้างตะกอนแต่ละชนิดในการชะโคลีฟาออกจากตะกอนเซลล์ *E.coli*

ลำดับที่	สารชะล้างตะกอน	ความเข้มข้นของโคลีฟา (พีเอฟยู/มิลลิลิตร)		%การชะล้าง (3)	ค่าเฉลี่ย
		ส่วนตะกอน จากการคำนวณ (1)	ส่วนตะกอน จากการวิเคราะห์ (2)		
1	ไกลซิน 0.05 โมล-โซเดียมไฮดรอกไซด์ พีเอช 10.5	3.99×10^7	5.00×10^5	1.25%	
			4.20×10^5	1.05%	1.15%
			4.60×10^5	1.15%	
2	บีฟอกซ์แทรทท์ 3% พีเอช 9.0	1.50×10^7	2.99×10^5	1.99%	
			4.73×10^5	3.15%	2.96%
			5.60×10^5	3.73%	
3	บีฟอกซ์แทรทท์ 3% + โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล พีเอช 9.0	1.03×10^7	2.49×10^5	2.42%	
			6.13×10^5	5.95%	3.94%
			3.57×10^5	3.47%	
4	บีฟอกซ์แทรทท์ 8% พีเอช 9.0	1.50×10^7	5.93×10^5	3.95%	
			8.47×10^5	5.65%	4.95%
			7.87×10^5	5.25%	
5	บีฟอกซ์แทรทท์ 8% + โซเดียมคลอไรด์ 1 โมล พีเอช 9.0	2.76×10^7	6.20×10^5	2.25%	
			6.60×10^5	2.39%	2.35%
			6.67×10^5	2.42%	

หมายเหตุ : (3) = (2)/(1) x100

ตารางที่ 4.17 ประสิทธิภาพการชะล้างโคลิฟาจจากตะกอนเซลล์ โคลิด้วยสารชะล้างต่างๆ

ลำดับสารชะล้าง	1	2	3	4	5
ประสิทธิภาพ	1.25	1.99	2.42	3.95	2.25
การ	1.05	3.15	5.95	5.65	2.39
ชะล้าง (%)	1.15	3.73	3.47	5.25	2.42
ผลรวม	3.45	8.87	11.84	14.85	7.06
ค่าเฉลี่ย	1.15	2.96	3.95	4.95	2.35

$$G.T. = 46.07 \quad a = 5$$

$$Y = 3.07 \quad n = 3$$

ตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสำหรับข้อมูลแบบจำแนกทางเดียวของ ANOVA

ที่มาของ	df	ผลรวม	ค่าความ	F-ratio
ความแปรปรวน		กำลังสอง	แปรปรวน	
ระหว่างกลุ่ม	4	25.55	6.39	6.55
ภายในกลุ่ม	10	9.76	0.98	
รวม	14	35.30		

กำหนด $\alpha = 0.05$ เมื่อเปิดค่า $F(4,10)$ จากตารางค่าวิกฤติของการแจกแจงแบบ F ในภาคผนวก ข ได้ $F(4,10) = 3.48$

ค่า F ที่คำนวณได้มากกว่า 3.48 แสดงว่าความแตกต่างมีนัยสำคัญ

สรุปผล ค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพในการชะล้างโคลิฟาจของสารชะล้างต่างๆ
แตกต่างกัน ด้วยความเชื่อมั่น 95 %

สามารถในการทำให้เกิดการติดเชื้อในเซลล์ E.coli ที่ใช้ในการตรวจหาปริมาณโคลิฟอร์ม เพราะ
ฮิโนมซึ่งเป็นตัวถ่ายทอดลักษณะทางพันธุกรรมของโคลิฟอร์มเมื่อปล่อยเข้าไปในโฮสต์จะทำให้เกิด
การเพิ่มจำนวนของโคลิฟอร์มและก่อรูปเป็นพื้กถูกปล่อยเข้าไปในเซลล์ E.coli ที่ใช้เป็นตัวสร้าง
ความขุ่นให้กับตัวอย่างน้ำซึ่งเป็นเซลล์ที่ตายแล้ว ดังนั้นจึงไม่สามารถตรวจหาโคลิฟอร์มในตะกอนได้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย