

#### บทที่ 4

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการสำรวจความคิดเห็นเรื่อง "ความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านของไทย ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันราชภัฏ " ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 , 3 และ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2538 ระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ ปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกด้วยตนเอง และส่งทางไปรษณีย์จำนวน 390 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 353 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.14 จากข้อมูลที่ได้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ตามวิธีการที่ได้กำหนดไว้ในบทที่ 3 ซึ่งปรากฏผลวิจัยดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศและสถาบันราชภัฏ

เพศ สถาบันราชภัฏ	ชาย		หญิง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เชียงใหม่	15	65.22	8	34.78	23
เชียงราย	13	65	7	35	20
กาญจนบุรี	7	63.64	4	36.36	11
จอมบึง	6	66.67	3	33.33	9
วชิราวุฒิ	11	78.57	3	21.43	14
สงขลา	38	68.86	18	32.14	56
เลย	28	51.85	26	48.15	54
นครราชสีมา	11	50	11	50	22
เพชรบูรณ์	22	70.97	9	29.03	31
มหาสารคาม	13	81.75	3	18.75	16
สุรินทร์	15	57.69	11	42.31	26
อุดรธานี	11	50	11	50	22

เพศ สถาบันราชภัฏ	ชาย		หญิง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
บุรีรัมย์	32	65.30	17	34.70	49
รวม	222	62.89	131	37.11	353

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่านักศึกษาสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เป็นชายร้อยละ 65.22 เป็นหญิงร้อยละ 34.78 สถาบันราชภัฏเชียงรายเป็นชายร้อยละ 65 เป็นหญิงร้อยละ 35 สถาบันราชภัฏกาญจนบุรีเป็นชายร้อยละ 63.64 เป็นหญิงร้อยละ 36.36 สถาบันราชภัฏจอมบึงเป็นชายร้อยละ 66.67 เป็นหญิงร้อยละ 33.33 สถาบันราชภัฏรำไพพรรณีเป็นชายร้อยละ 78.57 เป็นหญิงร้อยละ 21.43 สถาบันราชภัฏสงขลาเป็นชายร้อยละ 68.86 เป็นหญิงร้อยละ 32.14 สถาบันราชภัฏเลยเป็นชายร้อยละ 51.85 เป็นหญิงร้อยละ 48.15 สถาบันราชภัฏนครราชสีมาเป็นชายร้อยละ 50 เป็นหญิงร้อยละ 50 สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์เป็นชายร้อยละ 70.97 เป็นหญิงร้อยละ 29.03 สถาบันราชภัฏมหาสารคาม เป็นชายร้อยละ 81.25 เป็นหญิงร้อยละ 18.75 สถาบันราชภัฏสุรินทร์ เป็นชายร้อยละ 57.69 เป็นหญิงร้อยละ 42.31 สถาบันราชภัฏอุดรธานีเป็นชายร้อยละ 50 เป็นหญิงร้อยละ 50 สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์เป็นชายร้อยละ 65.30 เป็นหญิงร้อยละ 34.70

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุและ สถาบันราชภัฏ

สถาบันราชภัฏ	ต่ำกว่า 20 ปี		21 - 25 ปี		26 - 30 ปี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เชียงใหม่	-	-	23	100	-	-
เชียงราย	1	5	18	90	1	5
กาญจนบุรี	-	-	10	90.91	1	9.06
จอมบึง	1	11.11	8	88.89	-	-
รำไพพรรณี	-	-	14	100	-	-
สงขลา	5	8.93	48	85.71	3	5.35

สถาบันราชภัฏ	ต่ำกว่า 20 ปี		21 - 25 ปี		26 - 30 ปี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เลย	18	33.33	34	62.97	2	3.70
นครราชสีมา	-	-	21	95.45	1	4.55
เพชรบูรณ์	2	6.45	29	93.54	-	-
มหาสารคาม	8	50	7	43.75	1	6.25
สุรินทร์	3	11.54	22	84.62	1	3.84
อุดรธานี	-	-	20	90.91	2	9.09
บุรีรัมย์	9	18.37	40	81.63	-	-
รวม	47	13.31	294	83.29	12	3.40

จากตารางที่ 4 นักศึกษาสถาบันราชภัฏเชียงใหม่มีอายุระหว่าง 21-25 ปี ทั้งหมดคือร้อยละ 100 นักศึกษาสถาบันราชภัฏเชียงรายมีนักศึกษาอายุ 21-25 ปี เป็นส่วนมากคือร้อยละ 90 มีอายุต่ำกว่า 20 ปี เพียงร้อยละ 5 อายุ 26-30 ปี ร้อยละ 5 นักศึกษาสถาบันราชภัฏกาจนบุรีมีอายุระหว่าง 21-25ปีเป็นส่วนมากคือร้อยละ 90.91 อายุ 26-30 ปี เพียงร้อยละ 9.09 นักศึกษาสถาบันราชภัฏจอมบึงมีนักศึกษายุระหว่าง 21-25 ปี เป็นส่วนมากคือร้อยละ 88.89 อายุระหว่าง 26-30 ปี มีเพียงร้อยละ 11.11 นักศึกษาสถาบันราชภัฏราโพพรรณีมีนักศึกษาระหว่างอายุ 21-25 ปี ทั้งหมดคือร้อยละ 100 นักศึกษาสถาบันราชภัฏสงขลามีนักศึกษายุระหว่าง 21-25 ปีเป็นส่วนมากคือร้อยละ 85.71 อายุต่ำกว่า 20 ปี มีเพียงร้อยละ 8.93 อายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 5.53 นักศึกษาสถาบันราชภัฏเลยมีนักศึกษายุระหว่าง 21-25 ปี เป็นส่วนมากคือร้อยละ 62.97 อายุต่ำกว่า 20 ปีมีร้อยละ 33.33 อายุระหว่าง 21-26 ปีมีเพียงร้อยละ 3.70 นักศึกษาสถาบันราชภัฏนครราชสีมามีอายุระหว่าง 21-25 ปี เป็นส่วนมากคือร้อยละ 95.45 อายุระหว่าง 26-30 ปี มีเพียงร้อยละ 4.55 นักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์มีอายุระหว่าง 21-254 เป็นส่วนมากคือร้อยละ 93.53 อายุต่ำกว่า 20 ปี มีเพียงร้อยละ 6.45 นักศึกษาสถาบันราชภัฏมหาสารคามมีอายุต่ำกว่า 20 ปีเป็นส่วนมากคือร้อยละ 50 ระหว่าง 21-25 ปี ร้อยละ 43.75 อายุ 26-30 ปี มีเพียงร้อยละ 6.25 นักศึกษาสถาบันราชภัฏสุรินทร์มีอายุระหว่าง 21-25 ปีเป็นส่วนมากคือร้อยละ 84.62 อายุต่ำกว่า 20

ปีมีเพียงร้อยละ 11.54 อายุระหว่าง 26-30 ปี มีเพียงร้อยละ 3.84 นักศึกษาสถาบันราชภัฏอุตรธานีมีอายุระหว่าง 21-25 ปีเป็นส่วนมาก คือร้อยละ 90.91 อายุระหว่าง 26-30 ปี เพียงร้อยละ 9.09 นักศึกษาสถาบันราชภัฏบุรีรัมย์มีอายุ 21-25 ปีเป็นส่วนมากคือร้อยละ 81.63 อายุต่ำกว่า 20 ปี มีเพียงร้อยละ 18.37

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามชั้นปีการศึกษาและสถาบันราชภัฏ

ชั้นปีที่ สถาบันราชภัฏ	ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เชียงใหม่	-	-	23	100	-	-
เชียงราย	-	-	10	50	10	50
กาญจนบุรี	-	-	11	100	-	-
จอมปึง	-	-	9	100	-	-
วาโพพรรณี	-	-	14	100	-	-
สงขลา	14	25	21	37.5	21	37.5
เลย	27	50	-	-	27	50
โคราช	-	-	-	-	22	100
เพชรบูรณ์	-	-	9	29.03	22	70.97
มหาสารคาม	-	-	16	100	-	-
สุรินทร์	-	-	26	100	-	-
อุตรธานี	-	-	22	100	-	-
บุรีรัมย์	30	61.22	19	38.78	-	-
รวม	71	20.11	180	50.99	102	28.90

จากตารางที่ 5 นักศึกษาสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ร้อยละ 100 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3

นักศึกษาสถาบันราชภัฏเชียงรายร้อยละ 50 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 นักศึกษาสถาบันราชภัฏกาญจนบุรีร้อยละ 100 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 นักศึกษาสถาบันราชภัฏจอมบึงร้อยละ 100 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 นักศึกษาสถาบันราชภัฏราโพพรรณีร้อยละ 100 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 นักศึกษาสถาบันราชภัฏสงขลาร้อยละ 25 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 21 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 37.5 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 นักศึกษาสถาบันราชภัฏเลยร้อยละ 50 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 4 นักศึกษาสถาบันราชภัฏนครราชสีมาร้อยละ 100 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 นักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ร้อยละ 70.97 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 29.03 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 นักศึกษาสถาบันราชภัฏมหาสารคามร้อยละ 100 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 นักศึกษาสถาบันราชภัฏสุรินทร์ร้อยละ 100 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 นักศึกษาสถาบันราชภัฏอุดรธานีร้อยละ 100 นักศึกษาสถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ร้อยละ 61.22 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 38.78 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความสนใจต่อการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านไทยและสถาบันราชภัฏ

ระดับความสนใจ สถาบันราชภัฏ	สนใจมาก		สนใจปานกลาง		สนใจน้อย		ไม่สนใจ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เชียงใหม่	9	39.13	13	56.52	-	-	1	4.35
เชียงราย	17	85	3	15	-	-	-	-
กาญจนบุรี	7	63.64	4	36.36	-	-	-	-
จอมบึง	6	66.67	3	33.33	-	-	-	-
ราโพพรรณี	10	71.43	4	28.57	-	-	-	-
สงขลา	40	71.43	15	26.79	1	1.78	-	-
เลย	48	88.89	5	9.26	1	1.85	-	-
นครราชสีมา	17	77.27	4	18.18	1	4.55	-	-
เพชรบูรณ์	25	80.65	4	12.90	2	6.45	-	-
มหาสารคาม	8	50	8	50	-	-	-	-
สุรินทร์	17	65.38	8	50	-	1.36	-	-

ระดับความสนใจ สถาบันราชภัฏ	สนใจมาก		สนใจปานกลาง		สนใจน้อย		ไม่สนใจ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อุดรธานี	16	72.74	4	18.18	1	4.54	1	4.54
บุรีรัมย์	36	72.47	11	22.45	2	4.08	-	-
รวม	256	72.52	86	24.36	9	18.37	2	0.57

จากตารางที่ 6 ระดับความสนใจต่อการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านไทย นักศึกษาสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ร้อยละ 39.13 มีความสนใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 56.52 มีความสนใจปานกลางร้อยละ 4.35 ไม่สนใจ นักศึกษาสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ร้อยละ 85 มีความสนใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 15 มีความสนใจระดับปานกลาง นักศึกษาสถาบันราชภัฏกาญจนบุรีร้อยละ 63.64 มีความสนใจในระดับมาก ร้อยละ 36.36 มีความสนใจในระดับปานกลาง นักศึกษาสถาบันราชภัฏจอมบึงร้อยละ 66.67 มีความสนใจในระดับมาก ร้อยละ 33.33 มีความสนใจในระดับปานกลาง สถาบันราชภัฏรำไพพรรณีร้อยละ 71.43 มีความสนใจในระดับมาก ร้อยละ 28.57 มีความสนใจในระดับปานกลาง นักศึกษาสถาบันราชภัฏสงขลาร้อยละ 71.43 มีความสนใจในระดับมาก ร้อยละ 26.79 มีความสนใจในระดับปานกลางมีเพียงร้อยละ 1.78 มีความสนใจในระดับน้อย นักศึกษาสถาบันราชภัฏเลยร้อยละ 88.89 มีความสนใจในระดับน้อย ร้อยละ 9.26 มีความสนใจระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 1.85 มีความสนใจในระดับน้อย นักศึกษาสถาบันราชภัฏนครราชสีมาร้อยละ 77.27 มีความสนใจในระดับมาก ร้อยละ 18.18 สนใจในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 4.55 มีความสนใจในระดับน้อย นักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ร้อยละ 80.65 มีความสนใจในระดับมาก ร้อยละ 12.90 มีความสนใจระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 6.45 มีความสนใจในระดับน้อย นักศึกษาสถาบันราชภัฏมหาสารคามร้อยละ 50 มีความสนใจในระดับมาก และระดับปานกลาง นักศึกษาสถาบันราชภัฏสุรินทร์ร้อยละ 65.38 มีความสนใจในระดับมาก ร้อยละ 30.77 มีความสนใจในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 3.85 มีความสนใจน้อย นักศึกษาสถาบันราชภัฏอุดรธานีร้อยละ 72.74 มีความสนใจมาก ร้อยละ 18.18 มีความสนใจระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 4.54 มีความสนใจในระดับน้อยและไม่สนใจ นักศึกษาสถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ร้อยละ 73.47 มีความสนใจในระดับมาก ร้อยละ 22.45 มีความสนใจระดับปานกลาง ร้อยละ 4.08 มีความสนใจในระดับน้อย

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การได้รับความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านไทย

ความรู้พื้นฐาน สถาบันราชภัฏ	มีความรู้พื้นฐาน		ไม่มีความรู้พื้นฐาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เชียงใหม่	22	95.65	1	4.35
เชียงราย	19	95	1	5
กาฬจนบุรี	11	100	-	-
จอมบึง	9	100	-	-
ราโพพรณี	14	100	-	-
สงขลา	56	100	-	-
เลย	50	92.59	4	7.41
นครราชสีมา	22	100	-	-
เพชรบูรณ์	31	100	-	-
มหาสารคาม	16	100	-	-
สุรินทร์	25	96.1	1	3.85
อุดรธานี	22	100	-	-
บุรีรัมย์	48	97.96	1	2.04
รวม	345	97.73	8	2.27

จากตารางที่ 7 นักศึกษาสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ มีความรู้พื้นฐานร้อยละ 96.65 มีเพียงร้อยละ 4.35 ไม่มีความรู้พื้นฐาน นักศึกษาสถาบันราชภัฏเชียงรายร้อยละ 95 มีความรู้พื้นฐานมีเพียงร้อยละ 5 ไม่มีความรู้พื้นฐาน นักศึกษาสถาบันราชภัฏกาฬจนบุรี จอมบึง ราโพพรณี สงขลา ร้อยละ 100 มีความรู้พื้นฐาน นักศึกษาสถาบันราชภัฏเลยร้อยละ 92.59 มีความรู้พื้นฐาน มีเพียงร้อยละ 7.41 ไม่มีความรู้พื้นฐาน นักศึกษาสถาบันราชภัฏนครราชสีมา เพชรบูรณ์ มหาสารคามร้อยละ 100 มีความรู้พื้นฐาน นักศึกษาสถาบันราชภัฏสุรินทร์ร้อยละ 96.15 มีความรู้พื้นฐานมีเพียงร้อยละ

3.85 ไม่มีความรู้พื้นฐาน นักศึกษาสถาบันราชภัฏอุดรธาไรร้อยละ 100 มีความรู้พื้นฐาน นักศึกษาสถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ร้อยละ 97.96 มีความรู้พื้นฐาน มีเพียงร้อยละ 2.04 ไม่มีความรู้พื้นฐาน

จากข้อมูลที่ได้จากตารางที่ 6 นักศึกษาสถาบันราชภัฏทั้งหมดที่ได้รับความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านไทย โดยพิจารณารายละเอียดเกี่ยวกับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาโดยเรียงตามลำดับความสำคัญจากแหล่งความรู้ที่นักศึกษาได้รับ จากมากไปหาน้อย

แหล่งความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
อันดับที่ 1 การเรียนการสอน	128
อันดับที่ 2 โทรทัศน์	55
อันดับที่ 3 ทัศนศึกษา	37
อันดับที่ 4 เอกสารเผยแพร่	20
อันดับที่ 5 หนังสือพิมพ์	26
อันดับที่ 6 ผู้บรรยายหรือแนะนำ	12
อันดับที่ 7 วิทยุ	17
อันดับที่ 8 นิทรรศการ	4
ห้องสมุด	4
อันดับที่ 9 สถาบันทัศนศึกษา	2
ชมรมอนุรักษ์	2
อันดับที่ 10 ปิตามารดา	1

จากการแจกแจงความถี่ จะ เห็นได้ว่านักศึกษาสถาบันราชภัฏส่วนใหญ่ได้รับความรู้เรื่องการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านไทยจากการเรียนการสอนมากที่สุด รองลงมาคือโทรทัศน์ ทัศนศึกษา เอกสารเผยแพร่ หนังสือพิมพ์ ผู้บรรยายหรือแนะนำ วิทยุ ตามลำดับ โดยมีแหล่งที่ให้ความรู้เพิ่มเติมได้แก่ นิทรรศการ ห้องสมุด สถาบันทัศนศึกษา ชมรมอนุรักษ์และปิตามารดาอีกด้วย

เมื่อพิจารณารายละเอียดเกี่ยวกับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาได้จำแนกตามสถาบันราชภัฏ และเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย

สถาบันราชภัฏ เชียงใหม่

แหล่งความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
อันดับที่ 1 โทรทัศน์	10
อันดับที่ 2 การเรียนการสอน	9



อันดับที่ 3	เอกสารเผยแพร่	8
อันดับที่ 4	วิทยุ	7
อันดับที่ 5	หนังสือพิมพ์	5
อันดับที่ 6	ทัศนศึกษา	3
อันดับที่ 7	ผู้มาบรรยายหรือแนะนำ	2
อื่น ๆ		-

#### สถาบันราชภัฏเชียงราย

แหล่งความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน		จำนวนความถี่ ( คน )
อันดับที่ 1	การเรียนการสอน	9
อันดับที่ 2	โทรทัศน์	8
อันดับที่ 3	เอกสารเผยแพร่	7
อันดับที่ 4	ทัศนศึกษา	5
อันดับที่ 5	หนังสือพิมพ์	3
อันดับที่ 6	วิทยุ	3
อันดับที่ 7	ผู้มาบรรยายหรือแนะนำ	2
อื่น ๆ		-

#### สถาบันราชภัฏจอมบึง

แหล่งความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน		จำนวนความถี่ ( คน )
อันดับที่ 1	ทัศนศึกษา	4
อันดับที่ 2	การเรียนการสอน	3
อันดับที่ 3	โทรทัศน์	3
อันดับที่ 4	ผู้มาบรรยายหรือแนะนำ	2
อันดับที่ 5	เอกสารเผยแพร่	1
อันดับที่ 6	วิทยุ	1
อันดับที่ 7	หนังสือพิมพ์	1
อื่น ๆ		-

## สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี

แหล่งความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
อันดับที่ 1 โทรทัศน์	7
อันดับที่ 2 หนังสือพิมพ์	3
อันดับที่ 3 การเรียนการสอน	3
อันดับที่ 4 เอกสารเผยแพร่	2
อันดับที่ 5 วิทยุ	2
อันดับที่ 6 ผู้มาบรรยายหรือแนะนำ	1
อันดับที่ 7 ทักษะศึกษา	1
อื่น ๆ	-

## สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี

แหล่งความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
อันดับที่ 1 การเรียนการสอน	5
อันดับที่ 2 โทรทัศน์	4
อันดับที่ 3 หนังสือพิมพ์	3
อันดับที่ 4 เอกสารเผยแพร่	3
อันดับที่ 5 วิทยุ	2
อันดับที่ 6 ผู้มาบรรยายหรือแนะนำ	2
อันดับที่ 7 ทักษะศึกษา	2
อื่น ๆ	-

## สถาบันราชภัฏสงขลา

แหล่งความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
อันดับที่ 1 การเรียนการสอน	22
อันดับที่ 2 ทักษะศึกษา	17
อันดับที่ 3 ผู้มาบรรยายหรือแนะนำ	13
อันดับที่ 4 โทรทัศน์	14
อันดับที่ 5 หนังสือพิมพ์	12
อันดับที่ 6 เอกสารเผยแพร่	6

อันดับที่ 7 วิทยุ	3
อื่น ๆ สถาบันทักษิณศึกษา	2

## สถาบันราชภัฏเลย

แหล่งความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
อันดับที่ 1 การเรียนการสอน	29
อันดับที่ 2 โทรทัศน์	21
อันดับที่ 3 ทักษะศึกษา	12
อันดับที่ 4 หนังสือพิมพ์	12
อันดับที่ 5 วิทยุ	8
อันดับที่ 6 ผู้มาบรรยายหรือแนะนำ	4
อันดับที่ 7 เอกสารเผยแพร่	4
อื่น ๆ ห้องสมุด	3
บิดามารดา	1

## สถาบันราชภัฏนครราชสีมา

แหล่งความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
อันดับที่ 1 การเรียนการสอน	10
อันดับที่ 2 โทรทัศน์	7
อันดับที่ 3 ทักษะศึกษา	6
อันดับที่ 4 เอกสาร เผยแพร่	5
อันดับที่ 5 ผู้มาบรรยายหรือแนะนำ	6
อันดับที่ 6 หนังสือพิมพ์	5
อันดับที่ 7 วิทยุ	6
อื่น ๆ นิทรรศการ	1

## สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์

แหล่งความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
อันดับที่ 1 การเรียนการสอน	14
อันดับที่ 2 ทักษะศึกษา	12
อันดับที่ 3 โทรทัศน์	11

อันดับที่ 4	เอกสารเผยแพร่	5
อันดับที่ 5	หนังสือพิมพ์	3
อันดับที่ 6	ผู้มาบรรยายหรือแนะนำ	3
อันดับที่ 7	วิทยุ	1
อื่น ๆ	ชมรมอนุรักษ์	2

## สถาบันราชภัฏมหาสารคาม

แหล่งความรู้	เกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
อันดับที่ 1	โทรทัศน์	7
อันดับที่ 2	การเรียนการสอน	6
อันดับที่ 3	เอกสารเผยแพร่	4
อันดับที่ 4	หนังสือพิมพ์	3
อันดับที่ 5	ทัศนศึกษา	2
อันดับที่ 6	วิทยุ	2
อันดับที่ 7	ผู้มาบรรยายหรือแนะนำ	1
อื่น ๆ		-

## สถาบันราชภัฏสุรินทร์

แหล่งความรู้	เกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
อันดับที่ 1	การเรียนการสอน	11
อันดับที่ 2	เอกสารเผยแพร่	9
อันดับที่ 3	ทัศนศึกษา	7
อันดับที่ 4	โทรทัศน์	7
อันดับที่ 5	ผู้มาบรรยายหรือแนะนำ	5
อันดับที่ 6	หนังสือพิมพ์	3
อันดับที่ 7	วิทยุ	2
อื่น ๆ		-

## สถาบันราชภัฏอุดรธานี

แหล่งความรู้	เกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
อันดับที่ 1	การเรียนการสอน	9

อันดับที่ 2	ทัศนศึกษา	8
อันดับที่ 3	โทรทัศน์	7
อันดับที่ 4	เอกสารเผยแพร่	5
อันดับที่ 5	หนังสือพิมพ์	3
อันดับที่ 6	ผู้มาบรรยายหรือแนะนำ	2
อันดับที่ 7	วิทยุ	1
อื่น ๆ	ห้องสมุด	1
	นิทรรศการ	1

#### สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์

แหล่งความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )	
อันดับที่ 1	การเรียนการสอน	19
อันดับที่ 2	โทรทัศน์	15
อันดับที่ 3	ทัศนศึกษา	12
อันดับที่ 4	ผู้มาบรรยายหรือแนะนำ	10
อันดับที่ 5	เอกสารเผยแพร่	8
อันดับที่ 6	หนังสือพิมพ์	5
อันดับที่ 7	วิทยุ	4
อื่น ๆ	นิทรรศการ	2

จากการแจกแจงความถี่ จะเห็นได้ว่านักศึกษาสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ได้รับความรู้จากโทรทัศน์มากที่สุด รองลงมาคือการเรียนการสอนและเอกสารเผยแพร่ตามลำดับ นักศึกษาสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ได้รับความรู้จากการเรียนการสอนมากที่สุด รองลงมาคือโทรทัศน์และเอกสารเผยแพร่ตามลำดับ นักศึกษาสถาบันราชภัฏจอมบึงได้รับความรู้จากการทัศนศึกษามากที่สุด รองลงมาคือการเรียนการสอนและโทรทัศน์ตามลำดับ นักศึกษาสถาบันราชภัฏกาญจนบุรีได้รับความรู้จากโทรทัศน์มากที่สุด รองลงมาคือหนังสือพิมพ์และการเรียนการสอนตามลำดับ นักศึกษาสถาบันราชภัฏรำไพพรรณีได้รับความรู้จากการเรียนการสอนมากที่สุด รองลงมาคือโทรทัศน์และหนังสือพิมพ์ตามลำดับ นักศึกษาสถาบันราชภัฏสงขลาได้รับความรู้จากการเรียนการสอนมากที่สุด รองลงมาคือทัศนศึกษาและผู้มาบรรยายหรือแนะนำตามลำดับ นักศึกษาสถาบันราชภัฏเลยและนครราชสีมาได้รับความรู้จากการเรียนการสอนมากที่สุด รองลงมาคือโทรทัศน์และทัศนศึกษาตามลำดับ นักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์

ได้รับการเรียนรู้จากการเรียนการสอนมากที่สุด รองลงมาคือทัศนศึกษาและโทรทัศน์ตามลำดับ นักศึกษาสถาบันราชภัฏมหาสารคามได้รับความรู้จากโทรทัศน์มากที่สุด รองลงมาคือการเรียนการสอนและเอกสารเผยแพร่ตามลำดับ นักศึกษาสถาบันราชภัฏสุรินทร์ได้รับความรู้จากการเรียนการสอนมากที่สุด รองลงมาคือเอกสารเผยแพร่และและทัศนศึกษาตามลำดับ นักศึกษาสถาบันราชภัฏอุดรธานีได้รับความรู้จากการเรียนการสอนมากที่สุด รองลงมาคือทัศนศึกษาและโทรทัศน์ตามลำดับ สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ได้รับความรู้จากการเรียนการสอนมากที่สุด รองลงมาคือโทรทัศน์และทัศนศึกษาตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านไทย ในด้านต่าง ๆ

ทั้ง 4 ด้าน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านทั้ง 13 แห่ง เกี่ยวกับความสำคัญในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน

ข้อ	สถาบันราชภัฏ ชื่อสถาน	เจียงใหม่		เจียงราย		กาญจนบุรี		หนองบัว		กำแพงเพชร		ตาก		นครราชสีมา		เพชรบูรณ์		มหาสารคาม		สุรินทร์		อุดรธานี		บุรีรัมย์		รวม			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ด้านถิ่น เมืองหรือไม่ว่าการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีความสำคัญ เพราะงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีความสำคัญ...																												
ก.	ในด้านที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวันของบุคคล																												
1.	เป็นสิ่งอำนวยความสะดวก	3.43	1.66	3.35	0.93	3.90	0.94	3.44	1.42	3.64	1.15	3.30	1.59	2.83	0.84	3.90	1.80	3.09	1.22	2.81	0.75	3.23	0.76	3.22	1.10	3.28	0.93	3.23	1.12
2.	เป็นสิ่งอำนวยความสะดวกในการประกอบอาชีพ	3.95	0.76	3.85	0.87	4.36	0.80	4.55	0.52	4.07	0.73	4.07	1.06	4.11	0.79	4.90	0.29	4.38	0.81	4.12	0.71	4.76	0.51	4.09	0.75	4.64	0.88	4.21	0.79
3.	มีความสัมพันธ์ในการประกอบอาชีพการงานและความสะดวก	3.78	0.79	2.90	0.78	4.00	1.00	4.11	1.05	3.50	0.85	3.29	1.06	3.18	0.83	4.27	0.63	3.38	0.84	3.43	0.96	3.42	1.02	3.31	0.94	2.97	0.82	3.37	0.90
4.	เป็นสิ่งอำนวยความสะดวกในการเดินทาง	4.56	0.86	4.40	0.88	4.36	0.67	4.11	0.78	4.07	0.91	4.00	1.22	4.50	0.79	4.63	0.56	3.87	0.95	4.31	0.87	3.61	1.38	4.00	0.97	4.53	0.76	4.28	0.95
5.	เป็นสิ่งอำนวยความสะดวกในการอำนวยความสะดวก	4.56	0.72	4.75	1.37	4.54	0.52	4.33	0.50	4.50	0.65	4.34	0.96	4.55	0.69	4.77	0.32	4.54	0.72	3.31	3.30	4.65	0.62	4.40	0.73	4.51	0.73	4.42	1.05
6.	เป็นสิ่งอำนวยความสะดวกในการอำนวยความสะดวก	4.65	0.57	4.90	0.58	4.72	0.46	4.11	0.60	4.42	0.64	4.01	1.11	4.29	0.79	4.72	0.35	4.09	0.83	4.37	0.71	4.69	0.61	4.31	0.77	4.36	0.78	4.36	0.81
7.	ก่อให้เกิดความชื่นชม และความสะดวกในชีวิตประจำวันของผู้ใช้และผู้ให้บริการ	4.21	0.73	4.25	0.71	4.27	0.78	4.22	0.44	4.21	0.97	4.05	0.93	4.37	0.82	4.27	1.29	3.90	0.74	4.18	0.65	4.30	0.73	4.22	0.68	4.26	0.70	4.20	0.81
8.	แสดงถึงการอนุรักษ์และส่งเสริมศิลปกรรมในภาคการบริการ การค้า และการพัฒนา งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านของช่างไทย	4.00	0.58	4.45	0.61	4.63	0.80	4.33	0.86	4.78	0.57	4.41	0.84	4.48	0.77	4.63	0.49	4.29	0.73	4.81	0.40	4.54	0.64	4.45	1.53	4.51	0.68	4.50	0.78
9.	แสดงถึงความภูมิใจของท้องถิ่นที่สะท้อนถึงความสามารถของชนไทย	4.65	0.57	4.95	0.95	4.63	0.50	4.33	0.70	4.42	0.75	4.26	1.03	4.55	1.00	4.68	0.47	4.80	0.54	4.50	0.73	4.61	0.49	4.36	0.72	4.53	0.71	4.53	0.77
10.	หน่วยงาน หน่วยงานการให้ข้อมูลในเชิงข้อมูลแล้วอย่างเต็มที่	2.08	1.37	2.10	1.37	2.09	1.22	2.88	1.53	2.71	1.63	2.78	1.33	2.42	1.22	2.45	1.43	2.16	1.12	2.31	1.44	2.23	1.21	2.50	1.43	2.51	1.30	2.43	1.32
ข.	ในด้านที่เกี่ยวกับสังคมส่วนรวม																												
11.	ช่วยอนุรักษ์ของประเทศไทยในการนำวิถีและแนวทางในท้องถิ่นมาใช้เพื่อ อนุรักษ์ อย่างยั่งยืน	4.13	0.69	4.20	0.82	4.45	0.52	4.11	0.78	4.07	0.72	4.01	0.94	4.22	0.74	3.90	1.28	4.41	0.51	4.43	0.81	4.00	0.97	4.31	0.94	4.28	0.73	4.28	0.83
12.	ช่วยอนุรักษ์วิถีชีวิตในท้องถิ่น	3.73	0.86	2.85	0.67	4.81	1.07	4.11	0.78	4.00	0.99	3.26	1.13	2.96	0.91	3.22	1.02	3.38	0.84	4.37	0.95	3.11	1.14	3.36	0.78	3.20	1.09	3.36	1.05
13.	เห็นคุณค่าและประโยชน์ของชนไทย	4.34	0.77	4.35	0.74	4.63	0.50	4.06	1.41	4.35	0.74	4.17	1.02	4.25	0.82	4.54	0.80	4.48	0.62	4.56	0.62	4.38	0.94	4.31	0.89	4.38	0.78	4.33	0.79
14.	ช่วยอนุรักษ์วิถีชีวิตและวิถีชีวิตที่ดี มีความสุขและก่อให้เกิดความดี ของชาติ	2.82	1.61	3.75	0.63	4.36	0.80	3.88	0.60	4.07	0.91	3.76	0.93	3.64	0.80	3.88	0.47	3.77	0.56	4.00	0.63	3.53	0.85	4.36	0.65	2.71	1.59	3.00	1.09
15.	เป็นการช่วยรักษาวัฒนธรรม ก่อให้เกิดความภูมิใจในเอกลักษณ์ของชาติ	3.82	2.28	4.40	0.88	4.81	0.40	3.77	0.83	4.64	0.63	4.25	0.93	4.55	1.13	4.63	0.72	4.54	0.62	4.75	0.44	4.11	1.18	4.63	0.65	4.51	0.64	4.42	0.96
	รวม	3.95	0.97	3.96	0.83	4.30	0.73	4.06	0.85	4.10	0.88	3.83	1.05	3.92	0.85	4.21	0.77	3.94	0.76	4.02	0.93	3.95	0.87	3.99	0.92	3.90	0.87	3.96	0.95

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาโดยรวมปรากฏว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X}=3.96$ ) เกี่ยวกับความสำคัญในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุดคือ ภาณุจนบุรี ( $\bar{X}=4.30$ ) และต่ำสุดคือ สงขลา ( $\bar{X}=3.83$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 9 ( $\bar{X}=4.53$ ) การอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีความสำคัญ เพราะงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านแสดงถึงภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สะท้อนถึงความสามารถของคนไทย และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 10 ( $\bar{X}=2.43$ ) งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านหมดประโยชน์ทางการใช้สอยในปัจจุบันแล้วอย่างสิ้นเชิง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่านักศึกษามีความคิดเห็นโดยแยกพิจารณาแต่ละข้อได้ดังนี้ ข้อ 1 ไม่เห็นใจ ( $\bar{X}=3.23$ ) การอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีความสำคัญ เพราะงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านเป็นสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านกินอยู่หลับนอน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ภาณุจนบุรี ( $\bar{X}=3.90$ ) และต่ำสุดคือ มหาสารคาม ( $\bar{X}=2.81$ ) ข้อ 2 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.21$ ) การอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีความสำคัญ เพราะงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านเป็นสิ่งอำนวยความสะดวกในการประกอบอาชีพ สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นครราชสีมา ( $\bar{X}=4.90$ ) และต่ำสุดคือ เชียงราย ( $\bar{X}=3.85$ ) ข้อ 3 ไม่เห็นใจ ( $\bar{X}=3.37$ ) การอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีความสำคัญ เพราะงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีความสัมพันธ์ในการประกอบพิธีกรรมทางศาสนาและความเชื่อ สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จอมบึง ( $\bar{X}=4.11$ ) และต่ำสุดคือ เชียงราย ( $\bar{X}=2.99$ ) ข้อ 4 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.28$ ) การอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีความสำคัญเพราะ เป็นสิ่งแวดล้อมที่มีคุณค่าทางความงาม ทำให้เกิดความสุขหรือความงาม สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เชียงใหม่ ( $\bar{X}=4.56$ ) และต่ำสุดคือ สุรินทร์ ( $\bar{X}=3.61$ ) ข้อ 5 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.42$ ) การอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีความสำคัญเพราะ เป็นสิ่งแสดงออกของการถ่ายทอดทางความคิดของบรรพบุรุษ สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นครราชสีมา ( $\bar{X}=4.77$ ) และต่ำสุดคือ มหาสารคาม ( $\bar{X}=3.31$ ) ข้อ 6 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.36$ ) การอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีความสำคัญ เพราะเป็นตัวสะท้อนถึงรสนิยมทางความงามของมนุษย์แต่ละชาติพันธุ์ สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เชียงราย ( $\bar{X}=4.90$ ) และต่ำสุดคือ สงขลา ( $\bar{X}=4.01$ ) ข้อ 7 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.20$ ) การอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีความสำคัญ เพราะงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านก่อให้เกิดความชื่นชม และความสุขที่ยั่งยืนตลอดไปวันแก่ผู้ใช้และผู้สัมผัสพบเห็น สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เลย ( $\bar{X}=4.37$ ) และต่ำสุดคือ เพชรบูรณ์ ( $\bar{X}=3.90$ ) ข้อ 8 เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X}=4.50$ ) การอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีความสำคัญ เพราะงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านแสดงถึงประสพการณ์ในการเลือกสรรวัสดุ กรรมวิธี และการพัฒนางานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านของช่างไทย สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ราชภัฏวชิร ( $\bar{X}=4.78$ ) และต่ำสุดคือ เพชรบูรณ์ ( $\bar{X}=4.29$ ) ข้อ 9



เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{x}=4.53$ ) การอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีความสำคัญโดยงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านแสดงถึงภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สะท้อนถึงความสามารถของคนไทย สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เชียงราย ( $\bar{x}=4.95$ ) และต่ำสุดคือ จอมบึง ( $\bar{x}=4.33$ ) ข้อ 10 ไม่เห็นด้วย ( $\bar{x}=2.43$ ) งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านหมดประโยชน์ทางการใช้สอยในปัจจุบันแล้วอย่างสิ้นเชิง สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จอมบึง ( $\bar{x}=2.88$ ) และต่ำสุดคือ เชียงใหม่ ( $\bar{x}=2.08$ ) ข้อ 11 เห็นด้วย ( $\bar{x}=4.18$ ) การอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีความสำคัญ เพราะงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านช่วยเศรษฐกิจของประเทศด้านการนำวัสดุ และแรงงานในท้องถิ่นมาใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กาญจนบุรี ( $\bar{x}=4.45$ ) และต่ำสุดคือ นครราชสีมา ( $\bar{x}=3.90$ ) ข้อ 12 ไม่แน่ใจ ( $\bar{x}=3.36$ ) การอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีความสำคัญ เพราะงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านช่วยลดการนำเข้าสินค้าจากต่างชาติ สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กาญจนบุรี ( $\bar{x}=4.81$ ) และต่ำสุดคือ เชียงราย ( $\bar{x}=2.85$ ) ข้อ 13 เห็นด้วย ( $\bar{x}=4.33$ ) การอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีความสำคัญเพราะงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีส่วนช่วยเพิ่มอาชีพและรายได้ของคนไทย สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จอมบึง ( $\bar{x}=4.66$ ) และต่ำสุดคือ สงขลา ( $\bar{x}=4.17$ ) ข้อ 14 เห็นด้วย ( $\bar{x}=3.60$ ) การอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีความสำคัญ เพราะงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านช่วยให้คนในชาติมีอาชีพและรายได้ที่มั่นคง มีความสงบสุขก่อให้เกิดความมั่นคงของชาติ สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กาญจนบุรี และอุดรธานี ( $\bar{x}=4.36$ ) และต่ำสุดคือ บุรีรัมย์ ( $\bar{x}=2.71$ ) ข้อ 15 เห็นด้วย ( $\bar{x}=4.42$ ) การอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีความสำคัญ เป็นการช่วยรักษาวัฒนธรรมก่อให้เกิดความภูมิใจในเอกลักษณ์ของชาติ สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กาญจนบุรี ( $\bar{x}=4.81$ ) และต่ำสุดคือ จอมบึง ( $\bar{x}=3.77$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันราชภัฏทั้ง 13 แห่ง เกี่ยวกับวิธีการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน

ข้อ	สถาบันราชภัฏ ข้อความ	เชียงใหม่		เชียงราย		กาญจนบุรี		ฉะเชิงเทรา		ฟัโหลพารมี		สงขลา		ลือ		นควรวรสีนา		เพทรวรณ		นฬาสรทณ		สุรินทร์		จตุรราช		บุรีรัมย์		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
2.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ทางเห็นด้วยหรือไม่ว่า วิธีการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ได้ดี...																												
16.	การเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างละเอียดของศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านที่ผลิตได้ในส่วนและที่อื่นใช้ อยู่ในปัจจุบัน	4.56	0.78	4.55	0.82	4.54	0.68	4.00	0.70	4.28	0.72	4.51	0.60	4.59	0.78	4.54	0.59	4.54	0.50	4.37	0.80	4.38	0.69	4.59	0.66	4.53	0.64	4.50	0.68
17.	การเก็บรวบรวมข้อมูลทุกๆ ด้านที่เป็นประโยชน์ของศิลปหัตถกรรมพื้น บ้าน	4.60	0.49	4.73	0.44	4.54	0.52	3.88	0.78	4.50	0.75	4.30	0.80	4.55	0.74	4.81	0.39	4.25	0.78	4.84	0.34	4.53	0.64	4.77	0.42	4.32	0.77	4.50	0.71
18.	การเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับจำขั้ผลิตผลงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	4.21	0.85	4.25	0.85	4.45	0.52	3.88	0.78	4.50	0.75	4.32	0.93	4.24	0.72	4.40	0.79	4.29	0.86	4.25	0.85	4.19	1.02	4.31	0.83	3.75	0.63	4.19	1.00
19.	การจัดสร้างพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น	4.60	0.65	4.45	0.75	4.63	0.50	3.77	0.66	4.64	0.63	4.35	0.81	4.62	0.68	4.63	0.49	4.54	0.62	4.25	1.06	4.46	0.64	4.68	0.64	4.51	0.76	4.50	0.72
20.	การจัดตั้งพิพิธภัณฑ์พื้นบ้านโดยยึดความเป็นศูนย์กลางและ ได้รับความร่วมมือจาก ทุก ผู้ปกครองนักเรียนในท้องถิ่น	4.06	0.79	4.25	0.71	4.36	1.48	3.77	0.83	4.57	0.75	3.82	1.02	4.03	0.64	4.68	0.56	3.80	0.98	3.75	1.00	4.50	0.70	3.77	1.02	4.08	0.64	4.07	0.87
21.	สถาบันอุดมศึกษาในท้องถิ่นควร เป็นแกนนำและมีบทบาทในการรวบรวมข้อมูล และผลงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านโดยยึดความเป็นศูนย์กลาง	4.34	0.64	4.30	0.65	4.72	0.46	3.77	0.90	4.57	0.75	4.03	0.99	4.29	0.79	4.72	0.45	4.22	0.84	4.37	0.71	4.38	0.69	4.22	0.75	4.40	0.76	4.31	0.79
22.	การศึกษา วิธีการศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	4.17	0.71	4.30	0.65	4.36	0.80	3.55	0.88	4.30	0.65	4.05	0.83	4.18	0.70	4.50	0.51	3.77	1.20	4.06	0.83	4.46	1.08	3.90	0.92	4.26	0.72	4.16	0.80
23.	การพัฒนาศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านให้มีรูปแบบที่สามารถสนองประ โยชน์ใช้สอย แทน ๕ ส่วนกับชีวิตประจำวันในท้องถิ่น	4.26	0.86	4.35	1.08	4.45	0.52	3.66	0.86	4.57	0.75	4.14	0.84	4.25	0.70	4.40	0.85	4.09	0.83	4.12	0.61	4.03	1.24	4.18	0.73	4.42	0.67	4.25	0.81
24.	การพัฒนาแผนศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านโดยใช้วิทยา ะเทคโนโลยี มาประยุกต์ใช้ในการ ผลิตอย่างเหมาะสม เช่น การใช้ยานกลือบที่ ไม้มีความคงทนเป็นต้น	3.39	0.72	3.99	0.44	4.18	0.75	3.66	0.96	4.07	0.82	3.65	1.62	2.37	1.88	4.04	0.89	2.67	0.83	3.93	0.34	3.42	0.98	2.45	0.91	3.30	0.90	3.24	1.32
25.	การจัดนิทรรศการ และห้องแสดงผลงานให้คนทั่วไปเห็นความสำคัญของการ ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	4.00	2.06	4.70	0.74	4.54	0.68	4.77	0.44	4.64	0.49	4.25	0.76	4.46	0.86	4.72	0.45	4.70	0.58	4.87	1.85	4.61	0.49	4.59	0.66	4.55	0.91	4.51	0.95
26.	การรวมเอาให้มีการใช้งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านในชีวิตประจำวันมากขึ้น	3.82	0.83	3.35	1.34	4.36	0.80	4.33	0.86	4.28	0.72	0.72	4.01	4.20	0.87	4.18	0.85	3.83	0.86	4.00	1.03	4.11	0.81	4.09	0.97	4.22	0.84	4.05	0.89
27.	การเพิ่มหลักสูตรการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของศิลปหัตถกรรม พื้นบ้านมากขึ้น	4.17	0.83	4.20	0.83	4.54	0.68	4.11	1.05	4.28	0.72	3.96	0.99	4.03	0.95	4.59	0.50	3.93	0.67	3.93	0.85	4.36	0.67	3.72	1.24	4.04	0.57	4.09	0.84
28.	การสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มของช่างในการผลิตและการจัดจำหน่าย	3.95	0.76	4.00	0.79	4.45	0.66	4.11	1.05	4.57	0.75	3.71	1.23	3.44	1.18	4.63	0.49	4.19	0.57	3.87	1.43	4.50	0.64	3.86	1.08	4.24	0.77	4.07	1.16
29.	การจัดซื้องานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านที่เป็นของแท้กับยกมาให้เป็นสนับสนุนด้านตัว	3.04	1.14	2.45	0.75	4.18	1.16	3.22	1.48	3.29	1.20	2.69	1.23	2.74	1.11	3.54	1.26	2.87	1.20	2.87	1.25	3.19	1.38	2.31	0.77	3.02	1.08	2.95	1.21
	รวม	4.09	0.93	3.74	0.77	4.45	0.73	3.90	0.83	4.42	0.75	3.99	0.99	4.01	0.95	4.46	0.65	3.97	0.81	4.11	0.93	4.22	0.83	3.96	0.83	4.12	0.76	4.10	0.91

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาโดยรวมปรากฏว่านักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X}=4.10$ ) เกี่ยวกับวิธีการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยโดยรวมสูงสุดคือ นครราชสีมา ( $\bar{X}=4.46$ ) และต่ำสุดคือ เชียงราย ( $\bar{X}=3.74$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 25 ( $\bar{X}=4.51$ ) วิธีการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การจัดนิทรรศการและทำเอกสารเผยแพร่ให้คนทั่วไปเห็นความสำคัญของงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 29 ( $\bar{X}=2.95$ ) วิธีการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การจัดซื้องานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านที่เป็นของเก่าเก็บรักษาไว้เป็นสมบัติส่วนตัว เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่านักศึกษามีความคิดเห็นโดยแยกพิจารณาเป็นรายข้อได้ดังนี้ ข้อ 16 เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X}=4.50$ ) วิธีการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การเก็บรวบรวมตัวอย่างผลงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านทั้งที่เลิกใช้แล้วและที่ยังใช้งานปัจจุบัน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เลยและอุดรธานี ( $\bar{X}=4.59$ ) และต่ำสุดคือ จอมบึง ( $\bar{X}=4.00$ ) ข้อ 17 เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X}=4.50$ ) วิธีการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลทุก ๆ ด้านที่เป็นรายละเอียดของผลงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มหาสารคาม ( $\bar{X}=4.84$ ) และต่ำสุดคือ จอมบึง ( $\bar{X}=3.88$ ) ข้อ 18 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.19$ ) วิธีการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องช่าง ที่ผลิตงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ราชภัฏพระนคร ( $\bar{X}=4.50$ ) และต่ำสุดคือ บุรีรัมย์ ( $\bar{X}=3.75$ ) ข้อ 19 เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X}=4.50$ ) วิธีการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่การจัดสร้างพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถาบันราชภัฏอุดรธานี ( $\bar{X}=4.68$ ) และต่ำสุดคือ จอมบึง ( $\bar{X}=3.77$ ) ข้อ 20 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.07$ ) วิธีการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การจัดตั้งพิพิธภัณฑ์พื้นบ้านโดยอาศัยวัดเป็นศูนย์กลางและได้รับความร่วมมือจากครู ผู้ปกครองและนักเรียนในท้องถิ่น สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นครราชสีมา ( $\bar{X}=4.68$ ) และต่ำสุดคือ มหาสารคาม ( $\bar{X}=3.75$ ) ข้อ 21 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.31$ ) วิธีการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การที่สถาบันอุดมศึกษาในท้องถิ่นควรเป็นแกนนำ และมีบทบาทในการรวบรวมข้อมูลและผลงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านโดยจัดตั้งเป็นศูนย์วัฒนธรรม สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นครราชสีมา ( $\bar{X}=4.72$ ) และต่ำสุดคือ จอมบึง ( $\bar{X}=3.77$ ) ข้อ 22 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.16$ ) วิธีการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การศึกษาวิจัยงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ราชภัฏพระนครและนครราชสีมา ( $\bar{X}=4.50$ ) และต่ำสุดคือ จอมบึง ( $\bar{X}=3.55$ ) ข้อ 23 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.25$ ) วิธีการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การพัฒนางานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านให้มีรูปแบบที่สามารถสนองประโยชน์เข้าสอยเหมาะสมกับชีวิตประจำวันในท้องถิ่น สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ราชภัฏพระนคร ( $\bar{X}=4.57$ ) และต่ำสุดคือ จอมบึง

( $\bar{X}=3.66$ ) ข้อ 24 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.25$ ) วิธีการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การพัฒนา  
งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านโดยอาศัยวิชาการใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการผลิตอย่างเหมาะสม เช่น การ  
ใช้น้ำยาเคลือบทำให้มีความคงทน เป็นต้น สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กาญจนบุรี ( $\bar{X}=4.18$ )  
และต่ำสุดคือ เลย ( $\bar{X}=2.37$ ) ข้อ 25 เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X}=4.51$ ) วิธีการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรม  
พื้นบ้านได้แก่ การจัดการรศการและทำเอกสารเผยแพร่ให้คนทั่วไป เห็นความสำคัญของงานศิลป  
หัตถกรรมพื้นบ้าน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มหาสารคาม ( $\bar{X}=4.87$ ) และต่ำสุดคือ เชียง  
ใหม่ ( $\bar{X}=4.00$ ) ข้อ 26 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.05$ ) วิธีการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การ  
รณรงค์ให้มีการใช้งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านในชีวิตประจำวันมากขึ้น สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด  
คือ กาญจนบุรี ( $\bar{X}=4.36$ ) และต่ำสุดคือ เชียงราย ( $\bar{X}=3.35$ ) ข้อ 27 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.09$ ) วิธ  
ีการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่การเพิ่มหลักสูตรการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญ  
ของงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมากขึ้น สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นครราชสีมา ( $\bar{X}=4.59$ )  
และต่ำสุดคือ อุตรธานี ( $\bar{X}=3.72$ ) ข้อ 28 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.07$ ) วิธีการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรม  
พื้นบ้านได้แก่ การสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มของช่างในการผลิตและการจัดจำหน่าย สถาบันราชภัฏที่  
มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นครราชสีมา ( $\bar{X}=4.63$ ) และต่ำสุดคือ เลย ( $\bar{X}=3.44$ ) ข้อ 29 ไม่เห็นด้วย  
( $\bar{X}=2.95$ ) วิธีการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การจัดซื้องานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านที่เป็น  
ของเก่าเก็บรักษาไว้เป็นสมบัติส่วนตัว สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กาญจนบุรี ( $\bar{X}=4.18$ )  
และต่ำสุดคือ อุตรธานี ( $\bar{X}=2.31$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันราชภัฏทั้ง 13 แห่ง เกี่ยวกับบทบาทของสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน

ข้อ	สถาบันราชภัฏ ข้อความ	เชียงใหม่		เชียงราย		กาฬสินธุ์		ขอนแก่น		อุดรธานี		อุบลราชธานี		บุรีรัมย์		รวม													
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.												
3.	ความคิดที่เกี่ยวกับบทบาทของสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ได้ไม่																												
30.	การจัดการผลิตชุดเครื่องนอนที่สนองต่อความต้องการของผู้นิยมศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	4.00	0.90	4.55	0.68	4.18	0.60	3.77	0.97	4.00	1.03	4.16	1.12	4.38	0.87	4.50	0.74	4.36	0.80	4.12	0.71	4.20	0.71	4.59	0.66	4.48	0.84	4.31	0.82
31.	การส่งเสริมบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	3.91	0.79	4.10	0.72	4.09	0.53	4.22	0.66	4.42	0.64	3.92	0.78	4.27	0.76	4.50	0.74	4.41	0.71	3.87	0.88	4.38	0.80	3.63	0.95	4.34	0.75	4.18	0.79
32.	การสนับสนุนกิจกรรมของนักศึกษาในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	3.95	0.77	3.80	1.05	4.27	1.00	4.11	0.80	4.21	0.69	4.05	0.92	4.37	0.68	4.59	0.59	4.16	0.82	4.06	0.85	4.30	0.83	3.90	0.92	4.34	0.77	4.18	0.85
33.	การเป็นหน่วยงานที่จัดการศึกษา วิจัย ส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	4.26	0.81	4.05	0.48	4.00	1.34	3.77	1.09	4.50	0.65	4.14	0.92	4.33	1.09	4.50	0.59	4.58	0.71	4.31	0.60	4.26	1.18	4.81	0.43	4.53	0.84	4.37	0.93
34.	การเป็นผู้นำในการพัฒนาอุปกรณ์โบราณคดีของศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านให้สอดคล้องกับวิถีประจำวัน	3.86	0.81	3.85	0.98	4.00	0.77	4.11	0.92	3.78	0.80	3.94	0.92	4.29	0.86	3.81	1.09	3.74	0.79	4.18	1.04	3.46	1.20	4.00	1.06	4.16	0.92	3.97	0.95
35.	การให้บริการแก่สังคมในการจัดแสดงสารคดีพร้อมอุปกรณ์ส่งเสริมศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	3.91	1.25	3.90	1.91	4.54	0.52	3.66	0.70	4.50	0.85	4.00	0.76	4.27	0.68	4.13	0.77	3.90	0.70	4.43	0.72	4.03	0.75	4.22	0.94	4.30	0.71	4.13	0.89
36.	การร่วมมือกับส่วนราชการและหน่วยงานอื่นในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	4.17	0.65	4.20	0.89	4.52	0.52	3.66	1.00	4.42	0.75	4.05	1.10	4.48	0.65	4.22	0.61	4.12	1.52	4.37	0.61	4.11	0.86	4.27	0.82	4.53	0.61	4.27	0.88
37.	การเป็นผู้จัดตั้งพิพิธภัณฑ์พื้นบ้านเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและของโบราณที่มีแหล่งที่มาเพื่อการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	4.90	0.79	4.45	1.19	4.72	0.64	4.77	0.44	4.50	0.75	4.25	0.82	4.57	0.79	4.72	0.55	4.58	1.02	4.68	0.60	4.30	0.92	4.80	0.35	4.57	0.70	4.50	0.77
38.	การรวบรวมช่างฝีมือบุคคล และแหล่งผลิตงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านในแต่ละท้องถิ่นเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการศึกษา วิจัย	3.82	0.85	3.80	0.89	4.36	0.67	3.55	0.72	4.35	0.74	3.98	0.72	4.18	0.87	4.22	0.75	4.12	0.49	3.93	0.92	4.11	0.90	4.22	0.92	4.10	0.94	4.04	0.80
39.	การเปิดสอนวิชาช่างที่เกี่ยวข้องกับศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านให้แก่บุคคลทั่วไป	3.86	0.91	3.90	0.81	4.63	0.67	3.66	0.86	4.50	0.75	4.16	0.94	4.29	0.88	3.90	0.88	3.96	0.79	3.87	10.8	3.70	0.90	3.59	1.25	4.30	0.71	4.07	0.92
	รวม	3.97	0.96	4.11	0.92	4.33	0.70	3.93	0.79	4.32	0.86	4.07	0.90	4.34	0.81	4.31	0.73	4.20	0.90	4.18	0.80	4.10	0.92	4.21	0.83	4.37	0.78	4.20	0.86

จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาโดยรวมปรากฏว่านักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X}=4.20$ ) เกี่ยวกับบทบาทของสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยโดยรวมสูงสุดคือ บูรีรัมย์ ( $\bar{X}=4.37$ ) และต่ำสุดคือ จอมบึง ( $\bar{X}=3.93$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 37 ( $\bar{X}=4.50$ ) บทบาทของสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ได้แก่ การเป็นผู้จัดตั้งพิพิธภัณฑ์พื้นบ้านเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและผลงาน รวมทั้งแหล่งที่มาเพื่อการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 34 ( $\bar{X}=3.97$ ) บทบาทของสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ได้แก่ การเป็นผู้นำในการพัฒนารูปแบบงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า นักศึกษามีความคิดเห็นโดยแยกพิจารณาเป็นรายข้อได้ดังนี้ ข้อ 30 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.31$ ) บทบาทของสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ได้แก่ การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนที่เอื้ออำนวยต่อการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ อุดรธานี ( $\bar{X}=4.59$ ) และต่ำสุดคือ จอมบึง ( $\bar{X}=3.77$ ) ข้อ 31 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.16$ ) บทบาทของสถาบันราชภัฏ ในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ได้แก่ การผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นครราชสีมา ( $\bar{X}=4.50$ ) และต่ำสุดคือ อุดรธานี ( $\bar{X}=3.63$ ) ข้อ 32 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.18$ ) บทบาทของสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ได้แก่ การสนับสนุนกิจกรรมของนักศึกษานการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นครราชสีมา ( $\bar{X}=4.59$ ) และต่ำสุดคือ เชียงราย ( $\bar{X}=3.80$ ) ข้อ 33 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.37$ ) บทบาทของสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ได้แก่ การเป็นหน่วยงานที่ทาการศึกษา วิจัยงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ อุดรธานี ( $\bar{X}=4.81$ ) และต่ำสุดคือ จอมบึง ( $\bar{X}=3.77$ ) ข้อ 34 เห็นด้วย ( $\bar{X}=3.97$ ) บทบาทของสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ได้แก่ การเป็นผู้นำในการพัฒนารูปแบบงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เลย ( $\bar{X}=4.29$ ) และต่ำสุดคือ สุรินทร์ ( $\bar{X}=3.46$ ) ข้อ 35 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.13$ ) บทบาทของสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ได้แก่ การให้บริการแก่สังคมในการจัดหาเอกสารเผยแพร่งานอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กาฬมนบุรี ( $\bar{X}=4.54$ ) และต่ำสุดคือ จอมบึง ( $\bar{X}=3.66$ ) ข้อ 36 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.27$ ) บทบาทของสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ได้แก่ การร่วมมือกับส่วนราชการ และหน่วยงานอื่นในการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กาฬมนบุรี ( $\bar{X}=4.54$ ) และต่ำสุดคือ จอมบึง ( $\bar{X}=3.66$ ) ข้อ 37 เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X}=4.50$ )

บทบาทของสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การเป็นผู้จัดตั้งพิพิธภัณฑ์พื้นบ้านเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและผลงาน รวมทั้งแหล่งที่มาเพื่อการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ อุดรธานี ( $\bar{x}=4.86$ ) และต่ำสุดคือ เชียงใหม่ ( $\bar{x}=4.00$ ) ชื่อ 38 เห็นด้วย ( $\bar{x}=4.04$ ) บทบาทของสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การรวบรวมทำเนียบบุคคล และแหล่งผลิตงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านในแต่ละท้องถิ่น เพื่อเป็นฐานข้อมูลานการศึกษาวิจัย สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กาญจนบุรี ( $\bar{x}=4.36$ ) และต่ำสุดคือ จอมบึง ( $\bar{x}=3.55$ ) ชื่อ 39 เห็นด้วย ( $\bar{x}=4.07$ ) บทบาทของสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การเปิดอบรมวิชาช่างที่เกี่ยวกับศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านให้แก่บุคคลทั่วไป สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กาญจนบุรี ( $\bar{x}=4.63$ ) และต่ำสุดคือ อุดรธานี ( $\bar{x}=3.59$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันราชภัฏทั้ง 13 แห่ง เกี่ยวกับบทบาทของนักศึกษาในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน

ข้อ	สถาบันราชภัฏ ข้อความ	เชียงใหม่		เวียงสา		กาญจนบุรี		ขอนแก่น		กำแพงเพชร		กาฬสินธุ์		อุดรธานี		บุรีรัมย์		รวม											
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.										
4.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน ส่วนหนึ่งด้วยวิธีไม่ว่าบทบาทของนักศึกษาสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน ได้แก่																												
40.	การเข้าร่วมเข้าในชมรมหรือชมรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านเพื่อการถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง	4.30	0.63	4.65	0.74	4.18	0.60	3.77	0.66	4.57	0.75	4.41	0.96	4.50	0.79	4.63	0.65	4.64	0.70	4.75	0.44	4.38	0.89	4.22	0.81	4.63	0.56	4.55	0.42
41.	สามารถถ่ายทอดและปลูกฝังให้กับนักเรียนในวัย การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านในฐานะครู อาจารย์	4.43	0.50	4.60	0.75	4.45	0.68	3.88	0.78	4.64	0.41	4.41	0.98	4.50	0.92	4.77	0.54	4.04	0.70	4.75	0.44	4.42	0.90	4.40	0.90	4.61	0.60	4.52	0.75
42.	การสนับสนุนกิจกรรมของนักเรียนในโครงการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน	4.08	0.94	4.00	0.97	4.27	0.78	3.55	0.72	4.64	0.74	4.12	1.07	4.58	0.81	4.63	0.72	4.22	0.56	4.31	0.71	4.26	0.77	4.09	0.81	4.53	0.64	4.31	0.84
43.	การพัฒนากิจกรรมเผยแพร่ความรู้ในโครงการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านในโรงเรียน	3.47	0.79	3.45	0.82	4.27	0.78	3.55	0.72	4.42	0.75	4.23	0.84	4.33	0.70	4.50	0.74	4.03	0.60	4.12	0.80	4.34	0.74	3.68	0.94	4.42	0.64	4.14	0.81
44.	การเป็นผู้ฝึกสอนหรือแนะนำศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน	3.82	0.83	3.85	0.87	4.06	0.77	3.88	0.78	4.35	0.74	3.92	1.00	4.03	0.80	4.63	0.58	3.51	0.50	4.06	0.92	3.80	0.96	4.00	0.97	4.06	0.77	3.98	0.85
45.	การเป็นผู้ฝึกสอนหรือแนะนำศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน	3.69	0.87	3.79	1.02	4.45	0.68	3.77	0.66	4.28	0.72	3.91	0.93	3.87	0.93	4.31	0.83	3.70	0.69	4.06	0.92	4.15	0.92	4.13	1.20	4.04	0.88	3.97	0.94
46.	การให้ความร่วมมือกับสถาบันราชภัฏและหน่วยงานอื่นในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน	3.95	0.87	3.85	0.98	4.54	0.52	3.66	0.80	4.64	0.63	4.08	0.95	4.42	0.63	4.63	0.58	3.96	0.65	4.31	0.78	4.53	0.64	4.50	0.74	4.51	0.58	4.29	0.77
47.	การมีบทบาทในด้านการจัดนิทรรศการให้ความรู้และเผยแพร่ความรู้ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านให้แก่คนทั่วไป	4.43	0.58	4.80	0.41	4.63	0.50	4.55	0.52	4.42	0.75	4.55	0.73	4.57	0.79	4.59	1.14	4.67	0.70	4.81	0.40	4.38	0.69	4.40	1.18	4.59	0.86	4.50	1.06
48.	การมีบทบาทในด้านกิจกรรมเวทีท้องถิ่นทั่วไปด้านความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน	4.00	0.85	4.05	0.94	4.36	0.87	3.44	0.72	4.50	0.75	4.14	0.92	4.18	0.82	4.40	0.59	4.29	0.69	4.18	0.83	4.40	0.94	4.18	0.85	4.14	0.79	4.19	0.80
49.	การเป็นผู้ฝึกสอนหรือแนะนำศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านในชุมชน	4.13	0.75	4.75	0.44	4.63	0.50	4.53	0.52	4.85	0.38	4.51	0.87	4.50	0.92	4.59	1.14	4.67	0.79	4.81	0.40	3.92	0.84	4.77	0.52	4.40	1.13	4.50	0.80
50.	การเป็นผู้ฝึกสอนหรือแนะนำศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านให้กับองค์กรหรือหน่วยงานอื่น	3.34	1.11	2.70	2.40	2.81	0.60	2.88	0.60	2.85	0.94	3.60	0.88	2.68	1.22	3.31	1.12	3.09	0.65	3.06	0.25	3.11	1.13	2.86	0.46	2.42	1.06	2.99	1.12
51.	การใช้งานศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านเพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีของการส่งเสริมงานศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านในชีวิตประจำวัน	3.73	1.21	3.95	1.05	4.54	0.52	4.11	0.80	4.70	0.74	4.05	0.89	4.37	0.68	4.36	2.58	4.25	0.44	4.31	0.79	3.92	0.89	4.36	0.78	4.44	0.67	4.21	0.84
	รวม	3.95	0.85	4.03	0.96	4.28	0.63	3.80	0.68	4.41	0.70	4.16	0.93	4.21	0.91	4.45	0.85	4.14	0.64	4.30	0.63	4.14	0.83	4.13	0.85	4.23	0.77	4.18	0.79



จากตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาโดยรวมปรากฏว่านักศึกษาที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X}=4.18$ ) เกี่ยวกับบทบาทของนักศึกษาสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยโดยรวมสูงสุดคือ นครราชสีมา ( $\bar{X}=4.45$ ) และต่ำสุดคือ จอมบึง ( $\bar{X}=3.80$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 40 ( $\bar{X}=4.55$ ) บทบาทของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ ในการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การทำความเข้าใจถึงวิธีการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน เพื่อการถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 50 ( $\bar{X}=2.99$ ) บทบาทของนักศึกษาสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การเป็นผู้นำงานการพัฒนารูปแบบของงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่านักศึกษาที่มีความคิดเห็นโดยแยกพิจารณาเป็นรายข้อดังนี้ ข้อ 40 เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X}=4.55$ ) บทบาทของนักศึกษาสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การทำความเข้าใจถึงวิธีการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน เพื่อการถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มหาสารคาม ( $\bar{X}=4.75$ ) และต่ำสุดคือ จอมบึง ( $\bar{X}=3.77$ ) ข้อ 41 เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X}=4.52$ ) บทบาทของนักศึกษาสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การสามารถถ่ายทอดและปลูกจิตสำนึกให้นักเรียน เรื่องการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ในฐานะครู อาจารย์ สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นครราชสีมา ( $\bar{X}=4.77$ ) และต่ำสุดคือ จอมบึง ( $\bar{X}=3.88$ ) ข้อ 42 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.31$ ) บทบาทของนักศึกษาสถาบันราชภัฏได้แก่ การสนับสนุนกิจกรรมของนักเรียน เรื่องการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ( $\bar{X}=4.64$ ) และต่ำสุดคือ จอมบึง ( $\bar{X}=3.55$ ) ข้อ 43 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.14$ ) บทบาทของนักศึกษาสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ในเรื่องการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านในโรงเรียน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นครราชสีมา ( $\bar{X}=4.50$ ) และต่ำสุดคือ เชียงราย ( $\bar{X}=3.45$ ) ข้อ 44 เห็นด้วย ( $\bar{X}=3.98$ ) บทบาทของนักศึกษาสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การเป็นผู้รวบรวมผลงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นครราชสีมา ( $\bar{X}=4.63$ ) และต่ำสุดคือ เพชรบูรณ์ ( $\bar{X}=3.51$ ) ข้อ 45 เห็นด้วย ( $\bar{X}=3.97$ ) บทบาทของนักศึกษาสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การเป็นผู้ทำการวิจัยงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กาฬสินธุ์ ( $\bar{X}=4.45$ ) และต่ำสุดคือ เชียงใหม่ ( $\bar{X}=3.69$ ) ข้อ 46 เห็นด้วย ( $\bar{X}=4.29$ ) บทบาทของนักศึกษาสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การให้ความร่วมมือกับสถาบันราชภัฏ และหน่วยงานอื่นในการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กาฬสินธุ์ ( $\bar{X}=4.54$ ) และต่ำ

สุดคือ จอมบึง ( $\bar{x}=3.66$ ) ชื่อ 47 เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{x}=4.50$ ) บทบาทของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ  
 วนการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การมีบทบาทในการจัดนิทรรศการให้ความรู้และเผยแพร่  
 งานด้านการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านให้แก่คนทั่วไป สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มหา  
 สารคาม ( $\bar{x}=4.81$ ) และต่ำสุดคือ สุรินทร์ ( $\bar{x}=4.38$ ) ชื่อ 48 เห็นด้วย ( $\bar{x}=4.19$ ) บทบาทของ  
 นักศึกษาสถาบันราชภัฏวนการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การมีบทบาทในการรณรงค์ให้คน  
 ทั่วไปเห็นความสำคัญของงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านในชีวิตประจำวัน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด  
 คือ ราชภัฏรำไพพรรณี ( $\bar{x}=4.50$ ) และต่ำสุดคือ จอมบึง ( $\bar{x}=3.44$ ) ชื่อ 49 เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{x}=4.50$ )  
 บทบาทของนักศึกษาสถาบันราชภัฏวนการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การเป็นผู้จัดตั้งพิพิธภัณฑ์  
 พื้นบ้านชุมชน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ราชภัฏรำไพพรรณี ( $\bar{x}=4.85$ ) และต่ำสุดคือ เชียงใหม่  
 ( $\bar{x}=4.13$ ) ชื่อ 50 ไม่เห็นใจ ( $\bar{x}=2.99$ ) บทบาทของนักศึกษาสถาบันราชภัฏวนการอนุรักษ์งานศิลป  
 หัตถกรรมพื้นบ้านได้แก่ การเป็นผู้ผ่านการพัฒนารูปแบบของงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านให้สอดคล้องกับ  
 ชีวิตประจำวัน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สงขลา ( $\bar{x}=3.60$ ) และต่ำสุดคือ บุรีรัมย์ ( $\bar{x}=$   
 $2.42$ ) ชื่อ 51 เห็นด้วย ( $\bar{x}=4.21$ ) บทบาทของนักศึกษาสถาบันราชภัฏวนการอนุรักษ์งานศิลปหัตถ  
 กรรมพื้นบ้านได้แก่ การใช้งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านเพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีของการส่งเสริมงานศิลปหัตถ  
 กรรมพื้นบ้าน สถาบันราชภัฏที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ราชภัฏรำไพพรรณี ( $\bar{x}=4.70$ ) และต่ำสุดคือ เชียงใหม่  
 ( $\bar{x}=3.73$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 สรุปผลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน  
ของนักศึกษา

นักศึกษาสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โพรแกรมนวิชาศิลปศึกษา

จากแบบสอบถามด้านปัญหา และอุปสรรคของการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านไทย นักศึกษาสถาบันราชภัฏ โพรแกรมนวิชาศิลปศึกษา ซึ่งประกอบด้วยนักศึกษาสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เชียงราย กาญจนบุรี จอมบึง ราชภัฏวชิรเวศน์ สงขลา เลย นครราชสีมา เพชรบูรณ์ มหาสารคาม สุรินทร์ อุตรดิตถ์ และบุรีรัมย์ จำนวน 353 คน มีนักศึกษาสถาบันราชภัฏได้ให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะไว้ 327 คน ผู้วิจัยได้รวบรวมปัญหาและอุปสรรคโดยเรียงลำดับตามความถี่ ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. คนทั่วไปไม่เห็นความสำคัญของการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	159
2. ค่านิยมตะวันตกเข้ามามากทำให้นิยมใช้ของที่ห้าจากจากต่างชาติ	63
3. เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามามากเกินไป ทำให้งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านดูเชยและไม่สามารถสนองประโยชน์ใช้สอยได้อย่างเต็มที่	50
4. ขาดหน่วยงานอนุรักษ์อย่างจริงจัง	49
5. ประชาชนทั่วไปขาดความรู้ เรื่องการอนุรักษ์	33
6. ขาดการประชาสัมพันธ์	15
7. งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านขาดประโยชน์ใช้สอยในปัจจุบัน	12
ขาดสถานที่ในการเก็บรักษาผลงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านที่เหมาะสม	12
8. ขาดงบประมาณในการอนุรักษ์	10
ไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ในการเผยแพร่งานด้านการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	10
9. ขาดคนที่มีความรู้ เรื่องการทำงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	8
10. ขาดการปลูกฝังความรู้ เรื่องการอนุรักษ์ตั้งแต่เด็ก	6
11. ไม่มีแหล่งข้อมูลให้ความรู้ เรื่องการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	4
ประชาชนทั่วไปไม่ให้ความร่วมมือในการอนุรักษ์	4
12. งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านที่มีคุณภาพ ราคาแพงคนไม่นิยม	3
เศรษฐกิจไม่ดีทำให้ช่างต้องประกอบอาชีพอื่นที่รายได้ดีกว่า	3
เทคโนโลยีสมัยใหม่ผลิตของใช้ออกมาได้ดี และทนทานกว่างานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	3

ขาดผู้เฝ้าทอดและแหล่งข้อมูล	3
ขาดวัตถุดิบในการผลิต	3
ตลาดในการจำหน่ายผลงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านไม่ดี	3
เทคโนโลยีที่ถูกนำมาใช้ในการผลิตงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านไม่เหมาะสม	3
13. บทบาทในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านของนักศึกษาในท้องถิ่นมีน้อยไป ระบบเศรษฐกิจไม่ดี ช่างไม่มีรายได้ที่เพียงพอ	2
หลักสูตรและกิจกรรมไม่เน้น เรื่องการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	2
ขาดการทำงานด้านการอนุรักษ์อย่างต่อเนื่อง	2
เจ้าของกิจการที่ผลิตงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านในปัจจุบันพยายามปรับปรุงรูปแบบ ให้สอดคล้องกับการตลาดจนขาดความเป็นพื้นบ้าน	2

จากแบบสอบถามด้านบทบาทของนักศึกษาในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านไทย นักศึกษาคณะครุศาสตร์ iverแควมศิลปศึกษา ซึ่งประกอบด้วยนักศึกษาสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เชียงราย กาญจนบุรี จอมปึง ราไพพรรณี สงขลา เลย นครราชสีมา เพชรบูรณ์ มหาสารคาม สุรินทร์ อุตรธานี และบุรีรัมย์ จำนวน 353 คน มีนักศึกษาสถาบันราชภัฏได้ให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะไว้ 316 คนผู้วิจัยรวบรวมข้อเสนอนี้โดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

บทบาทและสาเหตุในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ควรมีบทบาทในการอนุรักษ์ เพราะเป็นนักศึกษาศิลปะ มีบทบาทโดยตรงในการอนุรักษ์ และเผยแพร่ในฐานะของครู อาจารย์ โดยการปลูกฝังค่านิยมในการอนุรักษ์ให้กับเยาวชน	206
2. ควรมีบทบาทในการอนุรักษ์ เพราะงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีคุณค่าและเอกลักษณ์บ่งบอกถึงคนไทยในอดีต และแสดงถึงวัฒนธรรมดั้งเดิมของคนไทย	49
3. ควรมีบทบาทในการอนุรักษ์ เพราะเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เราภาคภูมิใจ และมีความรู้ควรแก่การอนุรักษ์	13
4. ควรมีบทบาทในการอนุรักษ์ เพราะเป็นการอนุรักษ์ที่ทำให้เกิดรายได้ และรับช่วงถ่ายทอดวัฒนธรรมท้องถิ่น	11
5. ควรมีบทบาทในการอนุรักษ์ เพราะเรียนศิลปะควรมานำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	8

- |   |   |
|---|---|
| 6. ควรมีบทบาทในการอนุรักษ์ เพราะเรียนศิลปะสามารถจัดสัมมนาเผยแพร่<br>การอนุรักษ์ศิลปทัศนกรรมที่บ้าน  | 7 |
| 7. ควรมีบทบาทในการอนุรักษ์ โดยเป็นผู้รวบรวมข้อมูลและผลงานศิลปทัศนกรรม<br>ที่บ้านไว้   | 6 |
| 8. ควรมีบทบาทในการอนุรักษ์ เพราะเป็นนักศึกษาศิลปะสามารถช่วยได้บ้าง<br>แต่ขาดความเชื่อถือจากคนทั่วไป ควรให้ผู้เฒ่าทางราชการมาทำจริงจัง<br>จะมีประโยชน์กว่า | 4 |
| 9. ควรมีบทบาทในการอนุรักษ์ โดยสามารถเป็นตัวอย่างในการปฏิบัติงานศิลปทัศนกรรม<br>ที่บ้านในชีวิตประจำวัน   | 3 |
| 10. ควรมีบทบาทในการอนุรักษ์ โดยสามารถปลูกฝังเยาวชนด้วยการบรรยายหรือ<br>แนะนำ ทัศนศึกษา โดยไม่เน้นแต่คนที่เรียนศิลปะ                                       | 2 |
| ควรมีบทบาทในการอนุรักษ์ เพราะเรียนศิลปะสามารถเข้าถึงความงามของ<br>ศิลปทัศนกรรมที่บ้าน   | 2 |
| ควรมีบทบาทในการอนุรักษ์ โดยสามารถเป็นตัวกลางเชื่อมโยงระหว่างประชาชน<br>และราชการในการร่วมกันอนุรักษ์ศิลปทัศนกรรมที่บ้าน                                   | 2 |
| ควรมีบทบาทในการอนุรักษ์ โดยการมีหน่วยงานอนุรักษ์อย่างจริงจัง<br>โดยนักศึกษามีหน้าที่เผยแพร่ความรู้ เรื่องการอนุรักษ์ศิลปทัศนกรรมที่บ้าน                   | 2 |
| ควรมีบทบาทในการอนุรักษ์ โดยการเป็นผู้นำในการรณรงค์การอนุรักษ์<br>ศิลปทัศนกรรมที่บ้าน  | 2 |
| 11. ไม่ควรมีบทบาทในการอนุรักษ์  | 2 |

#### นักศึกษาสถาบันราชภัฏ เชียงใหม่

จากแบบสอบถามด้านปัญหาและอุปสรรคของการอนุรักษ์ศิลปทัศนกรรมที่บ้าน นักศึกษาสถาบัน  
ราชภัฏ เชียงใหม่จำนวน 23 คน มีนักศึกษาได้ให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะไว้ 23 คน ผู้วิจัยรวบรวมข้อเสนอ  
แนะไว้โดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการอนุรักษ์ศิลปทัศนกรรมที่บ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ประชาชนทั่วไปไม่เห็นความสำคัญของงานศิลปทัศนกรรมที่บ้าน	13
2. ค่านิยมตะวันตกที่นิยมใช้ของที่ผลิตจากต่างประเทศ	9

3. บทบาทของสถาบันศึกษาและนักศึกษาน้องถิ่น ในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีน้อย	2
ระบบเศรษฐกิจไม่ดี ทำให้ช่างที่ผลิตงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านไม่มีรายได้เพียงพอ	2
เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามามากเกินไป ทำให้งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านดูเชย ไม่สามารถสนองประโยชน์อย่างเต็มที่	2
ประชาชนทั่วไปขาดความรู้ เรื่องการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	2
4. ขาดงบประมาณในการอนุรักษ์	1
การสูญหายของช่างที่ผลิตงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	1
สภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลง ทำให้คนต้องหารายได้อื่นเพิ่ม ไม่มีเวลาทำงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	1
ขาดการประชาสัมพันธ์ที่พื้น เรื่องการอนุรักษ์	1

จากแบบสอบถามด้านบทบาทของนักศึกษานการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านไทยของนักศึกษาสถาบันราชภัฏเชียงใหม่จำนวน 23 คน มีนักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ 20 คน ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อเสนอแนะโดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

บทบาทและสาเหตุในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ควรมีบทบาทในการอนุรักษ์ เพราะเป็นนักศึกษาศิลปะมีหน้าที่โดยตรงในการอนุรักษ์และเผยแพร่ในฐานะครู อาจารย์ โดยการปลูกฝังค่านิยมในการอนุรักษ์ที่สืบให้กับเยาวชน	15
2. ควรมีบทบาทในการอนุรักษ์ เพราะงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านเป็นของที่มีคุณค่าและเอกลักษณ์บ่งบอกถึงคนไทยในอดีต และแสดงถึงวัฒนธรรมดั้งเดิมของคนไทย	3
3. ควรมีบทบาทในการอนุรักษ์ เพราะงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เราใกล้ชิด และมีความรู้ควรแก่การอนุรักษ์	2

#### สถาบันราชภัฏเชียงราย

จากแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคในการอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏเชียงรายจำนวน 20 คน มีนักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ 20 คน ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อเสนอแนะโดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ประชาชนทั่วไปไม่เห็นความสำคัญ	9
2. ค่านิยมตะวันตกที่นิยมมาซื้อสินค้าต่างชาติ	7
3. ประชาชนทั่วไปขาดความรู้เรื่องการอนุรักษ์	3
4. เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามามากเกินไป ทำให้งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ดูเชยไม่สนองประโยชน์ที่สอยเต็มที่	2
5. ขาดการประชาสัมพันธ์ด้านการอนุรักษ์	1
ไม่มีหน่วยงานอนุรักษ์อย่างจริงจัง	1

จากแบบสอบถามด้านบทบาทของนักศึกษาสถาบันราชภัฏในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน  
ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ เชียงราย จำนวน 20 คน มีนักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะ 18 คน ผู้วิจัยรวบรวม  
ข้อเสนอแนะโดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

บทบาทและสาเหตุในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ควรมีบทบาทในการอนุรักษ์ เพราะเป็นนักศึกษาศิลปะมีบทบาทหน้าที่โดยตรง ในการอนุรักษ์ และเผยแพร่ในฐานะครู อาจารย์ โดยการปลูกฝังค่านิยม ในการอนุรักษ์ที่สืบทอดกันมา	14
2. ควรมีบทบาทในการอนุรักษ์ เพราะเป็นของมีคุณค่าและเอกลักษณ์ บ่งบอกถึง คนไทยในอดีต และแสดงถึงวัฒนธรรมดั้งเดิมของคนไทย	4

#### นักศึกษาสถาบันราชภัฏกาฬสินธุ์

จากแบบสอบถามด้านปัญหา และอุปสรรคของการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านของนักศึกษา  
สถาบันราชภัฏกาฬสินธุ์จำนวน 11 คน มีนักศึกษาได้ให้ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะไว้ 11 คน ผู้วิจัยได้รวบรวม  
ข้อเสนอแนะเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ขาดช่างผู้สืบทอดงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	3
2. ประชาชนส่วนใหญ่มองไม่เห็นความสำคัญ	2
ขาดบุคลากรที่ให้ความรู้เรื่องการอนุรักษ์	2
ค่านิยมตะวันตกที่นิยมมาซื้อสินค้าต่างประเทศ	2

3. ช่างงานท้องถิ่นที่มีความชำนาญเพียงพอ	1
เป็นการทำงานที่ใช้เวลามาก จึงไม่มีผู้นิยมทำ	1
ไม่มีแหล่งข้อมูลที่ทำให้ความรู้เรื่องการอนุรักษ์	1
ขาดการประชาสัมพันธ์	1
เทคโนโลยีสมัยใหม่มากเกินไป	1

จากแบบสอบถามด้านบทบาทของนักศึกษา ในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านของนักศึกษา สถาบันราชภัฏกาญจนบุรีจำนวน 11 คน มีนักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ 11 คน ผู้วิจัยรวบรวมข้อเสนอแนะโดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

บทบาทและเหตุผลในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ควร เพราะงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีคุณค่าและเอกลักษณ์บ่งบอกถึงคนไทยในอดีต และแสดงถึงวัฒนธรรมดั้งเดิมของคนไทย	6
2. ควร เพราะเป็นนักศึกษาศิลปะมีบทบาทโดยตรงในการทำหน้าที่อนุรักษ์ และเผยแพร่ในฐานะของครู อาจารย์ โดยปลูกฝังค่านิยมในการอนุรักษ์ที่ดีให้กับเยาวชน	2
3. ควร โดยเรียนศิลปะแล้วนำวิชาใช้พัฒนางานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	1
4. ควร เพราะการอนุรักษ์ควรเริ่มต้นที่ตัวเองก่อน	1
5. ควร เพราะต้องศึกษาในภาคเรียน	1

#### สถาบันราชภัฏจอมบึง

จากแบบสอบถามด้านปัญหา และอุปสรรคของการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านของนักศึกษา สถาบันราชภัฏจอมบึงจำนวน 9 คน มีนักศึกษาได้ให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะไว้ 7 คน ผู้วิจัยรวบรวมข้อเสนอแนะโดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ประชาชนทั่วไปไม่เห็นความสำคัญของงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	4
2. ค่านิยมตะวันตกที่นิยมใช้สินค้าต่างชาติ	3
3. ประชาชนไม่มีความรู้เรื่องการอนุรักษ์	2
ขาดงบประมาณในการอนุรักษ์	2



- |  |   |
|--|---|
| 4. ขาดการประชาสัมพันธ์อัน เรื่องการอนุรักษ์                            | 1 |
| 5. หลักสูตรการเรียนการสอนไม่เน้น เรื่องการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน | 1 |

จากแบบสอบถามด้านบทบาทของนักศึกษา ในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ของนักศึกษา สถาบันราชภัฏจอมบึงจำนวน 9 คน มีนักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ 9 คน ผู้วิจัยรวบรวมข้อเสนอแนะโดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

บทบาทและเหตุผลในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ควรมีบทบาท เพราะเป็นนักศึกษาศิลปะมีหน้าที่โดยตรงในการอนุรักษ์เผยแพร่ ฐานะครู อาจารย์ โดยการปลูกฝังค่านิยมที่ดีในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านให้กับเยาวชน	5
2. ควรมีบทบาท เพราะเป็นสิ่งที่มีความสำคัญแสดงถึงเอกลักษณ์บ่งบอกถึงคนไทยในอดีต และแสดงถึงวัฒนธรรมดั้งเดิมของคนไทย	4

#### สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี

จากแบบสอบถามด้านปัญหา และอุปสรรคของการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ของนักศึกษา สถาบันราชภัฏรำไพพรรณีจำนวน 14 คน มีนักศึกษาแสดงความคิดเห็นไว้ 12 คน ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อเสนอแนะ โดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ประชาชนไม่เห็นความสำคัญในการอนุรักษ์	6
2. ประชาชนขาดความรู้ เรื่องการอนุรักษ์	5
3. ค่านิยมตะวันตกที่ยึดสินค้าจากต่างชาติ	3
4. ขาดงบประมาณในการอนุรักษ์	2
เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามามากเกินไป ทำให้งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ดูเชยไม่สนองประโยชน์ใช้สอยอย่างเต็มที่	2
5. ไม่มีแหล่งข้อมูลที่ทำให้ความรู้ เรื่องการอนุรักษ์	1
6. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับการอนุรักษ์	1

จากแบบสอบถามด้านบทบาทของนักศึกษาสถาบันราชภัฏรำไพพรรณี ในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านจำนวน 14 คน มีนักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ 12 คน ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อเสนอแนะโดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

บทบาทและเหตุผลในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ควรมืบทบาท โดยมีส่วนช่วยจัดสัมมนา เผยแพร่การอนุรักษ์ในฐานะที่เรียนศิลปะ	7
2. ควรมืบทบาท เพราะเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เราใกล้ชิด และมีความรู้ควรแก่การอนุรักษ์ไว้	3
3. ควรมืบทบาท เพราะเรียนศิลปะสามารถเข้าใจถึงความงามของงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	2

#### สถาบันราชภัฏสงขลา

จากแบบสอบถามปัญหาและอุปสรรคของการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านไทย นักศึกษาสถาบันราชภัฏสงขลาจำนวน 56 คน มีนักศึกษาได้ทำข้อคิดเห็นเสนอแนะไว้ 56 คน ผู้วิจัยรวบรวมข้อเสนอแนะ โดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ประชาชนไม่เห็นความสำคัญของงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	27
2. ทางราชการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องขาดการอนุรักษ์อย่างจริงจัง	12
3. ขาดหน่วยงานที่อนุรักษ์อย่างจริงจัง	8
เทคโนโลยีใหม่ ๆ ทำให้คนเห็นความสำคัญของงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านลดลง	8
4. ค่านิยมตะวันตกที่นิยมมาซื้อสินค้าจากต่างชาติ	5
5. ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือในการอนุรักษ์	4
6. งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านขาดประโยชน์ทางการใช้สอยในปัจจุบัน	3
7. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ เรื่องการอนุรักษ์	2
8. ขาดการปลูกฝังค่านิยม เรื่องการอนุรักษ์ตั้งแต่เด็ก	2
9. หาแหล่งที่มาของงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านไม่ได้	1
ขาดสถานที่เก็บรักษาผลงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	1

จากแบบสอบถามด้านบทบาทของนักศึกษานในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านของสถาบันราชภัฏสงขลาจำนวน 56 คน มีนักศึกษาได้ทำข้อเสนอแนะไว้ 56 คน ผู้วิจัยรวบรวมข้อเสนอแนะโดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

บทบาทและ เหตุผลในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ควรมีบทบาท เพราะเรียนศิลปะมีบทบาทหน้าที่โดยตรงในการอนุรักษ์และเผยแพร่ในฐานะครู อาจารย์ โดยการปลูกฝังค่านิยมในการอนุรักษ์ที่สืบให้กับเยาวชน	48
2. ควรมีบทบาท โดยเป็นตัวกลางในการเชื่อมโยงระหว่างประชาชนกับทางราชการในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน	6
3. ควรมีบทบาท โดยเป็นผู้รวบรวมข้อมูลและผลงานของงานศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน	2

#### สถาบันราชภัฏเลย

จากแบบสอบถามด้านปัญหา และอุปสรรคของการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านของนักศึกษาสถาบันราชภัฏเลยจำนวน 54 คน มีนักศึกษาได้ให้ข้อคิดเห็น 50 คน ผู้วิจัยรวบรวมข้อเสนอแนะโดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ประชาชนทั่วไปไม่เห็นความสำคัญของการอนุรักษ์	19
2. ค่านิยมตะวันตกที่นิยมใช้สินค้าจากต่างชาติ	13
3. ขาดความร่วมมือจากหน่วยงานรัฐบาลและเอกชนในการอนุรักษ์	7
รับเอาเทคโนโลยีสมัยใหม่ เข้ามามากไปทำให้มองงานศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านว่าเชย ไม่สามารถสนองประโยชน์ใช้สอยเต็มที่	7
ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี	4
งานศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านไม่สามารถสนองประโยชน์ใช้สอยได้ดี	4
5. ไม่มีแหล่งรวบรวมผลงานศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน	3
ขาดการปลูกฝังค่านิยมที่ดีตั้งแต่เด็ก	3
ขาดคนที่มีความรู้ความสามารถด้านการอนุรักษ์	3
6. ขาดการประชาสัมพันธ์	2
ไม่มีการทำงานด้านนี้อย่างต่อเนื่อง	2
ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์การทำงาน	2
ประชาชนขาดความรู้ในการอนุรักษ์	2

จากแบบสอบถามด้านบทบาทของนักศึกษาในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน นักศึกษาสถาบันราชภัฏเลยจำนวน 54 คน มีนักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ 50 คน ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อเสนอแนะโดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

บทบาทและเหตุผลในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ควรมีบทบาท เพราะเป็นนักศึกษาศิลปะมีบทบาทหน้าที่โดยตรงในการอนุรักษ์ เผยแพร่ในฐานะครู อาจารย์ โดยการปลูกฝังค่านิยมในการอนุรักษ์ที่สืบให้กับเยาวชน	32
2. ควรมีบทบาท เป็นการอนุรักษ์ที่ทำให้เกิดรายได้และรับช่วงการถ่ายทอดวัฒนธรรมท้องถิ่น	6
3. ควรมีบทบาท เพราะเป็นนักศึกษาศิลปะช่วยได้บ้างแต่ขาดความเชื่อถือจากคนทั่วไป ควรให้ผู้ใหญ่ทางราชการมาทำจริงจังจะมีประโยชน์กว่า	4
4. ควรมีบทบาท เพราะเรียนศิลปะควรนำมาใช้ในการพัฒนาศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ควรมีบทบาท โดยการเป็นตัวอย่างในการใช้งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านในชีวิตประจำวัน	3
5. ไม่ควรมีบทบาทในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	2

#### สถาบันราชภัฏนครราชสีมา

จากแบบสอบถามด้านปัญหาและอุปสรรคของการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน นักศึกษาสถาบันราชภัฏนครราชสีมาจำนวน 22 คน มีนักศึกษาได้ให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะไว้ 22 คน ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อเสนอแนะโดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ประชาชนไม่เห็นความสำคัญของงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	15
2. เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามามากเกินไป ทำให้งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านดูเชยไม่สนองประโยชน์ใช้สอยเต็มที่	9
3. ไม่มีหน่วยงานอนุรักษ์อย่างจริงจัง	8
4. ประชาชนขาดความรู้ เรื่องการอนุรักษ์	5
5. ขาดบุคคลที่มีความรู้ เรื่องการอนุรักษ์	4

6. สภาพเศรษฐกิจการหาเลี้ยงชีพของช่างตัดกรรม ตลาดในกา  
จากนายไม่ตี 3
7. คำนิยมตะวันตกนิยมมาใช้สินค้าจากต่างชาติ 2  
ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี 2  
เศรษฐกิจไม่ดี ช่างต้องทำงานอย่างอื่นทำให้ไม่มีเวลาทำงานตัดกรรม 2
8. เจ้าของกิจการที่ผลิตงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านในปัจจุบันพยายาม  
ปรับปรุงรูปแบบให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด ขาดความ  
เป็นพื้นบ้าน 1

จากแบบสอบถามด้านบทบาทของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครราชสีมาจำนวน 22 คน มีนัก  
ศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ 18 คน ผู้วิจัยรวบรวมข้อเสนอแนะไว้ โดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้  
บทบาทและเหตุผลในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน จำนวนความถี่ ( คน )

1. ควรมีบทบาท เพราะเป็นนักศึกษาศิลปะมีบทบาทหน้าที่โดยตรงในการ  
อนุรักษ์ และเผยแพร่ในฐานะครู อาจารย์ โดยการปลูกฝังคำนิยม  
ในการอนุรักษ์ที่ได้ให้กับเยาวชน 14
2. ควรมีบทบาท โดยการพัฒนารูปแบบให้เหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอยในปัจจุบัน 2
3. ควรมีบทบาท โดยการจัดบรรยายหรือแนะนำ จัดทัศนศึกษาโดยไม่นั่ง  
แต่ผู้เรียนศิลปะ 2

#### สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์

จากแบบสอบถามด้านปัญหาและอุปสรรคของการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน นักศึกษาสถาบัน  
ราชภัฏเพชรบูรณ์จำนวน 31 คน มีนักศึกษาได้ให้ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะไว้ 28 คน ผู้วิจัยรวบรวมข้อ  
เสนอแนะ โดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

- ปัญหาและอุปสรรคในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน จำนวนความถี่ ( คน )
1. ประชาชนทั่วไปไม่เห็นความสำคัญ 14
2. ขาดหน่วยงานรัฐบาลและเอกชนในการอนุรักษ์อย่างจริงจัง 5
3. ไม่มีที่เก็บผลงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน 4  
ประชาชนขาดความรู้เรื่องการอนุรักษ์ 4

4. เทคโนโลยีสมัยใหม่ เข้ามามากไปทำให้งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านดูเชย  
ไม่สนองประโยชน์เต็มที่ 3
- เทคโนโลยีที่ถูกนำมาใช้ในการผลิตงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านไม่เหมาะสม 3
- ขาดงบประมาณในการอนุรักษ์ 3

จากแบบสอบถามบทบาทของนักศึกษาในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน นักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์จำนวน 31 คน มีนักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ 28 คน ผู้วิจัยรวบรวมข้อเสนอแนะโดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

บทบาทและเหตุผลในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ควรมีบทบาท เพราะเป็นนักศึกษาศิลปะมีบทบาทหน้าที่โดยตรงในการอนุรักษ์ และเผยแพร่ในฐานะครู อาจารย์ โดยการปลูกฝังค่านิยมในการอนุรักษ์ที่ต่ำให้กับเยาวชน	19
2. ควรมีบทบาท เพราะงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านเป็นสิ่งมีคุณค่าและเอกลักษณ์บ่งบอกถึงคนไทยในอดีต และแสดงถึงวัฒนธรรมดั้งเดิมของคนไทย	9

#### สถาบันราชภัฏมหาสารคาม

จากแบบสอบถามด้านปัญหา และอุปสรรคของการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านของนักศึกษาสถาบันราชภัฏมหาสารคาม จำนวน 16 คน มีนักศึกษาได้ให้ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะไว้ 16 คน ผู้วิจัยรวบรวมข้อเสนอแนะโดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ประชาชนไม่เห็นความสำคัญ	12
2. เทคโนโลยีสมัยใหม่ เข้ามามากไปทำให้งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านดูเชย ไม่สามารถสนองประโยชน์ได้เต็มที่	6
3. ประชาชนขาดความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์	2
ไม่มีแหล่งศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์	2
ค่านิยมตะวันตกทำให้นิยมใช้สินค้าจากต่างชาติ	2
ผลงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านที่ดีและสวยราคาแพง คนไม่นิยมซื้อ	2
4. เศรษฐกิจไม่ดีทำให้ช่างต้องประกอบอาชีพอย่างอื่น ไม่มีเวลาทำงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	1

วัสดุหายาก	1
ไม่มีอุปสรรคใด ๆ ในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	1

จากแบบสอบถามด้านบทบาทของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ ในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน นักศึกษาสถาบันราชภัฏมหาสารคามจำนวน 16 คน มีนักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ 16 คน ผู้วิจัยรวบรวมข้อเสนอแนะโดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

บทบาทและเหตุผลในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ควรมีบทบาท เพราะเป็นนักศึกษาศิลปะมีบทบาทหน้าที่โดยตรง ในการอนุรักษ์และเผยแพร่ในฐานะครู อาจารย์ โดยการปลูกฝัง ค่านิยมที่ดีในการอนุรักษ์ให้กับเยาวชน	14
2. ควรมีบทบาท โดยเป็นผู้นำในการรณรงค์เรื่องการอนุรักษ์	2
3. ควรมีบทบาท โดยมีหน่วยงานอนุรักษ์อย่างจริงจังโดยนักศึกษาสถาบัน ราชภัฏเป็นทางหนึ่งที่จะช่วยเผยแพร่ได้	2

#### สถาบันราชภัฏสุรินทร์

จากแบบสอบถามด้านปัญหา และอุปสรรคของการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสุรินทร์จำนวน 26 คน มีนักศึกษาได้ให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะไว้ 22 คน ผู้วิจัยรวบรวม ข้อเสนอแนะโดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ประชาชนไม่เห็นความสำคัญในการอนุรักษ์	12
2. ไม่มีหน่วยงานอนุรักษ์อย่างจริงจัง	5
3. ค่านิยมตะวันตกนิยมมาใช้สินค้าต่างประเทศ	4
4. เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามามากเกินไป ทำให้งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ถูกเขย่งไม่สามารถสนองประโยชน์ใช้สอยเต็มที่	3
5. ไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ เรื่องการเผยแพร่งานด้านการอนุรักษ์	2
ประชาชนขาดความรู้ เรื่องการอนุรักษ์	2
งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านขาดประโยชน์ใช้สอยในปัจจุบัน	2
6. ขาดงบประมาณการอนุรักษ์	1

จากแบบสอบถามด้านบทบาทของนักศึกษานักวิชาการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสุรินทร์จำนวน 26 คน มีนักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ 22 คน ผู้วิจัยรวบรวมข้อเสนอแนะโดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

บทบาทและเหตุผลในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ควรมีบทบาท เพราะเป็นนักศึกษาศิลปะมีบทบาทหน้าที่โดยตรงในการอนุรักษ์เผยแพร่ในฐานะครู อาจารย์โดยการปลูกฝังค่านิยมที่ดีให้กับเยาวชน	14
2. ควรมีบทบาท เพราะงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีคุณค่า และเอกลักษณ์บ่งบอกถึงคนไทยในอดีต และแสดงถึงวัฒนธรรมดั้งเดิมของคนไทย	6
3. ควร โดยการพัฒนารูปแบบของงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	2

#### สถาบันราชภัฏอุดรธานี

จากแบบสอบถามด้านปัญหาและอุปสรรคของการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏอุดรธานี จำนวน 18 คน มีนักศึกษาได้ให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะไว้ 18 คน ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อเสนอแนะโดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ประชาชนไม่เห็นความสำคัญงานการอนุรักษ์	9
2. ประชาชนขาดความรู้ในเรื่องการอนุรักษ์	4
3. เทคโนโลยีสมัยใหม่ทำให้งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านดูเชยไม่สามารถสนองประโยชน์ใช้สอยเต็มที่	3
4. ไม่มีหน่วยงานส่งเสริมงานอนุรักษ์	2
ค่านิยมตะวันตกนิยมมาใช้สินค้าต่างประเทศ	2
5. ขาดการปลูกฝัง เรื่องการอนุรักษ์ตั้งแต่เด็ก	1
ขาดการประชาสัมพันธ์	1
สถานประกอบการ เปลี่ยนแปลงรูปแบบของงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	
เพื่อสนองความต้องการของตลาดจากขาดความเป็นพื้นบ้าน	1
งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านที่ตีราคาสูง คนไม่นิยมซื้อ	1



จากแบบสอบถามด้านบทบาทของนักศึกษาในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน นักศึกษาสถาบันราชภัฏอุดรธานีจำนวน 22 คน มีนักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ 18 คน ผู้วิจัยรวบรวมข้อเสนอแนะโดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

บทบาทและสาเหตุในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ควรมีบทบาท เพราะเป็นนักศึกษาศิลปะมีบทบาทหน้าที่โดยตรงในการอนุรักษ์และเผยแพร่ในฐานะครู อาจารย์ โดยการปลูกฝังค่านิยมในการอนุรักษ์ที่ดีให้กับเยาวชน	12
2. ควรมีบทบาท เพราะงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีคุณค่าและเอกลักษณ์ที่บ่งบอกถึงคนไทยในอดีต และแสดงถึงวัฒนธรรมดั้งเดิมของคนไทย	4
3. ควร เพราะเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ใกล้ชิดและมีความรู้ ควรแก่การอนุรักษ์	2

#### สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์

จากแบบสอบถามด้านปัญหา และอุปสรรคในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านของนักศึกษาสถาบันราชภัฏบุรีรัมย์จำนวน 49 คน มีนักศึกษาได้ให้ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะไว้ 42 คน ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อเสนอแนะโดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	จำนวนความถี่ ( คน )
1. ประชาชนไม่เห็นความสำคัญในการอนุรักษ์	18
2. ค่านิยมตะวันตกนิยมมาใช้สินค้าจากต่างชาติ	10
3. เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามามากเกินไป ท้าให้งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านดูเชย ingsสามารถสนองประโยชน์ได้เต็มที่	7
4. ประชาชนขาดความรู้ในเรื่องการอนุรักษ์	6
5. ขาดหน่วยงานที่ทำการอนุรักษ์อย่างจริงจัง	5
6. ขาดสถานที่เก็บรักษาผลงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	4
7. ขาดประโยชน์ใช้สอยที่สนองความต้องการในปัจจุบัน	2
ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี	2

จากแบบสอบถามด้านบทบาทของนักศึกษาในการอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏบุรีรัมย์จำนวน 49 คน มีนักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ 40 คน ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อเสนอแนะโดยเรียงลำดับความถี่ ดังนี้

บทบาทและเหตุผลในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน

จำนวนความถี่ ( คน )

- |   |    |
|---|----|
| 1. ควรมืบทบาท เพราะเป็นนักศึกษาศิลปะมีบทบาทหน้าที่โดยตรง<br>ในการอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านในฐานะครู<br>อาจารย์ โดยการปลูกฝังค่านิยมในการอนุรักษ์ที่สืบให้กับเยาวชน | 17 |
| 2. ควรมืบทบาท เพราะงานศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านมีคุณค่า และเอกลักษณ์<br>บ่งบอกถึงคนไทยในอดีต และแสดงถึงวัฒนธรรมดั้งเดิมของคนไทย  | 12 |
| 3. ควรมืบทบาท เพราะเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เราใกล้ชิดและมีความรู้<br>ควรแก่การอนุรักษ์  | 6  |
| 4. ควรมืบทบาท เพราะเป็นการอนุรักษ์ที่ทำให้เกิดรายได้และรับช่วง<br>การถ่ายทอดวัฒนธรรมท้องถิ่น  | 5  |



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย