

คุณภาพของบัณฑิตวิชาเอกดุริยางคศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามการรับรู้ของบัณฑิต อาจารย์ และผู้บังคับบัญชา



นายปรกรณ์ รอดช้าง เพื่อน

ศูนย์วิทยพัชยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2533

ISBN 974-577-697-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

016472

I10308258

2.3 เมื่อพิจารณาข้อย่อย ของคุณลักษณะที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ พบว่า

2.3.1 ความสามารถในการปรับตัว ผู้ตอบแบบสอบถามโดยภาพรวม เห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม ทุกกลุ่ม เห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน

2.3.2 ความสามารถในการสร้างงาน ผู้ตอบแบบสอบถามโดยภาพรวม เห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม ทุกกลุ่ม เห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน

2.3.3 ความสามารถในการประกอบอาชีพอิสระ ผู้ตอบแบบสอบถามใน ภาพรวม เห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะด้านนี้อยู่ในระดับมาก และเมื่อ จำแนกเป็นรายกลุ่ม กลุ่มบัณฑิต เห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะดังกล่าวอยู่ในระดับมาก ส่วนกลุ่มอาจารย์ และกลุ่มผู้บังคับบัญชา เห็นว่า อยู่ในระดับปานกลาง

2.4 เมื่อพิจารณาในข้อย่อยของคุณลักษณะด้านที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานพบว่า

2.4.1 ด้านความสามารถเกี่ยวกับอาชีพผู้ตอบแบบสอบถาม โดยภาพรวมเห็นว่ บัณฑิตมีคุณลักษณะด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม ทุกกลุ่ม เห็นว่า อยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน

2.4.2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ผู้ตอบแบบสอบถามโดยภาพรวม เห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะด้านนี้อยู่ในระดับมาก และ เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม กลุ่มอาจารย์ เห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มบัณฑิตและกลุ่มผู้บังคับบัญชา เห็นว่า อยู่ในระดับมาก

2.5 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ จากข้อความทั้งหมด จำนวน 60 ข้อ พบว่า ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวม เห็นว่า บัณฑิตมีคุณสมบัติอยู่ในระดับน้อยมีสองข้อ ได้แก่ การมีทักษะในการประพันธ์เพลง และสามารถสร้างสรรค์ผลงานใหม่ได้

เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า ข้อที่กลุ่มบัณฑิตเห็นว่ ตนเองมีคุณสมบัติ อยู่ในระดับน้อย มี 1 ข้อ คือ ทักษะในการประพันธ์เพลง กลุ่มอาจารย์เห็นว่ บัณฑิตมีคุณสมบัติ อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ ความสามารถในการวางแผนงาน กลุ่มผู้บังคับบัญชาเห็นว่ บัณฑิตมี คุณสมบัติอยู่ในระดับน้อย 8 ข้อ ได้แก่ ความสามารถในการสร้างงานได้เอง สามารถวิเคราะห์

เปรียบเทียบกับดนตรีไทยกับดนตรีชาติอื่นได้ มีความรู้ความเข้าใจดนตรีไทย และสามารถอธิบาย โดยคำพูด หรือข้อเขียนได้ มีความรู้ในการประพันธ์เพลง มีทักษะในการประพันธ์เพลง มีความรู้ ในการวิเคราะห์และวิจัยทางดนตรี สามารถสื่อความคิดของตนให้ผู้อื่นเข้าใจได้ สามารถสร้าง สรรค์ผลงานใหม่ได้ ประเมินผลความสามารถของตนเองได้อย่างถูกต้อง และน้อยที่สุด 1 ข้อ ได้แก่ มีทักษะในการประพันธ์เพลง

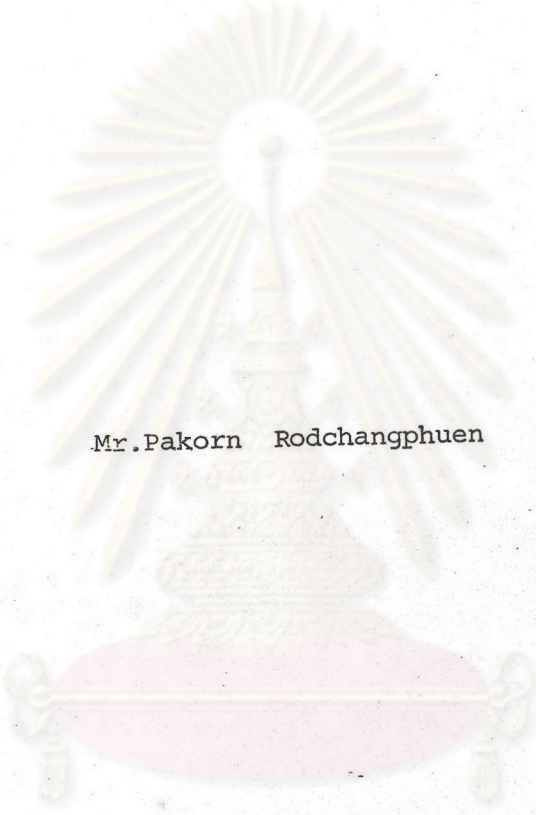
อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตวิชาเอกดุริยางคศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามการรับรู้ของบัณฑิต อาจารย์ และผู้บังคับบัญชา มีประเด็นสำคัญที่ จะนำมาอภิปราย ดังต่อไปนี้

1. ผลการวิจัยพบว่า เมื่อพิจารณาคุณลักษณะของบัณฑิต จากการรับรู้ของผู้ตอบ แบบสอบถาม ในภาพรวม ทั้งรายด้านและรายกลุ่มอยู่ในระดับปานกลาง

จากผลการวิจัยจะเห็นว่า เมื่อพิจารณาคุณภาพบัณฑิตจากคุณลักษณะตามการ รับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถาม บัณฑิตวิชาเอกดุริยางคศิลป์ ที่สำเร็จการศึกษา และกำลังปฏิบัติงาน อยู่ในปัจจุบันนี้มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ เพราะจาก จุดมุ่งหมายในการผลิตบัณฑิต วิชาเอกดุริยางคศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ (โกวิทย์ ชันธศิริ, 2529 : 21) สรุปได้คือ ให้บัณฑิตเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญทางด้านทักษะ เชี่ยวชาญด้านทฤษฎี และการประพันธ์เพลง เชี่ยวชาญด้านประวัติศาสตร์ และการค้นคว้าวิจัยดนตรี อีกทั้งวัตถุประสงค์ ในการผลิตบัณฑิตของคณะศิลปกรรม (กองแผนงาน, 2529 : 10)สรุปได้คือ ผลิตบัณฑิตให้เป็น นักวิชาการ และนักวิชาชีพ ด้านศิลปสร้างสรรค์ทุกสาขาผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ประสบการณ์ และคุณภาพ พร้อมทั้งจะใช้ประเทศ เป็นผู้นำในการยกระดับมาตรฐานศิลป และวัฒนธรรมให้ สูงขึ้น นอกจากนั้น กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยยังได้เสนอแนะว่า บัณฑิตสาขานี้จะต้องมีความรู้และความเชี่ยวชาญทั้งในด้าน สาขาวิชาพื้นฐานต่าง ๆ สาขาวิชาชีพ และเชี่ยวชาญในการประยุกต์ วิชาการและวิชาชีพ เพื่อแก้ปัญหาหลักโดยเฉพาะด้าน เทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติของประเทศ รวมทั้งมีคุณธรรมด้วย (กองแผนงาน, 2529 : 15) ซึ่งจะเห็นได้ว่า ความมุ่งหวังในผลผลิตที่เป็นคุณภาพของบัณฑิตนั้นอยู่ในระดับสูง คณะศิลปกรรมศาสตร์ จึงต้องดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะ ในด้านต่าง ๆ ให้บัณฑิตมีคุณภาพขึ้นกว่า ที่เป็นอยู่

THE QUALITY OF GRADUATES WITH MUSIC MAJOR FROM FACULTY OF
FINE AND APPLIED ARTS, CHULALONGKORN UNIVERSITY, AS PERCEIVED
BY GRADUATES, FACULTY, AND EMPLOYERS



Mr. Pakorn Rodchangphuen

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration

Graduate School
Chulalongkorn University

1990

ISBN 974-577-697-1




หัวข้อวิทยานิพนธ์ คุณภาพของบัณฑิตวิชาเอกดุริยางคศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามการรับรู้ของบัณฑิต อาจารย์
 และผู้บังคับบัญชา

โดย นายปรกรณ์ รอดช้าง เพื่อน


ภาควิชา บริหารการศึกษา


อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนานจิตร สุคนธ์ทรัพย์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.......... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
 (ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากิจ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.......... ประธานกรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ)

.......... อาจารย์ที่ปรึกษา
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนานจิตร สุคนธ์ทรัพย์)

.......... กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เฌรยอด)



ปกครุณี รอดซำงเฟือน : คุณภำพของบัณฑิตวิชำเอกดุริยำงคศิลป์ คณะศิลป์กรรมศำสตร์
 จุฬำลงกรณ์มหำวิทยำลัย ตำมกำรรับรู้ของ บัณฑิต อำจำรย์ และผู้บั้งค้ำบัญชำ (THE QUALITY
 OF GRADUATES WITH MUSIC MAJOR FROM FACULTY OF FINE AND APPLIED ARTS,
 CHULALONGKORN UNIVERSITY AS PERCEIVED BY GRADUATES, FACULTY, AND
 EMPLOYERS) อ.ที่ปริกำษำ ผศ.ดร.สนำนจิตร สุคนธทรัพย์, 114 หน้ำ.
 ISBN 974-577-697-1

กำรวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษำกำรรับรู้ของบัณฑิต อำจำรย์ และผู้บั้งค้ำบัญชำ ต่อกุณภำพ
 ของบัณฑิตที่สำเร็จกำรศึกษำจำกภำควิชำดุริยำงคศิลป์ คณะศิลป์กรรมศำสตร์ จุฬำลงกรณ์มหำวิทยำลัย

ผลกำรวิจัยพบว่ำ คุณภำพของบัณฑิต เมื่อพิจารณาจำกคุณลักษณะที่กำหนดในภำพรวมอยู่ในระดับ
 ปำนกलग เมื่อแยกพิจารณาตำมคุณลักษณะสำคัญ 2 ด้ำน พบว่ำ บัณฑิตมีคุณลักษณะด้ำนที่เอื้อต่อกำรพัฒนำ
 ประเทศ และเอื้อต่อกำรปฏิบัติงำนอยู่ในระดับปำนกलग เช่นเดียวกัน และเมื่อพิจารณำลักษณะย่อยของ
 คุณลักษณะที่เอื้อต่อกำรพัฒนำประเทศ พบว่ำ บัณฑิตมีความสำมำรถในกำรปรับตัว และควำมสำมำรถในกำร
 สร้างงำนอยู่ในระดับปำนกलग ส่วนควำมสำมำรถในกำรประกอบอาชีพอิสระอยู่ในระดับมำก เมื่อพิจารณา
 ในลักษณะย่อยของคุณลักษณะด้ำนที่เอื้อต่อกำรปฏิบัติงำน พบว่ำ บัณฑิตมีความสำมำรถด้ำนควำมรู้ควำมสำมำรถ
 เกี่ยวกับอาชีพอยู่ในระดับปำนกलग และมีคุณสมบัติด้ำนคุณธรรมจริยธรรมอยู่ในระดับมำก เมื่อพิจารณาเป็น
 รำยข้อจำกค้ำถำมทั้งหมด จำนวน 60 ข้อ พบว่ำ ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมเห็นว่ำ บัณฑิตมีคุณสมบัติ
 อยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ ได้แก่ กำรมีทักษะในกำรประพันธ์เพลง และสำมำรถสร้ำงสรรค์ผลงำนใหม่ได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภำควิชำ บริหำรกำรศึกษำ
 ตำขำวิชำ บริหำรกำรศึกษำ
 ปีกำรศึกษำ 2532

ลายมือชื่อนิติ
 ลายมือชื่ออำจำรย์ที่ปริกำษำ

พิมพ์โดยฉบับมหาดไทยวิทยานิพนธ์ภายในกรอบนี้ซึ่งมีที่ลงนามแล้ว



PAKORN RODCHANGPHUEN : THE QUALITY OF GRADUATES WITH MUSIC MAJOR
FROM FACULTY OF FINE AND APPLIED ARTS, CHULLONGKORN UNIVERSITY, AS
PERCEIVED BY GRADUATES, FACULTY AND EMPLOYERS. THESIS ADVISOR :
ASST.PROF.SNANCHIT SUKONTASAP, Ph.D. 114 pp. ISBN 974-577-697-1

The purpose of this study was to investigate the perception of graduates, faculty and employers towards the quality of graduates with music major from Faculty of Fine and Applied Arts, Chulalongkorn University.

The study revealed that the quality of graduates, considered from all attributes, was moderate. Also, when considered from two main categories, the attributes beneficial for national development and work performance, were moderate. As for the sub-categories of the attributes beneficial for national development, those rated at moderate level were the ability for self - adjustment and creating new jobs but the ability to run small business was high. When the attributes beneficial for work performance were considered, it was found that vocational knowledge and ability of the graduates were considered moderate while ethics and moral were rated high. Out of the sixty items of attributes specified in the questionnaire, two were rated low. They were composition skills and creativity.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา
สาขาวิชา
ปีการศึกษา 2532

ลายมือชื่อนิติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนานจิตร สุคนธ์ทรัพย์ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ และตรวจสอบความถูกต้องมาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วยความซาบซึ้งอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย คันติเมธ หัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา ตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ซึ่งมีส่วนสำคัญในการทำให้งานวิทยานิพนธ์สำเร็จลงได้ด้วยดี

ขอขอบคุณ อาจารย์ภาควิชาดุริยางคศิลป์ บัณฑิต ตลอดจนผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตทุกท่าน ที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ขอขอบคุณ คุณจักรลิน พิเศษสาทร หัวหน้าหน่วยเผยแพร่วิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในเรื่องต่าง ๆ ตลอดจนช่วยเหลืออำนวยความสะดวกในการพิมพ์วิทยานิพนธ์ นอกจากนี้ยังได้รับความช่วยเหลือจาก คุณสุพจน์ น้อยจินดา คุณธนวัฒน์ สุขกลม คุณสมชาย แบนหนู และอาจารย์พิชิต ชัยเสรี

ขอกราบขอบพระคุณ บิดา-มารดา ที่ได้สนับสนุนให้ผู้วิจัยได้รับการศึกษาตลอดมา

และขอขอบคุณ ม.ร.ว.รัตนวดี รอดช้างเผื่อน ค.ญ.ฉันทน์ และ ค.ช.กฤษกร รอดช้างเผื่อน ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจตลอดมา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปกรณ์ รอดช้างเผื่อน



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
รายการตารางประกอบ.....	ณ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
ขอบเขตของการวิจัย.....	2
นิยามของคำที่ใช้ในการวิจัย.....	4
วิธีดำเนินการวิจัย.....	4
ประโยชน์ของการวิจัย.....	5
ลำดับขั้นในการเสนอรายงานการวิจัย.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
ความหมายของการรับรู้.....	7
ความหมายและขอบข่ายของศิลปกรรม.....	8
คณะศิลปกรรมศาสตร์.....	11
หลักสูตรปริญญาศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต.....	14
เป้าหมายของหลักสูตรปริญญาศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต.....	17
คุณลักษณะของบัณฑิตสาขาดุริยางคศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์.....	20
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	31

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	35
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	35
	ประชากรในการวิจัย.....	35
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	36
	การสร้างเครื่องมือ.....	39
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	40
	การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์.....	41
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
	ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	44
	ตอนที่ 2 การรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	49
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ.....	75
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	75
	สรุปผลการวิจัย.....	76
	อภิปรายผลการวิจัย.....	78
	ข้อเสนอแนะ.....	80
	บรรณานุกรม.....	82
	ภาคผนวก.....	86
	ประวัติผู้วิจัย.....	104

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงการ เปรียบ เทียบข้อแตกต่างระหว่างงานช่างกับงานศิลป์.....	10
2	แสดงชนิดหรือแหล่ง วัตถุประสงค ุพฤติกรรมที่ต้องการและคุณลักษณะ ที่คาดหวัง.....	28
3	แสดงกลุ่ม จำนวนประชากร และจำนวนตัวอย่าง.....	36
4	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืน.....	40
5	สถานภาพของบัณฑิตวิชา เอกดุริยางคศิลป์ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนก ตาม เพศ อายุ ลักษณะของหน่วยงาน และระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน..	40
6	สถานภาพของอาจารย์ ภาควิชาดุริยางคศิลป์ จำแนกตามอายุ และ เพศ.....	46
7	สถานภาพของผู้บังคับบัญชาที่บัณฑิตปฏิบัติงานอยู่ด้วย จำแนกตาม เพศ อายุ ศึกษาหน่วยงานและระยะเวลาการปฏิบัติงาน.....	47
8	การรับรู้คุณลักษณะด้านความสามารถในการปรับตัว.....	49
9	การรับรู้คุณลักษณะด้านความสามารถในการสร้างงาน.....	50
10	การรับรู้คุณลักษณะด้านความสามารถในการประกอบอาชีพอิสระ.....	51
11	การรับรู้คุณลักษณะด้านความรู้ในทฤษฎีดนตรี.....	52
12	การรับรู้คุณลักษณะความรู้ในด้านประวัติศาสตร์.....	53
13	การรับรู้คุณลักษณะด้านความสามารถในด้านทักษะดนตรี.....	54
14	การรับรู้คุณลักษณะด้านความรู้และทักษะในด้านการประพันธ์เพลง...	55
15	การรับรู้คุณลักษณะด้านความรู้และทักษะในการค้นคว้าวิจัย.....	56
16	การรับรู้คุณลักษณะด้านความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบ...	57
17	การรับรู้คุณลักษณะด้านความสามารถในการถ่ายทอดจินตนาการ.....	58
18	การรับรู้คุณลักษณะด้านความสามารถในการคิดสร้างสรรค์.....	59
19	การรับรู้คุณลักษณะด้านความรู้สึกรับผิดชอบ.....	60
20	การรับรู้คุณลักษณะด้านการมีระเบียบวินัย.....	61

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
21	การรับรู้คุณลักษณะด้านการรู้จักตนเอง.....	62
22	การรับรู้คุณลักษณะด้านความมีศีลธรรม.....	63
23	การรับรู้ด้านการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม.....	64
24	การรับรู้คุณลักษณะด้านความรอบคอบ.....	65
25	การรับรู้คุณลักษณะด้านความขยันขันแข็ง.....	66
26	การรับรู้คุณลักษณะด้านความซื่อสัตย์สุจริต.....	67
27	การรับรู้คุณลักษณะด้านการตรงต่อเวลา.....	68
28	การรับรู้คุณลักษณะด้านความรักและศรัทธาในวิชาชีพ.....	69
29	ตารางสรุปการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต	70
30	ความเห็น เพิ่ม เติมหรือข้อ เสนอแนะ เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตที่ได้ จากแบบสอบถามแบบปลาย เปิด.....	73

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย