

การทำความเข้าใจทางวินัยของข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา  
ระหว่างปี พ.ศ. 2525 - 2526



นายอศุข วราเอกศิริ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974 - 564 - 656 - 3

008806

i 18177062

DISCIPLINE VIOLATION OF SCHOOL TEACHERS  
UNDER THE JURISDICTION OF THE DEPARTMENT OF GENERAL EDUCATION  
DURING B.E. 2525 - 2526

Mr. Adul Waraegsiri

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1985



หัวข้อวิทยานิพนธ์      การทำความเข้าใจความนึกทางวินัยของข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา  
ระหว่างปี พ.ศ. 2525 - 2526

โดย                              นายอศุขย์ วราเอกศิริ

ภาควิชา                        บริหารการการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา            ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกชัย กี่สุขพันธ์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....คณบดี บัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิมฐ์ บุณนาค)

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉวีนิภา คุปรัตน์)

.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกชัย กี่สุขพันธ์)

.....กรรมการ  
(อาจารย์ สวัสดิ์ จงกล)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การทำความเข้าใจทางวินัยของข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา  
ระหว่างปี พ.ศ.2525-2526

ชื่อนิสิต นายอคุลย์ วราเอกศิริ

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกชัย กัสซัพพันธุ์

ภาควิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2527



บทคัดย่อ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการทำความเข้าใจทางวินัยของข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา ระหว่างปี พ.ศ.2525-2526
2. เพื่อศึกษาสาเหตุการทำความเข้าใจวินัยชั้นร้ายแรงของข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา ระหว่างปี พ.ศ.2525-2526

### วิธีดำเนินการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบศึกษาเอกสารครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น จำนวน 3 ชุดดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสำรวจ เป็นเครื่องมือสำหรับใช้เก็บรวบรวมข้อมูล การทำความเข้าใจทางวินัยของข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา ระหว่างปี พ.ศ. 2525-2526 ตัวแปรที่ศึกษาคือ เพศ อายุราชการ ระดับ วุฒิทางการศึกษา ตำแหน่ง ลักษณะความผิดทางวินัย กรณีที่กระทำผิดวินัยระดับโทษทางวินัย มีลักษณะเป็นตาราง สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล

ชุดที่ 2 แบบวิเคราะห์ เป็นเครื่องมือสำหรับผู้วิจัยวิเคราะห์หาสาเหตุการทำผิดวินัยเฉพาะชั้นร้ายแรงของข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา ระหว่างปี พ.ศ. 2525-2526 โดยสร้างเป็นตารางสำหรับถาวรวิเคราะห์

ชุดที่ 3 แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือสำหรับ ใช้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อหาสาเหตุของการทำผิดวินัย เฉพาะชั้นร้ายแรงของข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา ระหว่างปี พ.ศ. 2525-2526 มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์โครงสร้าง

2. ข้อมูล ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ส่วนการสอบสวน การทำความผิดทางวินัยของข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา ระหว่างปี พ.ศ. 2525-2526 รวมทั้งสิ้นจำนวน 300 ราย และจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เกี่ยวข้องกับวินัย จำนวน 8 ท่าน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และการร้อยละ

### สรุปผลการวิจัย

1. ลักษณะความผิดทางวินัย ที่กระทำผิดมากที่สุด 3 ลำดับแรกคือ  
ลักษณะที่ 16 กระทำการอันใดซึ่งถือว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว  
ลักษณะที่ 9 ไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียม  
ของทางราชการ  
ลักษณะที่ 10 ไม่อุทิศ เวลาของตนให้แก่ทางราชการละทิ้งหน้าที่  
ราชการ
2. ระดับโทษตัดเงินเดือนมีมากที่สุด รองลงมาได้แก่ระดับโทษภาคทัณฑ์
3. เพศชาย กระทำผิดมากกว่าเพศหญิง เพศชายลักษณะความผิดที่พบมากที่สุด คือ กระทำการอันใดซึ่งถือว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว รองลงมาได้แก่ ไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ ส่วนเพศหญิง กระทำผิด ไม่อุทิศ เวลาของตนให้แก่ทางราชการ ละทิ้งหน้าที่ราชการมีมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ

4. อายุราชการ ระหว่าง 1-5 ปี กระทำผิดมากที่สุด รองลงมาได้แก่ อายุราชการระหว่าง 6-10 ปี โดยอายุราชการระหว่าง 1-5 ปี และ 6-10 ปี ลักษณะความผิดที่พบมากที่สุดคือ กระทำการอันใดซึ่งถือว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว รองลงมาได้แก่ไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการ ละทิ้งหน้าที่ราชการ


5. ระดับตำแหน่ง ข้าราชการครูระดับ 3-5 มีการกระทำผิดมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ระดับ 1-2 ข้าราชการครูระดับ 1-2 ลักษณะความผิดที่พบมากที่สุดคือการไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการ ละทิ้งหน้าที่ราชการ รองลงมาได้แก่ กระทำการอันใดซึ่งประพฤติชั่ว ส่วนข้าราชการระดับ 3-5 กระทำการอันใดซึ่งถือว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว มากที่สุด รองลงมาได้แก่ ไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ

6. วุฒิทางการศึกษา ผู้มีวุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กระทำผิดมากที่สุด รองลงมาได้แก่ผู้มีวุฒิทางการศึกษา ปริญญาตรีขึ้นไป ผู้มีวุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ลักษณะความผิดที่พบมากที่สุดคือ กระทำการอันใดซึ่งถือว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว รองลงมาได้แก่ ไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการ ละทิ้งหน้าที่ราชการ

ส่วนผู้มีวุฒิทางการศึกษา ปริญญาตรีขึ้นไป ลักษณะความผิดที่พบมากที่สุดคือ กระทำการอันใดซึ่งถือว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว รองลงมาได้แก่ ไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ

7. ตำแหน่งผู้สอนในหน่วยงานทางการศึกษา กระทำผิดมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารในหน่วยงานทางการศึกษา ตำแหน่งผู้สอนในหน่วยงานทางการศึกษา ลักษณะความผิดที่พบมากที่สุดคือ กระทำการอันใดซึ่งถือว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว รองลงมาได้แก่ ไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการ ละทิ้งหน้าที่ราชการ ส่วนตำแหน่งผู้บริหารในหน่วยงานทางการศึกษา ลักษณะความผิดที่พบมากที่สุดคือ ไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ รองลงมาได้แก่ ไม่สนับสนุนนโยบายของรัฐบาล ไม่เอาใจใส่และไม่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ

8. สาเหตุของการทำนิพนธ์ชิ้นร้ายแรงของข้าราชการครู สังกัดกรม  
สามัญศึกษา ได้แก่ ความไม่เข้าใจระเบียบต่าง ๆ ของทางราชการ ปัญหาทาง  
เศรษฐกิจ เจตนากระทำผิด ซากคุณธรรมศีลธรรม ความลุ่มหลงท้อบายมุข ปัญหา  
ทางอารมณ์และสังคม โอกาสเปิดของจิตใจและการประพฤติปฏิบัติของผู้นับถือนิพนธ์



ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Discipline Violation of School Teachers under  
the Jurisdiction of the Department of General  
Education during B.E. 2525-2526

Name Mr. Adul Waraegsiri

Thesis Advisor Assistant Professor Ekachai Keesookpun

Department Educational Administration

Academic Year 1984

#### ABSTRACT

##### Purposes of the Research

1. To study discipline violations of school teachers under the Department of General Education during B.E. 2525 - 2526.
2. To study causes of discipline violations of school teachers under the Department of General Education during B.E. 2525 - 2526, which emphasized on high degree punishment.

##### Research Procedure

1. Instruments used in this documentary research were consisted of 3 forms as follow :

Instrument I. exploratory forms, used for gathering data concerning discipline violations of school teachers under the Department of General Education during B.E. 2525 - 2526. The variables included in this study were sex, age, Period of serving in public service, salary



level, education background position, type of discipline violation, case of violation and degree of punishment. The instrument was constructed in forms of tables for gathering data.

Instrument II, analytic form, used for analysing causes of discipline violations of school teachers under the Department of General Education during B.E. 2525-2526 which were punished at high degree. The instrument was constructed in forms of tables for analysing

Instrument III, interview forms, used for interviewing experts to find out causes of those discipline violations. The instrument was constructed in forms of structured interview.

## 2. Data in the research

The researcher collected data from documents, trial filing of discipline violations of 300 school teachers under the Department of General Education during B.E. 2525 - 2526, and 8 experts were interviewed on disciplinary matters, data was analyzed by using frequency distribution, and percentage.

### Findings

#### 1. Types of discipline violation

The first three types of violation which had the highest frequency were as follows :

Type 16 Performing as the bad

Type 19 Performing not conform to the regulations

and public service customary pattern

Type 10 Not dedicate time for public service and deny the official functions.

2. Degrees of punishment

The degree of punishment which found at the highest frequency was cutting down the salary, the follow was formal warning

3. Sex

Male committed discipline violations more than female, Type of violation which most done by male was performing as the bad, the second ones was performing not conform to the official regulations and customary patterns while female violated by didn't dedicate time for public service at the first, the second was performing not conform to the regulations and customary patterns.

4. Period of serving

Ones who were 1-5 years in service did most. The second were 6-10 years wich the most violation of acting as to be called the bad and the second violations of leaving functions.

5. Salary levels

Teachers at position classification level 3-5 committed violation most, and level 1-2 were the second. The latter were found violating by not dedicating time for public service and deny the official functions most and the second as performing as the bad. The former were found most by performing

2

as the bad, and second to that was performing not conform to the official regulations.

#### 6. Education level

Those who violated most were teachers earning below bachelor's degree, and secondly were those having higher than bachelor's degree. The former did most by performing as the bad, and the second was not dedicating time for public service and deny the official functions. The latter also did most by performing as the bad, while the second perform not conform to the official regulations.

#### 7. Position in education work unit

Most instructors violated regulations, and the second were administrators. The former did most by performing as the bad, and second was not dedicating time for public service and deny the official functions. The latter did most by performing not conform to the official regulations, and the second was unsupporting official policies.

8. Causes of discipline violations at high degree were ignorance of official rules and regulations, economic problems, violations with intention, lack of morality, sticking to the vice, emotional and social problems, chances of having incentives, and performance of supervisory unit.



### กิจกรรมประกาศ

ในการจัดทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ โค้ดสำเร็จความวัตถุประสงค์ที่วางไว้ด้วยความเอาใจใส่  
อย่างใกล้ชิด จากผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกชัย กี่สุขพันธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณา  
ให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำและกำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดระยะเวลาในการทำงานวิจัยครั้งนี้  
อย่างดียิ่ง โดยเฉพาะผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐนิภา คุปรัตน์ และอาจารย์สวัสดิ์ จงกล  
ไค้กรุณาให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นอกจากนี้ยังได้รับความกรุณาจากท่านอธิบดีกรมสามัญศึกษา (ดร.เอกวิทย์ ณ ถลาง)  
ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ โดยอนุญาตให้ผู้วิจัยใช้ข้อมูลของกรมสามัญศึกษาเป็นประโยชน์ในการ  
ทำวิจัย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์วินัย เพ็ชรศิริกุล เจ้าหน้าที่ฝ่ายนิติกร อาจารย์ทรงชัย  
สายหงษ์ หัวหน้างานวินัย และอาจารย์ประคิษฐ์ อัครพิมพ์ หัวหน้าฝ่ายนิติการ กองการ  
เจ้าหน้าที่ กรมสามัญศึกษา ที่ได้กรุณาอำนวยความสะดวก ช่วยเหลือแนะนำการรวบรวมข้อมูล  
เพื่อการวิจัยโดยตลอดและขอขอบพระคุณ คุณดาวร มาลัยานนท์ เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน 6  
สำนักงาน ป.ป.ป. ที่ให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกทุกอย่าง

ขอขอบพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ได้กล่าวนามไว้ในภาคผนวกท้ายวิทยานิพนธ์  
ฉบับนี้ ที่กรุณาให้สัมภาษณ์และเกิดประโยชน์ต่อการวิจัยอย่างยิ่ง และขอขอบคุณ คุณผาสุ  
รวราเอกศิริ ที่ได้ให้กำลังใจผู้วิจัยตลอดตั้งแต่แรกเริ่มจนสำเร็จ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นข้อมูลพื้นฐาน  
ที่เกิดประโยชน์ต่อการ เสริมสร้างควมมีวินัยให้เกิดขึ้นในวงข้าราชการครูต่อไป

อภุชย์ รวราเอกศิริ



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ช
กติกกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
บทที่	
1    บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	5
คำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	8
วิธีดำเนินการวิจัย.....	8
2    เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
ความหมายของวินัย.....	12
จุดมุ่งหมายของวินัยข้าราชการ.....	17
ความสำคัญของวินัย.....	18
ลักษณะของวินัยที่ดี .....	19
ลักษณะวินัยของข้าราชการพลเรือน.....	21
วินัยข้าราชการ.....	24
ข้อสังเกตเกี่ยวกับวินัย.....	25
โทษทางวินัยของข้าราชการ.....	27
ประเภทของความผิดวินัย.....	28
ข้อสังเกตเกี่ยวกับโทษวินัย.....	32



สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

ตอนที่ 2	การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับความผิดทางวินัย ตาม ลักษณะความผิดวินัยและจำแนกกรณีของลักษณะความผิด วินัยที่ปรากฏจำแนกตามทั่วไปอิสระ.....	96
ตอนที่ 3	การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับระคับโทษที่กระทำผิด ทางวินัย จำแนกตามทั่วไปอิสระ.....	143
ตอนที่ 4	การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับกรณีที่ทำผิดวินัยของ ข้าราชการครู.....	165
ตอนที่ 5	การวิเคราะห์สาเหตุการทำความผิดวินัย เฉพาะชั้นรายแรงของ ข้าราชการครู.....	174
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และขอเสนอแนะ.....	181
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	181
	วิธีดำเนินการวิจัย.....	181
	สรุปผลการวิจัย.....	182
	อภิปรายผลการวิจัย และขอเสนอแนะ.....	194
	บรรณานุกรม.....	207
	ภาคผนวก.....	213
	ประวัติผู้เขียน.....	250

## สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1	แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำความผิดทางวินัย ระหว่างปี พ.ศ. 2525 - 2526 จำแนกตามเพศ.....	79
2	แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำความผิดทางวินัย ระหว่างปี พ.ศ. 2525 - 2526 จำแนกตามอายุราชการ.....	80
3	แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำความผิดทางวินัย ระหว่างปี พ.ศ. 2525 - 2526 จำแนกตามระดับตำแหน่ง.....	82
4	แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำความผิดทางวินัย ระหว่างปี พ.ศ. 2525 - 2526 จำแนกตามผู้มีวุฒิทางการศึกษา และวุฒิอื่นที่มีใช้ทางการศึกษา.....	83
5	แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำความผิดทางวินัย เฉพาะผู้มีวุฒิทางการศึกษา.....	85
6	แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำความผิดทางวินัย เฉพาะผู้มีวุฒิอื่นที่มีใช้ทางการศึกษา.....	86
7	แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำความผิดทางวินัย ระหว่างปี พ.ศ. 2525 - 2526 จำแนกตามตำแหน่ง.....	87
8	แสดงรายละเอียดของลักษณะความผิดทางวินัยของข้าราชการครูตามความถี่ที่ปรากฏ ระหว่างปี พ.ศ. 2525 - 2526.....	88
9	แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำความผิดทางวินัย ระหว่างปี พ.ศ. 2525 - 2526 จำนวนตามจำนวนกรณีของลักษณะความผิดที่ปรากฏ.....	90
10	แสดงจำนวนข้าราชการครู ที่กระทำความผิดทางวินัย จำแนกตามระดับโทษทั้งความผิดไม่ร้ายแรง และความผิดชั้นร้ายแรง ระหว่างปี พ.ศ. 2525 - 2526.....	91



## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่

หน้า

11	แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำความผิดทางวินัย จำแนกตาม ระดับโทษเฉพาะความผิดไม่ร้ายแรง.....	92
12	แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำความผิดทางวินัย จำแนกตาม ระดับโทษเฉพาะความผิดชั้นร้ายแรง.....	94
13	แสดงความถี่ของลักษณะความผิดทางวินัยของข้าราชการครู ระหว่าง ปี พ.ศ. 2525 - 2526 จำแนกตามเพศ.....	97
14	แสดงความถี่ของลักษณะความผิดทางวินัยของข้าราชการครู ระหว่าง ปี พ.ศ. 2525 - 2526 จำแนกตามอายุราชการ.....	100
15	แสดงความถี่ของลักษณะความผิดทางวินัยของข้าราชการครู ระหว่าง ปี พ.ศ. 2525 - 2526 จำแนกตามระดับตำแหน่ง.....	108
16	แสดงความถี่ของลักษณะความผิดทางวินัยของข้าราชการครู ระหว่าง ปี พ.ศ. 2525 - 2526 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา.....	113
17	แสดงความถี่ของลักษณะความผิดทางวินัยของข้าราชการครู ระหว่าง ปี พ.ศ. 2525 - 2526 จำแนกตามตำแหน่ง.....	119
18	แสดงจำนวนลักษณะความผิดทางวินัยที่ปรากฏของข้าราชการครูระหว่าง ปี พ.ศ. 2525 - 2526 จำแนกตามเพศ.....	122
19	แสดงจำนวนลักษณะความผิดทางวินัยที่ปรากฏของข้าราชการครูระหว่าง ปี พ.ศ. 2525 - 2526 จำแนกตามอายุราชการ.....	124
20	แสดงจำนวนลักษณะความผิดทางวินัยที่ปรากฏของข้าราชการครูระหว่าง ปี พ.ศ. 2525 - 2526 จำแนกตามระดับตำแหน่ง.....	130
21	แสดงจำนวนลักษณะความผิดทางวินัยที่ปรากฏของข้าราชการครูระหว่าง ปี พ.ศ. 2525 - 2526 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา.....	135

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

22	แสดงจำนวนลักษณะความผิดทางวินัยที่ปรากฏของข้าราชการครู ระหว่างปี พ.ศ. 2525 - 2526 จำแนกตามตำแหน่ง.....	140
23	แสดงระคับโทษทางวินัยที่ข้าราชการครูได้รับ ระหว่างปี พ.ศ. 2525 - 2526 จำแนกตามเพศ.....	144
24	แสดงระคับโทษทางวินัยที่ข้าราชการครูได้รับ ระหว่างปี พ.ศ. 2525 - 2526 จำแนกตามอายุราชการ.....	146
25	แสดงระคับโทษทางวินัยที่ข้าราชการครูได้รับ ระหว่างปี พ.ศ. 2525 - 2526 จำแนกตามระคับตำแหน่ง.....	152
26	แสดงระคับโทษทางวินัยที่ข้าราชการครูได้รับ ระหว่างปี พ.ศ. 2525 - 2526 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา.....	157
27	แสดงระคับโทษทางวินัยที่ข้าราชการครูได้รับ ระหว่างปี พ.ศ. 2525 - 2526 จำแนกตามตำแหน่ง.....	162

ศูนย์วิทยพัชยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย