

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กรมการฝึกหัดครู, กรม ศึกษานิเทศก์. รายงานการวิจัยเรื่องความคิดสร้างสรรค์ของเด็กไทยในระดับชั้นอนุบาล - ป. 4. กรุงเทพมหานคร : ศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู, 2521.
- _____. รายงานการวิจัยเรื่องความคิดสร้างสรรค์ของเด็กไทยในระดับชั้น ป. 5 - ม.ศ. 3. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สวนสุนันทา, 2522.
- _____. รายงานการวิจัยเรื่องความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬินไทย, 2523.
- _____. หลักสูตรวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2530 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : ศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู, 2530.
- _____. ครบรอบ 36 ปี เนื่องในวันคล้ายวันสถาปนา กรมการฝึกหัดครู. มติชนรายวัน. (29 กันยายน 2533) : พิเศษ 11-14.
- เกษร ชิตะจारी. ศิลปะชั้นนำ. กรุงเทพมหานคร : โครงการตำราและเอกสาร ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. (อัดสำเนา)
- _____. ความคิดสร้างสรรค์. ใน สันติ คุณประเสริฐ และสมใจ สิทธิชัย (บรรณาธิการ) ศิลปศึกษา-ศึกษาศิลปะ. หน้า 39-44. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- คณะกรรมการอำนวยการจัดงานเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว. พระบรมราโชวาท. เนื่องในวโรกาสเฉลิมพระชนมพรรษา 5 รอบ 5 ธันวาคม 2530. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา, 2530.
- ชัยพร วิชชาวุธ. มูลสารจิตวิทยา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์. ผลของการเล่นของเล่นที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์ของเด็ก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- เชาวนา บุทธสุริยพันธุ์. การศึกษาเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ระหว่างโรงเรียนสาธิตและโรงเรียนที่ใช้หลักสูตรปกติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. วิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2514.

- โชติ เพชรชื่น. การศึกษาเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่เรียนวิชาชีพต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร, 2514.
- ดิลก ดิลกานนท์. เครื่องมือวัดความคิดสร้างสรรค์. สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533.
- ทำนอง จันทิมา. การออกแบบ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2532.
- ชาริพย์ เสรินทวัฒน์. การศึกษาความคิดสร้างสรรค์ของผู้ประกอบอาชีพนิเทศศิลป์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.
- นพดล ทองโสภิต. การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษากับการก้าวไปสู่ความเป็นนิคส์. คุรุปริทัศน์ 14 (2532) : 19-26.
- นลินี ฌ นคร. องค์ประกอบบางประการที่สัมพันธ์กับความสามารถทางจิตรกรรมในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532.
- บุญรอด บุญเหลือ. การเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างนักเรียนที่เรียนด้วยหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2503 กับนักเรียนที่เรียนด้วยหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียนทดลอง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- บุญลือ ทองอยู่. ความคิดสร้างสรรค์. ใน อารี: รั้งสินธ์ (บรรณาธิการ), เอกสารรวมบทความ การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของเด็ก. หน้า 66 - 79. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527.
- เบเกอร์, แซม เอส. พลังแห่งความคิดสร้างสรรค์. แปลโดยเศียรเศวต. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ซีวีต, 2533.
- ประคอง กรณสุต. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : บริษัทศูนย์หนังสือ ดร.ศรีสง่า จำกัด, 2528.
- _____. สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2529.
- ปิยะชาติ แสงอรุณ. การออกแบบกระบวนการแก้ปัญหา. คุรุศิลป์ 3 (2531) : 157 - 159.

- ผดุง พรหมมูล. ความคิดสร้างสรรค์ของเด็ก. นิตรรศการการประถมศึกษาแห่งชาติครั้งที่ 6.
กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2533.
- พงศ์อินทร์ สุขขจร. จิตวิทยาประจำชาวบ้าน. กรุงเทพมหานคร : องค์การคำครุสภา, 2518.
- พาศนา ดันตลักษณ์. หลักการออกแบบ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์พิทักษ์อักษร, 2526.
- พิตร ทองชั้น. สมรรถภาพทางสมองบางประการที่สัมพันธ์กับความสามารถทางศิลปะของนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสารมิตร, 2511.
- เพียงจิต โรจน์ศุภรัตน์. การศึกษาเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ระหว่างเด็กปฐมวัยที่ทำกิจกรรมวาดรูปเป็นกลุ่มกับเป็นรายบุคคล. วิทยานิพนธ์ ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสารมิตร, 2531.
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. สถานะการศึกษาศิลปะระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย. ใน สันติ คุณประเสริฐ และสมใจ สิทธิชัย (บรรณาธิการ) ศิลปศึกษา-ศึกษาศิลปะ. หน้า 131-142. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- ภาวนา ไชยสมบูรณ์. ความคาดหวังของผู้ประกอบการและผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะนักศึกษาฝึกงานระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาออกแบบพาณิชย์ศิลป์ แผนกศิลปะประยุกต์ ในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- ภิญโญ จันทร์วงศ์. ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูกับความคิดสร้างสรรค์ของเด็กในชุมชนแออัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- มธุรา จึงอยู่สุข. หัวหน้าภาควิชาศิลปะ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครูสวนดุสิต. 28 พฤศจิกายน 2534, สัมภาษณ์.
- มาลีนี้ เหมะธูลินทร์. ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์กับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาชั้นปีที่สามโรงเรียนเพาะช่าง. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.
- เลิศ อานันทนะ. นิตรรศการศิลปะการประถมศึกษาแห่งชาติ. (ธันวาคม) 2531.
- ฤดีวัลย์ ศิรามังคาลานนท์, การวิเคราะห์แบบทดสอบความถนัดเชิงศิลปศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
- รังสิมา ศิริฤกษ์พิพัฒน์. การดัดแปลงแบบความคิดสร้างสรรค์ของทอร์เรนซ์ สำหรับใช้กับนักเรียนไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่เจ็ด. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

- วัฒนะ จุฑาวิภาต. การออกแบบ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ปรารภนา, 2527.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. ศิลปะเด็ก : สร้างสรรค์ความคิดและจินตนาการ. วารสารวิทยากร 85 (มกราคม 2530) : 25 - 28.
- วิชาการ, กรม. คู่มือการสอนหมวดศิลปศึกษา วิจารณ์ศิลปศึกษา ศ.205 และ ศ.206 ม.2. กรุงเทพมหานคร : รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2522.
- _____. เอกสารปรับปรุงหลักสูตร. กรุงเทพมหานคร : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2532.
- _____. ความคิดสร้างสรรค์. กรุงเทพมหานคร : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2534.
- วินัย โสมดี. ความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนการสอนศิลปะระดับอุดมศึกษา. วารสารมนุษยศาสตร์ปริทัศน์ 4 (2525) : 10 - 19.
- วิรัตน์ คุ่มคำ. การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนวิชาศิลปศึกษา ด้วยกลวิธีระดมสมอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- วิรัตน์ พิษณุไพบูลย์. การศึกษาค่าความสัมพันธ์ระหว่างความถนัดทางศิลปกรรมและความคิดสร้างสรรค์. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.
- _____. การออกแบบเครื่องเรือนสมัยใหม่. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- _____. การสร้างแบบทดสอบความถนัดเชิงศิลปะ. ในสันติ คุณประเสริฐ และสมใจ สิทธิชัย (บรรณาธิการ) ศิลปศึกษา-ศึกษาศิลปะ หน้า 69-80. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- วิรุณ ตั้งเจริญ. จิตวิทยาศิลปะ. ทัศนศิลป์เชิงปฏิบัติการ. กรุงเทพมหานคร : ภาพพิมพ์, 2530.
- _____. สมองซีกซ้าย-ขวาและการสร้างสรรค์. โลกศิลปะ 4 (ธันวาคม 2532) : 37-42.
- ศตพร วิไลรัตน์. การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของเด็กก่อนวัยเรียน โดยวิธีการสอนตามแนวคิดแบบนีโอฮิวแมนนิส. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- ศักดิ์ชัย เกียรตินาคินทร์. ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางสมองเบื้องต้นด้านมิติสัมพันธ์ ด้านเหตุผลเชิงนามธรรม กับความถนัดทางศิลปะของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ชั้นปีที่ 3 สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- สมศักดิ์ สินธุเวชชัย. แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์. สารพัฒนาดังกล่าว 22 (กรกฎาคม 2526) : 47 - 56.

- สาตินี บุโรตม. การสร้างแบบฝึกวาดภาพเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับเด็กปฐมวัย.
 วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520. กรุงเทพมหานคร : ศรีเมืองการพิมพ์, 2520.
- สำเร็จ พันธุ์สนิท. เอกสารประกอบการสอนวิชาออกแบบพณิชยศิลป์ 5. กรุงเทพมหานคร :
 คณะศิลปกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา, 2529.
- สุภาพ วาดเขียน. เอกสารประกอบการสอนวิชา 412 646 การวัดและประเมินผลทางพฤติกรรม
 ศาสตร์. กรุงเทพมหานคร ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย, 2533 (อัดสำเนา)
- สุลักษณ์ เทียนสุวรรณ. ศิลปะกับการศึกษาเด็กพิเศษ : เด็กฉลาด. ครูศิลป์ 3 (2531) :
 54 - 63.
- สุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์. การใช้แบบสอบถามตัดสินใจเชิงศิลปะของไมเออร์กับผู้เรียนศิลปะ
 ระดับต่าง ๆ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- ไสว เลี่ยมแก้ว. ความคิดสร้างสรรค์. วารสารจิตวิทยาคลินิก 6 (กันยายน 2518) : 23-29.
- อรทัย วิลมโนช. ผลของการฝึกความคิดสร้างสรรค์ที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายประถม).
วารสารครุศาสตร์ 16 (มกราคม - มีนาคม 2531) : 155 - 162.
- อรทัย เศรษฐสิริกโก. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความคิดแบบสอบสวน (Inquiry) กับการ
 คิดแบบอื่น ๆ (Cognitive Styles) และความคิดสร้างสรรค์ (Creativity).
 วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2514.
- อริยา ปานหงษา. การเปรียบเทียบความสามารถด้านความถนัดทางศิลปะ มิติสัมพันธ์ เหตุผล
 เชิงนามธรรม และความสนใจในวิชาศิลปะระหว่างนักศึกษาสาขาศิลปหัตถกรรมที่เรียน
 กลุ่มวิชาต่างกัน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- อัจฉรา แยมสรวล. ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์วิชาวาดภาพกับความคิดสร้างสรรค์ของ
 นักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์
 ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

อารี รังสินธ์. ความคิดสร้างสรรค์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ข้าวฟ่าง, 2532.

อารี สุทธิพันธุ์. ศิลปะนิยม. พระนคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2516.

_____. ทัศนศิลป์และความงาม. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ทันอ้อ, 2532.

_____. การออกแบบ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2524.

ภาษาอังกฤษ

Anastasi, A. Psychological testing. 3 rd.ed. London : The Macmillan Company Collier-Macmillan Canada, Ltd., 1968.

Anderson, H.H. The nature of creativity. in W.L.Brittain (ed.), Creativity and art education, 10-17. Washington, D.C. : The National Art Education Association, 1964.

Berkemer, R.A. Evaluating the effectiveness of a design course in teaching creative problem-solving. Doctoral dissertation, University of Minnesota, 1989. Dissertation Abstracts International 50/9 (1990) : 2763A.

Berryman, G. Notes on graphic design and visual communication. Los Altos : William Kaufmann, Inc. 1979.

Bezruczko, N., and Schroeder, D.H. Artistic judgment II : Construct validation. Chicago : Johnson O'Connor Research Foundation, 1990.

Burgart, H.J. Art in higher education : The relationship of art experience to Personality, General creativity and Aesthetic performance. in W.L. Brittain (ed.), Creativity and art education, 64-83. Washington, D.C. : The National Art Education Association, 1964.

- Child, I.L. The Development of sensitivity to aesthetic values.
New Haven, 1964.
- Clarke, J.H. Designing discussions as group inquiry. College Teaching
36/4 (1988) : 140-143.
- Davis, G.A. Psychology of Problem Solving. New York : Basic Books,
1983, อ้างถึงใน วิชาการ, กรม. ความคิดสร้างสรรค์. กรุงเทพมหานคร :
กระทรวงศึกษาธิการ, 2534.
- De Bono, E. Lateral thinking : Creativity step by step. New York :
Harper & Row, 1970.
- Diamond, F.R. The effectiveness of Children's workshop in the
Creative arts in forwarding personal and intellectual
development. Studies in Art Education. 11 (1969) : 52 - 59.
- Duane and Preble, S. Art forms. 3rd. ed. New York : Harper & Row
Publishers, 1985.
- Eckersley, M.D. Explicit heuristic training as a variable in design
problem-solving. Doctoral dissertation, Ball State University,
1985. Dissertation Abstracts International 46/9 (1986) : 2532-A.
- Evans, H.M. and Dumesnil, C.D. An invitation to design. New York :
Macmillan Publishing Co, Inc., 1982.
- Gardner, H. Art, mind, and brain. New York : Basic books, Inc.,
Publishers, 1982.
- Gillespie, C.A. An assessment of the relationship between cognitive
design knowledge and aesthetics in the visual arts. Doctoral
dissertation, Florida Atlantic University and University of
Central Florida, 1984. Dissertation Abstracts International
45/10A, : 3016.

- Graves, M.L. Maitland Graves Design Judgment Test. New York :
The Psychological Corporation, 1948.
- _____. The art of color and design. 2nd.ed. New York : McGraw-Hill
Book Company, 1951.
- Guilford, J.P., and Merrifield, P.R. The structure of the intellect
model : Its uses and implications. Los Angeles :
University of Southern California, 1960, quoted in Torrance, E.P.
Guiding Creative talent. New Delhi : Prentice Hall of India Privata
Limited, 1969.
- Hanks, K., Belliston, L. and Edwards, D. Design Yourself. California :
Willam Kaufmann, Inc, 1978.
- Hanson, G. Development of artistic perception in students of graphic
design : A preliminary report. Annual Meeting of the Association
for Education in Journalism. 57 (August, 1974) : 150.
- Holland, J.B. Differences in aesthetic sensitivity through teaching
selected elements of design through painting in contrasting
groups of fifth grade students. Dissertation Abstracts
International 33 (May 1973) : 5236-A.
- Hornby, A.S., Cowie, A.P. and Gimson, A.C. Oxford advanced
learner's dictionary of current english. London : Oxford
University Press, 1974.
- Janev, D.F. The Effects of Structured criticism upon the perceptual
differentiation and studio compositional skill displayed by
college students in an elementary Art Education course, 1986.
Dissertation Abstracts International 47/10A : 3641
- Jones, J.C. A method of systematic design. in Cross, N. (ed.) Developments
in design methodology, PP. 11-31. New York, 1984.

- Jordan, A.M. Measurement in education an introduction. New York : McGraw-Hill Book Company Inc., 1953.
- Keasorn Thitacharee. A cross-cultural comparison of style of perceptual mode and creativity among subjects majoring in art from Thailand and The United States. Doctoral dissertation, Illinois State University, 1989.
- Keesee, CG., JR. The relationship of performance on the scholastic aptitude test, The Meier Art Judgment Test, and The Graves Design Judgment Test to successful completion of freshmen commercial art courses. Doctoral dissertation, University of Virginia, 1967. Dissertation Abstracts International. 27/07 A : 2516.
- Liu, Feng-Jung. A description, analysis, and evaluation of selected measurement instruments in art education with recommendations for test construction and use in schools in Taiwan, R.O.C., and U.S.A. (China). Doctoral dissertation, University of Illinois at Urbana - Champaign, 1990. Dissertation Abstracts International. 28/07 A : 2516.
- Lowenfeld, V. Creativity intelligence. in W.L. Brittain (ed.), Creativity and art education. pp. 6 - 9. Washington, D.C. : The National Art Education Association, 1964.
- Lowson, B. How designers think. London : The Architectural Press Ltd, 1980.
- Mayseky, M. , Neuman, D., and Wlodkowski, R.J. Creative activities for young children. New York : Littion Educational Publisher, 1975.

- Marlin, W. Innate artistic ability : A search for basic art sources through visual images drawn by college students with little art training. Doctoral dissertation, Rutgers the state University of New Jersey-New Brunswick, 1984. Dissertation Abstracts International 45/08A : 2286.
- Martin, J.D., Blair, G.E., and Stokes, E.H. Correlation of the Object Assembly and Block Design of the Wechsler Adult Intelligence Scale and the Torrance Tests of Creative Thinking. Educational & Psychological Measurement. 37/4 (1977) : 1095-1097.
- Noll, V.H. Introduction to educational measurement. 2nd.ed. Boston : Houghton Mifflin Company, 1965.
- Nunnally, J.C. Educational measurement and evaluation. New York : McGraw-Hill Book Company, 1964.
- _____. Psychometric theory. New York : McGraw-Hill Book Company, 1967.
- Parnes, S.J., and Harding, H.F. A Source book for creative thinking. New York : Charles Scribner's Sons, 1962. อ้างถึงใน อารี รังสิมันท์. ความคิดสร้างสรรค์ พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ข้าวฟ่าง, 2532.
- Phillips, S.S. Identification of elaboration strategies used college students in performing a visual design task. Doctoral dissertation, University of Washington, 1989. Dissertation Abstracts International 51/06A : 1879.
- Runes, D.D., and Schrickel, H.G. Encyclopedia of the arts. New York : The Philosophical library, Inc., 1946.
- Rustom, A. A comparison of creativity scores between beginning advanced painting and graphic design students. Doctoral dissertation, Illinois State University, 1987. Viewpoints Winter (1990) : 1-8.

Stapp, V. Relationship of measures of creativity, General Intelligence and Memory. Doctoral dissertation, 1964 Dissertation Abstracts. International. 24 (1964) : 5258.

Torrance, E.P. Guiding creative talent. New Delhi : Prentice Hall of India Private Limited, 1969.

_____. Guiding creative talent. Englewood Cliff, N.J. Princeton Hall, 1962 อ้างถึงใน ฮารี รังสิมันท์. ความคิดสร้างสรรค์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ข้าวฟ่าง, 2532.

_____. Torrance Tests of Creative Thinking directions manual and scoring guide Figural test booklet A Bensenville : Scholastic Testing Service, 1966.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

- ก. ข้อมูลทั่วไป ผลการทดสอบ และค่าเฉลี่ยของการทำแบบทดสอบ
- ข. สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
- ค. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- ง. หนังสือราชการขอความร่วมมือในการวิจัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการทดสอบและข้อมูลทั่วไป ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 แผนกวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์ โปรแกรมวิชาศิลปกรรม วิทยาลัยนครปฐม วิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยนครปฐม

ลำดับ ที่	การตัดสินใจ ในการออกแบบ	ความคิด สร้างสรรค์ (T-Score)	ความคิดสร้างสรรค์				อายุ	เพศ	เกรด	วุฒิ	การศึกษา ปี/มกราคม	อาชีพ ปี/มกราคม									
			ความคิด คล่อง	ความคิด ยืดหยุ่น	ความคิด ริเริ่ม	ความคิด ละเอียดลออ															
			01	85	199.7	28							16	30	090	20	2	3.-	2	2	2
			02	64	205.8	24							16	41	095	21	2	3.-	2	2	2
03	64	223.7	25	18	40	144	20	2	3.-	2	2	2									
04	51	200.9	22	14	52	067	20	2	3.-	2	2	2									
05	70	236.7	27	24	42	140	23	2	3.2	2	2	2									
06	86	221.5	27	18	42	124	20	2	3.-	4	2	2									
07	85	184.5	21	14	33	066	21	1	2.8	2	2	2									
08	81	190.2	21	19	27	072	25	1	3.1	2	2	2									
09	81	184.9	15	11	29	118	22	1	2.8	2	2	2									
10	67	160.2	17	11	27	031	22	1	2.5	2	2	2									
11	70	168.0	15	12	27	059	21	1	2.2	4	2	2									
12	80	229.2	27	31	40	077	21	1	2.4	2	2	2									
13	71	177.8	20	15	20	076	22	1	2.0	2	2	2									
14	77	237.7	26	22	45	151	24	1	3.1	4	2	2									
15	74	206.0	23	17	32	118	20	1	2.4	4	1	1									

ผลการทดสอบและข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 แผนกวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ศิลป์ โปรมนครราชสีมา

ชื่อโปรแกรม วิชาการสุขภาวะเชิงเทรา สหวิทยาลัยศรีสุภกา จังหวัดฉะเชิงเทรา

ลำดับ ที่	การตัดสินใจ ในการสอบแบบ	ความคิด สร้างสรรค	ความคิดสร้างสรรค				สภ	เทศ	เกษตร	ภูมิ	การศึกษ	อาชีพ
			ความคิด คล่อง	ความคิด ยืดหยุ่น	ความคิด ริเริ่ม	ความคิด ละเอียด						
01	47	200.6	20	16	32	116	21	2	2.8	2	2	2
02	50	192.5	20	16	40	066	21	2	2.3	2	2	1
03	47	196.5	17	13	23	062	22	1	2.0	2	2	2
04	57	184.5	19	15	40	048	21	2	3.0	2	2	2
05	47	162.6	23	09	19	052	20	2	3.2	4	2	2
06	60	193.8	19	16	40	074	21	1	2.2	2	2	1
07	59	276.0	83	15	34	154	21	1	-	2	2	2
08	38	164.7	16	08	22	082	20	2	2.5	2	2	2
09	51	235.0	27	18	47	157	22	2	2.5	2	2	2
10	64	201.3	23	18	34	090	21	1	2.6	2	2	2
11	33	231.9	30	19	54	110	20	1	-	2	2	1
12	56	273.2	38	26	61	170	20	1	3.2	2	2	2
13	63	207.5	21	15	38	128	21	2	3.9	2	2	2
14	29	188.8	18	15	31	091	21	2	3.7	2	2	2
15	56	200.6	20	16	44	083	20	1	2.7	2	2	2
16	59	186.4	20	15	24	095	21	1	2.5	2	2	2
17	36	178.0	24	06	26	101	22	1	2.0	2	2	1

ผลการทดสอบและข้อมูลทั่วไป ของนิสิตศึกษาชั้นปีที่ 3 แผนกวิชาออกแบบเทคโนโลยี โปรแกรมวิชาศิลปกรรม วิทยาลัยการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์
จังหวัดบุรีรัมย์

ลำดับ ที่	การตัดสินใจ ในการออกแบบ	ความคิด สร้างสรรค์ (T-Score)	ความคิดสร้างสรรค์				การ ใช้ เครื่องมือ	เวลา ที่ใช้	คะแนน	ระดับ ความรู้	การศึกษ ในคา/สัปดาห์	การช ในคา/สัปดาห์
			ความคิด	ความคิด	ความคิด	ความคิด						
			สร้างสรรค์	สร้างสรรค์	สร้างสรรค์	สร้างสรรค์						
			คิด ค้น	คิด ค้น	คิด ค้น	คิด ค้น						
01	56	225.3	26	20	53	098	20	2	2.6	2	1	1
02	70	178.2	17	10	25	105	22	2	2.5	2	2	2
03	63	297.7	37	33	78	162	20	2	3.1	2	2	2
04	67	193.0	25	14	32	084	22	1	2.9	2	2	2
05	61	189.8	18	16	37	072	20	2	2.5	5	2	2
06	67	190.9	15	13	50	069	20	2	2.7	4	2	2
07	70	184.7	16	07	36	119	20	2	3.2	4	1	2
08	78	174.2	10	10	25	116	22	1	2.7	4	2	2
09	69	149.6	16	04	18	085	21	1	3.3	2	2	2
10	64	166.8	32	04	19	065	21	2	2.2	2	2	2
11	56	245.5	24	20	56	167	21	1	2.8	2	1	1
12	55	218.5	28	19	34	126	23	1	2.8	4	2	2
13	57	213.9	25	15	50	101	24	1	2.0	2	2	2
14	58	169.9	11	06	33	100	21	2	2.9	4	2	2

ลำดับ ที่	ภาวะจิตใจ ในการสอบ	ความถี่ ซ้ำ	ความถี่ซ้ำ				อายุ	เพศ	เกรด	วันที่	การศึกษา	อาชีพ
			(T-Score)									
			ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่						
			สูง	ปานกลาง	ต่ำ	เฉลี่ย						
15	75	217.0	20	18	49	114	19	2	3.0	2	2	2
16	69	215.0	19	13	49	141	20	2	3.5	2	2	2
17	62	277.1	26	18	74	232	20	1	3.0	4	1	2
18	68	219.5	11	16	49	167	21	2	3.0	2	2	2
19	57	192.8	15	13	36	114	20	1	2.8	2	2	2
20	61	236.4	27	21	49	138	21	2	3.2	2	2	2
21	59	188.9	20	13	33	091	21	2	3.1	2	2	2
22	54	177.1	35	08	12	085	22	1	-	4	2	2
23	50	237.4	25	24	56	111	21	1	2.5	2	1	1
24	50	184.0	11	11	32	121	21	2	-	2	2	1
25	73	195.7	18	14	38	102	21	2	2.8	4	2	2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการทดสอบระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนชั้นปีที่ 3 ของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) กรุงเทพมหานคร วิทยาลัยการศึกษาดูงาน วิทยาลัยการศึกษาดูงาน สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์
จังหวัดศรีสะเกษ

ลำดับ ที่	การตีพิมพ์ ในวารสาร	ความถี่ ประจำปี	ความถี่รายสัปดาห์				วัน	เลข	เลข	ปี	การตีพิมพ์ หน้า/บรรทัด	การตีพิมพ์ หน้า/บรรทัด
			(T-Score)									
			ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่						
			เฉลี่ย	สูงสุด	ต่ำสุด	เฉลี่ย						
01	74	193.5	15	14	39	102	21	1	2.5	2	2	2
02	72	235.9	30	20	50	129	21	1	-	2	2	2
03	52	220.6	28	24	40	086	20	2	-	2	2	2
04	67	137.1	05	05	14	068	21	2	2.9	2	2	2
05	56	166.7	16	10	27	063	23	1	-	5	2	2
06	59	176.5	14	08	25	122	-	2	-	2	2	2
07	69	178.2	15	12	26	097	20	2	2.5	2	2	2
08	47	177.7	14	12	31	085	24	1	-	4	2	2
09	46	194.7	18	11	39	114	21	1	-	2	2	2
10	60	203.5	25	12	42	105	21	1	-	4	2	2
11	73	178.2	14	13	32	078	21	1	-	2	2	2
12	67	187.4	27	08	27	108	22	1	2.6	2	2	2
13	59	174.8	17	09	37	066	21	1	-	3	2	1
14	82	166.0	09	08	28	095	21	1	-	2	2	2
15	65	196.4	17	14	39	105	21	1	2.5	2	2	2

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนดิบและคะแนน T-Score ในการทดสอบด้านต่างๆ
ของนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัยรวม 72 คน

การทดสอบด้าน	คะแนนดิบ		T-Score	
	X	S.D.	X	S.D.
การตัดสินใจในการออกแบบ	62.15	12.21	-	-
ความคิดคล่อง	21.74	9.74	50.0	10.00
ความคิดยืดหยุ่น	14.64	5.69	50.0	10.00
ความคิดริเริ่ม	36.88	12.59	50.0	10.00
ความคิดละเอียดลออ	102.65	34.69	50.0	10.00
ความคิดสร้างสรรค์	175.90	51.14	200.0	30.68

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข.

สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รูปแบบข้อมูลและสัญลักษณ์การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
(One-Way Analysis of Variance)

คะแนนของตัวอย่างประชากรกลุ่ม								
A			B			C		
X_A	X_A	X_A	X_B	X_B	X_B	X_C	X_C	X_C
1	2	3	1	2	3	1	2	3
.....		X_A		X_B		X_C
		n			n			n
$X_A = a$			$X_B = b$			$X_C = c$		
1			1			1		

A,B,C แทนคนแต่ละกลุ่ม

i แทน 1,2,3, n

X แทนคะแนนเต็ม

a,b,c แทนคะแนนรวมของกลุ่ม A,B และ C ตามลำดับ

ตารางที่ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิต
ของคะแนน ระหว่าง.....

แหล่ง (Source)	ชั้นแห่งความ เป็นอิสระ df	ผลบวกของ ($X - \bar{X}$) ² SS	ความแปรปรวน MS = SS/df	F
ระหว่างกลุ่ม (among groups)	k - 1	SS _a	MS _a = SS _a /k-1	$F = \frac{MS_a}{MS_w}$
ภายในกลุ่ม (within groups) หรือ ความคลาดเคลื่อน (error)	(N-1)-(k-1) = (N-k)	SS _w = SS _t - SS _a	MS _w = SS _w /N-k	
ทั้งหมด (total)	(N-1)	SS _t	xxx	

ให้ n_A, n_B, n_C, \dots แทนจำนวนตัวอย่างประชากรในกลุ่ม A, B, C

ให้ $a + b + c + \dots = T$ คือคะแนนรวมของทุกกลุ่มที่นำมาเปรียบเทียบ

๑) แทนผลรวม

SS_t = ผลบวกของกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนของคะแนนแต่ละคน จากมัชฌิมเลขคณิต

$$SS_t = X_{A_i}^2 + X_{B_i}^2 + X_{C_i}^2 + \dots - \frac{T^2}{N}$$

SS_a = ผลบวกกำลังสองของส่วนเบี่ยงระหว่างกลุ่ม

$$SS_a = \frac{a^2}{n_A} + \frac{b^2}{n_B} + \frac{c^2}{n_C} + \dots - \frac{T^2}{N}$$

SS_w = ค่าความคลาดเคลื่อน

$$SS_w = SS_t - SS_a$$



ภาคผนวก ค.

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามทั่วไป

โปรดกรอรายละเอียดเกี่ยวกับตัวนักศึกษาเอง

วิทยาลัยครู.....

จังหวัด.....

สหวิทยาลัย.....

ชื่อ-สกุล.....

อายุ..... เพศ.....

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 โปรแกรมวิชาศิลปกรรม แขนงวิชา.....

ผลการเรียนที่ผ่านมาได้คะแนนเฉลี่ย.....

วุฒิก่อนเข้าศึกษาในโปรแกรมวิชาศิลปกรรม

- ม.ศ.5
- ม.6 สายสามัญ
- ม.6 สายอาชีพ
- ปวช. ทางศิลปะ
- อื่น ๆ _____

บิดาจบการศึกษา

- ทางศิลปะ
- ไม่เกี่ยวข้องกับศิลปะ

อาชีพของบิดา

- เกี่ยวข้องกับศิลปะ
- ไม่เกี่ยวข้องกับศิลปะ

มารดาจบการศึกษา

- ทางศิลปะ
- ไม่เกี่ยวข้องกับศิลปะ

อาชีพของมารดา

- เกี่ยวข้องกับศิลปะ
- ไม่เกี่ยวข้องกับศิลปะ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

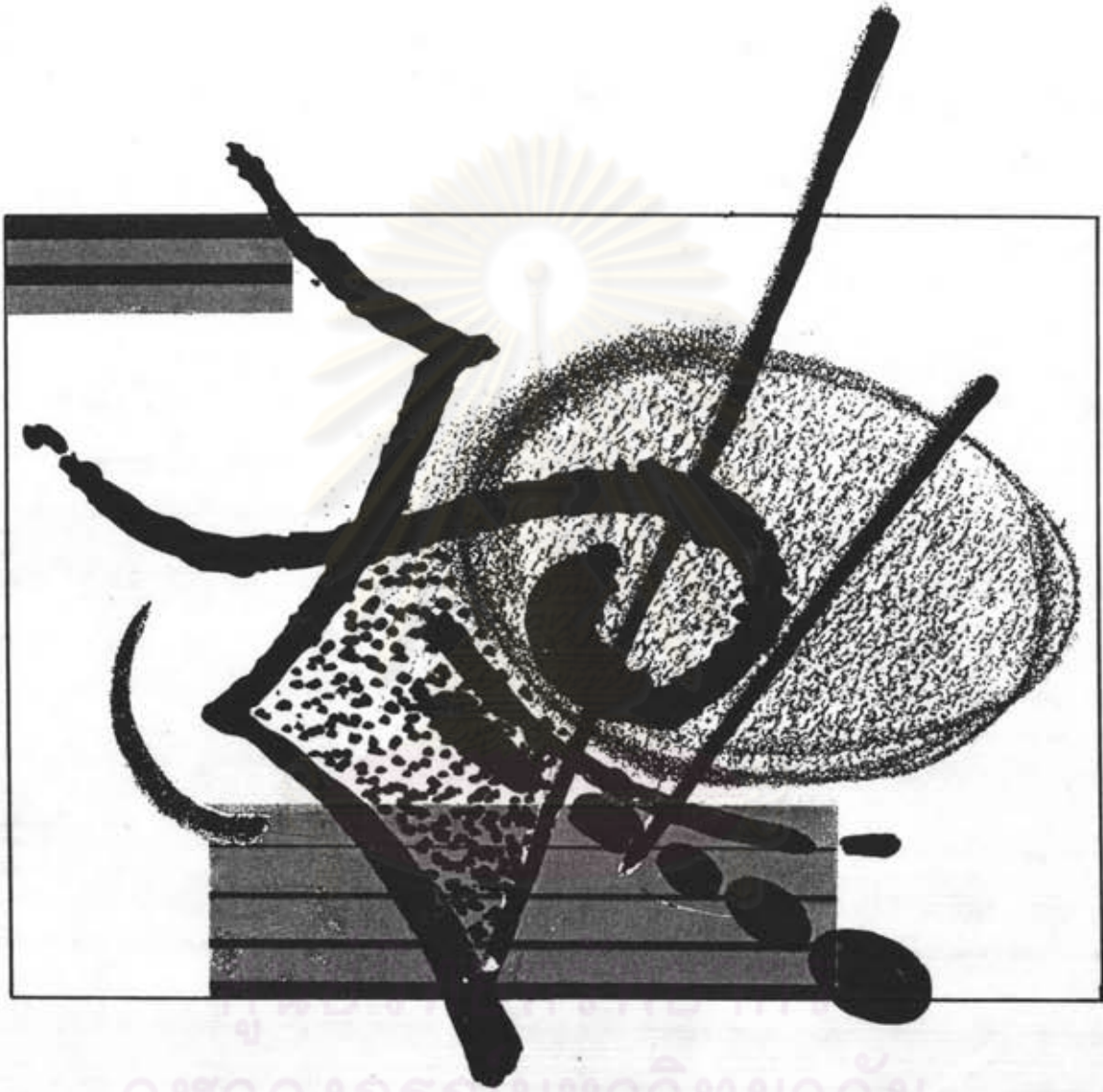
Tests

Thinking Creatively With Pictures

แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์

Booklet A

By E. Paul Torrance



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

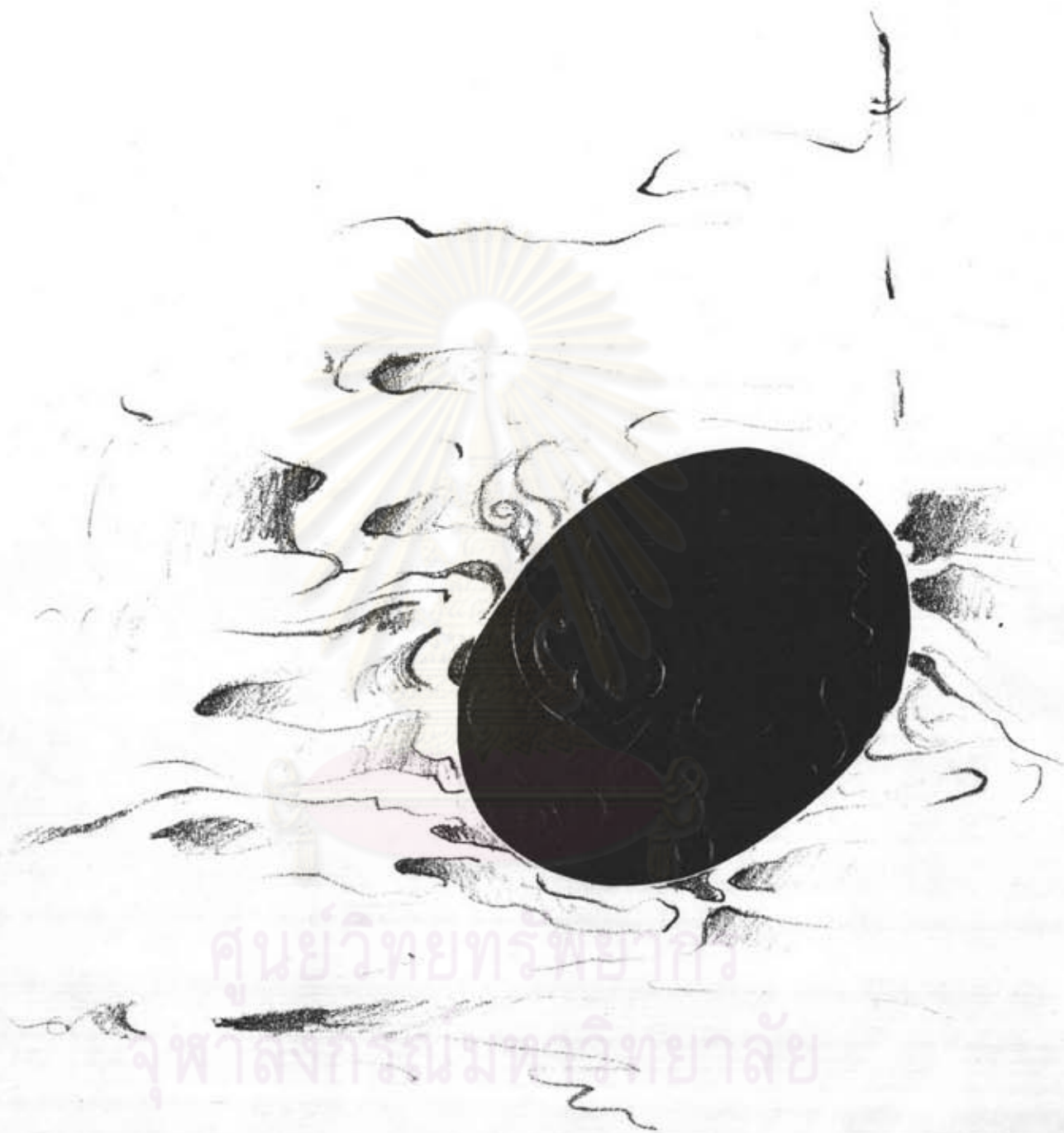
มหาวิทยาลัย.....

วิทยาลัยครู.....

ชื่อ-สกุล.....

	คะแนนรวม			
	คล่อง	ยืดหยุ่น	ริเริ่ม	ละเอียด
ตอนที่ 1				
ตอนที่ 2				
ตอนที่ 3				
รวม				

การทำแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษา โปรแกรมวิชาศิลปกรรม วิทยาลัยครุนครปฐม

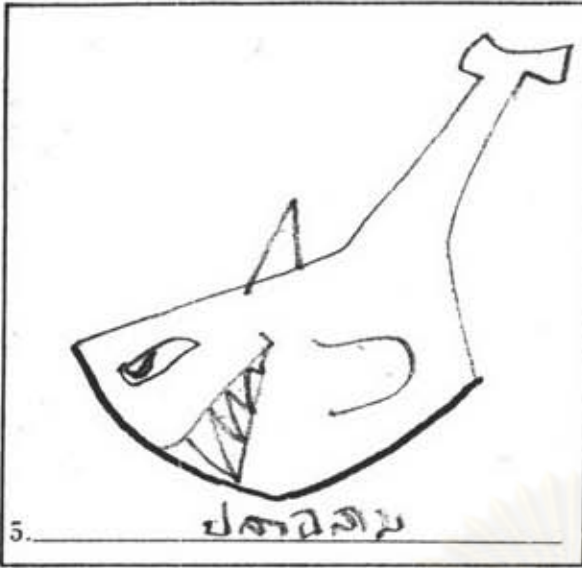


ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชื่อภาพ _____

ปี ๒๕๖๕



5.

ปลาฉลาม



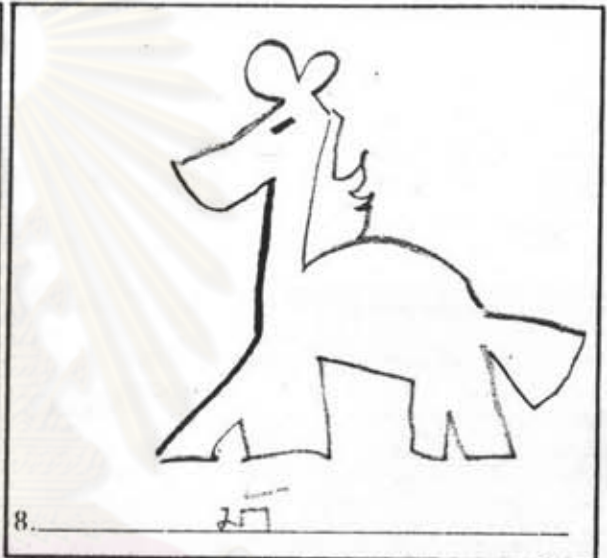
6.

ตา



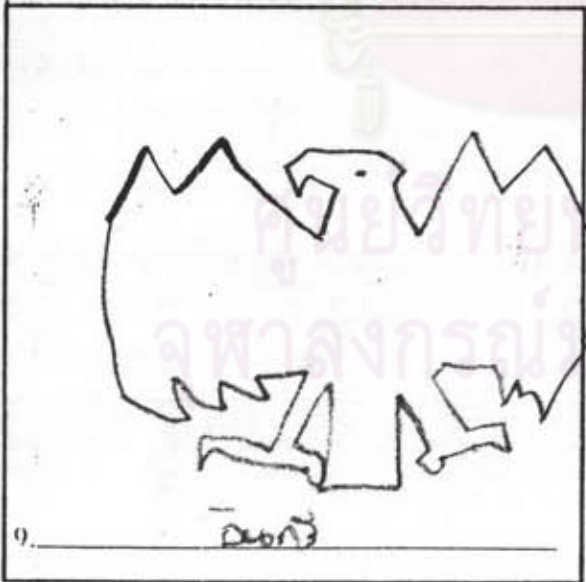
7.

ทุเรียน



8.

กวาง



9.

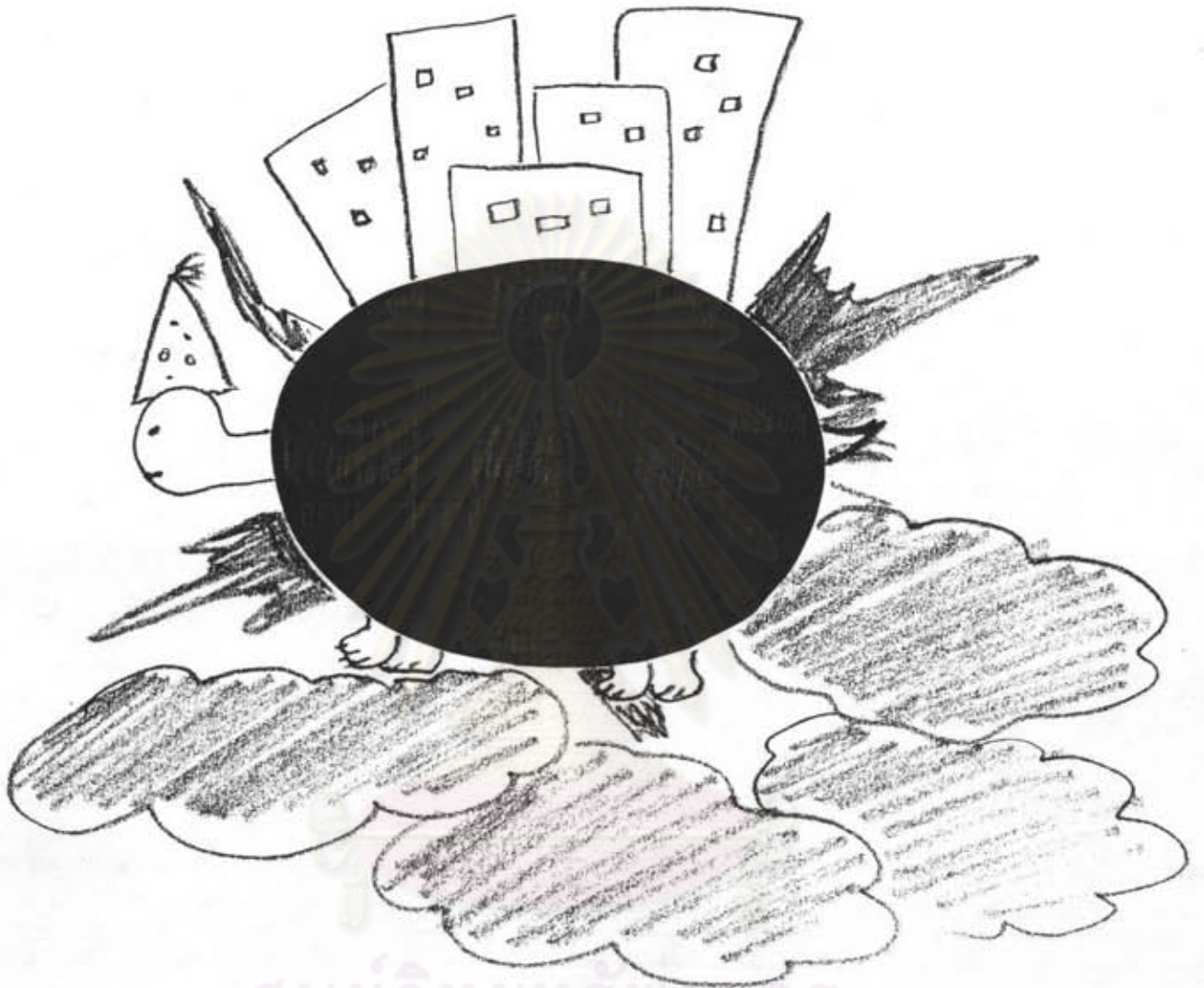
ภูเขา



10.

นิ้วชี้

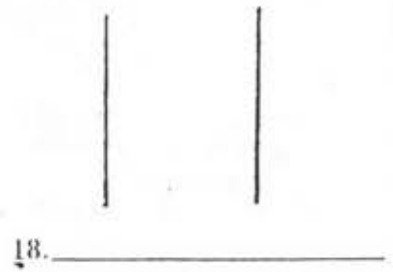
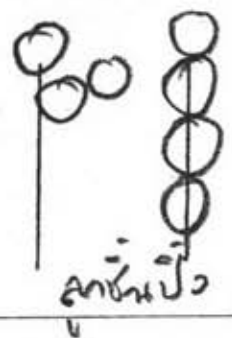
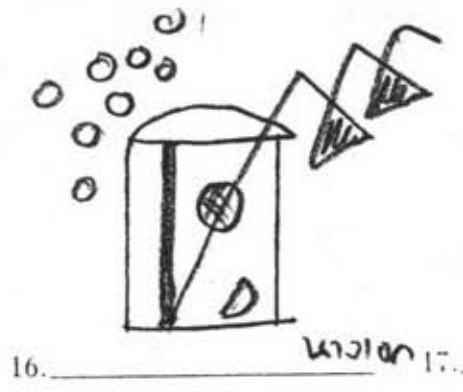
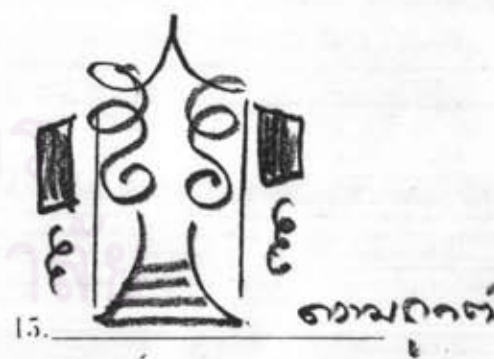
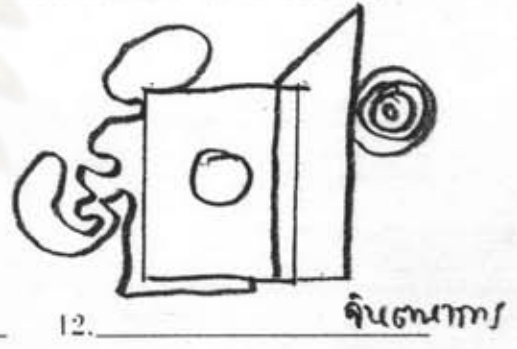
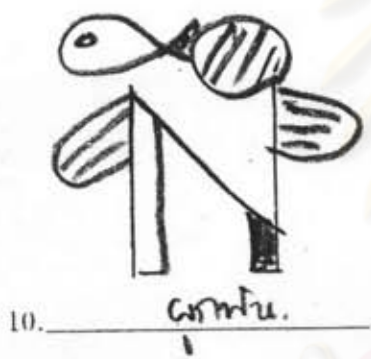
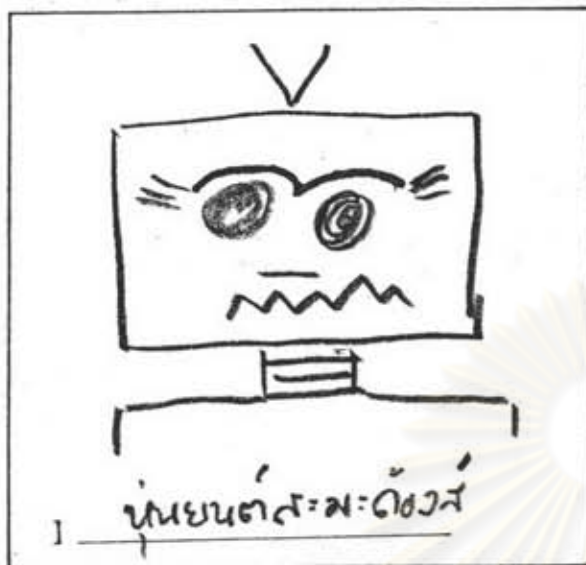
การทำแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษา โปรแกรมวิชาศิลปกรรม วิทยาลัยครุณะ เชียงเตตรา



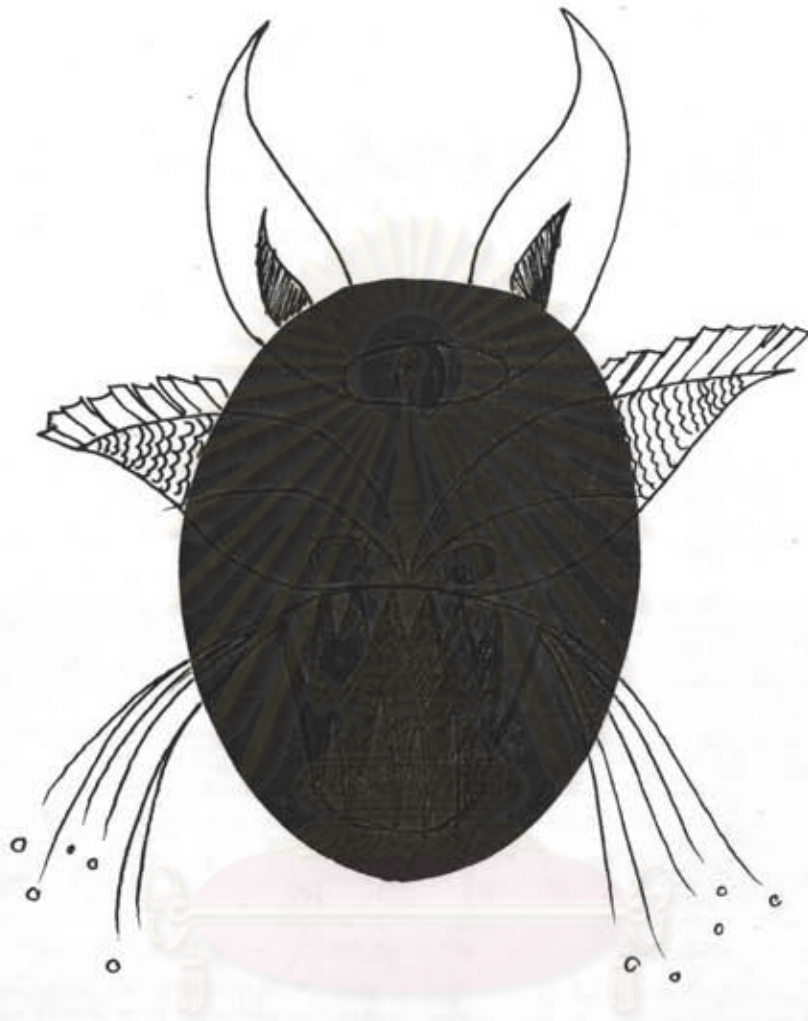
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชื่อภาพ

ไต้หวันฟ้าผู้ลับลวง

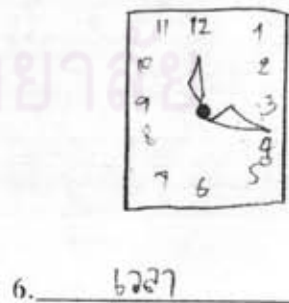
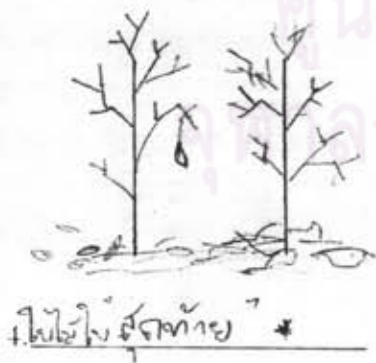
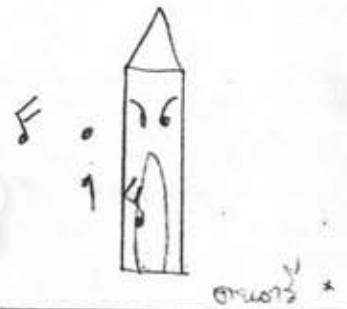
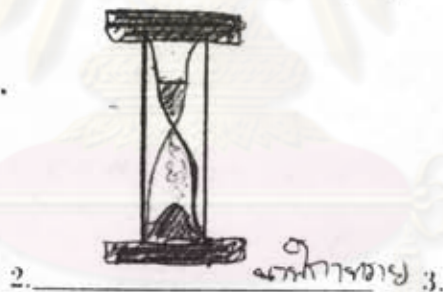
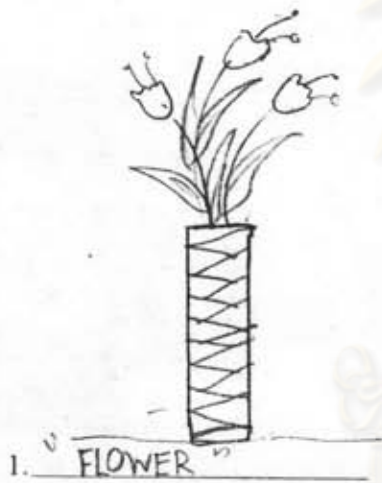
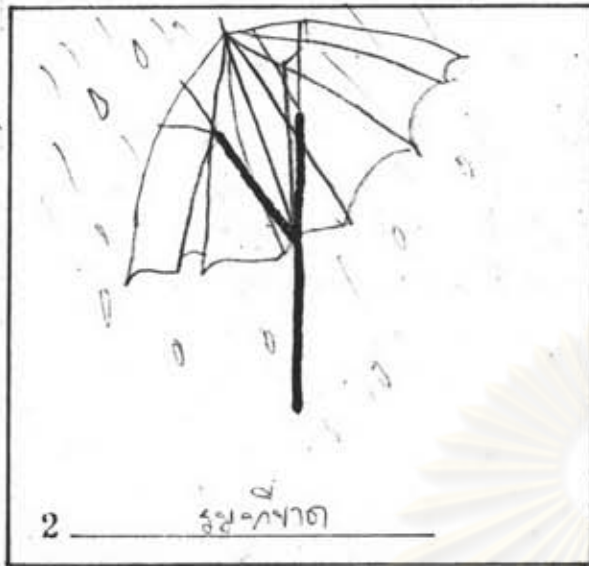


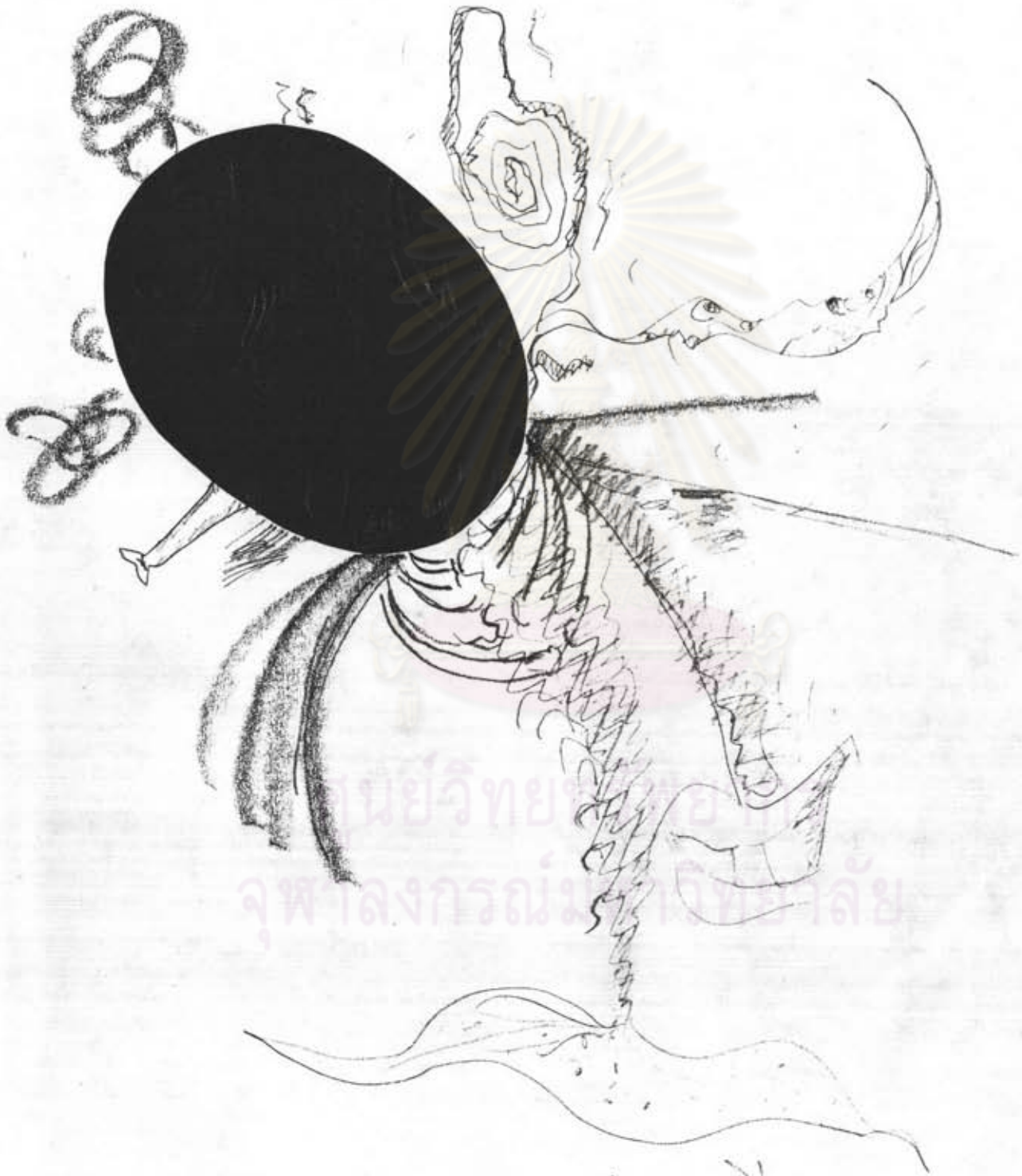
การทำแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษา โปรแกรมวิชาศิลปกรรม วิทยาลัยครูสวนสุนันทา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชื่อภาพ: FISH

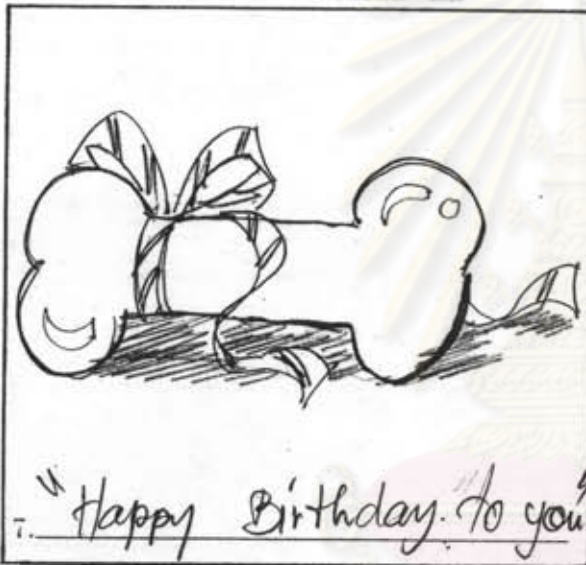




ชื่อภาพ รูปวาดลาย



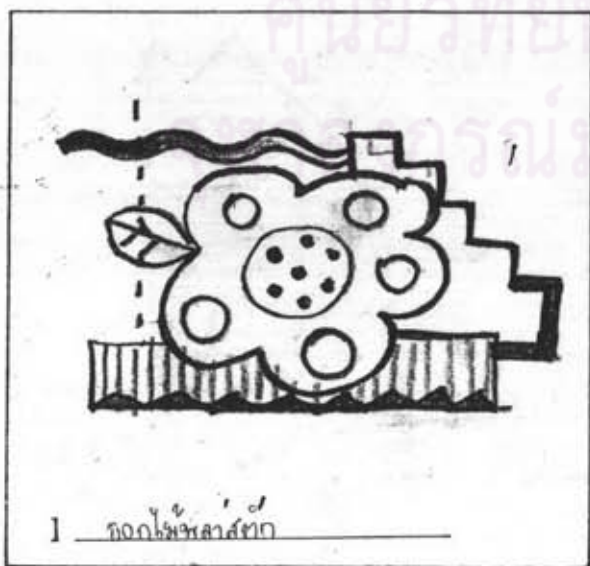
4 พี่คนเก่ง...



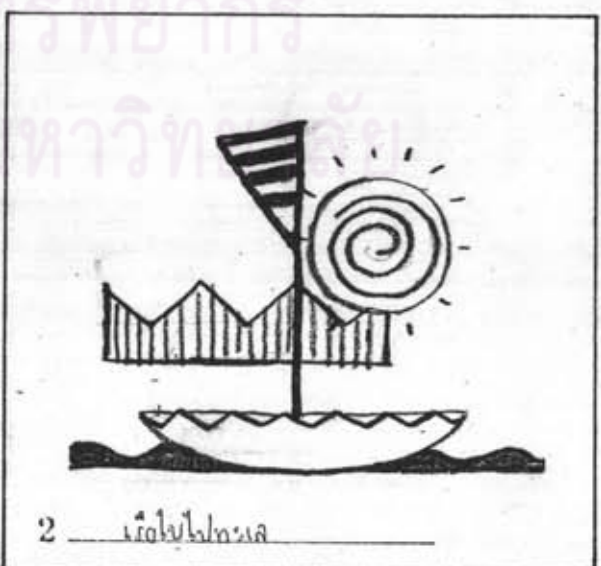
7 "Happy Birthday to you"



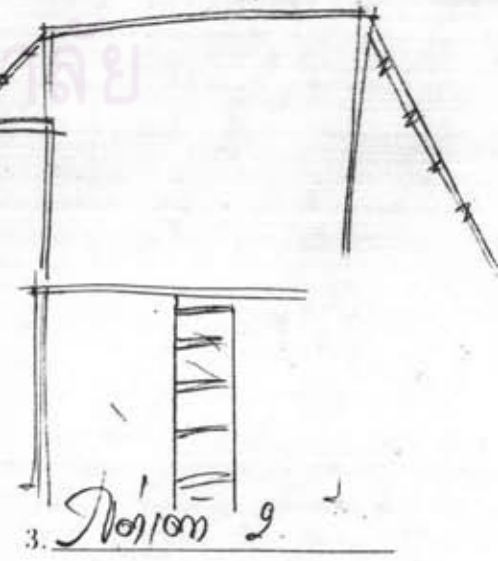
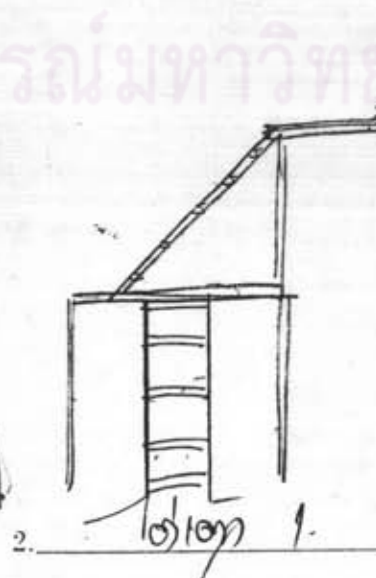
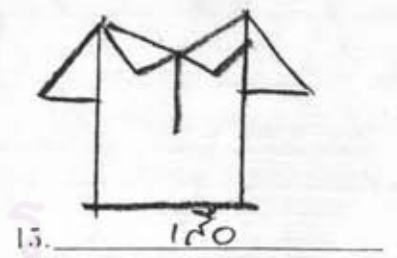
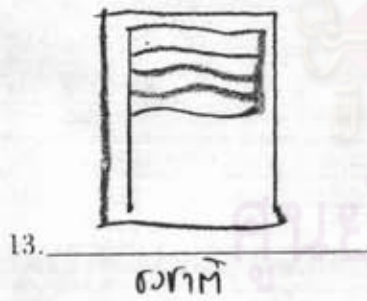
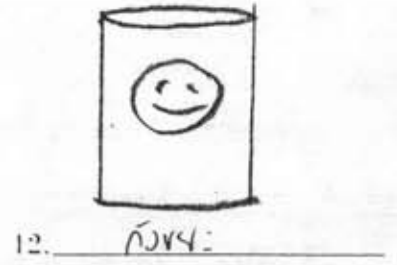
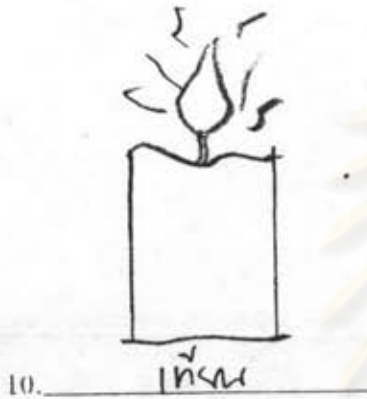
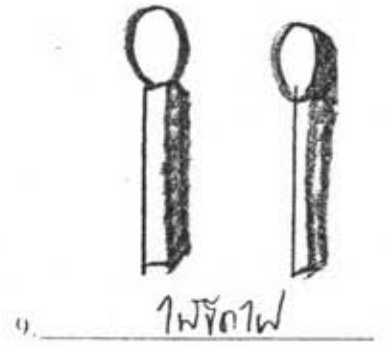
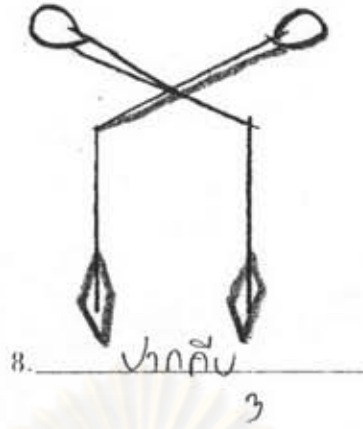
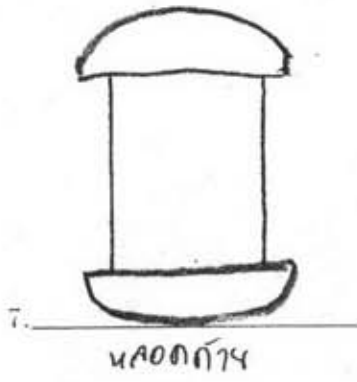
8 น้องคนเก่ง...

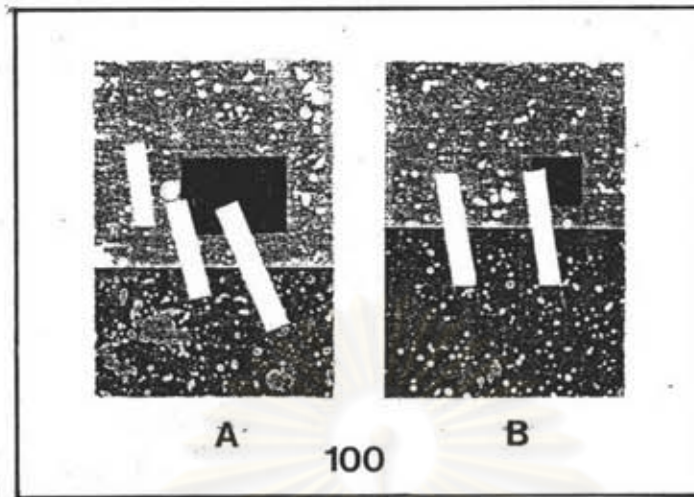


1 ดอกไม้สวยๆ



2 เรือใบสวยๆ



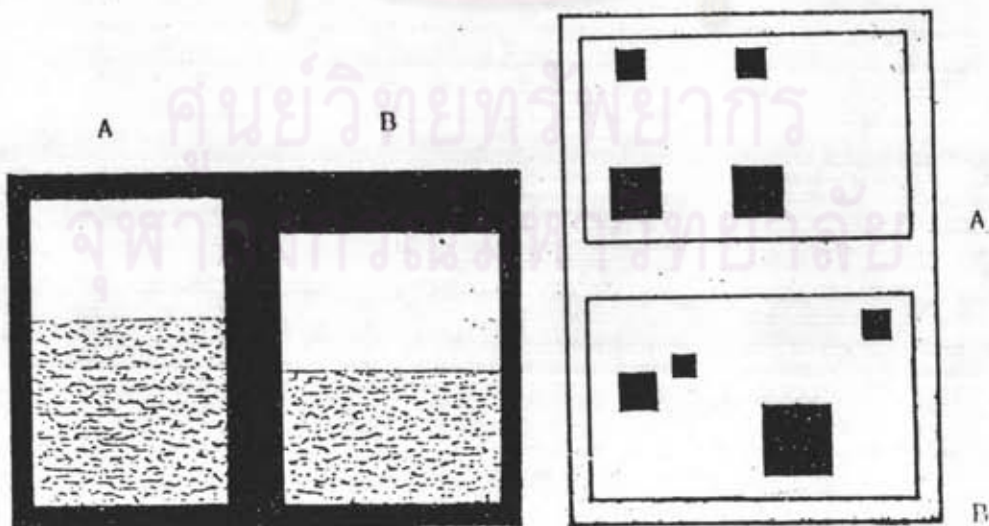


ตัวอย่าง ภาพสไลด์ที่ 100 ข้อที่ติดที่สุดคือ ข้อ A

100 A B
|| ||
111 A B C
|| || ||

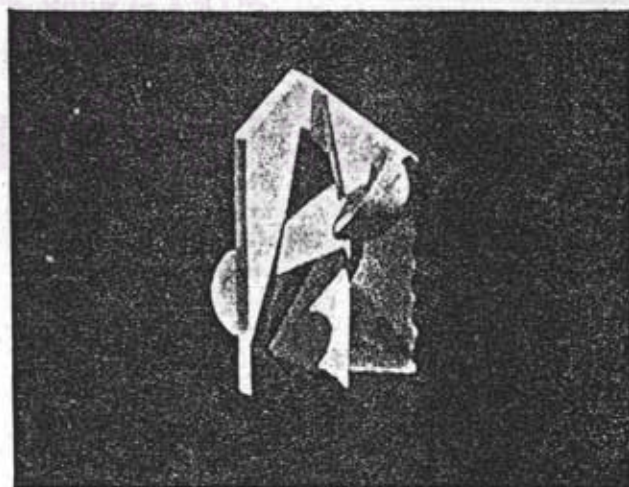
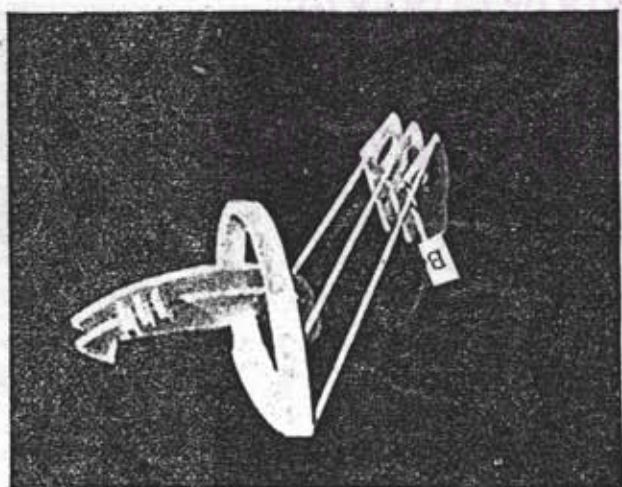
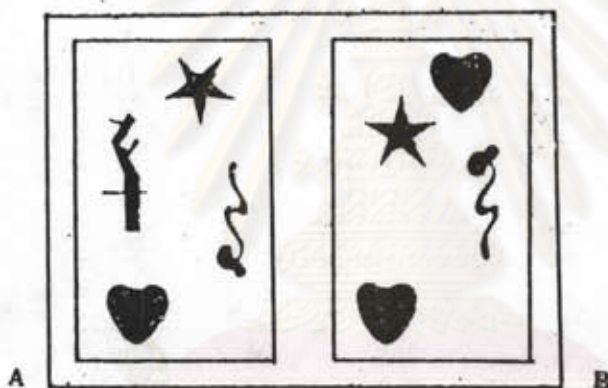
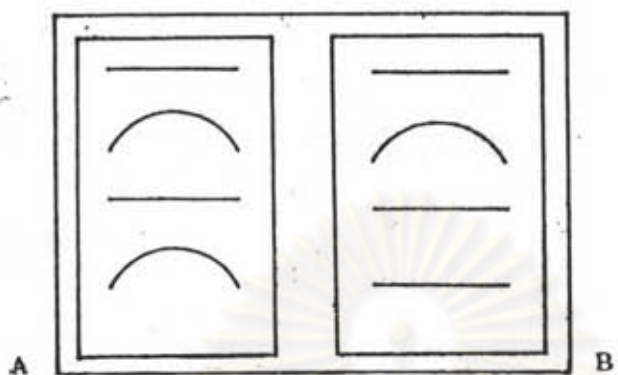
DESIGN JUDGMENT TEST

MAITLAND GRAVES



ตัวอย่าง แบบทดสอบการตัดสินใจทางการออกแบบของเกรฟ

ตัวอย่างแบบทดสอบการตัดสินใจทางการออกแบบของเกรฟ



วิทยาลัยครู.....
 ชื่อ-สกุล.....

- | | | | | |
|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 1 A B C | 21 A B | 41 A B | 61 A B | 81 A B |
| 2 A B | 22 A B | 42 A B | 62 A B | 82 A B |
| 3 A B | 23 A B | 43 A B | 63 A B | 83 A B |
| 4 A B | 24 A B | 44 A B | 64 A B | 84 A B |
| 5 A B | 25 A B | 45 A B | 65 A B | 85 A B C |
| 6 A B | 26 A B C | 46 A B | 66 A B | 86 A B |
| 7 A B | 27 A B | 47 A B | 67 A B | 87 A B |
| 8 A B | 28 A B | 48 A B | 68 A B | 88 A B |
| 9 A B | 29 A B | 49 A B | 69 A B | 89 A B C |
| 10 A B | 30 A B | 50 A B | 70 A B | 90 A B |
| 11 A B C | 31 A B | 51 A B | 71 A B | |
| 12 A B | 32 A B | 52 A B | 72 A B | |
| 13 A B | 33 A B | 53 A B | 73 A B C | |
| 14 A B | 34 A B | 54 A B C | 74 A B | |
| 15 A B | 35 A B | 55 A B | 75 A B | |
| 16 A B | 36 A B | 56 A B | 76 A B | |
| 17 A B | 37 A B | 57 A B | 77 A B | |
| 18 A B | 38 A B | 58 A B | 78 A B | |
| 19 A B | 39 A B C | 59 A B | 79 A B | |
| 20 A B | 40 A B | 60 A B | 80 A B | |



ภาคผนวก ง.

หนังสือราชการขอความร่วมมือในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ทม 0309/1038

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

กุมภาพันธ์ 2535

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์

เนื่องด้วย นายทองเจือ เขียวทอง นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา กำลัง
ดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์กับการตัดสินใจ
ในการออกแบบของนักศึกษาโปรแกรมวิชาศิลปกรรมในวิทยาลัยครู" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. เกษ
ธิตะจारी เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการนำ
แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ของทอร์แรนซ์ชนิดรูปภาพแบบ ก. และแบบทดสอบการตัดสินใจในการออก
แบบของเกรฟไปทดสอบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 โปรแกรมศิลปกรรม ของวิทยาลัยครูสวนกุหลาบ วิทยาลัยครู
สาส์นันทา วิทยาลัยครูนครปฐม และวิทยาลัยครูละเซียงเทรา ในสังกัดของกรมการฝึกหัดครู

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ นายทองเจือ เขียวทอง
ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วิชราชัย)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2150871-3 ต่อ 3530

ที่ ศธ 0301/ 3070



กรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ
กทม. 10300

14 กุมภาพันธ์ 2535

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน อธิการวิทยาลัยครูนครปฐม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ จำนวน ชุด

ด้วย นายทองเจือ เขียดทอง นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา กำลัง
ดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์กับการตัดสินใจ
ในการออกแบบของนักศึกษาโปรแกรมวิชาศิลปกรรมในวิทยาลัยครู"

ในการวิจัยครั้งนี้ นายทองเจือ เขียดทอง จำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่
เกี่ยวข้องโดยการนำแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทดสอบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 โปรแกรมศิลปกรรม
ในวิทยาลัยครูแห่งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุญาตให้ นายทองเจือ เขียดทอง เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประโยชน์
ในการวิจัยดังกล่าว และโปรดอำนวยความสะดวกตามที่เห็นสมควร ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ
โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอินทร์ ศรีคุณ)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการฝึกหัดครู

สำนักงานเลขาธิการกรม

โทร. 2820241



ที่ ศธ 0301/ 3068

กรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ
กทม. 10300

// กุมภาพันธ์ 2535

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน อธิการวิทยาลัยครูสวนดุสิต

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ จำนวน ชุด

ด้วย นายทองเจือ เขียดทอง นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา กำลัง
ดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์กับการตัดสินใจ
ในการออกแบบของนักศึกษาโปรแกรมวิชาศิลปกรรมในวิทยาลัยครู"

ในการวิจัยครั้งนี้ นายทองเจือ เขียดทอง จำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่
เกี่ยวข้องโดยการนำแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทดสอบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 โปรแกรมศิลปกรรม
ในวิทยาลัยครูแห่งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุญาตให้ นายทองเจือ เขียดทอง เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประโยชน์
ในการวิจัยดังกล่าว และโปรดอำนวยความสะดวกที่เห็นสมควร ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ
โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอันทร์ ศรีคุณ)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการฝึกหัดครู

สำนักงานเลขาธิการกรม

โทร. 2820241

ที่ ศธ 0301/ 3067



กรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ
กทม. 10300

1/4 กุมภาพันธ์ 2535

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน อธิการวิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ จำนวน ชุด

ด้วย นายทองเจือ เขียดทอง นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา กำลัง
ดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์กับการตัดสินใจ
ในการออกแบบของนักศึกษาโปรแกรมวิชาศิลปกรรมในวิทยาลัยครู"

ในการวิจัยครั้งนี้ นายทองเจือ เขียดทอง จำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่
เกี่ยวข้องโดยการนำแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทดสอบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 โปรแกรมศิลปกรรม
ในวิทยาลัยครูแห่งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุญาตให้ นายทองเจือ เขียดทอง เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประโยชน์
ในการวิจัยดังกล่าว และโปรดอำนวยความสะดวกตามที่เห็นสมควร ขอขอบคุณในความร่วมมือนาน
โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนันต์ ศรีคุณ)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการฝึกหัดครู

สำนักงานเลขาธิการกรม

โทร. 2820241

ที่ ศธ 0301/ 3069



กรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ
กทม. 10300

// กุมภาพันธ์ 2535

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน อธิการวิทยาลัยครูสวนสุนันทา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ จำนวน ชุด

ด้วย นายทองเจือ เขียดทอง นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา กำลัง
ดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์กับการตัดสินใจ
ในการออกแบบของนักศึกษาโปรแกรมวิชาศิลปกรรมในวิทยาลัยครู"

ในการวิจัยครั้งนี้ นายทองเจือ เขียดทอง จำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่
เกี่ยวข้องโดยการนำแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทดสอบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 โปรแกรมศิลปกรรม
ในวิทยาลัยครูแห่งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุญาตให้ นายทองเจือ เขียดทอง เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประโยชน์
ในการวิจัยดังกล่าว และโปรดอำนวยความสะดวกที่เห็นสมควร ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ
โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอินทร์ ศรีคุณ)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการฝึกหัดครู

สำนักงานเลขาธิการกรม

โทร. 2820241

ประวัติผู้เขียน

นายทองเจือ เขียดทอง เกิดวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2506 ที่อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีศึกษาศาสตร์บัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 1) สาขาศิลปกรรม วิชาเอกออกแบบ ศิลปประยุกต์ ภาควิชาออกแบบศิลปประยุกต์ คณะศิลปกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา (สถาบัน เทคโนโลยีราชมงคลในปัจจุบัน) ในปีการศึกษา 2529 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2533 ปัจจุบันรับราชการที่วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย