

ผลการวิเคราะห์ความเป็นศูนย์กลางของสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร

5.1 บทนำ

บทนี้เป็นส่วนที่สองของการรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องของความเป็นศูนย์กลางของสำนักงานเขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร โดยจะวิเคราะห์ผลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่สำคัญ 3 ตัวแปร คือ ผู้รับบริการ เจ้าหน้าที่ และสภาพกายภาพ ซึ่งตัวแปรทั้งสามดังกล่าวแล้ว จะเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงสภาพที่ทั้งสำนักงานเขตพระโขนงว่ามีความเป็นศูนย์กลางของกรุงเทพมหานครหรือไม่

5.2 ผู้รับบริการ

5.2.1 ที่อยู่อาศัย

จากประชากรที่เดินทางเข้ามาใช้บริการจำนวน 300 ราย ประชากรจากแขวงบางนาจะเดินทางเข้ามาใช้บริการเป็นจำนวนสูงสุดจากทุก ๆ แขวงคือ 108 ราย หรือร้อยละ 36.0 รองลงมาคือ แขวงพระโขนง 86 รายหรือร้อยละ 28.7 ส่วนแขวงที่อยู่ไกลจากที่ตั้งสำนักงานเขตพระโขนงออกไปคือ แขวงคลองไม้ แขวงประเวศ และแขวงหนองบอน จะมีประชากรเดินทางเข้ามาใช้บริการ 45 26 และ 13 ราย หรือร้อยละ 15.0 8.7 และ 4.3 ตามลำดับ ส่วนแขวงที่มีประชากรเดินทางเข้ามาใช้บริการต่ำสุดคือ แขวงคลองเตย มีเพียง 1 ราย ดังตาราง 5.1 ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากแขวงคลองเตยเป็นแขวงที่มีประชากรอาศัยอยู่อย่างหนาแน่นมาก (12,639 คนต่อพื้นที่ 1 ตารางกิโลเมตร) ทำให้ทางราชการเห็นความสำคัญในการให้บริการแก่ประชากรอย่างทั่วถึง จึงได้จัดตั้งทำการแขวงขึ้นภายในพื้นที่แขวงคลองเตย ดังนั้นประชากรจากแขวงคลองเตยจึงเดินทางเข้าไปรับบริการยังสำนักงานเขตพระโขนงในจำนวนที่น้อยมาก

5.2.2 สถานภาพทางครอบครัว

ในเรื่องสถานภาพทางครอบครัว จะพบว่าผู้ที่เดินทางเข้ามาใช้บริการมีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว 149 รายหรือร้อยละ 49.7 และรองลงมา 107 ราย

(ร้อยละ 35.7) มีสถานภาพเป็นสมาชิกภายในครอบครัว (ตาราง 5.2)

5.2.3 เพศและอายุ

จากการวางร้อยละแสดงเพศของประชากรที่เดินทางเข้ามารับบริการจากสำนักงานเขตพระโขนง (ตารางที่ 5.3) แสดงให้เห็นว่าผู้ที่เดินทางเข้ามารับบริการนั้นเป็นเพศหญิง 164 รายและเพศชาย 136 รายหรือร้อยละ 54.7 และ 45.3 ตามลำดับ โดยที่อายุของผู้เข้ารับบริการจะอยู่ในช่วงที่มีอายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไปถึง 158 รายหรือร้อยละ 52.7 รองลงมาคือกลุ่มของผู้รับบริการที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปีลงมาทั้งสิ้น 66 รายหรือร้อยละ 22.0 ดังตาราง 5.4

5.2.4 สถานภาพสมรส

จากการวางที่ 5.5 ซึ่งเป็นการวางร้อยละแสดงสถานภาพสมรสของประชากร จะพบว่าจากประชากรที่เดินทางเข้ามารับบริการยังสำนักงานเขตพระโขนงจะเป็นผู้ที่สมรสและมีบุตร 159 ราย รองลงมาคือกลุ่มที่ยังโสดไม่โสดแต่งงานมีจำนวนสูงถึง 102 ราย (ร้อยละ 53.0 และ 34.0 ตามลำดับ)

ถ้ามองในแง่ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางครอบครัวและสถานภาพสมรส จะมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ผู้ที่เป็นหัวหน้าครอบครัวจะเป็นผู้ที่สมรสและมีบุตร ในขณะที่บุคคลอื่นในครอบครัวจะเป็นกลุ่มที่ยังไม่โสดแต่งงาน ดังตารางที่ 5.6

5.2.5 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน

จากการวางที่ 5.7 ซึ่งแสดงร้อยละของจำนวนสมาชิกในครัวเรือน จะพบว่าผู้ที่เดินทางเข้ามารับบริการสูงสุดคือกลุ่มประชากรที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 4-6 คน โดยกลุ่มประชากรทั้งกล่าวจะขอรับบริการจากสำนักงานเขตพระโขนงมีจำนวนทั้งสิ้น 123 รายหรือร้อยละ 41.0 และกลุ่มประชากรที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 7-9 คน จะเดินทางเข้ามารับบริการจากสำนักงานเขตพระโขนงรองลงมาคือ เข้ามารับบริการ 105 รายหรือร้อยละ 35.0

V1 ADDRESS

VALUE LABEL	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
OTHERS	0	2	.7	.7	.7
KHLONG TAAY	1	1	.3	.3	1.0
KHLONGTUN	2	9	3.0	3.0	4.0
PHRAKANUNG	3	86	28.7	28.7	32.7
BANGNA	4	108	36.0	36.0	68.7
BANGJAK	5	7	2.3	2.3	71.0
SUANLOUNG	6	3	1.0	1.0	72.0
NONGBORN	7	13	4.3	4.3	76.3
FRAVAES	8	26	8.7	8.7	85.0
DOCKMAI	9	45	15.0	15.0	100.0
TOTAL		300	100.0	100.0	
VALID CASES	300	MISSING CASES	0		

ตารางที่ 5.1 จำนวนและร้อยละของที่อยู่ประจำกรจำแนกเป็นรายแขวง

V2 FAMILY STATUS

VALUE LABEL	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
HEAD OF FAMILY	1	149	49.7	49.7	49.7
WIFE	2	44	14.7	14.7	64.3
OTHERS OF FAMILY	3	107	35.7	35.7	100.0
TOTAL		300	100.0	100.0	
VALID CASES	300	MISSING CASES	0		

ตารางที่ 5.2 จำนวนและร้อยละของสถานภาพทางครอบครัวของประชากร

V3 SEX						
VALUE LABEL	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT	
HEAL	1	136	45.3	45.3	45.3	
FEHEAL	2	164	54.7	54.7	100.0	
	TOTAL	300	100.0	100.0		
VALID CASES	300	MISSING CASES	0			

ตารางที่ 5.3 จำนวนและร้อยละของเพศประชากร

V4 AGE						
VALUE LABEL	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT	
LOWER 20	1	66	22.0	22.0	22.0	
20-30	2	37	12.3	12.3	34.3	
31-40	3	39	13.0	13.0	47.3	
OVER 40	4	158	52.7	52.7	100.0	
	TOTAL	300	100.0	100.0		
VALID CASES	300	MISSING CASES	0			

ตารางที่ 5.4 จำนวนและ ร้อยละ ของอายุประชากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

V6 MARITAL STATUS

VALUE LABEL	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
SINGLE	1	102	34.0	34.0	34.0
MARRIED NO CHILDREN	2	7	2.3	2.3	36.3
MARRIED HAVE CHILDREN	3	159	53.0	53.0	89.3
WIDOW, DIVORCE, SEPERA	4	32	10.7	10.7	100.0
TOTAL		300	100.0	100.0	
VALID CASES	300	MISSING CASES	0		

ตารางที่ 5.5 จำนวนและร้อยละของสถานภาพสมรสของประชากร

V2		FAMILY STATUS				BY V6				MARITAL STATUS				
		V6												
ROW	PCT	SINGLE	MARRIED NO CHILD	MARRIED HAVE CH.	WIDOW, DI	ROW	PCT	SINGLE	MARRIED NO CHILD	MARRIED HAVE CH.	WIDOW, DI	ROW	PCT	TOTAL
COL	PCT	1	2	3	4	COL	PCT	1	2	3	4	COL	PCT	TOTAL
V2														
1	1	3	4	112	30	149								
HEAD OF FAMILY		2.0	2.7	75.2	20.1	49.7								
		2.9	57.1	70.4	93.8									
		1.0	1.3	37.3	10.0									
2	1			43		44								
WIFE			2.3	97.7		14.7								
			14.3	27.0										
			.3	14.3										
3	1	99	2	4	2	107								
OTHERS OF FAMILY		92.5	1.9	3.7	1.9	35.7								
		97.1	28.6	2.5	6.3									
		33.0	.7	1.3	.7									
COLUMN		102	7	159	32	300								
TOTAL		34.0	2.3	53.0	10.7	100.0								
STATISTIC		VALUE				SIGNIFICANCE								
PEARSON'S R		-0.83325				0.0000								
NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS =		0												

ตารางที่ 5.6 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางครอบครัวและสถานภาพสมรสของประชากร

V7 MEMBER IN FAMILY

VALUE LABEL	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
1-3	1	7	2.3	2.3	2.3
4-6	2	123	41.0	41.0	43.3
7-9	3	105	35.0	35.0	78.8
10-HI	4	65	21.7	21.7	100.0
	TOTAL	300	100.0	100.0	

VALID CASES 300 MISSING CASES 0

ตารางที่ 5.7 จำนวนและร้อยละของจำนวนสมาชิกในครัวเรือนของประชากร

V2	FAMILY STATUS				V7	MEMBER IN FAMILY	
	V7					TOTAL	
	1-3	4-6	7-9	10-HI			
	ROW PCT	COL PCT	TOT PCT				
V2							
1	2	49	61	37	149		
HEAD OF FAMILY	1.3	32.9	40.9	24.9	49.7		
	28.6	39.8	58.1	56.9			
	.7	16.3	20.3	12.3			
2	1	23	10	19	44		
WIFE	2.3	52.3	22.7	22.7	14.7		
	14.3	18.7	9.5	15.4			
	.3	7.7	3.3	3.3			
3	4	5	35	10	107		
OTHERS OF FAMILY	3.7	47.7	31.8	16.9	35.7		
	57.1	41.5	32.4	27.7			
	1.3	17.0	11.3	6.0			
COLUMN TOTAL	7	123	105	65	300		
	2.3	41.0	35.0	21.7	100.0		
STATISTIC		VALUE		SIGNIFICANCE			
PEARSON'S R		-0.15735		0.0032			
NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS =		0					

ตารางที่ 5.8 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางครอบครัวและจำนวนสมาชิกในครัวเรือนของประชากร

และจากตาราง 5.8 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางครอบครัวและจำนวนสมาชิกในครัวเรือน จะพบว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ผู้ที่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัวจะมีสมาชิกในครอบครัวจำนวน 7 - 9 คนเป็นจำนวนสูงสุด ในขณะที่ผู้ที่รับบริการที่มีสถานภาพเป็นบุคคลอื่นในครอบครัว จะมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนอยู่ในช่วง 4 - 6 คน

5.2.7 จำนวนครั้งที่ขอรับบริการจากสำนักงานเขตพระ โขนง

ในตารางที่ 5.9 แสดงร้อยละ จำนวนครั้งที่ผู้รับบริการเข้ามาใช้บริการยังสำนักงานเขตพระ โขนง จะพบว่ามี 176 รายที่เข้ามาใช้บริการ 1 - 5 ครั้ง (ร้อยละ 58.7) และ รองลงมาคือกลุ่มที่เข้ามาขอรับบริการ 5 - 10 ครั้ง มีจำนวน 120 รายหรือ ร้อยละ 40.0

และตารางที่ 5.10 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางครอบครัว และจำนวนครั้งที่ขอรับบริการ จะพบว่าสถานภาพทางครอบครัว มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งที่เดินทางเข้ามาใช้บริการอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ผู้รับบริการที่มีสถานภาพทางครอบครัวเป็นหัวหน้าครอบครัวจะเดินทางเข้ามาใช้บริการ 5 - 10 ครั้ง ในขณะที่ผู้ที่มีสถานภาพเป็นผู้อื่นในครอบครัวจะเดินทางเข้ามาใช้บริการ 1 - 5 ครั้ง

5.2.8 ประเภทงานบริการที่เข้ามาขอรับบริการ

งานที่ประชากรเดินทางเข้ามาใช้บริการสูงสุดคือ งานทะเบียนราษฎร มีจำนวน 248 รายหรือร้อยละ 82.7 ที่เหลือเข้ามาใช้บริการด้านอื่น ๆ ดังตารางที่ 5.11

ทั้งนั้น ถ้าจะมองความสัมพันธ์ของตัวแปรของสถานภาพทางครอบครัว จะพบว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กับตัวแปร อายุ สถานภาพสมรส จำนวนสมาชิกในครัวเรือน และจำนวนครั้งที่เข้ารับบริการอย่างมีนัยสำคัญมากน้อยต่างกันไปตามตารางที่แสดงดังกล่าวแล้ว

5.2.9 การศึกษา

จากตารางที่ 5.12 ซึ่งแสดงร้อยละของระดับการศึกษา จะแสดงให้เห็นว่าระดับการศึกษาของประชากรตัวอย่างอยู่ในกลุ่มของผู้ที่มีการศึกษา ระดับประถมศึกษาตอนต้น 191 ราย (ร้อยละ 63.7) เป็นกลุ่มที่มีจำนวนสูงสุด รองลงไปคือกลุ่มของผู้ที่อยู่ในระดับการศึกษา ประถมศึกษาตอนปลาย ซึ่งมีทั้งสิ้น 102 ราย หรือร้อยละ 34.0

V13 TIME OF SERVICE

VALUE LABEL	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALUE PERCENT	CUM. PERCENT
1-5	1	176	58.7	58.7	58.7
5-10	2	120	40.0	40.0	98.7
OVER 11	3	4	1.3	1.3	100.0
	TOTAL	300	100.0	100.0	
VALID CASES	300				
MISSING CASES	0				

ตารางที่ 5.9 จำนวนและร้อยละของจำนวนครั้ง ของการเกิดทางเข้ามา
รับบริการยังสำนักงานเขต

V2		EAMILY STATUS			BY V13 TIME OF SERVICE		
		V13					
		CUUM	1-5	5-10	OVER 11	TOTAL	ROW
		ROW	PC1	PC1	PC1	PC1	PC1
		COL	PC1	PC1	PC1	PC1	TOTAL
		TOT	PL1	PL1	PL1	PL1	TOTAL
V2							
	1		60	89		149	
	HEAD OF FAMILY		40.3	59.7		49.7	
			34.1	74.2			
			20.0	29.7			
	2		28	16		44	
	WIFE		63.6	36.4		14.7	
			15.9	13.3			
			9.3	5.3			
	3		08	15	4	107	
	OTHERS OF FAMILY		82.2	14.0	3.7	35.7	
			59.0	12.5	100.0		
			29.3	5.0	1.3		
		COLUMN	176	120	4	300	
		TOTAL	58.7	40.0	1.3	100.0	
		STATISTIC		VALUE		SIGNIFICANCE	
		PEARSON'S R		-0.33692		0.0000	

NUMBER OF MISSING UNSEEN VALUES = 0

ตารางที่ 5.10 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางครอบครัวและจำนวนครั้ง
ของการเกิดทางเข้ามารับบริการยังสำนักงานเขต

V14 TITLE OF WORK

VALUE LABEL	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
PEOPLE ADRESS OFFICE	1	248	82.7	82.7	82.7
	3	3	1.0	1.0	83.7
BUILDING OFFICE	4	1	.3	.3	84.0
	5	2	.7	.7	84.7
EDUCATION OFFICE	8	3	1.0	1.0	85.7
	9	14	4.7	4.7	90.3
	11	1	.3	.3	90.7
	31	1	.3	.3	91.0
TAX OFFICE	256	1	.3	.3	91.3
	257	22	7.3	7.3	98.7
	261	1	.3	.3	99.0
	263	1	.3	.3	99.3
	267	1	.3	.3	99.7
	269	1	.3	.3	100.0
	TOTAL	300	100.0	100.0	
VALID CASES	300	MISSING CASES	0		

ตารางที่ 5.11 จำนวนและร้อยละของประเภทงานบริการที่ประชากรเข้ามาใช้บริการ
จากสำนักงานเขต

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

V5 EDUCATION

VALUE LABEL	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
NEVER	1	3	1.0	1.0	1.0
ST-PRIMARY SCHOOL	2	191	63.7	63.7	64.7
NO-PRIMARY SCHOOL	3	33	11.0	11.0	75.7
ST-HIGH SCHOOL	4	31	10.3	10.3	86.0
NO-HIGH SCHOOL	5	38	12.7	12.7	98.7
BACHELOR	6	4	1.3	1.3	100.0
	TOTAL	300	100.0	100.0	
VALID CASES	300	MISSING CASES	0		

ตารางที่ 5.12 จำนวนและร้อยละของระดับการศึกษาของประชากร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

และ รัคัฒการศึกษาของประชากรก็มีความสัมพันธ์กับสถานภาพสมรส อย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ผู้ที่มีรัคัฒการศึกษาประถมศึกษา จะมีสถานภาพสมรสแต่งงานและมีบุตร ในขณะที่ผู้ที่มีรัคัฒการศึกษาสูงขึ้น สถานภาพสมรสจะเป็นบุคคลที่โสด ดังตารางที่ 5.13

5.2.10 อาชีพ

จากตารางที่ 5.14 จะแสดงให้เห็นว่า ผู้ที่ไปรับบริการที่สำนักงานเขต พระ โทงเป็นผูที่มีอาชีพค้าขาย 133 รายหรือร้อยละ 44.3 ส่วนผูที่มีอาชีพข้าราชการ นักเรียน และแม่บ้าน มีจำนวนใกล้เคียงกันคือ 54 49 และ 40 ราย หรือร้อยละ 18.0 16.3 และ 13.3 ตามลำดับ

5.2.11 รายได้ของประชากร

จากตารางที่ 5.15 แสดงร้อยละ ของรายได้ ผู้ที่ไปรับบริการจากสำนักงานเขตพระ โทงจะมีรายได้ระหว่าง 2,501 - 5,000 บาทต่อเดือน จะเป็นกลุ่มที่มีจำนวนสูงถึง 152 ราย หรือร้อยละ 50.7 รองลงมาคือกลุ่มที่มีรายได้ระหว่าง 1,001 - 2,500 บาท ต่อเดือน มีจำนวน 73 ราย (ร้อยละ 24.3)

และจากตารางที่ 5.16 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรัคัฒการศึกษาและ รายได้ของประชากร จะพบว่ารัคัฒการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับรายได้ของประชากรอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ผู้ที่มีรัคัฒการศึกษาประถมศึกษาตอนต้น จะมีรายได้ 2,501 - 5,000 บาทต่อเดือน ส่วนที่เหลือเป็นผู้มีรายได้ที่ต่ำกว่า 2,500 บาทต่อเดือนลงมา

นอกจากนี้ รัคัฒการศึกษาของประชากรจะมีความสัมพันธ์กับสถานภาพสมรส อาชีพ และ รายได้ อย่างมีนัยสำคัญดังกล่าแล้ว รัคัฒการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งที่ เข้ารับบริการอย่างมีนัยสำคัญ ดังตารางที่ 5.17 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น จะเข้ารับบริการบ่อยครั้งกว่ากลุ่มบุคคลที่มีการศึกษาระดับสูงขึ้น

V5	EDUCATION				BY	V6				MARITAL STATUS	
V6											
	COUNT	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	ROW PCT	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	COL PCT	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V5	TOT PCT	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
NEVER	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3
					66.7		33.3				1.0
					1.3		3.1				
					.7		.3				
ST-PRIMARY SCHOOL	2	12	5	14	27	1	1	1	1	1	191
		6.3	2.6	77.0	14.1		84.4				63.7
		11.8	71.4	92.5	84.4						
		4.0	1.7	49.0	9.0						
ND-PRIMARY SCHOOL	3	31	1	1	1	1	1	1	1	1	33
		93.9		3.0	3.0		3.1				11.0
		10.3		.3	.3		.3				
ST-HIGH SCHOOL	4	26	4	4	1	1	1	1	1	1	31
		83.9		12.2	3.2		3.1				10.3
		25.5		2.5	3.1						
		8.7		1.3	.3						
ND-HIGH SCHOOL	5	30	2	4	2	2	2	2	2	2	38
		78.9	5.3	10.5	5.3		5.3				12.7
		22.4	28.6	2.5	6.3						
		10.0	.7	1.3	.7						
BACHELOR	6	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4
		75.0		25.0							1.3
		2.9		.6							
		1.0		.3							
COLUMN TOTAL		192	7	152	32	300					
		34.0	2.3	53.0	10.7	100.0					
STATISTIC			VALUE		SIGNIFICANCE						
PEARSON'S R			-0.63714		0.0000						
NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS =			0								

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
 ตารางที่ 5.13 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและสถานภาพสมรส-
 ของประชากร

V8 OCCUPATION						
VALUE LABEL	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT	
	0	1	.3	.3	.3	
EMPLOYER	1	133	44.3	44.3	44.7	
MERCHANT	2	54	18.0	18.0	62.7	
OFFICER	3	7	2.3	2.3	65.0	
AGRICULTURER	4	4	1.3	1.3	66.3	
HOUSEWIFE	5	40	13.3	13.3	79.7	
STUDENT	6	49	16.3	16.3	96.0	
UNEMPLOYED	7	12	4.0	4.0	100.0	
	TOTAL	300	100.0	100.0		
VALID CASES	300	MISSING CASES	0			

ตารางที่ 5.14 จำนวนและร้อยละของอาชีพประชากร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

V9 INCOME		VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
VALUE LABEL						
NONE	1	66	22.0	22.0	22.0	
BELOW 1000	2	6	2.0	2.0	24.0	
1001-2500	3	73	24.3	24.3	48.3	
2501-5000	4	152	50.7	50.7	99.0	
5001-7000	5	2	.7	.7	99.7	
7001-10000	6	1	.3	.3	100.0	
	TOTAL	300	100.0	100.0		
VALID CASES	300	MISSING CASES	0			

ตารางที่ 5.15 จำนวนและร้อยละของรายได้ประชากร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

08 NOV 88 THE CENTRALITY OF THE PHRAKANONG DISTRICT TO IT
18:19:34 ** C H U L A _ SEP. 1986 ** I B M - 3 0 3 1 U S / V S 1

V5		EDUCATION						BY V9		INCOME
V9										
COUNT	ROW PCT	INCOME	BELOW 10	1001-250	2501-500	5001-700	7001-100	ROW	TOTAL	
COL PCT	TOT PCT		00	0	0	0	00		TOTAL	
			1	2	3	4	5		6	
V5										
NEVER	1				1	2				3
					33.3	66.7				1.0
					1.4	1.3				
					.3	.7				
ST-PRIMARY SCHOOL	2	8	2	40	141					191
		4.2	1.0	20.9	73.9					63.7
		12.1	33.3	54.8	92.8					
		2.7	.7	13.3	47.0					
ND-PRIMARY SCHOOL	3	25	1	6	1					33
		75.8	3.0	18.2	3.0					11.0
		37.9	16.7	8.2	.7					
		8.3	.3	2.0	.3					
ST-HIGH SCHOOL	4	7	1	20	3					31
		22.6	3.2	64.5	9.7					10.3
		10.6	16.7	27.4	2.0					
		2.3	.3	6.7	1.0					
ND-HIGH SCHOOL	5	26	2	5	4		1			38
		68.4	5.3	13.2	10.5		2.6			12.7
		39.4	33.3	6.8	2.6		100.0			
		8.7	.7	1.7	1.3		.3			
BACHELOR	6			1	1	2				4
				25.0	25.0	50.0				1.3
				1.4	.7	100.0				
				.3	.3	.7				
COLUMN TOTAL		66	6	73	152	2	1			300
		22.0	2.0	24.3	50.7	.7	.3			100.0

STATISTIC	VALUE	SIGNIFICANCE
PEARSON'S R	-0.50676	0.0000
NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS =	0	

ตารางที่ 5.16 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและรายได้ของประชากร

V5		EDUCATION			BY V13		TIME OF SERVICE	
		V13						
		ROW PCT	11-5	5-10	OVER THA	ROW		
		COL PCT			N 11	31	TOTAL	
		TOT PCT	11	21				
V5	1	2	1	1	1	1	3	
	NEVER	66.7	33.3	1	1	1	1.0	
		1.1	.8					
		.7	.3					
	2	89	101	1	1	1	191	
	ST-PRIMARY SCHO	45.6	52.9	1	1	1	63.7	
		30.6	84.2	1	1	1	25.0	
		29.7	33.7	1	1	1	.3	
	3	29	4				33	
	ND-PRIMARY SCHO	87.9	12.1	1	1	1	11.0	
		16.5	3.3					
		9.7	1.3					
	4	23	8				31	
	ST-HIGH SCHOOL	74.2	25.8	1	1	1	10.3	
		13.1	6.7					
		7.7	2.7					
	5	31	5	1	1	1	39	
	ND-HIGH SCHOOL	81.6	13.2	1	1	1	12.7	
		17.6	4.2	1	1	1	50.0	
		10.3	1.7	1	1	1	.7	
	6	2	1	1	1	1	4	
	BACHELOR	50.0	25.0	1	1	1	1.3	
		1.1	.8	1	1	1	25.0	
		.7	.3	1	1	1	.3	
	COLUMN	176	120	4	1	1	300	
	TOTAL	58.7	40.0	1.3	1	1	100.0	
STATISTIC		VALUE			SIGNIFICANCE			
PEARSON'S R		-0.20308			0.0002			
NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS =		0						

ตารางที่ 5.17 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของประชากรและ-
จำนวนครั้งที่เข้ามารับบริการจากสำนักงานเขต

นอกจากนี้ จากตารางที่ 5.18 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรส และจำนวนครั้งที่เข้ารับบริการ จะพบว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ หมายความว่า กลุ่มบุคคลที่โสดจะเข้ารับบริการน้อยครั้งกว่ากลุ่มที่แต่งงานและมีบุตร ส่วนสถานภาพสมรสของประชากรจะมีความสัมพันธ์กับประเภทของงานอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ กลุ่มบุคคลที่แต่งงานและมีบุตรจะเข้ารับบริการจากงานทะเบียนราษฎรสูงกว่ากลุ่มบุคคลอื่น ๆ กลุ่มบุคคลที่โสดไม่ได้สมรสจะเข้ารับบริการจากงานทะเบียนรองลงมา ดังตารางที่ 5.19

และจากตารางที่ 5.20 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือน และจำนวนครั้งของการขอรับบริการ จะพบว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ หมายความว่า ครอบครัวยที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนน้อยจะเข้ารับบริการจากสำนักงานเขต น้อยครั้ง ในขณะที่ครอบครัวยที่มีสมาชิกในครัวเรือนมากจะเข้ารับบริการมากกว่า

5.2.12 ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่ เขตพระ โขนง

จากตารางที่ 5.21 ซึ่งแสดงระยะเวลาของการอยู่อาศัยในเขตพระ โขนง จะพบว่าจากจำนวนผู้ที่ย้ายถิ่นนั้นจะมีประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตพระ โขนง 1-5 ปีมี 45 รายหรือ ร้อยละ 15.0 และพบว่าผู้ที่อยู่อาศัยในเขตพระ โขนง 6-10 ปีทั้งสิ้น 33 รายหรือร้อยละ 11.0 นอกจากนั้นประชากร 200 รายจะเป็นผู้ที่ไม่ได้ย้ายถิ่นเลยหรืออาจกล่าวได้ว่า มีผู้ที่มิภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ เขตพระ โขนงจำนวนทั้งสิ้น 200 ราย

5.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการ

เจ้าหน้าที่ เป็นกลุ่มบุคคลที่มีผลต่อการเดินทางเข้ามาใช้บริการจากสำนักงานเขต ของประชากร กล่าวคือในการเดินทางเข้ามาใช้บริการดังกล่าวประชากรไม่พบปัญหาในเรื่อง การติดต่อขอรับบริการจากเจ้าหน้าที่ จะเป็นผลส่วนหนึ่งที่ทำให้ประชากรเดินทางเข้ามาใช้บริการ น้อยครั้งขึ้น ทั้งนี้จึงจะทำการวิเคราะห์เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วย

ผลการวิเคราะห์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ให้บริการ จะพบว่า การให้บริการ ไม่มีลำดับก่อนหลังเป็นจำนวน 79 รายหรือร้อยละ 26.3 และรองลงมาให้ความเห็นว่า ปัญหา เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอกับจำนวนประชากรที่เข้ามาขอรับบริการ ซึ่งประชากรให้ความเห็นกรณีดังกล่าว แล้ว 41 รายหรือร้อยละ 13.7 และอีก 16 รายหรือร้อยละ 5.3 ให้ความเห็นว่าเสียเวลา คอยนาน ดังตารางที่ 5.22

V6		MARITAL STATUS			BY	V13		TIME OF SERVICE	
		V13							
COUNT									
ROW		PCT			OVER THA		ROW		
COL		PCT			N		TOTAL		
TOT		PCT			N		TOTAL		
V6			11	21	31				
1	SINGLE	85	14	3	102				
		83.3	13.7	2.9	34.0				
		48.3	11.7	75.0					
		26.3	4.7	1.0					
2	HARRIED NO CHILD	5	1	1	7				
		71.4	14.3	14.3	2.3				
		2.8	.8	25.0					
		1.7	.3	.3					
3	HARRIED HAVE CHI	80	79		159				
		50.3	49.7		53.0				
		45.5	65.8						
		26.7	26.3						
4	WIDOW, DIVORCE, SE	6	26		32				
		18.8	81.3		10.7				
		3.4	21.7						
		2.0	8.7						
COLUMN TOTAL		176	120	4	300				
		58.7	40.0	1.3	100.0				
STATISTIC		VALUE			SIGNIFICANCE				
PEARSON'S R		0.35682			0.0700				
NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS =		0							

ตารางที่ 5.18 - ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของประชากรและจำนวนครั้งที่เข้ามาขอรับบริการจากสำนักงานเขต

V7	MEMBER IN FAMILY BY V13				TIME OF SERVICE
	V13				
	ROW PCT	1-5	5-10	OVER 10A	ROW TOTAL
	COL PCT			N 11	
	TOT PCT	11	21	31	
V7					
	1	4	3		7
1-3		67.1	42.9		2.3
		2.3	2.5		
		1.3	1.0		
	2	96	24	3	123
4-6		78.0	19.5	2.4	41.0
		54.5	20.0	75.0	
		32.0	8.0	1.0	
	3	55	50		105
7-9		52.4	47.6		35.0
		31.3	41.7		
		18.3	16.7		
	4	71	43	1	65
10-HI		32.3	66.2	1.5	21.7
		11.9	35.8	25.0	
		7.0	15.3	.3	
	COLUMN TOTAL	176	120	4	300
	TOTAL	58.7	40.0	1.3	100.0
	STATISTIC		VALUE		SIGNIFICANCE
	PEARSON'S R		0.31233		0.0000
	NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS =		0		

ศูนย์วิทยุตำรวจ
 ตารางที่ 5.20 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนและ-
 จำนวนครั้งที่เข้ามาขอรับบริการจากสำนักงานเขต

VII TERM OF STAYING HERE						
VALUE LABEL	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT	
1-5	1	45	15.0	45.0	45.0	
6-10	2	33	11.0	33.0	78.0	
OVER 11	3	22	7.3	22.0	100.0	
NONMIGRATION	0	200	66.7	MISSING		
	TOTAL	300	100.0	100.0		
VALID CASES	100	MISSING CASES	200			

ตารางที่ 5.21 จำนวนและร้อยละของระยะเวลาของการอยู่อาศัยในพื้นที่-
เขตกระโชนงของประชากร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

V23 PROBLEM OF COMMUNICATION

VALUE LABEL	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
LOW QUALITY SERVICE	1	2	.7	.7	.7
NO INTRODUCTION	4	1	.3	.3	1.0
NO QUEUE	9	77	26.3	26.3	27.3
UNFRIENDLY OFFICER	16	1	.3	.3	27.7
NOT ENOUGH OFFICER	32	41	13.7	13.7	41.3
	40	27	9.0	9.0	50.3
WASTE TIME	126	16	5.3	5.3	55.7
	131	1	.3	.3	56.0
	132	1	.3	.3	56.3
	133	2	.7	.7	57.0
	140	1	.3	.3	57.3
	163	21	7.0	7.0	64.3
	168	5	1.7	1.7	66.0
	200	1	.3	.3	66.3
	224	1	.3	.3	66.7
TOO MUCH RULE	255	1	.3	.3	67.0
	309	1	.3	.3	67.3
	383	1	.3	.3	67.7
	416	1	.3	.3	68.0
	480	1	.3	.3	68.3
	509	2	.7	.7	69.0
OTHER	512	93	31.0	31.0	100.0
	TOTAL	300	100.0	100.0	
VALID CASES	300	MISSING CASES	0		

ตารางที่ 5.22 จำนวนและร้อยละของปัญหาที่เกิดจากการติดต่อขอรับบริการจากสำนักงานเขต

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

และถ้าศึกษาในแง่ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนครั้งที่เข้ามาใช้บริการกับปัญหาในการติดต่อขอรับบริการ จะพบว่า จำนวนครั้งที่เข้ามาใช้บริการมีความสัมพันธ์กับปัญหาในการติดต่อขอรับบริการ อย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ผู้ที่เข้ามาใช้บริการน้อยครั้ง (1-5 ครั้ง) จะพบปัญหาในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่และสำนักงาน ในขณะที่ผู้เข้ามาใช้บริการบ่อยครั้งขึ้นจะไม่พบปัญหาดังกล่าว ดังตารางที่ 5.23

ส่วนในการให้บริการนั้น งานที่ประชากรจะเข้ามาใช้บริการจะสัมพันธ์กับจำนวนครั้งของผู้เข้ามาบริการอย่างมีนัยสำคัญ หมายความว่าประชากรที่เดินทางเข้ามาใช้บริการบ่อยครั้ง จะเข้ามาใช้บริการในเรื่องของงานทะเบียนราษฎรสูงสุด รองลงมาคือ งานสรรพากร ดังตารางที่ 5.24

5.4 สภาพกายภาพ

ในการวิเคราะห์สถานภาพกายภาพ จะมีปัจจัยที่ส่งเสริมความเหมาะสมของสถานที่ตั้ง ได้แก่ ระยะเวลา ดังนั้นจะกล่าวถึง ระยะเวลาจริง ระยะเวลาเศรษฐกิจ และระยะเวลา

5.4.1 ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทาง

จากตารางที่ 5.25 แสดงให้เห็นว่าจากประชากรตัวอย่าง 300 ราย ประชากร 179 รายหรือร้อยละ 59.6 จะใช้เวลาในการเดินทางจากที่พักอาศัยเข้ามาใช้บริการจากสำนักงานเขตพระโขนง 16-45 นาที นอกจากนั้นใช้เวลาในการเดินทางเฉลี่ยมากน้อยต่างกันไป คือภายใน 1-2 ชั่วโมง มีทั้งสิ้น 97 รายหรือร้อยละ 25.7

5.4.2 พาหนะที่ใช้ในการเดินทาง

ผลการวิเคราะห์พบว่า พาหนะที่ประชากรใช้ในการเดินทางเข้ามาขอรับบริการสูงสุด คือ รถโดยสารประจำทางขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) มีทั้งสิ้น 247 รายหรือร้อยละ 82.3 ดังตารางที่ 5.26

5.4.3 ค่าใช้จ่ายสำหรับพาหนะที่ใช้ในการเดินทาง

จากตารางที่ 5.27 แสดงให้เห็นว่าค่าใช้จ่ายสำหรับพาหนะที่ใช้ในการเดินทางนั้น 244 ราย (ร้อยละ 81.3) เสียค่าใช้จ่าย 1-10 บาท รองลงมาคือ กลุ่มที่เสียค่าใช้จ่าย 11-20 บาทจะมีเพียง 50 รายหรือร้อยละ 16.7

V13		TIME OF SERVICE				BY V14		TITLE OF WORK																	
COUNT		REGISTRAR				BUILDING OFFICE		EDUCATION OFFICE		TAX OFFICE		2561		2571		2611		2651		2671		2691		TOTAL	
ROW	PCT	11	31	41	51	61	91	111	331	2561	2571	2611	2651	2671	2691	TOTAL									
V13		155	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	176									
1-5		33.1	1.1	.6	.6	1.7	4.5	.6	.6	2.1						53.7									
		62.5	66.7	100.0	50.0	100.0	57.1	100.0	100.0	19.2															
		51.7	.7	.3	.3	1.0	2.7	.3	.3	1.3															
		92	1				5	1		16						120									
5-10		76.7	.8				5.3	.8		13.3						40.0									
		37.1	33.5				42.9	100.0		72.7															
		30.7	.3				2.0	.3		5.3															
		1								2						4									
OVER THAN 11		25.0			25.0					50.0						1.3									
		.4			50.0					9.1															
		.3			.3					.7															
COUNT		248	3	1	2	3	14	1	1	1	22					300									
(CONTINUED) TOTAL		32.7	1.0	.3	.7	1.0	4.7	.3	.3	.3	7.3					103.0									

STATISTIC	VALUE	SIGNIFICANCE
PEARSON'S R	0.37884	0.0020

ตารางที่ 5.24 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนครั้งที่เข้ารับบริการและประเภทของงานที่รับบริการ

TIME ALL TRAVELING TIME

VALUE LABEL	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
LOWER 16 MNTS	1.00	9	3.0	3.0	3.0
16-30 MNTS	2.00	103	34.3	34.3	37.3
31-45 MNTS	3.00	76	25.3	25.3	62.7
46-60 MNTS	4.00	17	5.7	5.7	68.8
61-75 MNTS	5.00	13	4.3	4.3	72.7
76-90 MNTS	6.00	17	5.7	5.7	78.3
91-105 MNTS	7.00	24	8.0	8.0	86.3
106-120 MNTS	8.00	23	7.7	7.7	94.0
121-135 MNTS	9.00	16	5.3	5.3	99.3
OVER 135 MNTS	10.00	2	.7	.7	100.0
TOTAL		300	100.0	100.0	
VALID CASES	300	MISSING CASES	0		

ตารางที่ 5.25 จำนวนและร้อยละของระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางเข้ามารับบริการจากสำนักงานเขตของประชากร

V17 VEHICLE

VALUE LABEL	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
BICYCLE, MOTORCYCLE	2	3	1.0	1.0	1.0
SERVICE CAR	4	2	.7	.7	1.7
MINIBUS	5	1	.3	.3	2.0
BUS	16	247	82.3	82.3	84.3
	17	1	.3	.3	84.7
	18	27	9.0	9.0	93.7
	22	1	.3	.3	94.0
	24	1	.3	.3	94.3
	32	5	1.7	1.7	96.0
	48	8	2.7	2.7	98.7
	49	1	.3	.3	99.0
	65	1	.3	.3	99.3
	80	1	.3	.3	99.7
	84	1	.3	.3	100.0
TOTAL		300	100.0	100.0	
VALID CASES	300	MISSING CASES	0		

ตารางที่ 5.26 จำนวนและร้อยละของพาหนะที่ใช้ในการเดินทางเข้ามารับบริการจากสำนักงานเขต

V18 COST OF VEHICLE

VALUE LABEL	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
1-10	1	244	81.3	81.3	81.3
11-20	2	50	16.7	16.7	98.0
OVER 21	3	6	2.0	2.0	100.0
	TOTAL	300	100.0	100.0	
VALID CASES	300	MISSING CASES	0		

ตารางที่ 5.27 จำนวนและร้อยละของค่าใช้จ่ายสำหรับพาหนะที่ใช้ในการเดินทาง
เข้ามารับบริการจากสำนักงานเขต

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โดยถ้าจะศึกษาความสัมพันธ์ของพาหนะที่ใช้ในการเดินทางและราคา
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง จะพบว่าพาหนะที่ใช้ในการเดินทางมีความสัมพันธ์กับค่าใช้จ่าย
ในการเดินทางอย่างไม่มีนัยสำคัญ หมายความว่าประชากรจะใช้พาหนะในการเดินทาง
ส่วนใหญ่คือ รถโดยสารประจำทางขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ แต่ก็เสียค่าใช้จ่าย
ในการเดินทางแตกต่างกันไป คือ เสียค่าใช้จ่าย 1 - 10 บาท มีจำนวน 206 ราย
ในขณะที่ยังอีก 40 รายที่ใช้บริการจากรถโดยสารประจำทางขององค์การขนส่งมวลชน
กรุงเทพเช่นกัน แต่เสียค่าใช้จ่าย 11 - 20 บาท ดังตารางที่ 5.28

5.4.4 ระยะทางจากที่อยู่อาศัยถึงสำนักงาน เขตพระ โขนง

จากตารางที่ 5.29 ระยะทางจากที่อยู่อาศัยถึงสำนักงาน เขตพระ โขนง
จะอยู่ห่างจากสำนักงาน เขตพระ โขนงออกไป 3 - 6 กิโลเมตร มีทั้งสิ้น 171 ราย (ร้อยละ
57.0) ส่วนประชากรที่อยู่อาศัยไกลเกิน 9 กิโลเมตรขึ้นไปมีเพียง 73 รายหรือร้อยละ 24.3

จากตารางที่ 5.30 ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างพาหนะที่ใช้ในการเดินทาง
และ ระยะทางจากที่อยู่อาศัยถึงสำนักงาน เขต จะพบว่าพาหนะที่ใช้ในการเดินทางเข้ามายังสำนักงาน
เขตพระ โขนง มีความสัมพันธ์กับระยะทางจากบ้านถึงสำนักงาน เขตพระ โขนงอย่างมีนัยสำคัญ
กล่าวคือ ประชากรจะใช้พาหนะมากขึ้นเมื่อระยะทางจากที่อยู่อาศัยถึงสำนักงานเขตพระ โขนง
เพิ่มขึ้น

5.4.5 จำนวนเส้นทางที่ใช้ในการเดินทางเข้ามายังสำนักงานเขตพระ โขนง

ประชากร 195 รายหรือร้อยละ 65.0 มีโอกาสในการเลือกเส้นทาง
สำหรับเดินทางเข้ามายังสำนักงานเขตพระ โขนงมากกว่า 2 เส้นทาง จะมีเพียง 70 ราย
หรือร้อยละ 23.3 ที่ต้องใช้เส้นทางเดียวสำหรับการเดินทางเข้ามารับบริการ ดังตารางที่ 5.31

และจากตารางที่ 5.32 จะแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของพาหนะที่ใช้ใน
การเดินทางและจำนวนเส้นทางที่ใช้ในการเดินทาง ซึ่งจะพบว่าพาหนะที่ใช้ในการเดินทางมี
ความสัมพันธ์ในทางลบกับจำนวนเส้นทางที่ใช้ในการเดินทางอย่างมีนัยสำคัญ หมายความว่า
ประชากรสามารถใช้เส้นทางได้หลายเส้นทาง แต่ก็ยังคงใช้พาหนะ รถโดยสารประจำทาง
อย่างเดียว

COUNT	VALU				R5W TOTAL
	ROW PL1	11-10	11-20	OVER 11A	
	CUL PL1	1	21	31	
VI7					
2	1			2	3
BICYCLE, MOTORCYCLE	33.4			66.7	1.7
	.4			33.3	
	.3			.7	
4		3		1	2
SEVICE CAR		50.0		50.0	.7
		2.0		16.7	
		.3		.3	
6	1				1
MINIBUS	100.0				.3
	.4				
	.3				
16	276	40		1	247
BUS	83.4	16.2		.4	92.3
	85.4	80.0		16.7	
	86.7	13.3		.3	
17		1			1
		100.0			.3
		2.0			
		.3			
18	20	7			27
	74.1	25.9			7.0
	8.2	14.0			
	6.7	2.3			
22	1				1
	100.0				.3
	.4				
	.3				
24	1				1
	100.0				.3
	.4				
	.3				
32	5				5
	100.0				1.7
	2.0				
	1.7				
48	7	1			8
	87.5	12.5			2.7
	2.9	2.0			
	2.3	.3			
49	1				1
	100.0				.3
	.4				
	.2				
65				1	1
				100.0	.3
				16.7	
				.3	
80	1				1
	100.0				.3
	.4				
	.3				
89				1	1
				100.0	.3
				16.7	
				.3	
COUNT	244	50	6	300	
TOTAL	81.3	16.7	2.0	109.2	
STATISTIC		VALUE		SIGNIFICANCE	
PEARSON'S R		0.06635		0.1260	
NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS =		0			

ตารางที่ 5.28 ความสัมพันธ์ระหว่างพาหนะและค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการเดินทาง
เข้ามารับบริการจากสำนักงานเขต

V19 DISTANCE FROM HOME TO DISTRICT

VALUE LABEL	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
LOWER 3000	1	16	5.3	5.3	5.3
3001-6000	2	171	57.0	57.0	62.3
6001-9000	3	40	13.3	13.3	75.7
OVER 9000	4	73	24.3	24.3	100.0
TOTAL		300	100.0	100.0	
VALID CASES	300	MISSING CASES		0	

ตารางที่ 5.29 จำนวนและร้อยละของระยะทางจากที่อยู่อาศัยของประชากร-
ถึงที่ต้งสำนักงานเขต

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

		VI 9				
COUNT		LOWER TH	3001-600	6001-900	HIGHER TH	ROW
ROW	COL	IAN_3000	0	0	M_9000	TOTAL
TOT	PCT		11	21	31	41
2	1	1		1	1	3
BICYCLE, MOTORCYC	11.3			33.3	33.3	1.0
	6.3			2.5	1.4	
	.3			.3	.3	
4	1	1			1	2
SEVICE CAR	30.0				50.0	.7
	6.3				1.4	
	.3				.3	
6	1	1			1	1
MINI BUS					100.0	.3
					1.4	
					.3	
16	12	149	30	56		247
BUS	4.9	60.3	12.1	22.7		82.3
	75.0	87.1	75.0	76.7		
	4.0	49.7	10.0	18.7		
17	1		1			1
			100.0			.3
			2.5			
			.3			
18	1	2	5			27
	77.8	7.4	14.8			7.0
	12.3	5.0	5.5			
	7.0	.7	1.3			
22	1			1		1
				100.0		.3
				1.4		
				.3		
24	1		1			1
			100.0			.3
			2.5			
			.3			
32	1	1	3			5
	20.0	20.0	60.0			1.7
	.6	2.5	4.1			
	.3	.3	1.7			
48	1	4	3			8
	12.5	50.0	37.5			3.7
	6.3	10.0	4.1			
	.3	1.3	1.0			
49	1					1
	100.0					.3
	6.8					
	.3					
65	1			1		1
				100.0		.3
				1.4		
				.3		
80	1			1		1
				100.0		.3
				1.4		
				.3		
84	1			1		1
				100.0		.3
				1.4		
				.3		
COLUMN	16	171	40	73	300	
TOTAL	5.3	57.0	13.3	24.3	102.0	
STATISTIC		VALUE		SIGNIFICANCE		
PEARSON'S R		0.17142		0.0014		
NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS =		0				

ตารางที่ 5.30

ความสัมพันธ์ระหว่างพาหนะที่ใช้ในการเดินทางเข้ามารับบริการจากสำนักงานเขตและระยะทางระหว่างที่อยู่อาศัยของประชากรถึงที่ทั้งสำนักงานเขต

V20 ROUTE OF TRAVELLING

VALUE LABEL	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
ONE ROUTE	1	70	23.3	23.3	23.3
TWO ROUTE	2	35	11.7	11.7	35.0
OVER TWO ROUTE	3	195	65.0	65.0	100.0
	TOTAL	300	100.0	100.0	
VALID CASES	300	MISSING CASES	0		

ตารางที่ 5.31 จำนวนและร้อยละของจำนวนเส้นทางที่ใช้ในการเดินทางเข้ามา
รับบริการจากสำนักงานเขต

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

		V20				
COUNT	ROW	ONE WAY		TWO WAY		ROW TOTAL
		CUL PCT	TOI PCT	ONE WAY	TWO WAY	
				11	21	31
V17	2			1	2	3
BICYCLE, MOTORCYC				33.3	66.7	1.0
				2.9	1.0	
				.3	.7	
SEVICE CAR	4			2		2
				100.0		.7
				5.7		
				.7		
MINIBUS	6				1	1
					100.0	.3
					.5	
					.3	
BUS	16			22	169	247
		22.7		8.9	68.4	82.3
		80.0		62.9	86.7	
		18.7		7.3	56.3	
17				1		1
				100.0		.3
				2.9		
				.3		
18	6			2	19	27
		22.2		7.4	70.4	9.0
		8.6		5.7	9.7	
		2.0		.7	6.3	
22				1		1
				100.0		.3
				2.9		
				.3		
24				1		1
				100.0		.3
				2.9		
				.3		
32	2			3		5
		50.0		60.0		1.7
		2.9		8.6		
		.7		1.0		
48	5			1	2	9
		62.5		12.5	25.0	2.7
		7.1		2.9	1.0	
		1.7		.3	.7	
49	1					1
		100.0				.3
		1.4				
		.3				
65					1	1
					100.0	.3
					.5	
					.3	
80				1		1
				100.0		.3
				2.9		
				.3		
84					1	1
					100.0	.3
					.5	
					.3	
COLUMN TOTAL		70		35	195	300
		23.3		11.7	65.0	100.0
STATISTICS				VALUE		SIGNIFICANCE
PEARSON'S R				-0.1307		0.0119
NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS				0		

ตารางที่ 5.32

ความสัมพันธ์ระหว่างพาหนะที่ใช้ในการเดินทางและจำนวนเส้นทางที่ใช้ในการเดินทาง
เขามารับบริการจากสำนักงานเขต

5.4.6 ปัญหาที่เกิดจากการเดินทาง

จากการสอบถามประชากร 284 รายหรือร้อยละ 94.7 ให้ความเห็นว่า ปัญหาในการเดินทางที่พบมีปัญหาคือ ปัญหาการจราจรติดขัดในบางครั้งเท่านั้น ดังตารางที่ 5.33.

5.4.7 ปัญหาที่เกิดจากพาหนะที่ใช้ในการเดินทาง

ส่วนปัญหาที่เกิดจากพาหนะที่ใช้ในการเดินทางนั้น จากตารางที่ 5.34 จะพบว่า ประชากร 257 รายหรือร้อยละ 85.7 ไม่พบปัญหาที่เกิดจากพาหนะที่ใช้ในการเดินทาง นอกจากนั้นให้ความเห็นว่าท้องไร่พาหนะหลายก่อ และบางครั้งพบปัญหารถประจำทางขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพมีผู้โดยสารหนาแน่นมาก

5.4.8 ปัญหาเรื่องที่ตั้งสำนักงาน เขตพระ โขนง

สำหรับปัญหาเรื่องที่ตั้งสำนักงานเขตพระ โขนงในปัจจุบัน ประชากร 255 รายหรือร้อยละ 85.0 ไม่พบปัญหาเรื่องที่ตั้งสำนักงานเขตพระ โขนง จะมีเพียง 41 รายหรือร้อยละ 13.7 ที่ให้ความเห็นว่าที่ตั้งสำนักงานเขตพระ โขนงปัจจุบันอยู่ไกลจากที่พักอาศัยมากเกินไป ดังตารางที่ 5.35

5.4.9 ความเหมาะสมของที่ตั้งสำนักงานเขตพระ โขนง

จากตารางที่ 5.36 ประชากร 294 รายหรือร้อยละ 98.0 ให้ความเห็นว่าที่ตั้งสำนักงานเขตพระ โขนงในปัจจุบันมีความเหมาะสมก็แล้วในด้านการบริการแก่พื้นที่ที่รับผิดชอบ มีเพียง 6 รายหรือร้อยละ 2.0 เห็นสมควรย้ายที่ตั้งสำนักงานใหม่เพื่อความเป็นศูนย์กลางของพื้นที่ โดยให้ความเห็นว่าควรตั้งอยู่ที่สี่แยกคลองกัน เพราะเห็นว่าเป็นจุดคอรถประจำทางหลายสาย

ในแง่ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาเรื่องพาหนะที่ใช้ในการเดินทางและที่ตั้งสำนักงานเขตพระ โขนงปัจจุบัน จากตารางที่ 5.37 จะพบว่าปัญหาเรื่องพาหนะที่ใช้ในการเดินทางมีความสัมพันธ์กับที่ตั้งสำนักงานเขตพระ โขนงปัจจุบันอย่างไม่มีนัยสำคัญ หมายความว่า ปัญหาเรื่องพาหนะที่ใช้ในการเดินทาง ไม่มีความสัมพันธ์กับที่ตั้งสำนักงานเขตพระ โขนงปัจจุบัน กล่าวคือ ประชากรจะไม่พบปัญหาเรื่องพาหนะที่ใช้ในการเดินทางเข้ามายังที่ตั้งสำนักงานเขตพระ โขนง

V21 PROBLEM OF TRAVELLING

VALUE LABEL	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
TRAFFIC JAM	1	6	2.0	2.0	2.0
SELDOM TRAFFIC JAM	2	284	94.7	94.7	96.7
	3	1	.3	.3	97.0
NO TRAFFIC JAM	4	7	2.3	2.3	99.3
	5	2	.7	.7	100.0
TOTAL		300	100.0	100.0	

VALID CASES 300 MISSING CASES 0

ตารางที่ 5.33 จำนวนและร้อยละของปัญหาในการเดินทางเข้ามารับบริการ
จากสำนักงานเขต

V22 PROBLEM OF VEHICLE

VALUE LABEL	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
CROWD IN BUS	1	6	2.0	2.0	2.0
SCARCE BUS	2	1	.3	.3	2.3
	3	2	.7	.7	3.0
USE OVER THAN 1 BUS	4	18	6.0	6.0	9.0
	5	1	.3	.3	9.3
NO PROBLEM	8	257	85.7	85.7	95.0
	12	3	1.0	1.0	96.0
BUS-STOP IS TOO FAR	15	3	1.0	1.0	97.0
	20	1	.3	.3	97.3
NO PARKING	32	1	.3	.3	97.7
	38	1	.3	.3	98.0
	40	2	.7	.7	98.7
OTHER	64	2	.7	.7	99.3
	68	1	.3	.3	99.7
	96	1	.3	.3	100.0
TOTAL		300	100.0	100.0	

VALID CASES 300 MISSING CASES 0

ตารางที่ 5.34 จำนวนและร้อยละของปัญหาพาหนะที่ใช้ในการเดินทาง-
เข้ามารับบริการจากสำนักงานเขต

V24 PROBLEM OF SETTLEMENT

VALUE LABEL	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
DIFCULT TO FIND	1	1	.3	.3	.3
SCARCELY LOCATION	4	1	.3	.3	.7
TCU FAR FROM HOME	8	41	13.7	13.7	14.3
OTHER/NO PROBLEM	16	255	85.0	85.0	99.3
	26	1	.3	.3	99.7
	46	1	.3	.3	100.0
TOTAL		300	100.0	100.0	
VALID CASES	300	MISSING CASES	0		

ตารางที่ 5.35 จำนวนและร้อยละของปัญหาที่เกิกจากที่ตั้งสำนักงานเขต

V25 SUITABILITY OF SETTLEMENT

VALUE LABEL	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
SUITABLE	1	294	98.0	98.0	98.0
SHOULD BE CHANGE	2	6	2.0	2.0	100.0
TOTAL		300	100.0	100.0	
VALID CASES	300	MISSING CASES	0		

ตารางที่ 5.36 จำนวนและร้อยละของความเหมาะสมของที่ตั้งสำนักงานเขตปัจจุบัน

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

V22		PROBLEM OF VEHICLE					TOTAL	
COUNT		V24					TOTAL	
RDH_PCT	CDL_PCT	SCARCE	TOO FAR	OTHER/NO				
TOT_PCT	LOCATI	FROM	FROM	PROBLEM				
		HI	HI		161	261	151	
V22								
1				2	4			6
				33.3	66.7			2.0
				4.9	1.6			
				.7	1.3			
2				1				1
				100.0				.3
				2.4				
				.3				
3			1	1				2
			50.0	50.0				.7
			100.0	2.4				
			.3	.3				
4				1	17			18
				5.6	79.4			6.0
				2.4	6.7			
				.3	5.7			
5					1			1
					100.0			.3
					.4			
					.3			
8	1			30	224	1	1	257
				11.7	87.2	.4	.4	85.7
		100.0		73.2	87.8	100.0	100.0	
		.3		10.0	79.7	.3	.3	
14				1	2			3
				33.3	66.7			1.0
				2.4	.3			
				.3	.7			
16				2	1			3
				66.7	33.3			1.0
				4.9	.4			
				.7	.3			
20					1			1
					100.0			.3
					.4			
					.3			
32					1			1
					100.0			.3
					.4			
					.3			
36				1				1
				100.0				.3
				2.4				
				.1				
40				1	1			2
				50.0	50.0			.7
				2.4	.4			
				.3	.3			
64					2			2
					100.0			.7
					.3			
					.7			
68				1				1
				100.0				.3
				2.4				
				.3				
96					1			1
					100.0			.3
					.4			
					.1			
COLUMN	1	1	41	255	1	1	300	
TOTAL	.3	.3	13.7	85.0	.3	.3	100.0	
STATISTIC	VALUE		SIGNIFICANCE					
PEARSON'S R	-0.25847		0.1564					
NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS =	0							

ตารางที่ 5.37 ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาพาหนะที่ใช้ในการเดินทางเข้ามารับบริการ จากสำนักงานเขตและปัญหาที่เกิดจากที่ทั้งสำนักงานเขต

ส่วนที่กิ่งสำนักงาน เขตพระ โขนงจะมีความสัมพันธ์กับความเหมาะสมสำหรับที่กิ่ง
ปัจจุบันของสำนักงาน เขตพระ โขนงอย่างมีนัยสำคัญในทางลบ กล่าวคือ จากความเห็นของประชากร
พบว่าที่กิ่งสำนักงาน เขตพระ โขนงมีความเหมาะสมในการเป็นศูนย์กลางท้องถิ่นที่ให้บริการ เพราะ
ไม่พบปัญหาที่สืบเนื่องมาจากที่กิ่งสำนักงาน เขต กิ่งตารางที่ 5.38

และเช่นเดียวกัน จากตารางที่ 5.39 จะพบว่าปัญหาเรื่องพาหนะที่ใช้ใน
การเดินทางมีความสัมพันธ์กับความเหมาะสมของที่กิ่งสำนักงาน เขตอย่างไม่มีนัยสำคัญ กล่าวคือ
ที่กิ่งสำนักงาน เขตพระ โขนงมีความเหมาะสมในการเป็นศูนย์กลางท้องถิ่นที่ให้บริการ โดยไม่พบ
ปัญหาที่เกิดจากพาหนะที่ใช้ในการเดินทาง เข้ามารับบริการยังสำนักงาน เขตพระ โขนง

นอกจากผลการวิเคราะห์ทั้งกล่าวมาข้างต้นแล้ว จะกล่าวถึงความสัมพันธ์
ระหว่างตัวแปรทั้ง ผู้รับบริการ เจ้าหน้าที่ และสภาพกายภาพ ซึ่งจะใช้ตำแหน่งที่พักอาศัยของ
ประชากรเป็นหลักสำคัญในการวิเคราะห์ต่อไป

5.5 ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยและจำนวนครั้งที่เข้ารับบริการ

จากตารางที่ 5.40 จะพบว่าที่อยู่อาศัยของประชากรมีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งที่
ที่เข้ารับบริการอย่างไม่มีนัยสำคัญ กล่าวคือ ที่อยู่อาศัยไม่มีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งที่เข้า
รับบริการ หรืออาจกล่าวได้ว่า ประชากรที่พักอาศัยในแขวงที่ไกลที่กิ่งสำนักงาน เขตพระ โขนง
ไม่ได้เดินทางเข้ารับบริการบ่อยครั้ง และประชากรที่พักอาศัยอยู่ในแขวงที่ไกลออกไปก็ไม่ใช่
จะเดินทางเข้ารับบริการบ่อยครั้ง

5.6 ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยและเวลาเริ่มต้นของการเดินทาง

จะพบว่าที่อยู่อาศัยของประชากรมีความสัมพันธ์กับเวลาเริ่มต้นของการเดินทางอย่าง
มีนัยสำคัญในทางลบ กล่าวคือ ผู้ที่อยู่อาศัยไกลกับที่กิ่งสำนักงาน เขตจะ เริ่มเดินทางเข้ามา
ยังสำนักงาน เขตก่อนผู้ที่อยู่อาศัยไกลออกไปจากที่กิ่งสำนักงาน เขตพระ โขนง กิ่งตารางที่ 5.41

V24		PROBLEM OF SETTLEMENT		SUITABILITY OF SETTLEMENT	
V25					
ROW	COL	COUNT	PERCENT	RESIDUAL	CHI-SQUARE
PLI	PLO			11	21
TOT	TOT				
V24					
1	1	1	100.0		
SCARCELY LOCATED					
			.3		
			.3		
4	1	1	100.0		
TWO FAR FROM HDN					
			16.7		
			.3		
8	1	38	92.7		
OTHER/NO PROBLEM					
			12.9		
			50.0		
			12.7		
			1.0		
16	1	253	79.2		
			86.1		
			84.3		
			2		
			.8		
			33.3		
			.7		
26	1	1	100.0		
			.3		
			.3		
46	1	1	100.0		
			.3		
			.3		
COLUMN TOTAL		294	98.0	6	2.0
					300
					100.0

STATISTIC	VALUE	SIGNIFICANCE
PEARSON'S R	-0.20239	0.0002
NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS =	0	

ตารางที่ 5.38 ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาที่เกิดจากที่ตั้งสำนักงานเขตและ-
ความเหมาะสมของที่ตั้งสำนักงานเขตปัจจุบัน

V22				
CUMULATIVE	ROW	TABLE	SHOULD BE	ROW
ROW PCT	CUL PCT		E CHANGE	TOTAL
TOT PCT				
V22	1	5	1	6
CROWD IN BUS	02.3	16.7	16.7	2.0
	1.7		.3	
	1.7			
SCARCE BUS	100.0			.3
	.3			
	.3			
	30.0	50.0	16.7	.7
	.3		.3	
	.3			
USE EVER THAN	18			18
	100.0			6.0
	.3			
	.3			
	100.0			.3
	.3			
	.3			
NO PROBLEM	254	3		257
	98.8	1.2		85.7
	46.4	50.0		
	44.7	1.0		
	1.0			
	100.0			1.0
	1.0			
	1.0			
BUS-STEP IS	2	1		3
	100.0	33.3		1.0
	.7	16.7		
	.7	.3		
	100.0			.3
	.3			
	.3			
NO PARKING	1			1
	100.0			.3
	.3			
	.3			
	100.0			.3
	.3			
	.3			
OTHER	2			2
	100.0			.7
	.7			
	.7			
	100.0			.3
	.3			
	.3			
	100.0			.3
	.3			
	.3			
CUMULATIVE TOTAL	274	6	107	387
TOTAL	26.0	2.6	100.0	
STATISTICAL		VALUE	SIGNIFICANCE	
PEARSON'S R		-0.02753	0.3101	
NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS		0		

ตารางที่ 5.39 ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาเรื่องพาหนะที่ใช้ในการเดินทางเข้ามา
รับบริการจากสำนักงานเขตและความเหมาะสมของที่ตั้งสำนักงานเขต
ปัจจุบัน

VI	ADDRESS				TIME OF SERVICE				
	COUNT	1	5-10	OVER 10	ROW TOTAL	1	5-10	OVER 10	ROW TOTAL
	ROW PCT	100.0				100.0			
	COL PCT		11	21	31				
	TOT PCT								
VI	0	2				2			
OTHERS	100.0					.7			
	1.1					.7			
	1	1				1			
KHLONG LAEY	100.0					.3			
	.6					.3			
	2	5	3	1		9			
KHLONGTON	55.6	33.3	11.1			3.0			
	2.8	2.5	25.0						
	1.7	1.0	.3						
	3	56	30			86			
PHRAKANONG	65.1	34.9				28.7			
	31.8	25.0							
	18.7	10.0							
	4	60	46	2		108			
BANGNA	55.6	42.6	1.9			36.0			
	34.1	38.3	50.0						
	20.0	15.3	.7						
	5	3	3	1		7			
DANGJAK	42.9	42.9	14.3			2.7			
	1.7	2.5	25.0						
	1.0	1.0	.3						
	6	2	1			3			
SUANLOUNG	66.7	33.3				1.0			
	1.1	.8							
	.7	.3							
	7	10	3			13			
NONGBOON	76.9	23.1				4.3			
	5.7	2.5							
	3.3	1.0							
	8	11	15			26			
PRAVAES	42.3	57.7				9.7			
	6.3	12.5							
	3.7	5.0							
	9	26	19			45			
DUCKMAJ	57.8	42.2				15.0			
	14.8	15.8							
	8.7	6.3							
	COLUMN	176	120	4		300			
	TOTAL	58.7	40.0	1.3		100.0			

STATISTIC	VALUE	SIGNIFICANCE
PEARSON'S R	0.04845	0.2015
NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS =	0	

ตารางที่ 5.40 ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยของประชากรและจำนวนครั้งที่เดินทางเข้ามาใช้บริการจากสำนักงานเขต

Area	Area 1										Area 2				
	9301	9302	9303	9304	9305	9306	9307	9308	9309	9310	9311	9312	9313	9314	9315
OTHERS							50.0								
KHLONG TAEY															
KHLONGTAK	33.3						11.1								
PHRAKANG	13				4.7		52								
BANGNA	14.8				3.7	2.9	75.1								
SANGJAI	15.3				1.7		42.9								
SUANLOUNG															
KONGKERN	45.7						45.7								
PRAYAS	15.4				20.9	11.5	42.5								
MOEKAI	31.1				13.3		41.1								
TOTAL	18.7				7.2	1.7	58.7								

STATISTIC VALUE SIGNIFICANCE
 PEARSON'S R -0.19757 0.5000
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 0

ตารางที่ 5.41 ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยของประชากรและเวลาเริ่มพบของการเดินทางเข้ามาใช้บริการจากสำนักงานเขต

5.7 ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยและพาหนะที่ใช้ในการเดินทาง

จากตารางที่ 5.42 จะพบว่าที่อยู่อาศัยมีความสัมพันธ์กับพาหนะที่ใช้ในการเดินทางอย่างไม่มีนัยสำคัญ หมายความว่าไม่ว่าประชากรจะอาศัยอยู่ในแขวงที่ไกลหรือไกลจากที่ตั้งสำนักงานเขตพระ โขนง จะไม่มีความแตกต่างในการใช้พาหนะ เดินทาง เข้ามารับบริการจากสำนักงานเขตพระ โขนง

5.8 ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยและค่าใช้จ่ายสำหรับพาหนะที่ใช้ในการเดินทาง

จากตารางที่ 5.43 ผลการวิเคราะห์พบว่า ที่อยู่อาศัยของประชากรมีความสัมพันธ์กับค่าใช้จ่ายสำหรับพาหนะที่ใช้ในการเดินทางอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ประชากรที่อยู่ในแขวงที่ไกลกับที่ตั้งสำนักงานเขตพระ โขนงจะเสียค่าใช้จ่ายสำหรับพาหนะที่ใช้ในการเดินทางน้อยกว่าผู้ที่อาศัยอยู่ในแขวงที่ไกลออกไป

5.9 ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยและระยะทางจากที่อยู่อาศัยถึงสำนักงานเขตพระ โขนง

จากตารางที่ 5.44 แสดงให้เห็นว่าที่อยู่อาศัยมีความสัมพันธ์กับระยะทางจากที่อยู่อาศัยถึงที่ตั้งสำนักงานเขตพระ โขนงอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ผู้ที่อยู่อาศัยในแขวงที่ไกลกับที่ตั้งสำนักงานเขตพระ โขนงจะมีระยะทางจากที่อยู่อาศัยถึงที่ตั้งสำนักงานเขตพระ โขนงน้อยกว่าผู้ที่อยู่อาศัยในแขวงอื่นนอกออกไป

5.10 ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยและโอกาสในการเลือกเส้นทางที่ใช้สำหรับเดินทางเข้ามาถึงสำนักงานเขตพระ โขนง

จากตารางที่ 5.45 จะพบว่าที่อยู่อาศัยมีความสัมพันธ์กับจำนวนเส้นทางที่ใช้ในการเดินทางเข้ามาถึงสำนักงานเขตพระ โขนงอย่างมีนัยสำคัญ หมายความว่า ผู้ที่อยู่อาศัยในแขวงที่ไกลกับที่ตั้งสำนักงานเขตพระ โขนงจะสามารถใช้เส้นทางโคจรน้อยเส้นทาง ในขณะที่ผู้ที่อยู่อาศัยในแขวงที่ไกลจากที่ตั้งสำนักงานเขตพระ โขนงออกไปสามารถใช้เส้นทางได้มากกว่าเส้นทางอื่น

5.11 ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยและปัญหาเรื่องพาหนะที่ใช้ในการเดินทาง

จะพบว่าที่อยู่อาศัยมีความสัมพันธ์กับปัญหาเรื่องพาหนะที่ใช้ในการเดินทางอย่างไม่มีนัยสำคัญ คือไม่ว่าประชากรจะอาศัยอยู่ในแขวงใดของพื้นที่เขตพระ โขนง จะไม่พบปัญหาเรื่องพาหนะที่ใช้ในการเดินทาง แสดงว่าในพื้นที่เขตพระ โขนงมีความสะดวกในเรื่องพาหนะที่ใช้ในการเดินทาง เข้ามารับบริการยังสำนักงานเขตพระ โขนง ถึงตารางที่ 5.46

		STATISTICAL VALUE SIGNIFICANCE												TOTAL			
		3	2	1	247	1	27	1	5	8	1	1	1	1	1	1	302
		3	2	1	247	1	27	1	5	8	1	1	1	1	1	100.0	
		3	2	1	247	1	27	1	5	8	1	1	1	1	1	100.0	
1	CHITRE	1	1	1													2
		20.2	35.5														.7
		33.3	40.3														
		.3	.3														
1	KHONG LAEY				100.0												1
					.4												.2
					.3												
4	KHONGTON	1	1	1	5						11.1						9
		11.1	11.1		55.6					20.0							3.0
		33.3	50.0		2.9					.3							
		.3	.3		1.7												.3
3	PHAKAANG				73		5				1.2	2.4					60
					84.9		10.5			20.0	37.5						25.7
					20.6		39.2			.3	1.0						
					24.3		2.3										
4	RANGA				93		12		1		1						100
					82.3		10.1		.5		.5						38.0
					37.7		40.4		100.0		12.5						
					31.2		4.0		.2		.3						
5	SAVOJAK	1			5												7
		14.3			71.4					14.3							2.0
		33.3			2.0					27.0							
		.3			1.7					.3							
6	SUKHOMITR				33.3		33.3										3
					.4		100.0										1.0
					.3		.3										
7	NONGSRN				11												13
					84.6		7.7										4.3
					4.5		3.7				100.0						
					3.7		.3				.3						
8	PRAYAEI				21												40
					3.8		30.3			3.8							6.7
					100.0		8.5			100.0							
					.3		7.0			.3							
9	DOCKMAI				37		5										45
					82.2		11.1			2.2							15.0
					15.2		18.3			20.0							
					12.3		1.7			.3							
CALCULATED TOTAL		3	2	1	247	1	27	1	5	8	1	1	1	1	1	1	302
		3	2	1	247	1	27	1	5	8	1	1	1	1	1	1	100.0
		3	2	1	247	1	27	1	5	8	1	1	1	1	1	1	100.0

PEARSON'S R 0.37813 0.1120
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 0

ตารางที่ 5.42 ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยของประชากรและพาหนะที่ใช้ในการเดินทางเข้ามารับบริการจากสำนักงานเขต

VI	ADDRESS	COST OF VEHICLE			
		VI8	11-20	OVER 21	
	COUNT	1-10	11-20	OVER 21	ROW TOTAL
	RDW PCT				
	COL PCT				
	TOT. PCT.	11	21	31	
OTHERS	0		1	1	2
			50.0	50.0	.7
			2.0	16.7	
			.3	.3	
KHLONG JAEY	1	1			1
		100.0			.3
		.4			
		.3			
KIHLONG TON	2	6		3	9
		66.7		33.3	3.0
		2.5		50.0	
		2.0		1.0	
PHRAKANONG	3	92	3	1	96
		95.3	3.5	1.2	29.7
		33.6	6.0	16.7	
		27.3	1.0	.3	
BAHCNA	4	105	3		108
		97.2	2.8		36.0
		43.0	6.0		
		35.0	1.0		
BANGJAK	5	7			7
		100.0			2.3
		2.9			
		2.3			
SUANLOUNG	6	2	1		3
		66.7	33.3		1.0
		.8	2.0		
		.7	.3		
NCNGBCPN	7		12	1	13
			92.3	7.7	4.3
			24.0	16.7	
			4.0	.3	
PRAVAES	8	20	6		26
		76.9	23.1		8.7
		8.2	12.0		
		5.7	2.0		
DOCKMAI	9	21	24		45
		66.7	53.3		15.0
		6.6	48.0		
		7.0	8.0		
	COLUMN TOTAL	244	50	6	300
	TOTAL	81.3	16.7	2.0	100.0
	STATISTIC		VALUE		SIGNIFICANCE
	PEARSON'S R		0.33204		0.0000
	NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS =		0		

ตารางที่ 5.43 ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยของประชากรและค่าใช้จ่ายในการเดินทางเข้ามาใช้บริการจากสำนักงานเขต

VI	ADDRESS	DISTANCE FROM HOME TO DISTRICT				
		COUNT				ROW TOTAL
ROW PCI	LOWER THAN 3000	3001-6000	6001-9000	OVER 9000		
COL PCI	1	2	3	4		
TOT PCI	1	2	3	4		
VI		1	2	3	4	
	OTHERS	1			1	2
		50.0			50.0	.7
		6.3			1.4	
		.3			.3	
	KHLONG TAEY	1				1
		100.0				.3
		5.3				
		.3				
	KHLONGTON	2				2
		22.2	33.3	11.1	33.3	3.0
		12.5	1.8	2.5	6.1	
		.7	1.0	.3	1.0	
	PHIRAKANONG	3				3
		5.8	79.1	5.8	7.3	29.7
		31.3	39.8	12.5	11.0	
		1.7	22.7	1.7	2.7	
	BANGNA	4				4
		4.6	84.3	10.2	.7	108
		31.3	53.2	27.5	1.4	36.0
		1.7	30.3	3.7	.3	
	BANGJAK	5				5
		28.6	42.9	14.3	14.3	7
		12.5	1.8	2.5	1.4	2.3
		.7	1.0	.3	.3	
	SUANLUNG	6				6
				33.3	66.7	1.0
				2.5	2.7	
				.7	.7	
	HONGBORN	7				7
					13	13
					100.0	4.3
					17.8	
					6.3	
	PRAVAES	8				8
			5	2	17	26
			19.2	7.7	73.1	8.7
			2.9	5.0	26.0	
			1.7	.7	6.3	
	DUCKMAJ	9				9
			1	19	25	45
			2.2	42.2	55.6	15.0
			.6	47.5	34.2	
			.3	6.3	8.3	
	COLUMN TOTAL	16	171	40	71	300
		5.3	57.0	13.3	24.7	100.0
	STATISTIC	VALUE		SIGNIFICANCE		
	PEARSON'S R	0.65514		0.0000		
	NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS =	0				

ตารางที่ 5.44 ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยของประชากรและระยะห่างระหว่างที่อยู่อาศัยของประชากรถึงที่ตั้งสำนักงานเขต

V1	ADDRESS	V2J	ROUTE OF TRAVELLING			
		V20				
	COUNT	ONE WAY	TWO WAY	OVER TWO WAY	ROW TOTAL	
	ROW PCI	COL PCI	TOT PCI	11	21	31
VI	2			1	1	2
OTHERS				50.0	50.0	.7
				2.9	.5	
				.3	.3	
	1			1		1
KIRUNG TAEY				100.0		.3
				2.9		
				.3		
	2		3	3	3	9
KILUNGTON			33.3	33.3	33.3	3.0
			4.3	0.6	1.5	
			1.0	1.0	1.0	
	3		24	7	55	86
PHRAKADONG			27.9	8.1	64.0	29.7
			34.3	20.0	28.2	
			8.0	2.3	18.3	
	4		32	1	75	103
BANGNA			29.6	.5	69.4	36.0
			42.7	2.2	33.5	
			10.7	.3	25.0	
	5		3	2	2	7
BANGJAK			42.9	28.6	23.6	2.3
			4.3	5.7	1.0	
			1.0	.7	.7	
	6		1	2		3
SUANLOUNG			33.3	66.7		1.0
			1.4	5.7		
			.3	.7		
	7			3	10	13
NCNGBORN				23.1	76.9	4.3
				8.6	5.1	
				1.0	3.3	
	8		3	3	20	26
PRAVAEE			11.5	11.5	76.9	8.7
			4.3	8.6	10.3	
			1.0	1.0	6.7	
	9		4	12	29	45
DUCKPAI			6.9	26.7	64.4	15.0
			5.7	34.3	14.9	
			1.3	4.0	9.7	
		COLUMN TOTAL	70	35	195	300
			23.3	11.7	65.0	100.0
	STATISTIC		VALUE		SIGNIFICANCE	
	PEARSON'S R		0.12691		0.0140	
	NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS =		0			

ตารางที่ 5.45 ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยของประชากรและจำนวนเส้นทางที่ใช้ในการเดินทางเข้ามาใช้บริการจากสำนักงานเขต

5.12 ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยและปัญหาเรื่องที่ดินสำนักงานเขตพระโขนง

จากการร่างที่ 5.47 แสดงให้เห็นว่าที่อยู่อาศัยมีความสัมพันธ์กับที่ดินสำนักงานเขตพระโขนงอย่างมีนัยสำคัญในทางลบ หมายความว่า ประชากรที่อยู่อาศัยในแขวงชั้นในของเขตพระโขนงจะไม่พบปัญหาที่เกิดจากที่ดินสำนักงานเขตพระโขนง ส่วนประชากรที่อาศัยอยู่ในแขวงชั้นนอกออกไปจะพบปัญหาที่ดินสำนักงานเขตพระโขนง อยู่ไกลจากที่อยู่อาศัยมากเกินไป

5.13 ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยและความเหมาะสมของที่ดินสำนักงานเขตพระโขนง

จากการร่างที่ 5.48 จะพบว่าที่อยู่อาศัยมีความสัมพันธ์กับความเหมาะสมของที่ดินสำนักงานเขตพระโขนงอย่างไม่มีนัยสำคัญ หมายความว่า ในการแสดงความคิดเห็นของประชากรไม่ว่าจะอยู่ในแขวงใด ๆ ของพื้นที่เขตพระโขนงจะให้ความเห็นว่าที่ดินสำนักงานเขตพระโขนงปัจจุบันมีความเหมาะสมต่อการให้บริการแก่พื้นที่ให้บริการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

725					
	COUNT	1	2	3	4
VI	ROW PCT	SUITABLE	SHOULD B	ROW	TOTAL
	CUM. PCT		L. CHANGE		
	TOT. PCT	11	21		
OTHERS	0	2			2
		100.0			.7
		.7			
		.7			
KHLONG TAAY	1	1			1
		100.0			.3
		.3			
		.3			
KHLONGTON	2	7	2		9
		77.8	22.2		3.0
		2.4	33.3		
		2.3	.7		
PIRA KANONG	3	85	1		86
		98.8	1.2		20.7
		28.9	16.7		
		28.3	.3		
BANGKA	4	108			108
		100.0			36.0
		36.7			
		36.0			
BANGJAK	5	7			7
		100.0			2.3
		2.4			
		2.3			
SUMILOUNG	6	2	1		3
		66.7	33.3		1.0
		.7	16.7		
		.7	.3		
HUNGBORN	7	13			13
		100.0			4.3
		4.4			
		4.3			
PRAVAES	8	24	2		26
		92.3	7.7		8.7
		6.2	33.3		
		6.0	.7		
DUCKRAI	9	45			45
		100.0			15.0
		15.3			
		15.0			
	COLUMN	294	6	300	
	TOTAL	98.0	2.0	100.0	

STATISTIC	VALUE	SIGNIFICANCE
PEARSON'S R	-0.00329	0.4773
NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS =	0	

ตารางที่ 5.48 ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยของประชากรและความเหมาะสมของ-
ที่คั้งสำนักงานเขทบัจจุบัน