



ความสำคัญของเรื่องในการศึกษาและสภาพของไต้หวัน

สมาคมประชาชาติเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ได้ถือกำเนิดเมื่อ พ.ศ. 2510 โดยประกอบด้วยสมาชิกทั้งหมด 5 ประเทศ ได้แก่ ไทย, มาเลเซีย, สิงคโปร์, อินโดนีเซีย และฟิลิปปินส์ วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งองค์การนี้ ได้แก่ เพื่อส่งเสริมความร่วมมือทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ภายในกลุ่มประเทศ โดยที่ในระยะแรกเริ่มของการจัดตั้งองค์การคือช่วงปี 2510-2515 ความร่วมมือทางเศรษฐกิจที่มีอยู่กัน เป็นการร่วมมือในระดับรัฐบาลเท่านั้น แต่หลังจากปี พ.ศ. 2518 แล้ว ได้มีการส่งเสริมสมาคมเอกชน เช่น สมาคมอุตสาหกรรม สมาคมการค้า สมาคมธนาคารที่มีอยู่แล้วในแต่ละประเทศ เข้าไปมีบทบาทในการร่วมมือกันทางด้านการพัฒนาเศรษฐกิจของภูมิภาค เป็นต้น ซึ่งได้นับว่าเป็นความก้าวหน้าอีกทางหนึ่งของสมาคมอาเซียน ในลักษณะประชาชนกับประชาชน

ความเติบโตทางเศรษฐกิจของกลุ่มประเทศนี้มีอัตราเฉลี่ยประมาณปีละ 6-7%<sup>1</sup> สถิติดังกล่าวนี้ได้นำไปเกิดประเด็นที่น่าสนใจว่า เพราะเหตุใดกลุ่มประเทศอาเซียนจึงเป็นกลุ่มที่มีความเติบโตทางเศรษฐกิจสูง ในขณะที่ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำโดยทั่วไป และเป็นไปได้อย่างไรว่าสาเหตุหนึ่งของความสำเร็จทางเศรษฐกิจเกิดขึ้นมาจากภาคเอกชนเข้าไปมีบทบาทในการร่วมมือทางด้านเศรษฐกิจ เพราะถ้าหากพิจารณาความสำเร็จจากความร่วมมือทางด้านเศรษฐกิจของภาครัฐบาล เช่น โครงการอุตสาหกรรมอาเซียนแล้ว จะพบได้ว่ามีเพียงสองโครงการของประเทศอินโดนีเซีย และ มาเลเซียต่างก็ผลิตอยู่เร็วเท่านั้นที่ประสบความสำเร็จ จากแนวความคิดข้างต้นนั้น สามารถนำมาสู่สมมุติฐานต่อไปอีกว่าความสำเร็จระหว่างภาคเอกชนเหล่านี้ทำกันอยู่ของอาเซียนนี้ค่อนข้างจะสัมพันธ์กับความสำเร็จแล้วเข้าไปได้หรือไม่ที่จะส่งผลให้การขยายตัวของความร่วมมือไปสู่ความร่วมมือในแขนงอื่น ๆ

<sup>1</sup>ดูรายละเอียดเพิ่มเติมจาก United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific, สรุปรายงานเศรษฐกิจ ปี 2525 , หน้า 4

### วัตถุประสงค์ของการศึกษา

วัตถุประสงค์ของการศึกษา เพื่อให้ทราบว่า ความร่วมมือระหว่างภาคเอกชน คือ ภาคอุตสาหกรรมในระดับองค์การส่วนภูมิภาค จะก่อให้เกิดการขยายตัวของความร่วมมือไปสู่ความร่วมมือในแขนงอื่น ๆ ของภาคเอกชนหรือไม่

### ขอบเขตของการศึกษา

ขอบเขตของการศึกษานั้น เน้นศึกษาในกรณี โครงสร้าง และความสำเร็จ และโครงการของผลงาน รวมทั้งอุปสรรคและปัญหาของความร่วมมือที่มีอยู่แล้ว ได้แก่ ภาคการอุตสาหกรรมและมีการขยายความร่วมมือหรือไม่ หรือเป็นเพียงเข้าไปประสานประโยชน์ใน ข้าราชการเท่านั้น โดยที่การศึกษาจะไม่เน้นความร่วมมือทางด้านอาหาร การเกษตร และป่าไม้ เนื่องจากข้อจำกัดทางด้านข้อมูล

### การดำเนินการศึกษาวิจัย

วิธีการศึกษา วิธีการศึกษานั้น เป็นการศึกษาแบบวิจัยเอกสาร ( Documentary Research ) โดยการวิเคราะห์เชิงพรรณนา ( Descriptive Analysis ) และการอธิบายจากข้อมูลทั้งที่เป็นปฐมภูมิ ( Primary Data ) และข้อมูลทุติยภูมิ ( Secondary Data ) สาเหตุที่ให้ข้อมูลปฐมภูมิ คือ เรื่องดังกล่าวนี้เป็นเรื่องปัจจุบันและข้อมูลต่าง ๆ ส่วนใหญ่ยังไม่มีรวบรวมและวิเคราะห์ไว้แต่ประการใด สำหรับข้อมูลทุติยภูมินั้น จำเป็นจะต้องใช้ใบแจ้งของการให้แนวคิด

วิธีการรวบรวมข้อมูล การรวบรวมข้อมูลนั้น ใช้วิธีสำรวจ และรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง ได้แก่ สภาคมอุตสาหกรรมไทย หอการค้าไทย และฝ่ายวิชาการธนาคารกสิกรไทย ซึ่งข้อมูลที่ได้จากแหล่งข้อมูลเหล่านี้ล้วนแต่เป็นข้อมูลปฐมภูมิทั้งสิ้น อาทิ เช่น บทสรุปรายงานการประชุม รายงานการประชุมถึงความคืบหน้าของการดำเนินงานของโครงการแต่ละอย่าง นอกจากนี้ ข้อมูลยังได้มาจากการสัมภาษณ์ จากผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง อาทิ เช่น เลขาธิการของหอการค้า และอุตสาหกรรมของอาเซียน ( ASEAN Chamber of Commerce and Industry ) เป็นต้น ในด้านข้อมูลทุติยภูมินั้น เป็นการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งสมุดต่าง ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องโดยตรง และข้อมูลที่มีลักษณะที่ให้แนว



ความคิดต่าง ๆ เช่น เนื้อหาสาระแห่งทฤษฎี หรือคำจำกัดความศัพท์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ใน การศึกษา

### สมมุติฐานของการศึกษา

สมมุติฐานของการศึกษา ได้แก่ ความร่วมมือทางด้านอุตสาหกรรม ภาคเอกชน อาเซียน ระดับองค์การส่วนภูมิภาค มีผลส่งเสริมให้เกิดผลต่อเนื่องของความร่วมมือ ( Spill Over Effect ) ในแขนงอื่นของภาคเอกชนในระดับเดียวกัน

### ทฤษฎีและแนวความคิดที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยนี้ นำเอาทฤษฎีและแนวความคิดทางด้าน ภารกิจนิยม ในทาง การบูรณาการ ( The concept of Functionalism in the integration Theory ) มาเป็นเครื่องมือช่วยในการศึกษา สำหรับในด้านการนำเสนอ นั้น จะแยกประเด็นการนำเสนอ เป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ ด้วยกัน กล่าวคือ กลุ่มแรกนั้นจะเป็นกลุ่มทฤษฎีและคำนิยามที่เกี่ยวข้อง

แนวความคิดของทฤษฎีการบูรณาการ ( Integration Theory ) นี้ ได้มีการ นำเสนอกันขึ้นมาตั้งแต่ปลายสงครามโลกครั้งที่สอง แต่อย่างไรก็ตามในขณะนั้น แนวความคิด ดังกล่าวไม่ได้รับความสนใจจากผู้ศึกษาค้นคว้า และนักวิชาการต่าง ๆ เท่าใดนัก ปรากฏ กระทั่ง เมื่อมีการรวมตัวกันขึ้นมีกลุ่มตลาดรวมยุโรป ( European Economic Community : EEC ) นอกจากนั้น การรวมตัวกันของกลุ่มตลาดรวมนี้ เป็นไปอย่างแยกแยะและดำเนินไป อย่างใดผล ด้วยเหตุนี้เอง บรรดานักวิชาการจึงได้พากันหันมาให้ความสนใจศึกษาทฤษฎีดังกล่าวนี้กันมากขึ้น ในขณะเดียวกันประเทศต่าง ๆ ในแต่ละภูมิภาคต่างก็เล็งเห็นถึงผลประโยชน์ แห่งความสำเร็จทางด้านเศรษฐกิจของกลุ่มตลาดรวมยุโรป และบังเกิดแรงจูงใจให้จัดตั้ง องค์การระหว่างประเทศตามภูมิภาคต่าง ๆ ขึ้น แต่เนื่องเหตุผลของความแตกต่าง บางประการ อันเป็นข้อจำกัดของแต่ละองค์การนั้นเอง จึงทำให้องค์การเหล่านั้นไม่สามารถ เลียนแบบอย่างของกลุ่มตลาดรวมมาทั้งหมดได้ ด้วยเหตุนี้จึงมีการปรับเปลี่ยนลักษณะองค์การ ให้เหมาะสมกับสภาพของความแตกต่างในแต่ละภูมิภาค

สมาคมอาเซียนก็เป็นการรวมกลุ่มของประเทศที่อยู่ในภูมิภาคเดียวกันกลุ่มหนึ่ง ทั้งนี้ โดยมีเป้าหมายของการรวมตัวกันเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจร่วมกัน ภายในภูมิภาค โดยมีได้เน้น

ถึงการพัฒนาทางการเมืองแต่อย่างใด จากการศึกษาที่มีความสนใจในการศึกษาเกี่ยวกับสมาคม  
อาเซียนดังกล่าวจึงได้มีการนำแนวความคิดทางด้านภารกิจนิยม ( Functionalism )  
มาใช้ในการศึกษา อย่างไรก็ตาม การที่กล่าวถึงแนวความคิดทางด้านภารกิจนิยมนั้น โดย  
ปกติแล้วมักจะต้องการกล่าวถึงทฤษฎีการบูรณาการ ( Integration ) ก่อน ทั้งนี้เนื่อง  
จากแนวความคิดภารกิจนิยมนั้น เป็นส่วนหนึ่งที่อยู่ในเนื้อหาของทฤษฎีการบูรณาการดังกล่าว  
แนวความคิดเกี่ยวกับทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา

ดังที่กล่าวไว้แล้วว่าทฤษฎีการบูรณาการ " คมึ้นมาช้านานแล้ว แต่เพิ่งจะเป็นที่นา  
สนใจของนักวิชาการ เนื่องจากสภาวะที่ค่อนข้างจะประสบความสำเร็จของกลุ่มตลาดรวม  
และเนื่องจากวิทยาวิเทศที่ใหม่ จะใช้กรอบแนวความคิดส่วนที่เียงจากทฤษฎี จึงมีการนำเสนอ  
สาระสำคัญของทฤษฎีนี้คือ ลักษณะสำคัญของการรวมกลุ่มนั้น อาจจะกล่าวได้ว่า เป็นความ  
พยายามกระชับความสัมพันธ์ให้มีความแน่นแฟ้นยิ่งขึ้น ในระหว่างรัฐต่อรัฐ หรือในระหว่าง  
กลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในแต่ละรัฐ อย่างไรก็ตาม นักวิชาการซึ่งทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ  
ทฤษฎีนี้ ได้เสนอข้อสรุปสำคัญอันจะนำไปสู่สภาวะของการรวมกลุ่มประเทศดังกล่าว แนวทาง  
เหล่านั้น แบ่งออกได้เป็น 3 แนวทางด้วยกันคือ แนวทางสหพันธนิยม ( Federalism )  
แนวทางการสื่อสารและคมนาคม และ แนวทางภารกิจนิยม ( Functionalism )<sup>2</sup> ซึ่งจะ  
ได้นำเสนอโดยสรุปลักษณะสำคัญต่อไป

1. แนวทางสหพันธนิยม ( Federalism ) แนวทางสหพันธนิยมนั้นสนใจการ  
บูรณาการของรัฐ โดยวิธีการในแง่ของกฎหมาย ทั้งนี้โดยนักวิชาการแนวทางสหพันธนิยมนั้น  
มีความเชื่อว่า การจัดตั้งประชาคมทางการเมือง โดยมีประเทศต่าง ๆ มาอยู่ร่วมกันนั้น  
ควรจะทำภายใต้กฎข้อบังคับทางคานกฎหมายอย่างเด่นชัด และแน่นอน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
การกำหนดคัวบทกฎหมายออกมาในรูปของรัฐธรรมนูญ ที่ใช้ในการปกครองประชาคมดังกล่าว  
หรือโดยนัยสรุปแล้ว นักวิชาการแนวสหพันธนิยมเชื่อว่า การรวมกลุ่มประเทศนั้น ควรจะเริ่ม

<sup>2</sup> ศึกษาเพิ่มเติมจาก เอกสารการสอบคู่ควิชา ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ  
หน่วยที่ 1-7, สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ( กรุงเทพฯ : พิสูจน์อักษร,  
2527 ), หน้า 79-81.



จากการรวมตัวระหว่างประเทศต่าง ๆ อย่างเห็นทางการเสียก่อน เมื่อกระทำการรวมตัวกันอย่างเป็นทางการได้แล้ว บรรดาประเทศนั้นแต่ละประเทศที่เข้าร่วมตัวกันนั้นต่างก็จะปรับตัวเข้าหากันได้เอง แต่อย่างไรก็ตาม นักวิชาการทางแวนั้น ต่างก็หาข้อครหาถึงปัญหาสำคัญอย่างหนึ่งของแนวทางดังกล่าวนี้ กล่าวคือ การรวมประเทศหรือการรวมกลุ่มกันในลักษณะนี้ ไม่สามารถเกิดขึ้นได้กับทุกประเทศ ลักษณะของสภาพการณ์ที่เอื้ออำนวยให้เกิดความสำเร็จในการรวมกลุ่มดังกล่าว ได้แก่ การที่ภาษา วัฒนธรรมร่วมกัน ตลอดจนการมีสภาพทางภูมิศาสตร์ที่เอื้ออำนวยต่อการรวมกลุ่ม เช่น การมีพรมแดนติดต่อกัน เป็นต้น

2. แนวทางการสื่อสารและคมนาคม แนวทางการสื่อสารและคมนาคม จัดเป็นแนวทางประการที่สอง อาจจะกล่าวได้ว่าลักษณะที่สืบเนื่องมาจาก การเจริญสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศซึ่งมีความรู้สึกเป็นไมตรีกันอย่างแนบแน่น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สัมพันธไมตรีในการติดต่อระหว่างประเทศหรือกลุ่มต่าง ๆ ระหว่างประเทศ ทั้งนี้ โดยหากการติดต่อระหว่างทั้ง 2 ประเทศ หรือระหว่างกลุ่มประเทศที่มากเพียงพอ ความสำเร็จในการรวมตัวก็จะเพิ่มมากขึ้นเท่านั้น ดังนั้นแล้วการที่ประการสำคัญของระดับความสัมพันธ์ หรือมิตรไมตรีระหว่างประเทศดังกล่าวจะได้แก่ ความสำเร็จของการติดต่อระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ระหว่างประเทศ แต่อย่างไรก็ตาม นักวิชาการผู้ซึ่งหาการศึกษาในแนวทางดังกล่าวนี้ ต่างก็มีใคร่ประสงค์อย่างแน่ชัดว่าควรให้การบูรณาการควรวีโรได้ ทั้งนี้โดยเพียงแต่ชี้ให้เห็นว่า ทัศนะของตัวละครของความดีในการติดต่อระหว่างประเทศ อาทิ เช่น การติดต่อโดย ทางการค้า ทางโทรคมนาคม การแลกเปลี่ยนนักศึกษา ฯลฯ นั้น จะช่วยให้เห็นถึงระดับการรวมกลุ่มระหว่างประเทศได้เท่านั้น

3. แนวทางการกิจนิยม ( Functionalism ) นอกจากการบูรณาการสองแนวทางดังกล่าวข้างต้นแล้วยังมีผู้นำการศึกษาและเสนอแนวความคิดตามการบูรณาการแบบอื่น ๆ ได้แก่ แนวทางการกิจนิยม หากจะนำมาศึกษาเปรียบเทียบกับแนวทางอื่น ๆ ดังกล่าวมาแล้ว สามารถสรุปได้ว่า การกิจนิยมนั้นได้รับความสนใจจากนักวิชาการที่โดยทั่วไปมากกว่าสองแบบแรก ที่กล่าวถึงซึ่งอาจสืบเนื่องมาจากเหตุผลที่ว่า แนวทางการกิจนิยมนี้สามารถอธิบายปรากฏการณ์การบูรณาการได้ดีกว่าแบบอื่น ๆ นั่นเอง แนวความคิดการกิจนิยมนี้สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ชนิดด้วยกันคือ แนวความคิดการกิจนิยมเต็ม และการกิจนิยมแบบโท ( Non-Functionalism ) นักการกิจนิยมในแนวความคิดการกิจนิยมเต็มนั้นมีความเชื่อ

ว่าการบูรณาการจะสามารถเกิดขึ้นและพัฒนาไปได้นี้จะต้องมีการดำเนินการร่วมกันโดยกิจกรรมที่มีเป้าหมายทางด้านเศรษฐกิจ , วัฒนธรรม , สังคม , หรือวิทยาศาสตร์เป็นต้น

สาเหตุที่องค์กรนั้น ๆ ไม่ควรเป็นองค์กรทางด้านการเมืองเพราะ การเป็น องค์กรทางด้านการเมืองนั้นจะเป็นอันตรายต่ออธิปไตยของประเทศสมาชิก ดังนั้นเมื่อรัฐบาลของประเทศสมาชิกได้พิจารณาเห็นว่าสถาบันทางการเมืองหรือองค์กรดังกล่าวเป็นอันตรายต่ออธิปไตยของรัฐ-ชาติของตนก็ย่อมทำการต่อต้าน จนในที่สุดองค์กรจะประสบกับความชั่งงั้นและล้มเลิกไป นอกจากองค์กรทางด้านภารกิจอื่นจะไม่เกี่ยวข้องกับทางการเมืองแล้ว นักภารกิจนิยมยังได้เสนออีกว่า องค์กรหรือหน่วยงานที่เกิดขึ้นนั้นจะต้องอยู่ในภูมิภาคเดียวกัน และเริ่มด้วยการเป็นองค์กรเล็ก ๆ ก่อน ทั้งนี้เพราะการที่ตนเององค์กรที่ขอบเขตงานในลักษณะแคบ ( narrow - in - scope functional Organization ) ย่อมจะเป็นไปได้ง่ายกว่าการพัฒนาองค์กรหรือสถาบันที่มีขนาดใหญ่ต่อไป

นอกจากแนวความคิดภารกิจนิยมเต็มแล้ว ได้มีการเสนอแนวความคิดภารกิจนิยมแนวใหม่ ( Neo - Functionlism ) โดยนักภารกิจนิยมแนวใหม่คือ เอิร์นส ฮาส ( Ernst Haas ) ซึ่งได้ศึกษาการดำเนินงานของประชาคมด้านหินและเหล็กยุโรป และได้สรุปว่าแก่นแท้ของภารกิจนิยมคือการตัดสินใจทางเศรษฐกิจอย่างค่อยเป็นค่อยไปนั้นย่อมมีความหมายมากกว่าการตัดสินใจทางการเมือง เพราะการดำเนินการร่วมกันโดยมุ่งสวัสดิการทางเศรษฐกิจนั้นจะนำไปสู่การจัดตั้งระบบระหว่างประเทศที่ให้อำนาจเหนือแต่ละชาติในที่สุด ทั้งนี้ไม่ว่าแต่ละชาติจะปรารถนาหรือไม่ก็ตาม ผลจะต้องออกมาในรูปแบบนี้ ที่เป็นเช่นนี้ก็เนื่องมาจากผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ มีความสำคัญมากกว่าการผูกพันทางอุดมการณ์ และต่อพันธะทางเศรษฐกิจที่ขยายข้ามขอบเขตของรัฐ ซึ่งจะขยายตัวไปสู่กิจกรรมอื่น ๆ อีก ดังจะเห็นได้ว่าเดิมความร่วมมือในด้านถ่านหินและเหล็กได้ขยายตัวมาสู่ความร่วมมือเกี่ยวกับภาษีศุลกากร เงิน โยนโยบายการเงิน กลุ่มธุรกิจและสภายุโรป เป็นต้น หากปล่อยให้มีความร่วมมือทางเศรษฐกิจ สังคม และ วัฒนธรรมมากขึ้นเรื่อย ๆ ศูนย์หรือองค์กรต่าง ๆ ที่รับผิดชอบกิจกรรมหรือภารกิจเหล่านี้จะมีอำนาจมากขึ้น ความภักดีของชนในแต่ละชาติจะหันเหไปสู่สถาบันเหนือชาติ ที่รับผิดชอบภารกิจเหล่านี้ และเมื่อมีการรวมกลุ่มทางการเมืองเกิดขึ้น ความภักดีของชนก็จะแปรไปสู่กลุ่ม หรือองค์กรระดับเหนือชาติซึ่งเข้ามาแทนที่รัฐในที่สุด



สำหรับในการศึกษาได้นำเอาแนวความคิดทางด้านภารกิจนิยมของนักภารกิจนิยม และนักวิชาการทางด้านรัฐศาสตร์มาเสนอไว้เพื่อเป็นกรอบแนวความคิดของการศึกษาต่อไปนี้

นักภารกิจนิยมคนสำคัญ ซึ่งเป็นผู้ริเริ่มแนวทางภารกิจนิยมได้แก่ เดวิด มิทรานี ( David Mitrany ) มิทรานีได้เสนอแนวความคิดนี้เมื่อปลายสงครามโลกครั้งที่สองว่า "สงครามโลกนั้น ได้ทำให้เกิดความต้องการระบบระหว่างประเทศอันใหม่ เพื่อทดแทนระบบเก่า ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากระบบระหว่างประเทศแบบเก่าที่คล่องประสับกับปัญหาจากหลังของ ชาตินิยมและลัทธิอุดมการณ์ซึ่งแตกต่างกัน ปัญหาต่าง ๆ เช่นนี้ แม้จะมีการสร้างสหพันธขึ้นมา ได้มากมายก็ตาม ก็หาได้ขจัดปัญหาดังกล่าวไม่ได้เลย ดังนั้น เพื่อเป็นการหาทางแก้ปัญหาของโลก ให้เป็นไปอย่างสัมฤทธิ์ผลนักภารกิจนิยมผู้ริเริ่ม จึงได้เสนอแนวทางภารกิจขึ้น โดยชี้ให้เห็นว่า การร่วมมือเพื่อการบูรณาการในเบื้องต้นนั้นจะเป็นการร่วมมือกันในระดับหน่วยงานย่อย อันใดอันหนึ่งก่อน ทั้งนี้เพื่อสนองความต้องการที่กว้างขวางอย่างระหว่างรัฐ ตัวอย่างเช่น การร่วมมือทางด้านการศึกษา ฯลฯ องค์การที่มีความร่วมมือกันนี้จะเป็้องค์การที่ใหม่เป้าหมายทางการเมืองตั้งอยู่ในกรณีของแนวทางสหพันธนิยม หลังจากนั้นหากองค์การเฉพาะกิจดังกล่าวประสบความสำเร็จก็จะนำไปแต่ละชาติเขามารวมมือกันใกล้ยิ่งขึ้น โดยอาจจะมีการร่วมมือในกิจการเฉพาะด้านอื่น ๆ ตลอดจนถึงไป" และต่อมาหากรัฐบาลของแ่งแต่ละประเทศมากขึ้นแล้ว ก็มีส่วนทำให้เกิดความร่วมมือกันทางด้านการเมืองในภายหลัง<sup>3</sup>

นอกจากนี้ ยังได้มีความเชี่ยวชาญทางด้านทฤษฎีความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ได้เสนอทัศนะเกี่ยวกับทฤษฎีดังกล่าวไว้ไว้มากมายด้วยกัน อาทิ เช่น

<sup>3</sup> กางจาก Charles A. Duffy and werner J. Feld " wheather Regional Tntigration, " in Compatative Regional System ( New York: Pergamon Press Inc., 1980 ) ,pp. 500-501.

ผู้เชี่ยวชาญทางด้านทฤษฎีความสัมพันธ์ระหว่างประเทศอีกท่านหนึ่งคือ ธีโอดอร์ เอ. คูลอมบิส ก็ได้กล่าวถึงแนวความคิดทางด้านผลต่อเนื่องของความร่วมมือภายใต้แนวทางภารกิจนิยมเอาไว้ คือ "ถ้ามีการร่วมมือกันเพื่อกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งในระหว่างประเทศ และความร่วมมือในลักษณะดังกล่าวนี้ ประสบความสำเร็จแล้ว จะก่อให้เกิดผลต่อเนื่องของความร่วมมือขึ้น ตัวอย่างเช่น กรณีของความร่วมมือทางด้านการผลิตกาสิโน และเหล็กกล้า ได้มีการร่วมมือกันจนสำเร็จในระดับหนึ่งแล้ว ให้นำเอาขอบเขตของรัฐเข้าไปรวมในชายงานควย อาทิ เช่น ให้เข้าร่วมดำเนินงานทางด้านการศึกษา ร่วมมือในการควบคุมภาวะมลพิษ ( Pollution Control ) เป็นต้น<sup>4</sup>

นอกจากนี้ คูลอมบิส ยังได้ยกตัวอย่างไปจนถึงผลต่อเนื่องของความร่วมมือของภาคเอกชนไว้เช่นเดียวกัน ตัวอย่างดังกล่าวได้แก่ ตัวอย่างของกรรณิธานขายของเล็ก ๆ น้อย ๆ ( drug store ) บางแห่งในประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งได้ทำการค้าจนประสบความสำเร็จแล้ว จึงได้ขยายขอบข่ายของกิจการให้เพิ่มมากขึ้นเป็นกิจการค้าขนาดใหญ่ ร้านซูเปอร์มาร์เก็ต เป็นต้น

สำหรับในทัศนะของ เจมส์ เอ. คาปอราโซ ( James A. Caporaso ) ผู้ซึ่งเป็นนักภารกิจนิยมที่ให้ความสำคัญกับลักษณะสำคัญของภารกิจนิยมในกลุ่มตลาดร่วมยุโรป ได้กล่าวถึงลักษณะที่ปรากฏทั่วไป ของแนวความคิดภารกิจนิยมไว้อย่างน่าสนใจ ภายหลังจากที่ได้ทำการศึกษาและค้นคว้าวิจัยมาเป็นอย่างดีแล้ว คาปอราโซ ได้เสนอลักษณะสำคัญของแนวทางภารกิจนิยมไว้เป็น 3 ลักษณะใหญ่ ๆ ด้วยกัน<sup>5</sup> ทั้งนี้ โดยกล่าวถึงคุณสมบัติของผลต่อเนื่องของความร่วมมือ ( spill over effect ) ว่าเห็นว่าเป็นงานสำคัญของ

<sup>4</sup>Theodore A. Coulombis and James H. Wolfe, Introduction to International Relation ( New Jersey: Prentice - Hall, 1979 ), p. 281.

<sup>5</sup>James A. Caporaso, Functionalism and Regional Integration: A Logical and Dmpirical Assessment ( California: Beverly Hills, Sage Publication, 1972 ), p. 32.



ภารกิจนิยม โดแก

ลักษณะประการแรก ผลต่อเนื่องของความร่วมมือตามลักษณะภูมิศาสตร์ ( geographical spill over ) ผลต่อเนื่องตามทัศนะของ คาปอราโซ ประการที่สอง โดแก ผลต่อเนื่องของความร่วมมือแบบข้ามภาค ( sectoral spill over ) สำหรับรายละเอียดสำคัญของประเด็นต่าง ๆ มีดังต่อไปนี้คือ

1. ผลต่อเนื่องของความร่วมมือโดยปัจจัยทางภูมิศาสตร์ ( geographical spill over ) ลักษณะของผลต่อเนื่องของความร่วมมือในรูปแบบนี้ จะเกิดขึ้นเมื่อความพยายามร่วมมือกันประสบความสำเร็จ แล้วจะส่งผลให้เกิดการขยายตัวของขนาดทางภูมิศาสตร์ของกลุ่มที่ร่วมมือกันนั้นเพิ่มมากขึ้น ดังตัวอย่างเช่น กลุ่มตลาดรวมยุโรป ประสบความสำเร็จในการร่วมมือกัน อังกฤษ ซึ่งแต่เดิมนั้นยังมีได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกของกลุ่มนี้ ได้สังเกตเห็นความสำคัญของตลาดรวม จึงได้ยื่นใบสมัครขอเข้าเป็นสมาชิกของกลุ่มด้วย เป็นผลทำให้ขอบเขตทางภูมิศาสตร์ของกลุ่มขยายเพิ่มมากขึ้น เมื่อรวมเอาพื้นที่ของประเทศสมาชิกใหม่เข้าไปด้วย

2. ผลต่อเนื่องของความร่วมมือโดยปัจจัยทางภาคเศรษฐกิจ ( Sectoral spill over ) หมายถึง การขยายตัวของความเคยชินในการร่วมมือจากภาคเศรษฐกิจหนึ่งไปสู่อีกส่วนหนึ่ง เช่น จากภาคอุตสาหกรรมไปสู่ภาคเกษตร เป็นต้น

3. ผลต่อเนื่องของความร่วมมือโดยปัจจัยทางกิจกรรม ( Boundary spill over ) ที่ลักษณะตรงกันข้ามกับแบบที่ 2 คือ เป็นการขยาย หรือเป็นผลต่อเนื่องของความร่วมมือทางเศรษฐกิจ ไปสู่ทางด้านการเมือง เป็นต้น

ในอีกทัศนะของการแบ่งแยก "ผลต่อเนื่องของความร่วมมือ" นั้น เฮนรี ทูเน ( Henry Teune ) ได้แบ่งผลต่อเนื่องของความร่วมมือไว้เป็นลักษณะต่าง ๆ ดังต่อไปนี้คือ

1. การขยายตัวทางด้านผลตอบแทนแก่สมาชิกโดยทั่วไปหรือโดยแบบขยาย ( Reward Generalization ) มีลักษณะดังที่คือ ตัวกระทำ ( Actor ) ซึ่งมิได้ประสบความสำเร็จในด้านการบูรณาการ ( Integration ) นั้นจะมีความนิยมในวิธีการของตน และต้องการที่จะขยายวิธีการดังกล่าวไปสู่ภาคเศรษฐกิจ ( Sector ) อื่น ๆ ดังตัวอย่าง เช่น

ผู้ซึ่งได้ค้นพบว่าเราสามารถสร้างความสำเร็จในการร่วมมือทางด้านการผลิตอาหารและ  
เหล็กกล้า ก็จะขยายประสบการณ์ดังกล่าวของตนเองออกไปสู่งานทางด้านเกษตร  
แรงงาน การขนส่ง และการเงิน เป็นต้น

2. การเลียนแบบ ( Imitation ) มีลักษณะดังที่คือ เมื่อกลุ่มตัวกระทำ  
( Actor ) ทั่วไคตัวหนึ่งได้ทำการตัดสินใจว่าประสิทธิภาพการรวมกลุ่มที่มีอยู่นั้นเป็นสิ่ง  
จำเป็นสำหรับทุกคน การเลียนแบบของความร่วมมือก็จะเกิดขึ้น อาทิเช่น อังกฤษได้ส่ง  
ใบสมัครเพื่อขอเข้าร่วมเป็นสมาชิกของประชาคมเศรษฐกิจนั้น ถือได้ว่า อังกฤษเป็นตัว  
กระทำที่อยู่นอกกลุ่ม ซึ่งได้เล็งเห็นถึงประสิทธิภาพและการได้ประโยชน์ของการเข้าร่วม  
มีอยู่กับกลุ่ม และต้องการทำอย่างกลุ่มดังกล่าว ดังนั้น จึงได้สมัครเข้ามาเป็นสมาชิกของ  
ประชาคม เป็นต้น

3. ลักษณะของความท้อถอย ( Frustration ) มีลักษณะดังที่คือ กลุ่มสมาชิก  
ของการบูรณาการ ได้มีเป้าหมายร่วมกันในหลาย ๆ ด้าน แต่สมาชิกเหล่านั้นไม่ได้รับความ  
พอใจ หรือมีความท้อถอยในการดำเนินไปสู่เป้าหมายดังกล่าว จึงได้พยายามหาทางแก้ไข  
ความท้อถอยดังกล่าวนั้น โดยการขยายขอบเขตของความร่วมมือไปสู่ภาค ( sector )  
อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอยู่ภายในกลุ่มเดิมหรือเพิ่มการร่วมมือกันภายในกลุ่มเดิมให้มากยิ่งขึ้น  
หรือมีละนั้นก็จะเป็นกระทำในทั้ง 2 ลักษณะ<sup>6</sup>

ในประเด็นต่าง ๆ ที่ได้นำเสนอไปแล้วนั้น เป็นการกล่าวถึงแนวความคิดของ  
ทฤษฎีอันเป็นนิยามเชิงวิชาการ และในส่วนต่อไปนี้จะเป็นการกล่าวถึงคำศัพท์อื่น ๆ ที่  
เกี่ยวข้องกับการศึกษาซึ่งในที่นี้ได้เรียกว่า นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง

คำนิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง

คำนิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง ในที่นี้หมายถึงคำศัพท์ที่ปรากฏอยู่ในหัวข้อเรื่อง และ

<sup>6</sup>Henry Teune, " The Learning of Integration Habits. "  
in P.E. Jacob and J.V. Toscano ( eds ), The Integration of  
Political Communities ( Philadelphia: J.B. Lippincott, 1969 ), p. 3.



ขอบเขตเนื้อหาที่จะกระทำการศึกษาวิจัย ได้แก่คำว่า ภูมิภาค ความร่วมมือ ภาคเอกชน ความสำเร็จ ทั้งนี้โดยการนำเสนอแนะจะแบ่งแนวความคิดของนักคิด และคำนิยามในเชิงปฏิบัติการ ที่วิทยานิพนธ์เล่มนี้จะยึดถือเป็นแนวทางในการศึกษา ดังรายละเอียดต่อไปนี้คือ

1. ภูมิภาค<sup>7</sup> ( Region ) คำว่าภูมิภาคนี้ ได้มีการให้จำกัดความพื้นฐานที่ปรากฏต่าง ๆ กัน ในหลายลักษณะได้แก่

1.1 การวินิจฉัยตามเกณฑ์ภูมิศาสตร์ ( Geographical Criteria ) คือกลุ่มของชาติที่ตั้งอยู่ในทวีปเดียวกัน ( Continental ) หรืออนุทวีป ( Sub - Continental ) หรือ หมู่เกาะเดียวกัน ( Archipelagoes )

1.2 การวินิจฉัยตามเกณฑ์การเมืองการทหาร ( Military Political Criteria ) ได้แบ่งกลุ่มประเทศที่มีพื้นฐานเข้าร่วมกลุ่มไปในทางเดียวกัน หรือมีแนวความคิด อุดมการณ์ทางการเมืองไปในแนวทางเดียวกัน เช่น กลุ่มคอมมิวนิสต์ หรือกลุ่มเสรีนิยม เป็นต้น

1.3 การวินิจฉัยตามเกณฑ์เศรษฐกิจ ( Economic Criteria ) ได้แบ่งกลุ่มประเทศที่มีพื้นฐานร่วมมือกัน เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ หรือมีเป้าหมายทางด้านเศรษฐกิจเป็นสำคัญ ตัวอย่างเช่น กลุ่มประชาคมเศรษฐกิจยุโรป

1.4 การวินิจฉัยตามเกณฑ์ของการติดต่อ ( Transaction Criteria ) คือกลุ่มประเทศที่มีพื้นฐานการร่วมมือกันเป็นลักษณะของการติดต่อ ทั้งนี้จะต้องมีระดับของค่าเฉลี่ยของการติดต่อกันค่อนข้างสูง การติดต่อกันดังกล่าวนี้อาจจะอยู่ในรูปแบบของ การแลกเปลี่ยนกันเองของประชาชน การซื้อขายแลกเปลี่ยนสินค้าระหว่างกัน การท่องเที่ยว ฯลฯ ตัวอย่างในประเด็นนี้คือ กรณีของสหรัฐอเมริกา และคาบาคา

สำหรับในงานวิจัยนี้ จะยึดถือเอาการจำแนกความประเด็นข้อ 1.3 ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มประเทศอาเซียนนั้น มีเป้าหมายพื้นฐานในการร่วมมือกัน เน้นหนักไปในทางเศรษฐกิจเป็นสำคัญ

<sup>7</sup>Bruce M. Russett. " International Regions and International System: ASEAN Study, " in Political Ecology ( Chicago:Rand McNally, 1967 )

2. ความร่วมมือ ( Cooperation ) คำว่าความร่วมมือที่ได้มีใ้ให้คำอธิบายไว้ในหลายลักษณะด้วยกันคือ

จากทัศนะของ โทมัส อี. เชลลิง ( Thomas E. Schelling ) ได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับความร่วมมือไว้ว่า ".... เมื่อประชาชนเขามาร่วมมือ ย่อมหมายความว่าพวกเขาได้เข้ามาอยู่ภายใต้กรอบของความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยจะต้องรับผิดชอบร่วมกันในผลของชัยชนะ หรือความสูญเสีย"<sup>8</sup>

นอกจากนั้น นักทฤษฎีทางด้านสังคมศาสตร์อีกผู้หนึ่ง ได้แก่ มากาเร็ต มีด ( Magaret Mead ) ได้ให้ทัศนะที่ค่อนข้างจะตรงกับเป้าหมายความร่วมมือของอาเซียน คือ "ความร่วมมือ หมายถึงการแสดงออกซึ่งการทำงานร่วมกัน เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายที่ใดที่กำหนดเอาไว้ร่วมกัน"<sup>9</sup>

3. ภาคเอกชน ( Private Sector ) งานวิจัยได้นำคำจำกัดความและความหมายของคำว่าภาคเอกชนมาเสนอไว้ตามทัศนะดังต่อไปนี้ คือ จากหนังสือเรื่อง การลงทุน , แผนงานรัฐบาลและการบูรณาการ ( Enterprise and Governmental Planning and Integration )<sup>10</sup>

ได้ให้คำจำกัดความของ "ภาคเอกชน" ไว้ว่า "....ภาคเอกชน ได้แก่ องค์ประกอบที่ไม่ใช่ความร่วมมือของภาครัฐบาล แต่เป็นการดำเนินงานโดยปัจเจกชน คือ บุคคล โดยมีลักษณะของงานแตกต่างกัน เช่น ลักษณะของงานด้านอุตสาหกรรม งานทางด้านการค้า การธนาคาร เป็นต้น

<sup>8</sup> Thomas E. Schelling, The Strategy of Conflict

( Cambridge : Harvard University Press, 1960 ), p. 84.

<sup>9</sup> Magaret Mead, Cooperation and Competition Among Primitive Peoples ( Boston : Bacon Press, 1961 ), p. 8.

<sup>10</sup> อ่านเพิ่มเติมจาก Theo-Surauyi-Unger, Enterprise and Governmental Planning and Integration ( New York: McGraw-Hill, 1950 ), pp. 145-147.



นอกจากนี้ หลุยส์ เล็เฟเบอร์ ( Luis Lefebber ) และ มนัล คัทธา ชาอัครี ( Mainal Datta Chaudhuri ) ได้กล่าวไว้ว่า ภาคเอกชนนั้น ไม่ใช่ผู้ที่สามารถควบคุมทรัพยากรอย่างแท้จริง รวมทั้งมิใช่เป็นผู้กำหนดนโยบายหรือวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของการใช้ทรัพยากรแต่อย่างใด นอกจากนี้ภาคเอกชนยังจะเป็นภาคที่ได้รับความกระทบกระเทือน โดยแผนพัฒนาที่ภาครัฐบาลเป็นผู้กำหนดขึ้นมาอีกด้วย และกิจกรรมของภาคเอกชนจะยังผลประโยชน์แก่ส่วนรวมโดยทั่วถึงกันนั้น จำเป็นจะต้องอาศัยภาครัฐบาลเป็นตัวกระจายหรือทำการแจกจ่าย ( Distributor or Distribution ) ผลของการพัฒนาอันเกิดจากภาคเอกชนนี้ไปสู่สังคมในรูปแบบต่าง ๆ อาทิเช่น การจัดเก็บภาษีเพื่อมาจัดสวัสดิการสังคมต่าง ๆ เป็นต้น<sup>11</sup>

สำหรับคำว่าภาคเอกชนอาเซียน ในที่นี้จะหมายถึง กลุ่มบุคคลที่เป็นตัวแทนของปัจเจกชนในองค์กรต่าง ๆ ซึ่งมีที่อยู่ภายใต้การควบคุมของภาครัฐบาลโดยตรง แต่ได้ดำเนินงานร่วมกันในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านอุตสาหกรรม หางานการศึษา ด้านการธนาคาร และอาศัยภาครัฐบาลเป็นตัวกระจายผลประโยชน์ไปสู่สังคมโดยส่วนรวมนั่นเอง

ทั้งที่ได้กล่าวไว้ในขอบเขตของการศึกษาแล้วว่างานการศึกษาที่จะทำการศึกษาเฉพาะบางส่วนขององค์การอาเซียนภาคเอกชน ( ASEAN - CCI ) ทั้งนี้ การศึกษานั้นจะทำการค้นคว้าเฉพาะคณะทำงานภาคอุตสาหกรรม และสภาธนาคารอาเซียนเท่านั้น จากขอบเขตของการศึกษา ประกอบกันเนื้อหาสำคัญของทฤษฎีดังกล่าว พบว่า แนวความคิดทางด้านภารกิจนิยมของ เฮนรี มูน ซึ่งได้แก่แนวทางของผลตอบเ็องของความร่วมมือที่เรียกว่าการขยายตัวตามผลตอบแทนแก่สมาชิกโดยทั่วไป ( Reward - Generalization ) การเลียนแบบ ( Imitation ) และลักษณะของความท้อถอย ( Frustration ) ซึ่งเป็นลักษณะที่มีลักษณะตรงกับภาคเอกชนที่ต้องการจะทำการศึกษาก่อนข้างมาก ดังนั้น งานการศึกษาจึงได้ใช้แนวความคิดตามทัศนะของ เฮนรี มูน ดังกล่าวมาแล้ว เป็นกรอบในการศึกษา ทั้งนี้ โดยจะมีการนำเสนอรายละเอียดไว้ในบทที่ 3 และบทที่ 4 ต่อไป

<sup>11</sup> Louis Lefebber and Mainal Datta - Chaudhuri,

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษา เรื่อง ความร่วมมือของภาคเอกชนทางด้านอุตสาหกรรม การธนาคาร  
กับการขยายตัวไปสู่ความร่วมมือทางด้านอาหาร เกษตร และป่าไม้ นั้นเป็นการศึกษาดังความ  
ร่วมมือของภาคเอกชนระดับภูมิภาค เนื่องจากยังมีคนมีผู้ใดทำการศึกษาในด้านนี้โดยตรง  
ถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจึงไม่มี แต่อย่างไรก็ตาม ได้เคยมีผู้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความร่วมมื่อ  
ทางเศรษฐกิจของอาเซียน ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ดังนี้จึงจะขอยกมากล่าวเฉพาะที่ สำคัญ  
ดังต่อไปนี้

1. วิทยานิพนธ์ชั้นปริญญาเอก ของ ดร. ธาตุร ธานีช จากมหาวิทยาลัยรัฐเพน-  
ซิลเวเนีย ( Pennsylvania State University ) พ.ศ. 2523 (1980) เรื่อง  
" Regional Integration Attempts in Southeast Asia; A Study of ASEAN's  
Problem and Progress " <sup>12</sup> วิเคราะห์ปัญหาและความก้าวหน้าของความร่วมมือทาง  
เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ของอาเซียนในระยะระหว่างปี (ค.ศ. 1967 ถึง 1978)  
พ.ศ. 2510-2519 รวมทั้งการประเมินผลทางในอนาคตของการรวมตัวระดับภูมิภาคขององค์  
การนี้ด้วยซึ่งผลของการศึกษาชี้ให้เห็นว่า ปัจจัยระหว่างประเทศเป็นปัจจัยสำคัญที่เอื้ออำนวย  
ให้อาเซียนมีความมั่นคงอยู่ได้ตลอดมา และยังคงจะเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการคงอยู่ของอาเซียน  
ในอนาคตด้วย

2. วิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ของ Pushpathavi Thanbipillai จาก  
University of Hawaii ปี 2523 (1980) เรื่อง " Regional Cooperation and  
Development: The Case of ASEAN and Its External Relations. " <sup>13</sup>

<sup>12</sup>Thakur Phanit, " Regional Integration Attempts in  
Southeast Asia: A Study of ASEAN's Problem and Progress "  
( Ph.D. Dissertation, Pennsylvania State University, 1980 ).

<sup>13</sup>Pushpathavi Thamvipillai, " Regional Cooperation and  
Development : The Case of ASEAN and Its External Relation "  
( Ph.D. Dissertation, University of Hawaii, 1980 ).



การศึกษาว่าการนำหลักการรวมตัวของฝ่ายตะวันตกมาใช้กับการรวมตัวของอาเซียน มีข้อจำกัดเพราะกลุ่มอาเซียนเป็นกลุ่มกำลังพัฒนา จึงมีอุปสรรคอื่น ๆ ที่ขัดขวางการรวมตัว เช่น การพึ่งพาประเทศอื่น ๆ ในทางเศรษฐกิจ ความไว้วางใจภายในภูมิภาค ฉะนั้นการรวมตัวจึงมีลักษณะเป็นความร่วมมือ (Cooperation) มากกว่าการรวมตัว (Integration หรือ Unifications) ได้เสนอแนะถึงการเกิดอุปสรรคเหล่านี้ ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าสิ่งที่อาเซียนทำสำเร็จ คือการประสานงาน (Coordination) มากกว่าการรวมตัวและการประสานงานจะสำเร็จลงได้ ต้องคำนึงถึงปัจจัยทางด้านการเมืองและการทหาร

3. การศึกษาของ John Wong เรื่อง "ASEAN Economics in Perspective: A Comparative Study of Indonesia, Malasia, The Philoppines, Singapore and Thailand"<sup>14</sup> ปี พ.ศ. 2522 (1979) เป็นการวิเคราะห์สถานการณ์พัฒนาทางเศรษฐกิจของประเทศสมาชิกอาเซียน 5 ประเทศ โดยศึกษาถึงความเติบโตของลัทธิภูมิภาคนิยม การค้าและการพัฒนา ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจภายในและภายนอกอาเซียน ขบวนการทางอุตสาหกรรม เกษตรกรรม และการพัฒนาชนบท จากการศึกษา สรุปได้ว่า ผู้ศึกษาความสำคัญของการร่วมมือทางเศรษฐกิจของอาเซียน จากปัจจัยภายนอกภูมิภาคประเทศและปัจจัยภายในประเทศสมาชิก โดยการใช้อาเซียนเป็นพลังงานสำรองกับประเทศอุตสาหกรรม และเน้นความสำคัญของนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศสมาชิก

4. วิทยานิพนธ์ชั้นปริญญาโท ของ น.ส. มาลินดา มนุษย์ชัย จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี 2524 เรื่อง "ความร่วมมือทางเศรษฐกิจภายในอาเซียน การค้าระดับภูมิภาค"<sup>15</sup> ศึกษาถึงการค้าภายในภูมิภาคตั้งแต่ต้นจนถึงปัจจุบัน (2524) โดยเปรียบเทียบกับประเทศนอกภูมิภาคและพบว่า การค้าภายในภูมิภาค อยู่ในอัตราที่ต่ำกว่าการค้าระหว่างอาเซียนกับนอกภูมิภาคมากดังนั้นอาเซียนจึงได้พยายามหาเครื่องมือหรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อที่ส่งเสริมความร่วมมือว่า อาเซียนจะก้าวเข้าสู่ขั้นตอนแรกแห่งการรวมตัว นั่นคือ การจัดตั้งเขตการค้าเสรี

<sup>14</sup> John Wong, ASEAN Economics in Perspective: A Comparative Study of Indonesia, Malasia, The Philoppines, Singapore and Thailand (Philadelphia: Institute for the Study of Human Issues, 1977).

<sup>15</sup> มาลินดา มนุษย์ชัย "ความร่วมมือทางเศรษฐกิจภายในอาเซียน : การค้าระดับภูมิภาค" วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2524.

( Free Trade Area ) แม้ว่าจะไม่ใช้ระยะเวลาอันใกล้ก็ตาม

การนำเสนองานวิจัย

การนำเสนองานวิจัยนั้นจะแบ่งเป็นบทดังต่อไปนี้

- บทที่ 1 บทนำ กล่าวถึงความสำคัญของเรื่องในการศึกษาและสภาพปัญหา วัตถุประสงค์ของการศึกษา ขอบเขตของการศึกษา สมมติฐานในการศึกษา ทฤษฎีและแนวความคิดที่เกี่ยวข้อง การนำเสนองานวิจัย และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา
- บทที่ 2 ศึกษาความเป็นมาของอาเซียน และของภาคเอกชนอาเซียน วัตถุประสงค์ของความร่วมมือ โครงสร้าง และหน้าที่ของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในแต่ละภาค
- บทที่ 3 ศึกษาตัวองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาว่า องค์กรดังกล่าวยังมีผลการดำเนินงานอยู่จริงหรือไม่
- บทที่ 4 ศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับกิจกรรมขององค์กรภาคอุตสาหกรรมและ
- บทที่ 5 บทวิเคราะห์และสรุปถึงผลการต่อเนื่องของความร่วมมือ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในการศึกษา ได้แก่

1. ประโยชน์ทางด้านวิชาการ การศึกษาทางด้านภาคเอกชนอาเซียนที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้มีจำนวนค่อนข้างจำกัด ดังนั้น ข้อมูลส่วนใหญ่จึงมีอยู่อย่างกระจัดกระจายตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่านั้น ดังนั้น การศึกษาครั้งนี้เท่ากับเป็นการรวบรวมข้อมูลมาไว้แหล่งเดียวกันในทางหนึ่ง ซึ่งจะก่อให้เกิดความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าทางด้านนี้ต่อไป
2. ประโยชน์ในเชิงปฏิบัติ การศึกษาถึงแนวทางและลูทางของภาคเอกชน โดยได้จากการศึกษาวิเคราะห์ ทั้งนี้เพื่อชี้แนะประเด็นอุปสรรคปัญหาเพื่อรับและหาทางแก้ไขที่จะเกิดขึ้น และเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือในระดับที่สูงยิ่งขึ้นไปของอาเซียน