



บทนำ

การค้าระหว่างประเทศนับตั้งแต่ชาติต่าง ๆ เริ่มรุ้งซึ้งขายแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการกัน เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน อาจกล่าวได้ว่าค่าเงินใบภายใต้ชนิดเดียวกัน ไม่สามารถใช้ในประเทศต่างๆ ได้ การค้าเสรี (Free Trade) และการกีดกันทางการค้า (Protectionism) อย่างไรก็ตามยังไม่เคยปรากฏว่ามีครั้งใดในประวัติศาสตร์แห่งการค้าระหว่างประเทศที่การค้าระหว่างชาติต่าง ๆ สามารถดำเนินไปได้โดยเสรีอย่างลื้นเชิง รัฐบาลของประเทศไทยค่าง ๆ บังจะดองเข้ามาแทรกแซง เพื่อปกป้องผลประโยชน์ทางการค้าของตนมาก่อน ค่างกันก็แต่ปีคืนแห่งการค้าเงินใบดังกล่าวจะมีอยู่นานน้อย เพียงใดเท่านั้น รัฐบาลของสหราชอาณาจักรได้มีคำว่าเป็นประเทศไทยเสรีนิยมเอง ก็มีการแทรกแซงเพื่อทางการค้าของตน เช่นเดียว กับรัฐบาลของประเทศไทย โดยเฉพาะในระยะหลัง ๆ จากการที่สหราชอาณาจักรต้องประสบภัยการขาดดุลทางการค้าอย่างมากมาย เป็นประวัติการณ์และแรงกดดันทางสภาพท่าให้รัฐบาลต้องหาทาง กีดกันทางการค้าของตนมากขึ้น และมีแนวโน้มว่ารัฐบาลอาจจะต้องเพิ่มปีคืนแห่งการกีดกันมากขึ้นไปอีก โดยเฉพาะถ้ารัฐบาลไม่สามารถลดการขาดดุลการค้าของตนให้น้อยลง ซึ่งอุปสรรคสำคัญ ส่วนหนึ่งเกิดจากการที่ประเทศไทยค่าง ๆ กีดกันการนำเข้าสินค้าจากสหราชอาณาจักร และการใช้มาตรการต่าง ๆ ในการสั่งเสิร์ฟการสั่งออกอันท่าให้ความสามารถในการแข่งขันของสินค้าสหราชอาณาจักร ในตลาดโลกต้องถูกอย่าง นอกเหนือไปจากการนำเข้าที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นแล้ว และโดยที่สหราชอาณาจักร เป็นประเทศไทยอ่านจากทางการค้าประเทศนี้ที่มีการซื้อขายกับประเทศไทยค่าง ๆ เกือบทั่วโลก รวมทั้งไทย โดยเฉพาะการนำเข้าซึ่งก่อให้เกิดรายได้และการว่าจ้างทำงานในประเทศไทยค่าง ๆ ที่สั่งสินค้าของตนไปยังตลาดสหราชอาณาจักรน้อย การที่รัฐบาลสหราชอาณาจักรใช้ใบอนุญาต กีดกันทางการค้าของตนมากขึ้น จึงสั่งผลกระทบต่อประเทศไทยค่าง ๆ ที่มีความล้มเหลวทางการค้ากับสหราชอาณาจักร โดยเฉพาะประเทศไทยที่สั่งสินค้าไปยังตลาดสหราชอาณาจักร อย่างไม่อาจจะหลีกเลี่ยงได้

โดยที่สหราชอาณาจักร เป็นประเทศไทยค้าที่สำคัญประเทศนี้ของไทย แม้ว่าไทยจะต้องขาดดุลการค้าให้กับสหราชอาณาจักร นาหลาปี แต่ในช่วงในปีที่ผ่านมาไทยสามารถสั่งสินค้าไปขายยังตลาดสหราชอาณาจักรมากกว่าที่มีการนำเข้าจนเป็นผลทำให้เริ่มได้เปรียบทางดุลการค้าเป็นครั้งแรก แต่จากการที่สหราชอาณาจักรใช้มาตรการกีดกันทางการค้าของตนมากขึ้นย่อมทำให้ความพยายามของไทย

ในการส่งสินค้าของคน เข้าไปยังตลาดสหรัฐ เมื่อยุคสมรรถนาภิณฑ์ไปด้วย อุ่นใจความ หากเราสามารถทราบว่า เครื่องกีดขวางทาง เข้าสู่ตลาดสหรัฐ ได้มีการติดตั้งไว้ ณ จุดใด ก็อาจช่วยให้เราตอบเหล็กเครื่องกีดขวางตั้งกล่าว เพื่อเข้าสู่ตลาดสหรัฐ ได้ง่ายยิ่น การศึกษาถึงแนวโน้มรายใน การกีดกันทางการค้าของสหรัฐ ตลอดจน เครื่องมือค่าง ๆ ที่มีการนำมายังการสนอง นโยบายตั้งกล่าว รวมทั้งท้าที่และแนวโน้มที่จะมีต่อไปในการค้า เน้นนโยบายตั้งกล่าวของสหรัฐ ซึ่งเป็นเรื่องที่จำเป็นที่อาจจะช่วยให้เรา ก้าวหน้า นโยบายและแนวทางที่เหมาะสมในการค้า เน้นการค้า กับสหรัฐ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อระบบ เศรษฐกิจ โดยส่วนรวมของไทยต่อไป

สำหรับอุคสาวกรรมสิ่งทอในประเทศไทย ได้มีการพัฒนาและขยายตัวรวดเร็วอย่างมาก ภายใน 10 ปี สิ่งทอในอุคสาวกรรมของรัฐบาล กล่าวคือ จากเดิมที่มีนโยบายให้ผลิตเพื่อทดแทน การน้ำเข้ามากลาย เป็นอุคสาวกรรมผลิต เพื่อส่งออกที่สำคัญของประเทศไทย ซึ่งน้ำเงินตราค่าง ประเทศเข้ามามาก ๆ จนนับได้ว่า เป็นอุคสาวกรรมที่สามารถนำเงินตราค่างประเทศได้มาก เป็น อันดับหนึ่งของการส่งออกค้าหมวดอุคสาวกรรม และ เป็นอุคสาวกรรมที่มีการจ้างงานสูง แต่การ ผลิตและการค้าสิ่งทอของไทยในระยะที่ผ่านมา ก็ยังประสบปัญหาและอุปสรรคนานัปการ โดยเฉพาะ ในด้านการส่งออกต้องประสบปัญหาการถูกกีดกันการน้ำเข้าจากหลายประเทศ ทั้งทางด้านภาษีนำเข้า และ โควต้าน้ำเข้า ขณะเดียวกันยังต้องประสบกับภาวะการแข่งขันจากประเทศไทยอยู่สิ่งออกอื่น ๆ อีก การส่งออกอุคสาวกรรมสิ่งทอเป็นเรื่องที่น่าสนใจ เนื่องด้วย ประเทศไทยเป็นตลาดสิ่งทอใหญ่ ๆ ในโลก เป็นตลาดของ ประเทศท่ามนานาชาติ ของ เศรษฐกิจของโลกไม่ใช่ประเทศไทย ได้แก่ สหรัฐ ประชานุรุป แคนาดา เหล่ามีกีดกันการน้ำเข้า โดยการจำกัดปริมาณการน้ำเข้าโดยระบบโควต้า ประเทศไทย เองก็ประสบ ปัญหาที่จะเข้าสู่ตลาดเหล่านี้ เมื่อเศรษฐกิจของประเทศไทยเหล่านี้อยู่ในภาวะฟื้นฟู ไม่สามารถที่จะ ขยายการส่งออกไปได้อีก โดยเฉพาะสหรัฐ และประชานุรุป เป็นตลาดสิ่งออกที่สำคัญมากกว่า ร้อยละ 50 ของไทย การกีดกันการน้ำเข้าของประเทศไทยน้ำเข้า ก็เป็นไปโดย เปิดเผย โดยถูกต้อง ตามข้อตกลงระหว่างประเทศชื่น เช่นกัน Arrangement Regarding International Trade in Textile หรือเรียกว่า MFA หรือ Multifibre Arrangement หรือ MFA การก้าวหน้า โควต้าระหว่างประเทศสิ่งออกและประเทศไทยน้ำเข้า ก็ได้มี MFA ซึ่งอาจถือได้ว่า เป็นแบบที่ใน การเจรจาตกลง เกี่ยวกับสิ่งทอ ซึ่งผลของ MFA จะนำไปรากฐานในรูปแบบของการทำข้อตกลงทวิภาคี เกี่ยวกับสิ่งทอ (Bilateral Agreement)

ในฐานะของประเทศไทยสั่งออก ซึ่งอาจจำแนกประเภท เป็นขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก รายใหม่ (new entrants) และรายเก่า ประเทศไทยไม่สามารถให้กับประเทศไทยสั่งออกรายใหญ่ของโลกอันได้แก่ ช่องกง เกาหลี ไต้หวัน และจีน จริง ๆ แล้วการสั่งออกของประเทศไทยน้อยกว่าประเทศเหล่านี้ แม้ว่าจะมีอัตราการเติบโตสูง ในขณะนี้ไทยก็ได้รับการทึบกัน ทางการค้าเข้ม เดียวกับประเทศไทยเหล่านี้ ในขณะเดียวกันการสั่งออกสิ่งทอของไทยก็มีได้รับการพิจารณาในเรื่องโควต้าให้เป็นกรณีเดียวในฐานะผู้สั่งออกรายใหม่ เหตุประเทศไทยได้เริ่มท่าการสั่งออกสิ่งทอในปริมาณมากพอสมควร นับแต่เมื่อมีการท้าข้อคดีกับการสั่งออกไป สหราชอาณาจักร เมื่อ 10· กว่าปีก่อน

ในสถานการณ์เศรษฐกิจที่ซับซ้อนและนักลงทุนต่างชาติ ไม่สนใจลงทุนในประเทศไทย ประเทศไทยมีความสามารถในการสั่งออกสิ่งทอของโลก รวมทั้งเศรษฐกิจในประเทศไทยในปัจจุบันนี้ ประเทศไทยที่กำลังพัฒนาซึ่งส่งสินค้าประเภท เกษตรกรรม และสินค้าวัสดุอุตสาหกรรม เป็นส่วนใหญ่ ค่างประเทศไทยราคาน้ำเสียงสูงค่าคอมภัย ภาระหนี้สินที่ความรุนแรงยิ่งขึ้น อัตราดอกเบี้ยที่สูงรวมถึงค่าเงินค่าไฟที่สูง เกินกว่าความเป็นจริง ทำให้เศรษฐกิจที่ว่าโลกอยู่ในภาวะผันผวน สหราชอาณาจักรและประเทศไทยอุตสาหกรรมอื่น ๆ เริ่มใช้มาตรการที่ต้องการสินค้านำเข้า โดยใช้เงินโดยสารคุ้มครองอุตสาหกรรมของตนมากขึ้น

ฉึ่งแม้ว่าการกำหนดโควต้าการนำเข้าสิ่งทอสามารถกระทำได้อยู่แล้วโดยกฎต้องตามข้อคดีการค้าสิ่งทอระหว่างประเทศไทย (MFA) แต่กระนั้นก็ยังไม่เป็นที่พอใจของอุตสาหกรรมสิ่งทอภายในประเทศไทยของสหราชอาณาจักร ซึ่งได้พยายามเรียกร้องให้มีการควบคุมการนำเข้ามากยิ่งขึ้น โดยในชั้นตน เมื่อปี 2527 เรียกร้องให้ทางรัฐบาลสหราชอาณาจักร ให้ความเห็นใจในมาตรการที่ต้องการสิ่งทอระหว่างประเทศไทยสั่งออกที่ใช้โควต้า แต่แอบอ้างว่าใช้สินค้านั้น เป็นของประเทศไทยที่ยังมีโควต้าเหลือ หลังจากนั้นในปีเดียวกันนั้นเอง ก็ได้ร้องเรียนต่อกระทรวงพาณิชย์ของสหราชอาณาจักร ว่าประเทศไทยสั่งออก 13 ประเทศ ได้แก่ อาร์เจนตินา อินดอนีเซีย มาเลเซีย เปรู ปารากวัย สิงคโปร์ ศรีลังกา ไทย ดูร์กี ฟิลิปปินส์ บานามา โคลัมเบีย เม็กซิโก มีการให้การอุดหนุนการสั่งออก และจากการต่อสู้ในเรื่องข้อเท็จจริงของประเทศไทย กระทรวงพาณิชย์สหราชอาณาจักรได้ประกาศผลตัดสินชั้นตนว่า มีการให้การอุดหนุนการสั่งออกผ้าสินในอัตราเรื้อรัง 6.01 และเสื้อผ้าสำเร็จรูปในอัตราเรื้อรัง

2.03 ซึ่งจะต้องเก็บภาษีนำเข้าเพิ่ม เดิมตามอัตราที่มีผลให้ผู้ส่งออกผ้าพื้นของไทยไปยังสหรัฐฯ ต้องยอมสละสิทธิประโยชน์ที่รัฐฯ อื่นอ่อน化ให้หลายประการซึ่งจะกล่าวในรายละเอียดในบทที่ ๓ ก. เพื่อที่ผู้นำเข้าจะไม่ต้องรับภาระค่าน้ำเสียเพิ่มขึ้น เหร่าหากผู้นำเข้าต้องเสียภาษีเพิ่มขึ้น ก็อาจหันไปนำเข้าจากแหล่งอื่น แต่ผู้ส่งออกเสื้อผ้าส่วนใหญ่ยังเห็นว่าใช้เม็ดผู้นำเข้าจะต้องเสียภาษีเพิ่มสูงขึ้นในอัตราขั้นต้นร้อยละ 1.23 ผู้นำเข้าก็ยังจะคงชื่อสินค้าจากประเทศไทย มาตรการดังๆ เหล่านี้ล้วนเป็นการกีดกันการนำเข้าเพิ่มเดิมทั้งสิ้น เหร่าหากมีการอุดหนุนการส่งออกจริงแล้ว ประเทศไทยก็จะไม่สามารถขยายการส่งออกไปเกินกว่าโควต้าที่ได้รับอยู่แล้ว

หลังเหตุการณ์เรื่องการเก็บภาษีได้ถอน (Countervailing Duty) ผ่านพ้นไป การค้าสิ่งทอไทยก็ต้องประสบกับบรรุณร้ายจากนโยบายกีดกันทางการค้า เพื่อสนับสนุนการผลิตภายในประเทศของสหรัฐฯ อีก ไทยมีการเสนอร่างกฎหมายสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มปี 2528 (The Textiles & Apparel Trade Enforcement Act of 1985) หรือที่รู้จักกันทั่วไปในนามของ “เจนกินส์ มิลล์” เพื่อจำกัดการนำเข้าสิ่งทอไทย เนื่องจาก ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อภาวะการส่งออกสิ่งทอของประเทศไทย เป็นอย่างมาก แต่ในที่สุดการร่างกฎหมายฉบับนี้ก็ถูกนำไปโดยการใช้สิทธิขับยังของประธานาธิบดีเป็นที่น้ำสังเกตว่าในช่วงที่กราฟ “เจนกินส์ มิลล์” ขึ้นประทุอยู่ทางสหรัฐฯ ได้มีการเจรจากับไทย เพื่อกำหนดโควต้าควบคุมผลิตภัณฑ์เครื่องนุ่งห่มอีก ๓ รายการ แต่ไม่ได้ขยายโควต้าควบคุมบริษัทรวม ทำให้ยอดรวมของรายการที่ถูกควบคุม ๑๖ รายการ เพิ่มขึ้นเป็นหน่วยที่เป็นโอล ในขณะที่ยอดโควต้ารวมของลินค์ในหมวดที่ ๒ ยังอยู่ในระดับเดิม (๘๓.๑๓ ล้านตารางเมตร)

ช่วง ๒ มีของเล่นญี่ปุ่นระหว่างไทยกับสหรัฐฯ ทางประเทศไทยได้ส่งสินค้าเครื่องนุ่งห่มไปยังสหรัฐฯ เกินโควต้า โดยในปี ๒๕๒๗ ส่งเกินไป ๑๘.๖ ล้านตารางเมตร ไทยที่สหรัฐฯ ไม่ได้มีทำที่จะขับยังการนำเข้าแค่อย่างใด ทำให้ประเทศไทยเชื่อกันว่าสหรัฐฯ คงไม่ถือเรื่องโควต้ารวมเป็นหลัก ดังนั้นในช่วง ๙ เดือนแรกของปี ๒๕๒๘ ประเทศไทยส่งผลิตภัณฑ์เครื่องนุ่งห่มไปยังสหรัฐฯ เกินโควต้าบริษัทรวมของปี ๒๕๒๘ ไป ๑๑.๔ ล้านตารางเมตร ด้วยความเกรงกลัวว่า “เจนกินส์ มิลล์” จะออกมาขับคันให้ในขณะที่สหรัฐฯ กำลังเผชิญอยู่กับภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ การใช้นโยบายกีดกันทางการค้ากล่าว เป็นสิ่งจำเป็น ปัญหาเรื่องการส่งออกสิ่งทอเกินโควต้าของไทย จึงถูกห้ามยกมาเจรจาอย่างกระตันตันโดยผ่านการใช้มาตรการอั่มมาร์ต์ (Embargo)

ต่อมาสหรัฐฯ ที่ได้มีการเสนอร่างกฎหมายคุณคุณการค้าสิ่งทอฉบับใหม่ขึ้นมาอีกในลักษณะคล้าย ๆ กันกับร่าง Jenkins Bill แต่รูปแบบเปลี่ยนไปบางประการ ซึ่งมีการเรียกชื่อสั้น ๆ ของร่างกฎหมายนี้ว่า Derrick Bill แม้ว่ารายหลังจะมีผลตกลบไปไม่สามารถออกมาบังคับใช้เป็นกฎหมายได้ก็ตาม แต่ก็สะท้อนให้เห็นถึงความพยายามในการใช้มาตรการกีดกันทางการค้าสิ่งทอเพิ่มมากขึ้น

การที่นับโยบายกีดกันทางการค้าเพื่อสนับสนุนการผลิตภายในประเทศได้ถูกนำมาใช้อย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะสหรัฐฯ ซึ่งมีแนวโน้มที่จะนำมายังนโยบายดังกล่าวมาใช้อย่างเข้มงวดมากขึ้นตามลำดับ โดยเฉพาะในระยะหลังนี้ นโยบายดังกล่าว เริ่มนับ เห็นมาหมายจากที่เคยเน้นค่าเบ็ดเตล็ด ประเทศไทย เมื่อข้อเท็จจริง เป็นเช่นนี้ควรจะสืบหังในอนาคต การส่งออกสิ่งทอในระยะต่อไปแล้ว หรืออาจแก้ไขสถานการณ์และหัน เทพศทางของตลาด เพื่อความอยู่รอดอย่างไร รวมถึงการหาแนวทางต่อสู้ เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งจากปัญหาข้อเท็จจริงและปัญหานักอภิมหา ภาระทางเศรษฐกิจ ผลกระทบจากการค้าสิ่งทออย่างตัวเอง แม้การที่จะศึกษาข้อความคิดทางกฎหมายของระบบการค้าสิ่งทออย่างตัวเอง แต่การที่จะศึกษาข้อความคิดทางกฎหมายได้ก็จะต้องมีการศึกษาในเชิงประวัติศาสตร์ เกี่ยวกับวิัฒนาการทางการค้า เกี่ยวกับสิ่งทอ เสียก่อน

ดังนั้น ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จึงได้แบ่งเนื้อหาการศึกษาออกเป็น 2 ส่วนใหญ่ ๆ คือ ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ประเทศไทยกับสหรัฐฯ ในระบบการค้าสิ่งทอระหว่างไทยกับสหรัฐฯ ส่วนที่ 2 บทเรียนที่ได้รับจากปัญหาการค้าสิ่งทอไทยกับสหรัฐฯ ต่อการวางแผนนโยบายและเจรจาทางการค้าของไทย

สำหรับส่วนที่ 1 ได้แบ่งเนื้อหาการศึกษาออกเป็น 4 บท ได้แก่ บทที่ 1 ว่าด้วยข้อคดีทางการค้าสิ่งทอ จัดศึกษา เกี่ยวกับที่มาของข้อคดีทางการค้าระหว่างประเทศไทยกับสหรัฐฯ (MFA) ผลโดยทั่วไปต่อการค้าระหว่างประเทศไทย รวมทั้งยุทธวิธีการเจรจาการค้าระหว่างประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิเคราะห์ข้อคดีทางการค้าสิ่งทอ จัดศึกษา เกี่ยวกับประเทศไทยกับสหรัฐฯ ที่เกิดขึ้น

บทที่ 2 ว่าด้วยข้อคดีของทรัพยากรัฐบาลเกี่ยวกับสิ่งทอ จะศึกษาเกี่ยวกับข้อคดีของสิ่งทอ สำหรับการส่งออกสิ่งทอ โดยเฉพาะสหราชอาณาจักร โครงสร้างในเชิงกฎหมาย เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของข้อคดีของสิ่งทอ ก่อน ว่าก่อให้เกิดผลกระทบในทางกฎหมายอย่างไร การเจรจาทางการค้าจะแก้ไขปัญหาดังนี้ ความได้เปรียบเสียเปรียบ ข้อดีและข้อเสียของการลงนามการเจรจาเมื่อผลประโยชน์ต่อผลประโยชน์ของประเทศอย่างไร โดยเฉพาะแนวโน้มของการเจรจาข้อคดีของครั้งใหม่ รวมถึงข้อคดีของจัดการส่งออกโดยสมัครใจ (VER s)

บทที่ 3 ว่าด้วยกฎหมายภายในและมาตรการของสหราชอาณาจักร ที่มีผลต่อการส่งออกสิ่งทอของไทย โดยแบ่งออกเป็น 5 หัวข้อคือ

- ก. การเก็บภาษีตอบโต้การช่วยอุดหนุน (Countervailing Duty)
- ข. มาตรการอิทธิพลทางการค้า (Embargo)
- ค. กฎว่าด้วยการนำเข้าสิ่งทอ (Rule of Origin)
- ง. การจัดการนำเข้าโดยทั่วไป (Global Quota)
- จ. กฎหมายว่าด้วยการค้าของสหราชอาณาจักร ปี 2517 (Trade Act of 1974)

ในบทนี้จะศึกษาเกี่ยวกับที่มา ผลประโยชน์ที่ได้จากการค้าสิ่งทอ ยุทธศาสตร์การเจรจาทางการค้า ศึกษาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และประเพณีข้อกฎหมาย เกี่ยวกับการช่วยอุดหนุนตามหลักเกณฑ์ของข้อคดี ที่สำคัญที่สุดคือ การช่วยอุดหนุน (Subsidies Code) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิเคราะห์ประเพณีปัญหากฎหมายที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมายภายในของสหราชอาณาจักร ในส่วนที่เกี่ยวกับการเก็บภาษีตอบโต้ การช่วยอุดหนุนและการศึกษาเกี่ยวกับการใช้มาตรการอิทธิพลทางการค้าของสหราชอาณาจักร กฎว่าด้วยการนำเข้าสิ่งทอ การจัดการนำเข้าตามมาตรา 19 ของแกนด์ และมาตรา 201 ของกฎหมายการค้าของสหราชอาณาจักร ปี 2517

บทที่ 4 ว่าด้วยการเสนอกฎหมายพิเศษของสหราชอาณาจักร ที่มีผลต่อการส่งออกสิ่งทอของไทย โดยแบ่งออกเป็น 2 หัวข้อคือ

- ก. ร่างรัฐบัญญัติว่าด้วยการควบคุมการค้าสิ่งทอและเครื่องปั่นห่มปี 2528 (The Textiles & Apparel Trade Enforcement Act of 1985)
- ข. ร่างรัฐบัญญัติว่าด้วยการค้าสิ่งทอและเครื่องปั่นห่มปี 2528 (The Textile & Apparel Trade Act of 1987)

ในบทนี้จะศึกษาเกี่ยวกับพื้นที่ ผลประโยชน์ไปเกี่ยวกับการค้าสั่งห่อ ยุทธวิธีการเจรจาทางการค้า ปัญหาและอุปสรรค และควรแก้ไขประเด็นข้อกฎหมายเหล่านี้อย่างไร เช่น การค่อสู้ประเด็นกฎหมายภายในของสหราชอาณาจักร โดยใช้กฎเกณฑ์ของกฎหมายการค้าระหว่างประเทศ เช่น ข้อคดีที่ต้องการให้เป็นไปตามกฎหมายการค้าระหว่างประเทศ (GATT) ข้อคดีที่ต้องการให้เป็นไปตามกฎหมายการค้าระหว่างประเทศ (MFA) รวมถึงกฎหมายภายในของสหราชอาณาจักร เช่น มาตรา 201 ของกฎหมายการค้าปี 2517 (Trade Act of 1974)

สำหรับส่วนที่ 2 ได้เพิ่งเนื้อหาการศึกษาออกเป็น 3 บท ได้แก่

บทที่ 5 ว่าด้วยกฎหมายภายในของไทยเกี่ยวกับการค้าสั่งห่อ จะศึกษาเกี่ยวกับกฎหมายภายในของไทยที่เกี่ยวกับการค้าสั่งห่อที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ ระเบียนเกี่ยวกับการจัดสรรโควต้าของกระทรวงพาณิชย์ ระเบียนเกี่ยวยั่บัณฑิตภายในอุดสาหกรรมสั่งห่อของกระทรวงอุดสาหกรรม และระเบียนเกี่ยวกับการส่งเสริมการลงทุน ตาม พ.ร.บ.ส่งเสริมการลงทุน

บทที่ 6 ว่าด้วยสหราชอาณาจักรกับลักษณะการค้าทางการค้า : รูปแบบกฎหมายใหม่ (Omnibus Trade & Competitiveness Act of 1988) ที่มีผลครอบคลุมต่อการสั่งห่อสั่งห่อของไทย จะศึกษาเกี่ยวกับลักษณะการค้าทางการค้า (Protectionism) รวมถึงนโยบายของสหราชอาณาจักรกับการค้าทางการค้า การออกกฎหมายและระเบียนที่มีผล เป็นการกีดกันทางการค้า โดยเฉพาะกฎหมายทางการค้าฉบับใหม่ของสหราชอาณาจักร ที่มีความหวังว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อการค้าสั่งห่อของไทย

บทที่ 7 ว่าด้วยนโยบายทางการค้าและการเจรจาทางการค้า ในบทนี้จะเป็นบทสรุปเกี่ยวกับระบบกฎหมายการค้าสั่งห่อที่ศึกษามาดังนี้ แต่ต้นว่ามีหลักเกณฑ์ที่สำคัญในจุดใด โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อเสนอแนะแนวทางที่รัฐบาลควรดำเนินนโยบายทางการค้าและการเจรจาทางการค้าในรูปแบบใดที่จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อประเทศไทยให้ได้มากที่สุด โดยข้อเสนอแนะดังกล่าวมีแนวทางมาจากการเรียนที่ได้รับจากประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในระบบการค้าสั่งห่อของไทย แนวทางดังกล่าว เช่น การเพิ่มนบทบาทของไทยในการเจรจา เกี่ยวกับข้อคดี นโยบายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอุดสาหกรรมสั่งหอความมีความแน่นอน ชัดเจน และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ความหมายในระบบการจัดสรรโควต้า นโยบายในการซื้อขาย เสื้อผ้า ประภากองการขยะนี้เพียงพอ ถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปตามที่ได้รับการยอมรับ ความมีการสร้างกลไกให้รัฐบาลหรือสภากฎหมาย มีส่วนร่วมมากขึ้นในส่วนที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีในการเจรจาทางการค้าหรือไม่ รวมทั้งการจัดตั้งองค์กรโดยเฉพาะให้มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง



ในค้านการเจรจาการค้าระหว่างประเทศเหล่านี้ เป็นดัง

วัตถุประสงค์และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้คือ ทำให้สามารถนำข้อมูลที่เกิดขึ้นมาไว้เคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนนโยบายและการเจรจาทางการค้าของไทยให้เป็นไปโดยถูกต้อง และเหมาะสมทั้งในแวดล้อมและแนวรัตน์ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว อันจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยให้ได้มากที่สุด รวมทั้งจะเป็นพื้นฐานในการศึกษาเกี่ยวกับระบบกฎหมายชีง เกี่ยวเนื่องกับการค้าส่งทองของประเทศไทยในแง่บุคลากร ๆ ที่จะมีขึ้นในอนาคต และคงจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง หรือประกอบกิจการค้าเกี่ยวกับส่งทองต่อไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย