

สรุปผลการวิเคราะห์และการอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ต้องการศึกษาเปรียบเทียบวิธีการประมาณค่าสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด 3 วิธีคือ วิธีของวอร์เนอร์, วิธีของสร์ชัย และวิธีที่พัฒนาจากวิธีของสร์ชัย (วิธีที่ 3) โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 2 กรณีคือ กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ทุกคนตอบตามความจริง (completely truthful) และกรณีที่บางส่วนของผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะปกปิดตอบไม่ตรงตามความจริง (less than completely truthful) ซึ่งสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

5.1 ผลสรุปกรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ทุกคนตอบตามความจริง (completely truthful)

การประมาณค่าสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิดทั้ง 3 วิธี เมื่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทุกคนตอบตามความจริง ตัวประมาณของแต่ละวิธี เป็นตัวประมาณที่ไม่เอนเอียง (unbiased estimator) และจากการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวประมาณด้วยวิธีการนิสุจน์พบว่า ความแปรปรวนของตัวประมาณสร์ชัย และความแปรปรวนของตัวประมาณที่พัฒนาจากวิธีของสร์ชัย (วิธีที่ 3) จะค่าต่ำกว่าความแปรปรวนของตัวประมาณวอร์เนอร์ สำหรับทุกค่าสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด ( $\pi$ ) ซึ่งมีค่าอยู่ในช่วง  $[0, 1]$  เมื่อความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิดที่ต้องการศึกษา ( $p$ ) ของแต่ละวิธีมากกว่า  $\frac{1}{3}$  และ 0.33853587 โดยประมาณ ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวประมาณसरच्च กับตัวประมาณวิธที่ 3 นั้น จะสรุปเป็นตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 5.1 แสดงค่า  $(\eta, p)$  ที่ทำให้ค่าความแปรปรวนของตัวประมาณวิธที่ 3 ต่ำกว่าความแปรปรวนของตัวประมาณसरच्च

$(\eta, p)$
$[0, 0.05] \times [0.1, 1)$
$[0, 0.1] \times [0.2, 1)$
$[0, 0.15] \times [0.3, 1)$
$[0, 0.2] \times [0.4, 1)$
$[0, 0.25] \times [0.5, 1)$
$[0, 0.3] \times [0.6, 1)$
$[0, 0.35] \times [0.7, 1)$
$[0, 0.4] \times [0.8, 1)$
$[0, 0.45] \times [0.9, 1)$

5.1.1 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิดที่ต้องการศึกษามีค่าอยู่ในช่วง  $[0, 0.05]$  ความแปรปรวนของตัวประมาณวิธที่ 3 จะมีค่าต่ำกว่าความแปรปรวนของตัวประมาณसरच्च เมื่อความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิดมีค่าอยู่ในช่วง  $[0.1, 1)$

5.1.2 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิดที่ต้องการศึกษามีค่าอยู่ในช่วง  $[0, 0.1]$  ความแปรปรวนของตัวประมาณวิธที่ 3 จะมีค่าต่ำกว่าความแปรปรวนของตัวประมาณसरच्च เมื่อความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิดมีค่าอยู่ในช่วง  $[0.2, 1)$

5.1.3 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิดที่ต้องการศึกษามีค่าอยู่ในช่วง  $[0, 0.15]$  ความแปรปรวนของตัวประมาณวิธที่ 3 จะมีค่าต่ำกว่าความแปรปรวนของตัวประมาณसरच्च เมื่อความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิดมีค่าอยู่ในช่วง  $[0.3, 1)$



5.1.4 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิดที่ต้องการศึกษามีค่าอยู่ในช่วง [0,0.2] ความแปรปรวนของตัวประมาณวิธที่ 3 จะมีค่าต่ำกว่าความแปรปรวนของตัวประมาณसरथัย เมื่อความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิดมีค่าอยู่ในช่วง [0.4,1)

5.1.5 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิดที่ต้องการศึกษามีค่าอยู่ในช่วง [0,0.25] ความแปรปรวนของตัวประมาณวิธที่ 3 จะมีค่าต่ำกว่าความแปรปรวนของตัวประมาณसरथัย เมื่อความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิดมีค่าอยู่ในช่วง [0.5,1)

5.1.6 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิดที่ต้องการศึกษามีค่าอยู่ในช่วง [0,0.3] ความแปรปรวนของตัวประมาณวิธที่ 3 จะมีค่าต่ำกว่าความแปรปรวนของตัวประมาณसरथัย เมื่อความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิดมีค่าอยู่ในช่วง [0.6,1)

5.1.7 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิดที่ต้องการศึกษามีค่าอยู่ในช่วง [0,0.35] ความแปรปรวนของตัวประมาณวิธที่ 3 จะมีค่าต่ำกว่าความแปรปรวนของตัวประมาณसरथัย เมื่อความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิดมีค่าอยู่ในช่วง [0.7,1)

5.1.8 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิดที่ต้องการศึกษามีค่าอยู่ในช่วง [0,0.4] ความแปรปรวนของตัวประมาณวิธที่ 3 จะมีค่าต่ำกว่าความแปรปรวนของตัวประมาณसरथัย เมื่อความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิดมีค่าอยู่ในช่วง [0.8,1)

5.1.9 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิดที่ต้องการศึกษามีค่าอยู่ในช่วง [0,0.45] ความแปรปรวนของตัวประมาณวิธที่ 3 จะมีค่าต่ำกว่าความแปรปรวนของตัวประมาณसरथัย เมื่อความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิดมีค่าอยู่ในช่วง [0.9,1)

5.2 ผลสรุปกรณีที่บางส่วนของผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะปกปิดตอบไม่ตรงตามความจริง  
(less than completely truthful)

การประมาณค่าสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิดทั้ง 3 วิธ เมื่อบางส่วนของผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะปกปิด ไม่ต้องการเปิดเผยข้อเท็จจริงของตน จึงตั้งใจตอบคำถามไม่ตรงตามความจริง ดังนั้น ตัวประมาณของแต่ละวิธจึงเป็นตัวประมาณที่เอนเอียง (biased estimator) การหาค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณวอร์เนอร์

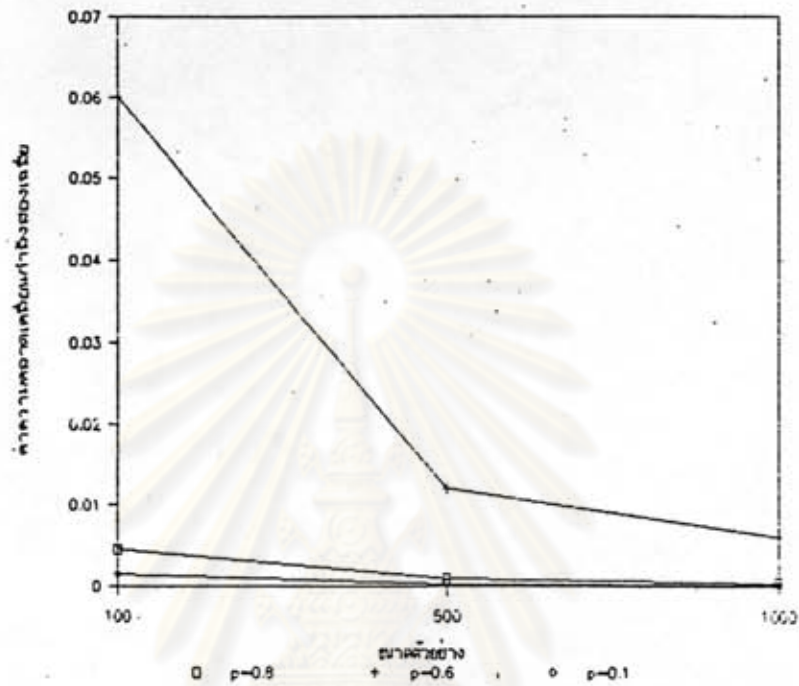
ตัวประมาณसरชั้ย และตัวประมาณวิธที่ 3 จะคำนวณที่ทุกค่าความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะ  
 สุ่มได้คำถามปกปิด (p) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.9 0.8 0.7 0.6 0.5 0.4 0.3  
 0.2 และ 0.1 เมื่อกำหนดให้ขนาดตัวอย่าง (n) เป็น 100 500 และ 1000  
 ความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะปกปิดจะตอบคำถามปกปิดตามความจริงสำหรับวิธ  
 ของวอร์เนอร์ วิธของสรชั้ย และวิธที่ 3 เป็น  $T_w$ ,  $T_s$ ,  $T_m$  ตามลำดับ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1  
 0.95 0.9 0.7 และ 0.5 สัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด (π) เป็น 1  
 0.9 0.8 0.7 0.6 0.5 0.4 0.3 0.2 0.1 0.05 และ 0.01

### 5.2.1 ผลสรุปค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณทั้ง 3 วิธ

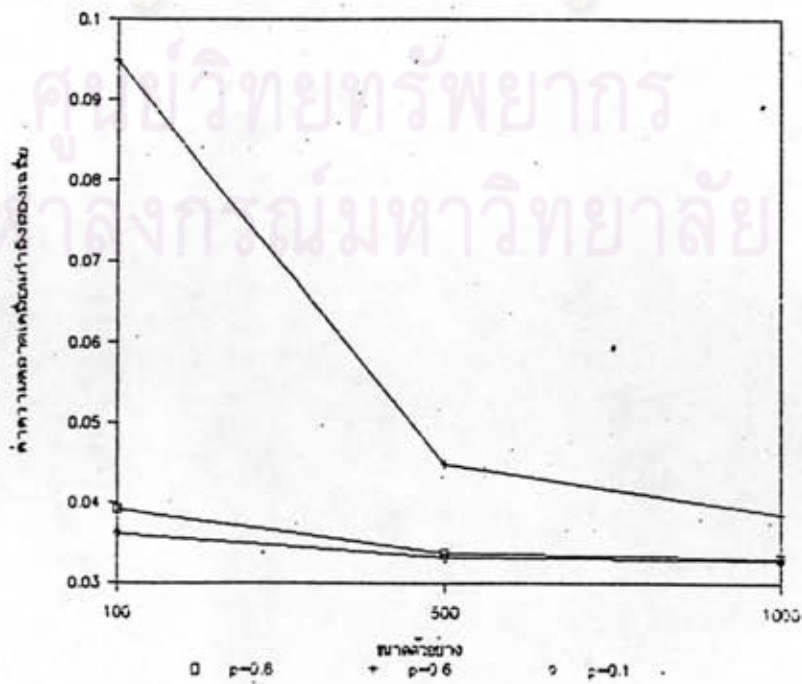
ค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณวอร์เนอร์  
 ตัวประมาณสรชั้ย และตัวประมาณวิธที่ 3 จะสรุปในรูปของกราฟ สำหรับความน่าจะเป็นที่  
 ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด (p) มีค่ามาก เป็น 0.8 มีค่าปานกลาง เป็น 0.6  
 มีค่าน้อย เป็น 0.1 และขนาดตัวอย่าง เป็น 100 500 1000 เฉพาะที่สัดส่วนของ  
 ประชากรที่มีลักษณะปกปิด เป็น 0.01 0.6 0.9 ของระดับความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์  
 ที่มีลักษณะปกปิดจะตอบคำถามปกปิดตามความจริงเป็น 0.7 0.5 ตามลำดับ ซึ่งแสดงไว้  
 ดังรูป 5.1-5.18 ต่อไปนี้

ศูนย์วิทยพัทยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รูปที่ 5.1 แสดงค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณวอร์เนอร์ สำหรับความน่าจะเป็นที่จะล้มได้ค่าตามปกติ (p) เท่ากับ 0.8 0.6 0.1 และขนาดตัวอย่าง เท่ากับ 100 500 1000 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกติ เท่ากับ 0.01 และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะปกติจะตอบคำถามปกติตามความจริงเท่ากับ 0.7

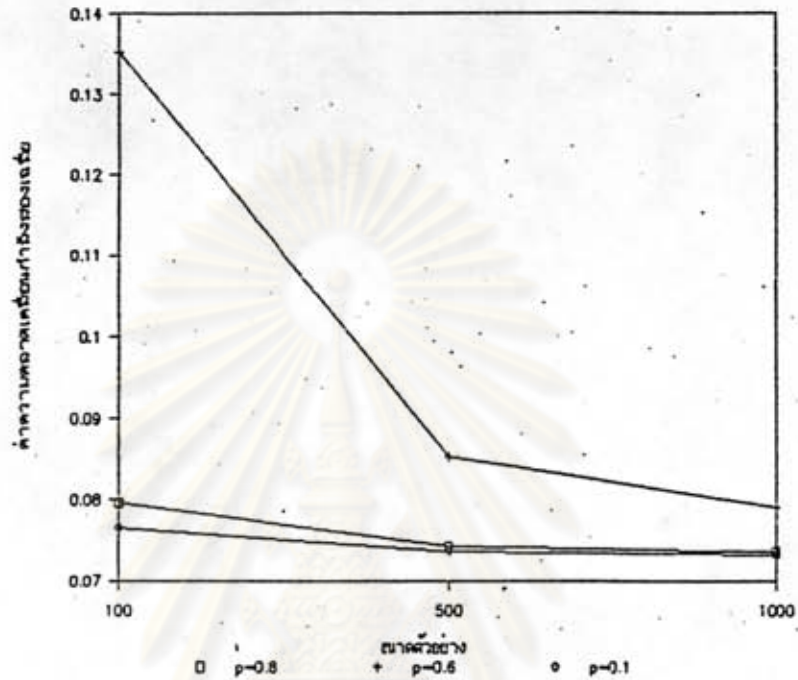


รูปที่ 5.2 แสดงค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณวอร์เนอร์ สำหรับความน่าจะเป็นที่จะล้มได้ค่าตามปกติ (p) เท่ากับ 0.8 0.6 0.1 และขนาดตัวอย่าง เท่ากับ 100 500 1000 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกติ เท่ากับ 0.6 และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะปกติจะตอบคำถามปกติตามความจริงเท่ากับ 0.7

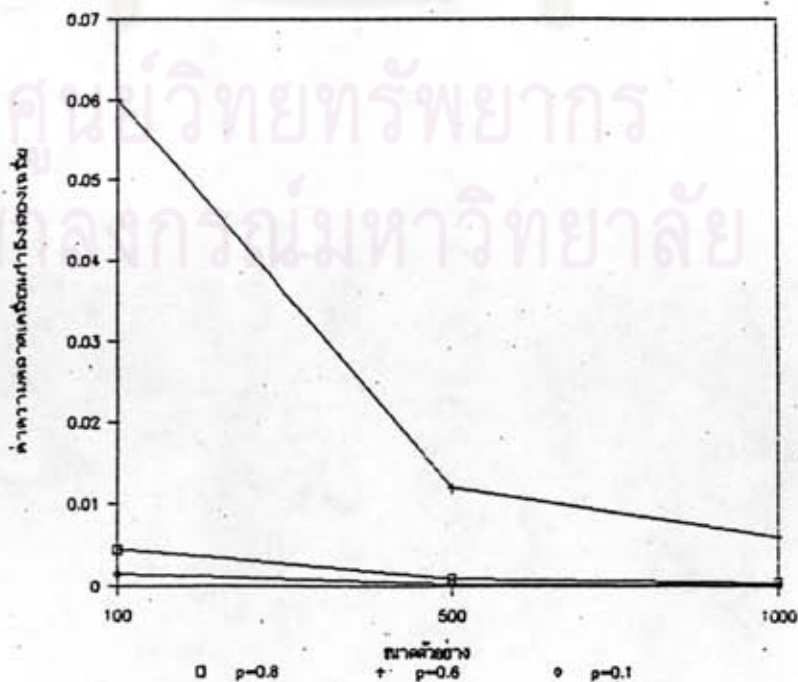




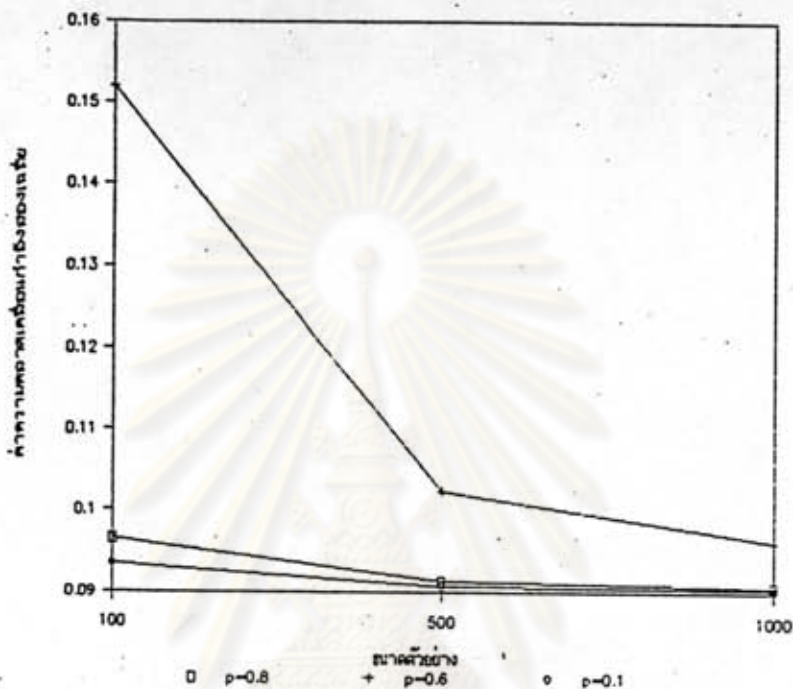
รูปที่ 5.3 แสดงค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณฮาร์เบอร์ สำหรับความน่าจะเป็นที่จะพบได้ค่าตามปกติ ( $p$ ) เท่ากับ 0.8 0.6 0.1 และขนาดตัวอย่าง เท่ากับ 100 500 1000 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกติ เท่ากับ 0.9 และความน่าจะเป็นที่จะพบได้ค่าตามปกติจะลดลงตามปกติตามความจริงเท่ากับ 0.7



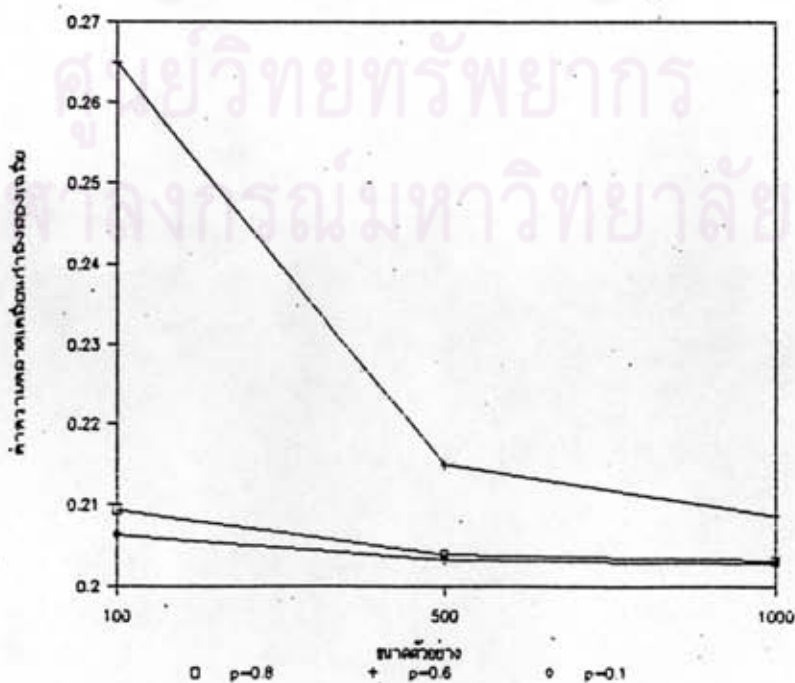
รูปที่ 5.4 แสดงค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณฮาร์เบอร์ สำหรับความน่าจะเป็นที่จะพบได้ค่าตามปกติ ( $p$ ) เท่ากับ 0.8 0.6 0.1 และขนาดตัวอย่าง เท่ากับ 100 500 1000 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกติ เท่ากับ 0.01 และความน่าจะเป็นที่จะพบได้ค่าตามปกติจะลดลงตามปกติตามความจริงเท่ากับ 0.5



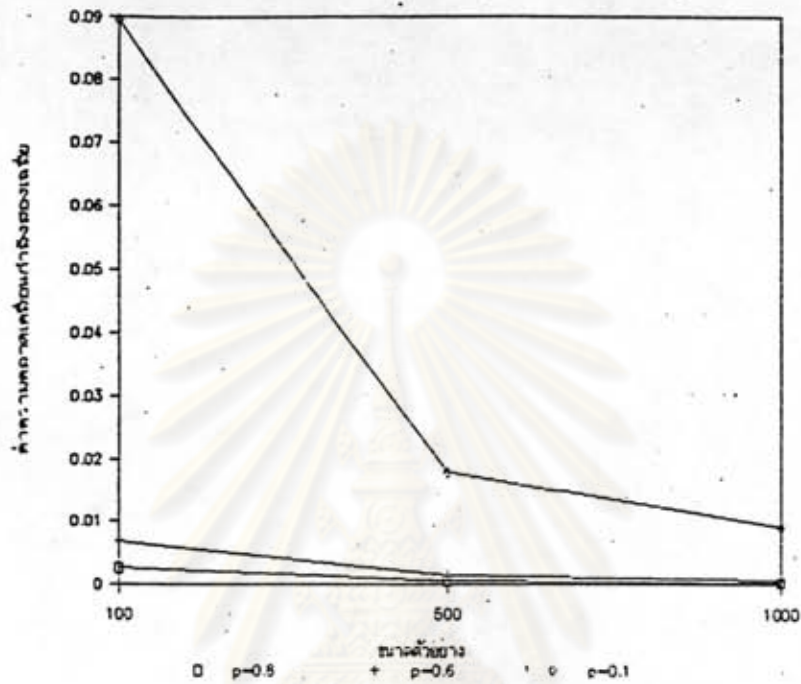
รูปที่ 5.5 แสดงค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณอาร์เนอร์ สำหรับความน่าจะเป็นที่จะพบได้ค่าถ่านปกติ (p) เท่ากับ 0.8 0.6 0.1 และขนาดตัวอย่าง เท่ากับ 100 500 1000 เมื่อสัดส่วนของประชากร ที่มีลักษณะปกติ เท่ากับ 0.8 และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะ ปกติจะตอบคำถามปกติตามความจริงเท่ากับ 0.5



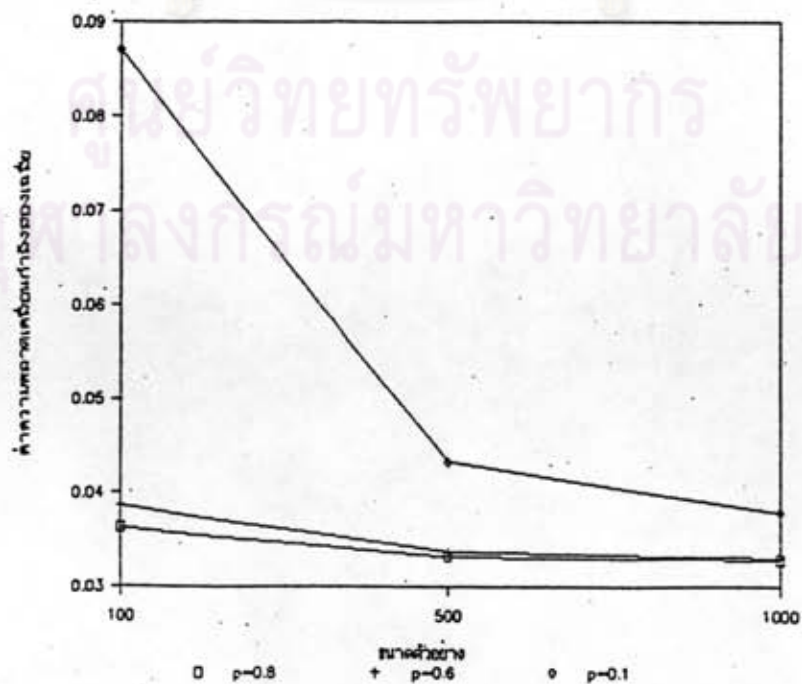
รูปที่ 5.6 แสดงค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณอาร์เนอร์ สำหรับความน่าจะเป็นที่จะพบได้ค่าถ่านปกติ (p) เท่ากับ 0.8 0.6 0.1 และขนาดตัวอย่าง เท่ากับ 100 500 1000 เมื่อสัดส่วนของประชากร ที่มีลักษณะปกติ เท่ากับ 0.9 และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะ ปกติจะตอบคำถามปกติตามความจริงเท่ากับ 0.5



รูปที่ 5.7 แสดงค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณตัวแปรสุ่ม สำหรับความน่าจะเป็นที่จะล้มได้ค่าถนบกปิด (p) เท่ากับ 0.8 0.6 0.1 และขนาดตัวอย่าง เท่ากับ 100 500 1000 เมื่อสัดส่วนของประชากร ที่มีลักษณะปกปิด เท่ากับ 0.01 และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะเลือกตอบปกปิดจะตอบค่าถนบกปิดตามความจริงเท่ากับ 0.7

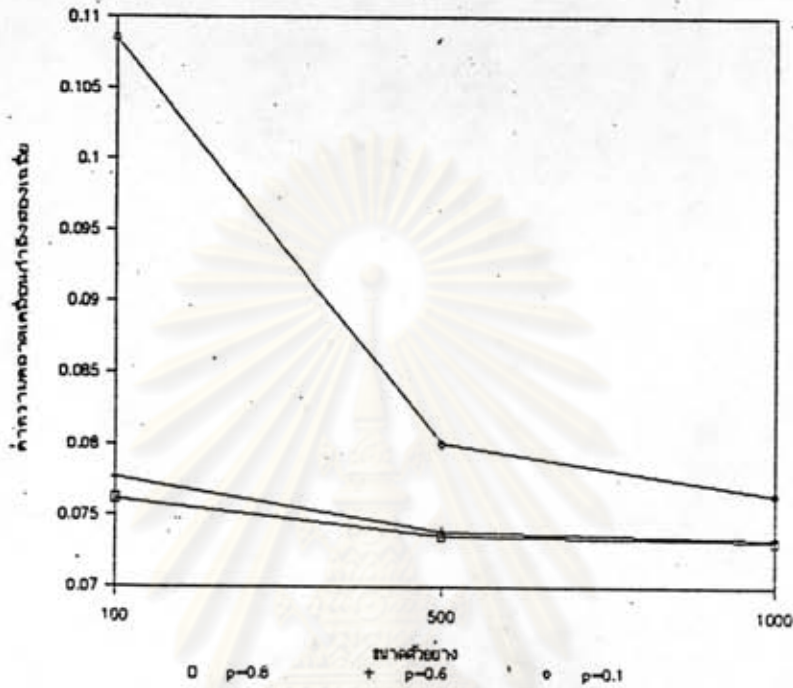


รูปที่ 5.8 แสดงค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณตัวแปรสุ่ม สำหรับความน่าจะเป็นที่จะล้มได้ค่าถนบกปิด (p) เท่ากับ 0.8 0.6 0.1 และขนาดตัวอย่าง เท่ากับ 100 500 1000 เมื่อสัดส่วนของประชากร ที่มีลักษณะปกปิด เท่ากับ 0.6 และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะเลือกตอบปกปิดจะตอบค่าถนบกปิดตามความจริงเท่ากับ 0.7

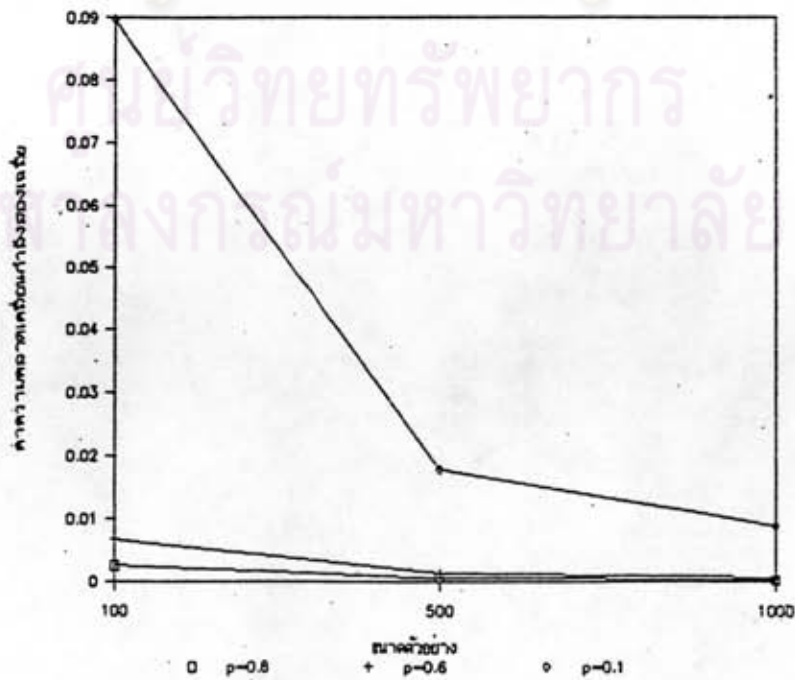




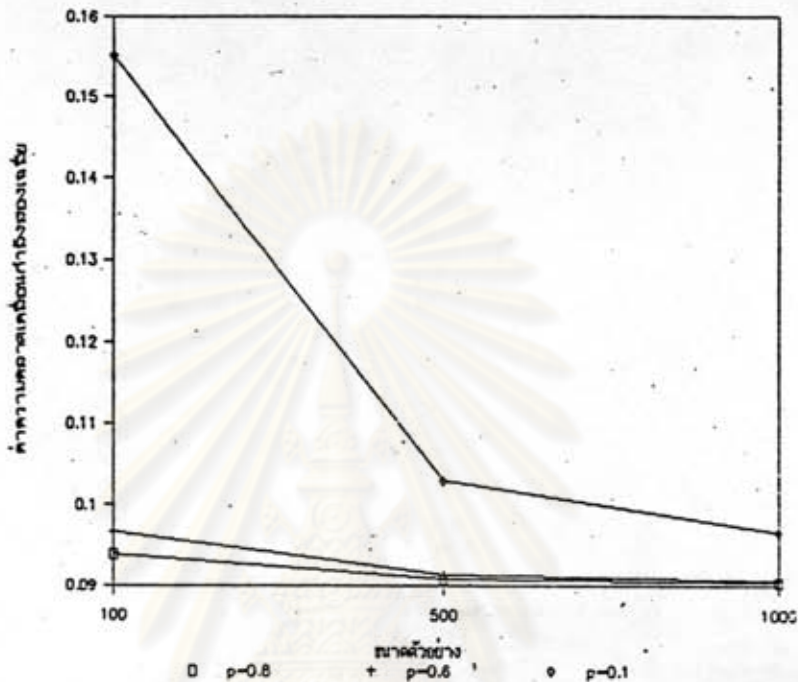
รูปที่ 5.9 แสดงค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณตัวจริง สำหรับความน่าจะเป็นที่จะพบได้ค่าตามปกติ (p) เท่ากับ 0.8 0.6 0.1 และขนาดตัวอย่าง เท่ากับ 100 500 1000 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกติ เท่ากับ 0.9 และความน่าจะเป็นที่จะถูกเลือกโดยสุ่มลักษณะปกติจะสอดคล้องตามความน่าจะเป็นที่แท้จริงเท่ากับ 0.7



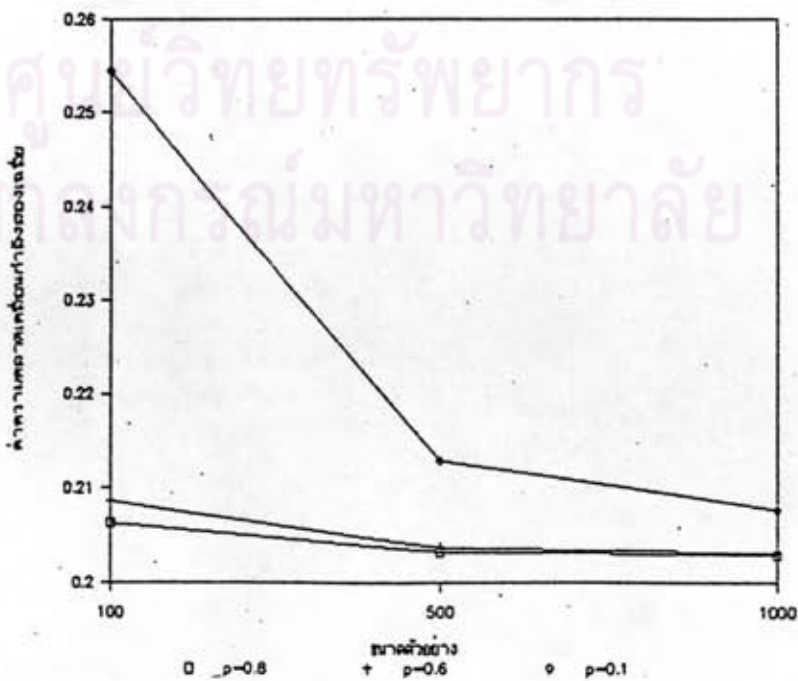
รูปที่ 5.10 แสดงค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณตัวจริง สำหรับความน่าจะเป็นที่จะพบได้ค่าตามปกติ (p) เท่ากับ 0.8 0.6 0.1 และขนาดตัวอย่าง เท่ากับ 100 500 1000 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกติ เท่ากับ 0.01 และความน่าจะเป็นที่จะถูกเลือกโดยสุ่มลักษณะปกติจะสอดคล้องตามความน่าจะเป็นที่แท้จริงเท่ากับ 0.5



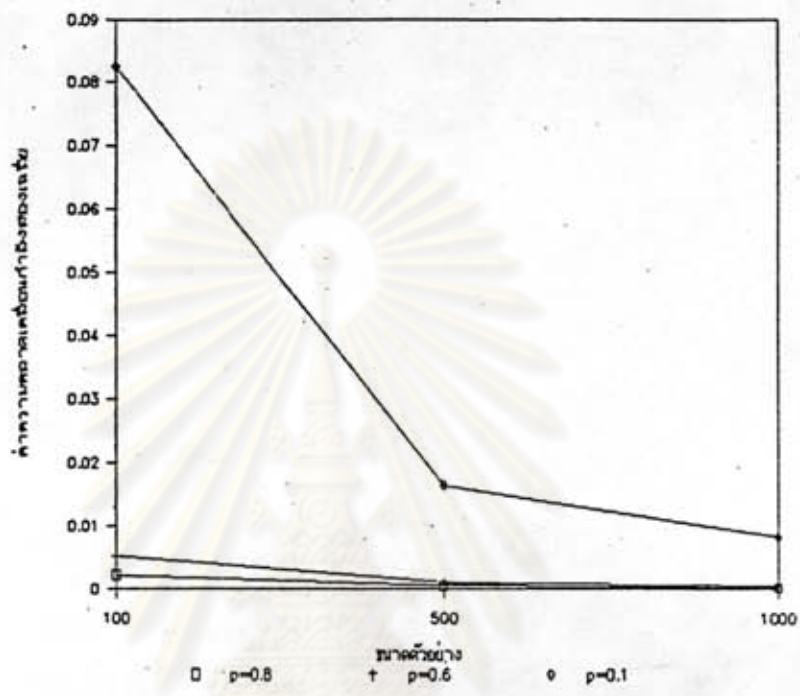
รูปที่ 5.11 แสดงค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณตัวแปรสุ่ม สำหรับความน่าจะเป็นที่จะล้มได้ค่าตามปกติ ( $p$ ) เท่ากับ 0.8 0.6 0.1 และขนาดตัวอย่าง เท่ากับ 100 500 1000 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกติ เท่ากับ 0.6 และความน่าจะเป็นที่บุคคลมีภาวะผิดปกติจะลดค่าตามปกติตามความจริงเท่ากับ 0.5



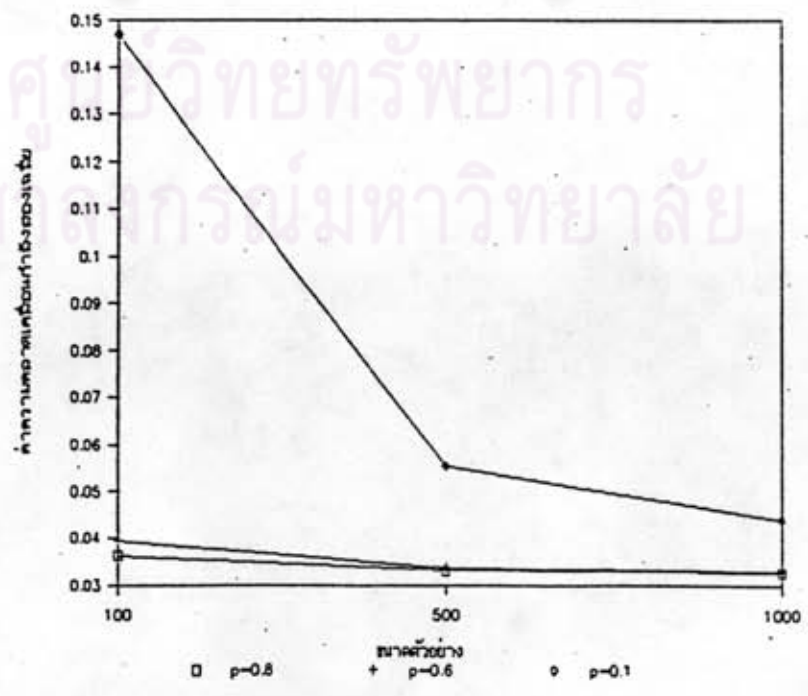
รูปที่ 5.12 แสดงค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณตัวแปรสุ่ม สำหรับความน่าจะเป็นที่จะล้มได้ค่าตามปกติ ( $p$ ) เท่ากับ 0.8 0.6 0.1 และขนาดตัวอย่าง เท่ากับ 100 500 1000 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกติ เท่ากับ 0.9 และความน่าจะเป็นที่บุคคลมีภาวะผิดปกติจะลดค่าตามปกติตามความจริงเท่ากับ 0.5



รูปที่ 5.13 แสดงค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณวิถีที่ 3 สำหรับความน่าจะเป็นที่จะล้มได้ค่าตามปกติ (p) เท่ากับ 0.8 0.6 0.1 และขนาดตัวอย่าง เท่ากับ 100 500 1000 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกติ เท่ากับ 0.01 และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะตอบคำถามปกติตามความจริงเท่ากับ 0.7

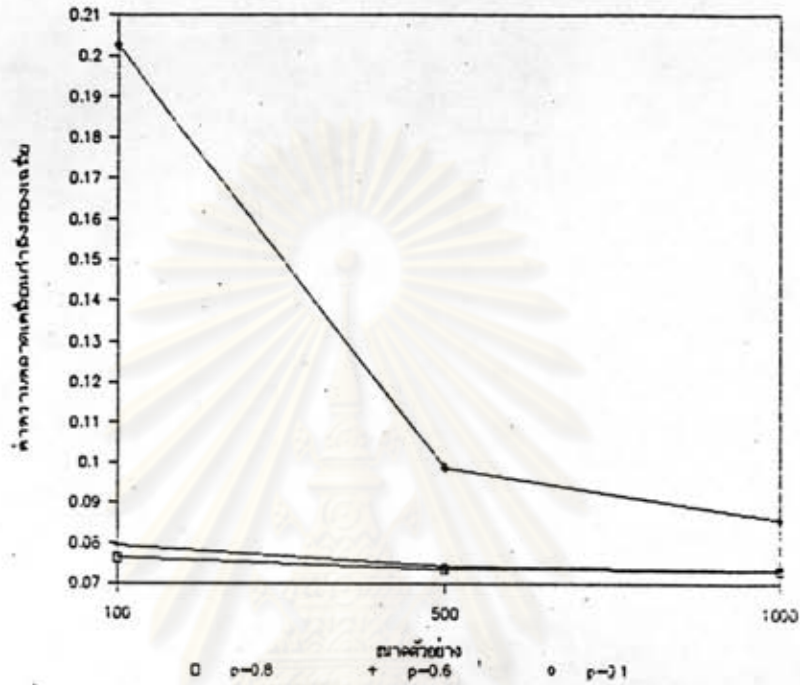


รูปที่ 5.14 แสดงค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณวิถีที่ 3 สำหรับความน่าจะเป็นที่จะล้มได้ค่าตามปกติ (p) เท่ากับ 0.8 0.6 0.1 และขนาดตัวอย่าง เท่ากับ 100 500 1000 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกติ เท่ากับ 0.6 และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะตอบคำถามปกติตามความจริงเท่ากับ 0.7

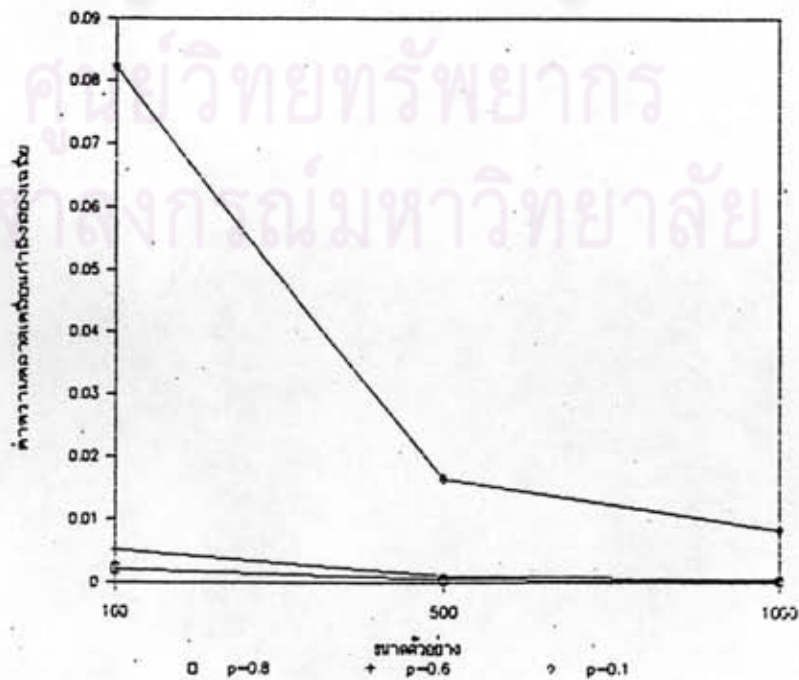




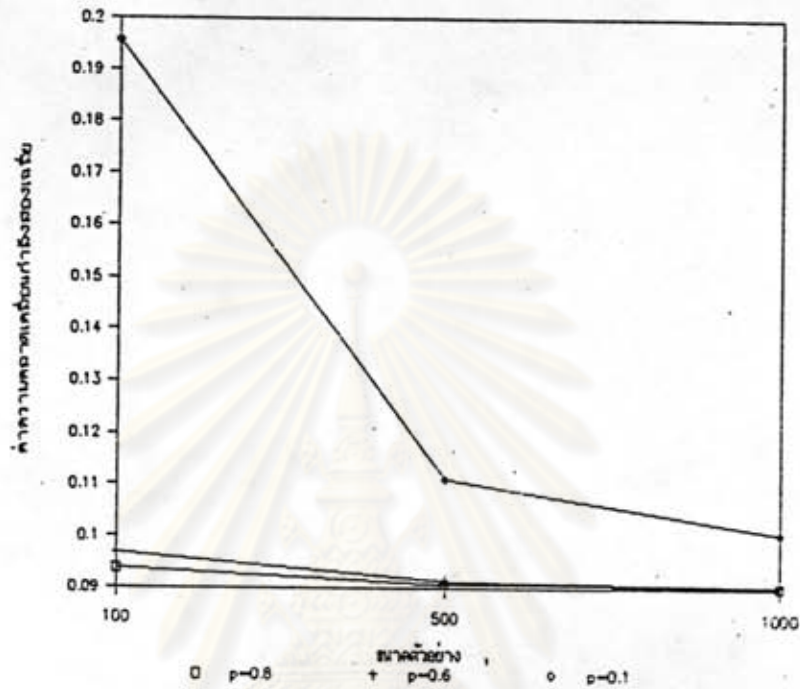
รูปที่ 5.15 แสดงค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณวิถึที่ 3 สำหรับความน่าจะเป็นที่จะล้มได้ค่าตามปกติ (p) เท่ากับ 0.8 0.6 0.1 และขนาดตัวอย่าง เท่ากับ 100 500 1000 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกติ เท่ากับ 0.9 และความน่าจะเป็นที่บุคคลล้มภายใต้ลักษณะปกติจะตอบค่าตามปกติตามความจริงเท่ากับ 0.7



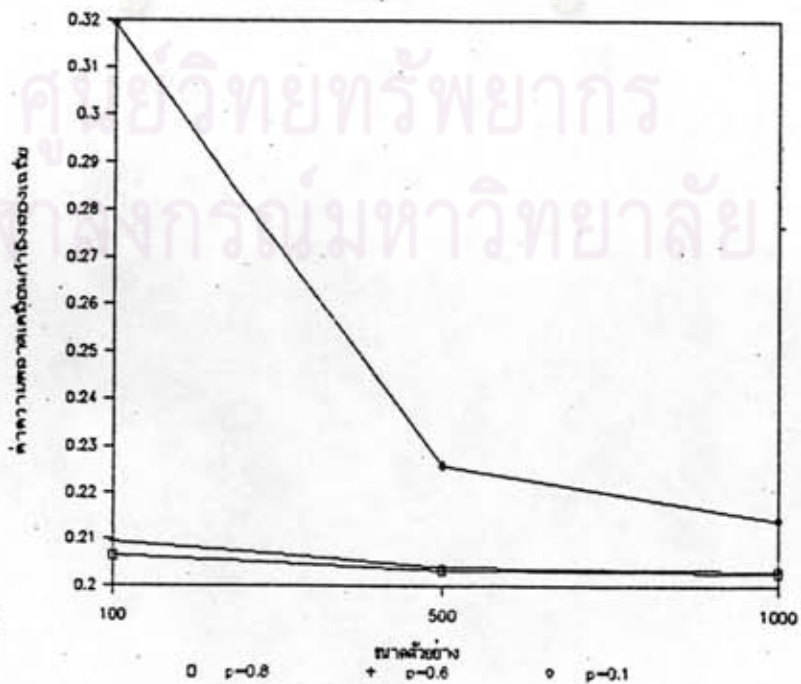
รูปที่ 5.16 แสดงค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณวิถึที่ 3 สำหรับความน่าจะเป็นที่จะล้มได้ค่าตามปกติ (p) เท่ากับ 0.8 0.6 0.1 และขนาดตัวอย่าง เท่ากับ 100 500 1000 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกติ เท่ากับ 0.01 และความน่าจะเป็นที่บุคคลล้มภายใต้ลักษณะปกติจะตอบค่าตามปกติตามความจริงเท่ากับ 0.5



รูปที่ 5.17 แสดงค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณวิธที่ 3 สำหรับความน่าจะเป็นที่จะล้มได้ค่าตามปกติ (p) เท่ากับ 0.8 0.6 0.1 และขนาดตัวอย่าง เท่ากับ 100 500 1000 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกติ เท่ากับ 0.6 และความน่าจะเป็นที่ถูกต้องมีลักษณะปกติจะตอบคำถามปกติตามความจริงเท่ากับ 0.5



รูปที่ 5.18 แสดงค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณวิธที่ 3 สำหรับความน่าจะเป็นที่จะล้มได้ค่าตามปกติ (p) เท่ากับ 0.8 0.6 0.1 และขนาดตัวอย่าง เท่ากับ 100 500 1000 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกติ เท่ากับ 0.9 และความน่าจะเป็นที่ถูกต้องมีลักษณะปกติจะตอบคำถามปกติตามความจริงเท่ากับ 0.5



จากกราฟรูปที่ 5.1-5.6 แสดงค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณวอร์เนอร์ สำหรับความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด เป็น 0.8 0.6 0.1 และขนาดตัวอย่าง เป็น 100 500 1000 เมื่อกำหนดสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด เป็น 0.01 0.6 0.9 และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะปกปิดจะตอบคำถามปกปิดตามความจริงเท่ากับ 0.7 0.5 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

5.2.1.1 ค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณวอร์เนอร์จะลดลงมาก เมื่อความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด (p) ห่างจาก 0.6 มาก ๆ

5.2.1.2 กรณีที่ความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิดใกล้ 0.6 และขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้นจาก 100 เป็น 500 ค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณวอร์เนอร์จะลดลงมาก แต่เมื่อขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้นจาก 500 เป็น 1000 ค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณวอร์เนอร์จะลดลงเล็กน้อย

5.2.1.3 กรณีที่ความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิดห่างจาก 0.6 มาก ๆ และเมื่อขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้น ค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณวอร์เนอร์จะลดลงเล็กน้อย

จากกราฟรูปที่ 5.7-5.12 แสดงค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณสวรัช สำหรับความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด เป็น 0.8 0.6 0.1 และขนาดตัวอย่าง เป็น 100 500 1000 เมื่อกำหนดสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด เป็น 0.01 0.6 0.9 และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะปกปิดจะตอบคำถามปกปิดตามความจริงเท่ากับ 0.7 0.5 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

5.2.1.4 ค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณสวรัชจะลดลงมาก เมื่อความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด (p) ห่างจาก 0.1 มาก ๆ

5.2.1.5 กรณีที่ความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิดใกล้ 0.1 และขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้นจาก 100 เป็น 500 ค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณสวรัชจะลดลงมาก แต่เมื่อขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้นจาก 500 เป็น 1000 ค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณสวรัชจะลดลงเล็กน้อย



5.2.1.6 กรณีที่ความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะลืมได้คำถามปกปิด ห่างจาก 0.1 มาก ๆ และเมื่อขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้น ค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณสรีรชยจะลดลงเล็กน้อย

จากกราฟรูปที่ 5.13-5.18 แสดงค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณวิธีที่ 3 สำหรับความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะลืมได้คำถามปกปิด เป็น 0.8 0.6 0.1 และขนาดตัวอย่าง เป็น 100 500 1000 เมื่อกำหนดสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด เป็น 0.01 0.6 0.9 และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะปกปิดจะตอบคำถามปกปิดตามความจริงเท่ากับ 0.7 0.5 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

5.2.1.7 ค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณวิธีที่ 3 จะลดลงมาก เมื่อความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะลืมได้คำถามปกปิด (p) ห่างจาก 0.1 มาก ๆ

5.2.1.8 กรณีที่ความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะลืมได้คำถามปกปิด ใกล้ 0.1 และขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้นจาก 100 เป็น 500 ค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณวิธีที่ 3 จะลดลงมาก แต่เมื่อขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้นจาก 500 เป็น 1000 ค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณวิธีที่ 3 จะลดลงเล็กน้อย

5.2.1.9 กรณีที่ความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะลืมได้คำถามปกปิด ห่างจาก 0.1 มาก ๆ และเมื่อขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้น ค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณวิธีที่ 3 จะลดลงเล็กน้อย

ส่วนที่ระดับความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะปกปิดจะตอบคำถามปกปิดตามความจริง เท่ากับ 1 0.95 0.9 ก็ให้ผลสอดคล้องกับที่ระดับ 0.7 และ 0.5

### 5.2.2 ผลสรุปการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวประมาณโดยใช้ความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย

การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวประมาณทั้ง 3 โดยพิจารณาจากค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยนั้น จะสรุปเป็นตารางแสดงเฉพาะวิธีที่มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำสุด สำหรับทุกค่าความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกติ (p) ของแต่ละวิธี และสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกติ (π) เมื่อกำหนดให้ ขนาดตัวอย่าง (n) เป็น 100 และแต่ละระดับที่เท่ากันของความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะปกติจะตอบคำถามปกติตามความจริงสำหรับวิธีของวอร์เนอร์ (w), วิธีของสวรัช (s) และ วิธีที่ 3 (m) เป็น  $T_w$ ,  $T_s$  และ  $T_m$  ตามลำดับ

กรณีที่ขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้นเป็น 500 และ 1000 ผลก็ยังสอดคล้องกับกรณีของขนาดตัวอย่าง 100 ดังนั้น จะแสดงผลสรุปเฉพาะที่ตัวอย่างขนาด 100 เท่านั้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.2 แสดงตัวประมาณที่มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย (MSE) ต่ำสุด  
 จำแนกตามสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด ( $\pi$ ) และความน่าจะเป็น  
 หนึ่งที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำตอบปกปิด ( $p$ ) เมื่อขนาดตัวอย่าง ( $n$ )  
 เป็น 100 และ  $T_u = T_m = T_n = 1$

$\pi$ \ p	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9
0.01	w	w	w	m	m	m	m	m	m
0.05	w	w	w	m	m	m	m	m	m
0.1	w	w	w	m	m	m	m	m	m
0.2	w	w	w	s=m	m	m	m	m	m
0.3	w	w	w	s	s	s=m	m	m	m
0.4	w	w	w	s	s	s	s	s=m	m
0.5	w	w	w	s	s	s	s	s	s
0.6	w	w	w	s	s	s	s	s	s
0.7	w	w	w	s	s	s	s	s	s
0.8	w	w	w	s	s	s	s	s	s
0.9	w	s	s	s	s	s	s	s	s
1.0	s	s	s	s	s	s	s	s	s

หมายเหตุ ที่  $\pi = 1$  และ  $T_u = T_m = T_n = 1$  ค่าความคลาดเคลื่อน  
 กำลังสองเฉลี่ยของวิธีของสวัยมีค่าเป็น 0

ศูนย์วิจัยทางสังคมศาสตร์  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## จากตาราง 5.2 สรุปผล ได้ดังนี้คือ

5.2.2.1 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด (  $\pi$  ) และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด (  $p$  ) มีค่าอยู่ในช่วง (  $\pi, p$  ) =  $[0.01, 1] \times [0.1, 0.3]$  วิธีของวอร์เนอร์มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำสุดเป็นส่วนมาก

5.2.2.2 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด (  $\pi$  ) และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด (  $p$  ) มีค่าอยู่ในช่วง (  $\pi, p$  ) =  $[0.4, 1] \times [0.4, 0.9]$  วิธีของสรัชัยมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำสุดเป็นส่วนมาก

5.2.2.3 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด (  $\pi$  ) และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด (  $p$  ) มีค่าอยู่ในช่วง (  $\pi, p$  ) =  $[0.01, 0.3] \times [0.4, 0.9]$  วิธีที่ 3 มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำสุดเป็นส่วนมาก

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.3 แสดงตัวประมาณที่มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย (MSE) ต่ำสุด  
 จำแนกตามสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด (  $\pi$  ) และความน่าจะเป็น  
 หนึ่งที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด (  $p$  ) เมื่อขนาดตัวอย่าง (  $n$  )  
 เป็น 100 และ  $T_U = T_L = T_{\pi} = 0.95$

$\pi$ \ p	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9
0.01	W	W	W	m	m	m	m	m	m
0.05	W	W	W	m	m	m	m	m	m
0.1	W	W	W	m	m	m	m	m	m
0.2	W	W	W	m	m	m	m	m	m
0.3	W	W	W	S	S	m	m	m	m
0.4	W	W	W	S	S	S	S	m	m
0.5	W	W	S	S	S	S	S	S	S
0.6	W	W	S	S	S	S	S	S	S
0.7	W	W	S	S	S	S	S	S	S
0.8	W	W	S	S	S	S	S	S	S
0.9	W	W	S	S	S	S	S	S	S
1.0	W	S	S	S	S	S	S	S	S

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตาราง 5.3 สรุปผล ได้ดังนี้คือ

5.2.2.4 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด (  $\pi$  ) และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด (  $p$  ) มีค่าอยู่ในช่วง (  $\pi, p$  ) =  $[0.01, 1] \times [0.1, 0.3]$  วิธีของวอร์เนอร์มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำสุดเป็นส่วนมาก

5.2.2.5 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด (  $\pi$  ) และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด (  $p$  ) มีค่าอยู่ในช่วง (  $\pi, p$  ) =  $[0.4, 1] \times [0.4, 0.9]$  วิธีของสร์ชัยมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำสุดเป็นส่วนมาก

5.2.2.6 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด (  $\pi$  ) และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด (  $p$  ) มีค่าอยู่ในช่วง (  $\pi, p$  ) =  $[0.01, 0.3] \times [0.4, 0.9]$  วิธีที่ 3 มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำสุดเป็นส่วนมาก

ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 5.4 แสดงตัวประมาณที่มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย (MSE) ต่ำสุด  
 จำแนกตามสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด ( $\pi$ ) และความน่าจะเป็น  
 หนึ่งที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด ( $p$ ) เมื่อขนาดตัวอย่าง ( $n$ )  
 เป็น 100 และ  $T_w = T_s = T_m = 0.9$

$\pi$ \ p	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9
0.01	w	w	w	m	m	m	m	m	m
0.05	w	w	w	m	m	m	m	m	m
0.1	w	w	w	m	m	m	m	m	m
0.2	w	w	w	m	m	m	m	m	m
0.3	w	w	w	s	s	m	m	m	m
0.4	w	w	w	s	s	s	s	m	m
0.5	w	w	s	s	s	s	s	s	s=m
0.6	w	w	s	s	s	s	s	s	s
0.7	w	w	s	s	s	s	s	s	s
0.8	w	w	s	s	s	s	s	s	s
0.9	w	w	s	s	s	s	s	s	s
1.0	w	s	s	s	s	s	s	s	s

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### จากตาราง 5.4 สรุปผลได้ดังนี้คือ

5.2.2.7 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด (  $\pi$  ) และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด (  $p$  ) มีค่าอยู่ในช่วง (  $\pi, p$  ) =  $[0.01, 1] \times [0.1, 0.3]$  วิธีของวอร์เนอร์มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำสุดเป็นส่วนมาก

5.2.2.8 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด (  $\pi$  ) และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด (  $p$  ) มีค่าอยู่ในช่วง (  $\pi, p$  ) =  $[0.4, 1] \times [0.4, 0.9]$  วิธีของสวรัชมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำสุดเป็นส่วนมาก

5.2.2.9 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด (  $\pi$  ) และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด (  $p$  ) มีค่าอยู่ในช่วง (  $\pi, p$  ) =  $[0.01, 0.3] \times [0.4, 0.9]$  วิธีที่ 3 มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำสุดเป็นส่วนมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.5 แสดงตัวประมาณที่มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย (MSE) ต่ำสุด  
 จำแนกตามสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด ( $\pi$ ) และความน่าจะเป็น  
 หนึ่งที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำตอบปกปิด ( $p$ ) เมื่อขนาดตัวอย่าง ( $n$ )  
 เป็น 100 และ  $T_w = T_s = T_m = 0.7$

$\pi$ \ p	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9
0.01	w	w	w	m	m	m	m	m	m
0.05	w	w	w	m	m	m	m	m	m
0.1	w	w	w	m	m	m	m	m	m
0.2	w	w	w	m	m	m	m	m	m
0.3	w	w	w	s	m	m	m	m	m
0.4	w	w	w	s	s	m	m	m	m
0.5	w	w	w	s	s	s	s=m	m	m
0.6	w	w	w	s	s	s	s	s	m
0.7	w	w	s	s	s	s	s	s	s
0.8	w	w	s	s	s	s	s	s	s
0.9	w	w	s	s	s	s	s	s	s
1.0	w	w	s	s	s	s	s	s	s

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตาราง 5.5 สรุปผลได้ดังนี้คือ

5.2.2.10 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด (  $\pi$  ) และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด (  $p$  ) มีค่าอยู่ในช่วง (  $\pi, p$  ) =  $[0.01, 1] \times [0.1, 0.3]$  วิธีของวอร์เนอร์มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำสุดเป็นส่วนมาก

5.2.2.11 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด (  $\pi$  ) และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด (  $p$  ) มีค่าอยู่ในช่วง (  $\pi, p$  ) =  $[0.5, 1] \times [0.4, 0.9]$  วิธีของสรัชมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำสุดเป็นส่วนมาก

5.2.2.12 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด (  $\pi$  ) และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด (  $p$  ) มีค่าอยู่ในช่วง (  $\pi, p$  ) =  $[0.01, 0.4] \times [0.4, 0.9]$  วิธีที่ 3 มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำสุดเป็นส่วนมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.6 แสดงตัวประมาณที่มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย (MSE) ต่ำสุด  
 จำแนกตามสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด (  $\pi$  ) และความน่าจะเป็น  
 หนึ่งที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด (  $p$  ) เมื่อขนาดตัวอย่าง (  $n$  )  
 เป็น 100 และ  $T_u = T_m = T_m = 0.5$

$\pi$ \ p	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9
0.01	w	w	w	m	m	m	m	m	m
0.05	w	w	w	m	m	m	m	m	m
0.1	w	w	w	m	m	m	m	m	m
0.2	w	w	w	m	m	m	m	m	m
0.3	w	w	w	m	m	m	m	m	m
0.4	w	w	w	S=m	m	m	m	m	m
0.5	w	w	w	S	S=m	m	m	m	m
0.6	w	w	w	S	S	S=m	m	m	m
0.7	w	w	w	S	S	S	S=m	m	m
0.8	w	w	w	S	S	S	S	S=m	m
0.9	w	w	S	S	S	S	S	S	S=m
1.0	w	w	S	S	S	S	S	S	S

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตาราง 5.6 สรุปผลได้ดังนี้คือ

5.2.2.13 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด (  $\pi$  ) และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด (  $p$  ) มีค่าอยู่ในช่วง (  $\pi, p$  ) =  $[0.01, 1] \times [0.1, 0.3]$  วิธีของวอร์เนอร์มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำสุดเป็นส่วนใหญ่

5.2.2.14 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด (  $\pi$  ) และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด (  $p$  ) มีค่าอยู่ในช่วง (  $\pi, p$  ) =  $[0.7, 1] \times [0.4, 0.9]$  วิธีของสร์ชัยมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำสุดเป็นส่วนใหญ่

5.2.2.15 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด (  $\pi$  ) และความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด (  $p$  ) มีค่าอยู่ในช่วง (  $\pi, p$  ) =  $[0.01, 0.6] \times [0.4, 0.9]$  วิธีที่ 3 มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำสุดเป็นส่วนใหญ่

### 5.2.3 ผลสรุปการเปรียบเทียบประสิทธิภาพสัมพัทธ์ของตัวประมาณ

จากค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณทั้ง 3 วิธีที่ได้จะนำมาเปรียบเทียบในลักษณะประสิทธิภาพสัมพัทธ์ของตัวประมาณวิธีที่ 3 เทียบกับตัวประมาณวอร์เนอร์ และตัวประมาณวิธีที่ 3 เทียบกับตัวประมาณสร์ชัย ที่ทุกค่าความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะปกปิดจะตอบคำถามปกปิดของตัวประมาณที่ต้องการเปรียบเทียบตามความจริง เมื่อกำหนดขนาดตัวอย่าง (  $n$  ), สัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด (  $\pi$  ) และ ความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด (  $p$  )

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### 5.2.3.1 ผลสรุปการเปรียบเทียบประสิทธิภาพสัมพัทธ์ของ ตัวประมาณวิธีที่ 3 เทียบกับตัวประมาณวอร์เนอร์

การประมาณค่าสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิดวิธีที่ 3 เป็นวิธีที่ใช้คำถามซึ่งไม่เกี่ยวข้องกัน (unrelated questions) ส่วนวิธีของวอร์เนอร์นั้น เป็นวิธีที่ใช้คำถามซึ่งเกี่ยวข้องกัน (related questions) ตามทฤษฎีแล้ว เชื่อว่าความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะปกปิดจะตอบคำถามปกปิดสำหรับวิธีที่ 3 ตามความจริง ( $T_u$ ) มากกว่าวิธีของวอร์เนอร์ ( $T_w$ )

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพสัมพัทธ์ของตัวประมาณทั้งสองเมื่อความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะปกปิดจะตอบคำถามปกปิดสำหรับวิธีที่ 3 ตามความจริง ( $T_u$ ) มากกว่าวิธีของวอร์เนอร์ ( $T_w$ ) และเมื่อความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่มได้คำถามปกปิด ( $p$ ) เป็น 0.4 0.5 0.6 0.7 0.8 และ 0.9 กับ เมื่อ  $p$  เป็น 0.1 0.2 และ 0.3 สำหรับขนาดตัวอย่าง 100 500 และ 1000 สรุปผลได้ดังนี้

#### 5.2.3.1.1 กรณีที่ความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะสุ่ม ได้คำถามปกปิดเป็น 0.4 0.5 0.6 0.7 0.8 และ 0.9

5.2.3.1.1.1 วิธีที่ 3 จะให้ตัวประมาณค่าสัดส่วนของประชากรที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าวิธีของวอร์เนอร์ สำหรับทุกค่าสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด ( $\pi$ ) และ เมื่อผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะปกปิดเปิดเผยข้อเท็จจริงของตนสำหรับวิธีที่ 3 มากกว่าวิธีของวอร์เนอร์ ทั้งขนาดตัวอย่าง 100, 500 และ 1000

5.2.3.1.1.2 เมื่อขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้น และผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะปกปิดเปิดเผยข้อเท็จจริงของตนสำหรับวิธีของวอร์เนอร์น้อยลง วิธีที่ 3 จะให้ตัวประมาณค่าสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิดที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

5.2.3.1.2 กรณีที่ความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์จะลืม  
ได้คำถามคำถามปกปิดเป็น 0.1 0.2  
และ 0.3

5.2.3.1.2.1 เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 และผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะปกปิดเปิดเผยข้อเท็จจริงสำหรับวิธีที่ 3 มากกว่าวิธีของ วอร์เนอร์ ผลปรากฏว่า วิธีที่ 3 กลับให้ตัวประมาณที่มีประสิทธิภาพต่ำกว่าวิธีของวอร์เนอร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อสัดส่วนของประชากรมีค่าต่ำๆ เช่น ที่ 0.01 0.05 และ 0.1 แต่เมื่อสัดส่วนของประชากรมีค่ามากขึ้น วิธีที่ 3 กลับให้ตัวประมาณที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าวิธีของวอร์เนอร์เป็นบางส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อจำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะปกปิดให้ข้อเท็จจริงสำหรับวิธีของวอร์เนอร์น้อยลง

5.2.3.1.2.2 เมื่อขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้น วิธีที่ 3 จะให้ตัวประมาณที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าวิธีของวอร์เนอร์เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิดมีค่าต่ำลง เช่นที่ตัวอย่าง 500 วิธีที่ 3 จะมีประสิทธิภาพสูงกว่าวิธีของวอร์เนอร์เป็นบางส่วน ตั้งแต่ที่สัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิดเป็น 0.1 และเมื่อตัวอย่างเป็น 1000 วิธีที่ 3 จะมีประสิทธิภาพสูงกว่าวิธีของวอร์เนอร์เป็นบางส่วน ตั้งแต่ที่สัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิดเป็น 0.05

5.2.3.2 ผลสรุปการเปรียบเทียบประสิทธิภาพสัมพัทธ์ของตัว  
ประมาณวิธีที่ 3 เทียบกับตัวประมาณสร้อย

การประมาณค่าสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิดวิธีของสร้อย และวิธีที่ 3 ต่างก็ใช้คำถามซึ่งไม่เกี่ยวข้องกัน (unrelated questions) โดยที่วิธีที่ 3 ได้ปรับคำตอบสำหรับวิธีของสร้อยให้ดีขึ้น ดังนั้น จึงเชื่อว่าความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะปกปิดจะตอบคำถามปกปิดสำหรับวิธีที่ 3 ตามความจริง ( $T_u$ ) มากกว่าวิธีของสร้อย ( $T_s$ )

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพสัมพัทธ์ของตัวประมาณทั้งสองเมื่อความน่าจะเป็นที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะปกปิดจะตอบคำถามปกปิดสำหรับวิธีที่ 3 ตามความจริง ( $T_u$ ) มากกว่าวิธีของสร้อย ( $T_s$ ) สำหรับขนาดตัวอย่าง 100 500 และ 1000 สรุปผลได้ดังนี้



## 5.2.3.2.1 เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 ผล

ปรากฏว่า วิธีของสรชัย ให้ตัวประมาณที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าวิธีที่ 3 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด ( $\pi$ ) และ ความน่าจะเป็นที่จะสุ่มได้ค่าตามปกปิด ( $p$ ) เป็น  $(\pi, p)$  ซึ่งมีค่าเท่ากับ  $(0.1, 0.1)$   $(0.2, 0.1)$   $(0.3, 0.1)$  สำหรับทุกค่าของ  $(T_m, T_u)$  ที่  $T_m > T_u$

## 5.2.3.2.2 เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 วิธีของสรชัย

เริ่มให้ตัวประมาณที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าวิธีที่ 3 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด ( $\pi$ ) มีค่าตั้งแต่ 0.2 สำหรับบางค่าของ  $(T_m, T_u)$  ที่  $T_m > T_u$

## 5.2.3.2.3 เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 ผล

ปรากฏว่า วิธีที่ 3 ให้ตัวประมาณที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าวิธีของสรชัย ทุกค่าสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด ( $\pi$ ) และ ค่าความน่าจะเป็นที่จะสุ่มได้ค่าตามปกปิด ( $p$ ) เป็น 0.7 0.8 และ 0.9 สำหรับทุกค่าของ  $(T_m, T_u)$  ที่  $T_m > T_u$

## 5.2.3.2.4 เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 500 และ 1000

วิธีของสรชัย เริ่มให้ตัวประมาณที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าวิธีที่ 3 เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด ( $\pi$ ) มีค่าตั้งแต่ 0.1 สำหรับบางค่าของ  $(T_m, T_u)$  ที่  $T_m > T_u$

## 5.2.3.2.5 เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 500 ผล

ปรากฏว่า วิธีที่ 3 ให้ตัวประมาณที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าวิธีของสรชัย ทุกค่าสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด ( $\pi$ ) และ ค่าความน่าจะเป็นที่จะสุ่มได้ค่าตามปกปิด ( $p$ ) เป็น 0.5 0.6 0.7 0.8 และ 0.9 สำหรับทุกค่าของ  $(T_m, T_u)$  ที่  $T_m > T_u$

## 5.2.3.2.6 เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 1000 ผล

ปรากฏว่า วิธีที่ 3 ให้ตัวประมาณที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าวิธีของสรชัย ทุกค่าสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด ( $\pi$ ) และ ค่าความน่าจะเป็นที่จะสุ่มได้ค่าตามปกปิด ( $p$ ) เป็น 0.4 0.5 0.6 0.7 0.8 และ 0.9 สำหรับทุกค่าของ  $(T_m, T_u)$  ที่  $T_m > T_u$

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### 5.3 การอภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ครั้งนี้ สามารถสรุปได้ดังนี้

5.3.1 วิธีที่พัฒนาจากวิธีของสวรัช (วิธีที่ 3) จะใช้ประมาณค่าสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิดได้ดีกว่าวิธีของวอร์เนอร์ เมื่อความน่าจะเป็นที่จะสุ่มได้คำถามปกปิด ( $p$ ) มีค่ามากกว่า 0.33853587 โดยประมาณ สำหรับทุกค่าสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิด ทั้งในกรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ทุกคนตอบตามความเป็นจริง และบางส่วนของผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะปกปิดตอบไม่ตรงตามความจริง

5.3.2 วิธีที่พัฒนาจากวิธีของสวรัช (วิธีที่ 3) จะใช้ประมาณค่าสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิดได้ดีกว่าวิธีของสวรัช เมื่อสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิดมีค่าอยู่ในช่วง  $[0, 0.35]$  และความน่าจะเป็นที่จะสุ่มได้คำถามปกปิดมีค่าอยู่ในช่วง  $[0.7, 0.9]$  ทั้งในกรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ทุกคนตอบตามความเป็นจริง และบางส่วนของผู้ถูกสัมภาษณ์ที่มีลักษณะปกปิดตอบไม่ตรงตามความจริง

### 5.4 ข้อเสนอนแนะ

วิธีการประมาณค่าสัดส่วนของประชากรที่มีลักษณะปกปิดที่นำมาศึกษาในครั้งนี้ วิธีที่พัฒนาจากวิธีของสวรัชเป็นเทคนิคการเลือกตอบคำถามอย่างสุ่มที่ง่าย และไม่ยุ่งยาก ทั้งยังให้ตัวประมาณที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าตัวประมาณของวอร์เนอร์ และตัวประมาณของสวรัช สำหรับการนำไปใช้ในทางปฏิบัตินั้น จำเป็นที่จะต้องคำนึงถึงปัจจัยอื่น ๆ ด้วย นอกเหนือจากประสิทธิภาพของตัวประมาณ เช่น ลักษณะของประชากรที่ศึกษา ว่ามีระดับการศึกษา อาชีพ อายุ เพศ อย่างไร เครื่องมือสุ่มเลือก (randomizing device) ที่ใช้ต้องง่าย ไม่สลับซับซ้อน ซึ่งอาจใช้เครื่องมืออื่น ๆ แทนไม่ได้ เช่น เหรียญ หรือลูกเต๋า และเรื่องที่ต้องการศึกษาเป็นเรื่องที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้ถูกสัมภาษณ์มากน้อยหรือไม่ ถ้าเป็นเรื่องที่ก่อให้เกิดความเสียหายมาก ในกรณีนี้เครื่องมือสุ่มเลือกที่ใช้ควรจะเป็นการกำหนดความน่าจะเป็นที่จะสุ่มได้ เรื่องที่ต้องการศึกษามีค่า ทั้งนี้ก็เพื่อทำให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์มากขึ้น แต่ถ้าเป็นเรื่องที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่มากนัก ความน่าจะเป็นที่จะสุ่มได้ เรื่องที่ต้องการศึกษาคควรมีค่าสูง เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของตัวประมาณ การกำหนดความน่าจะเป็นที่จะสุ่มได้ เรื่องที่ต้องการศึกษานั้น จะต้องไม่สูงหรือต่ำเกินไป จนทำให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เกิดความสงสัยและไม่ไว้วางใจในวิธีการได้