

การศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38



นายมนต์ชัย อนุดิษฐ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

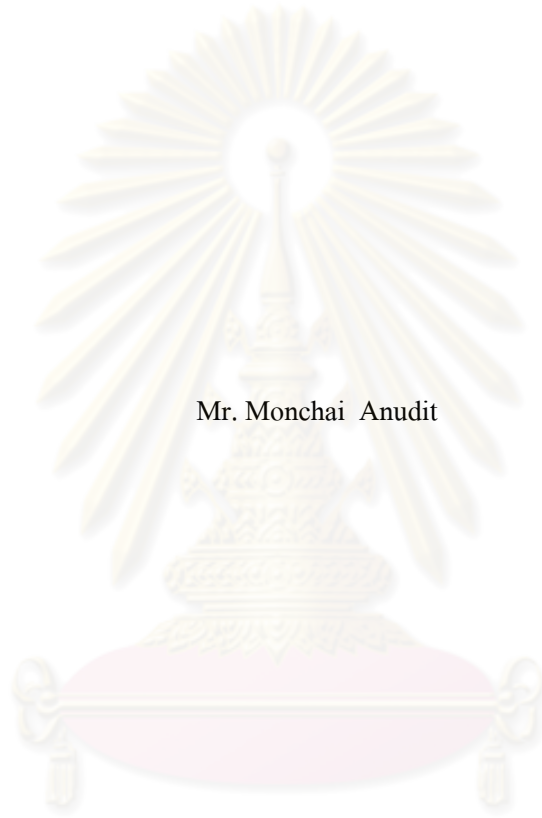
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2553

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A STUDY OF ORGANIZING OF THE 38TH THAILAND UNIVERSITY GAMES



Mr. Monchai Anudit

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science Program in Sports Science

Faculty of Sports Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2010

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่ง
ประเทศไทยครั้งที่ 38

โดย

นายมนต์ชัย อนุดิษฐ์

สาขาวิชา

วิทยาศาสตร์การกีฬา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

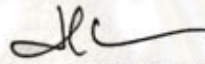
รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

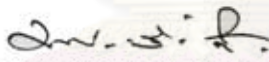


..... คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต กนิงสุขเกษม)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจติม ชัยวัชรภรณ์)



..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย)



..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ชัยพัฒน์ หล่อศิริรัตน์)



..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประพัฒน์ ถักขณพิสุทธิ)

มนต์ชัย อนุดิษฐ์ : การศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 (A STUDY OF ORGANIZING OF THE 38TH THAILAND UNIVERSITY GAMES) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย, 129 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 38 โดยผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยจำนวน 2 ชุด ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้จัดการทีม นักกีฬา และผู้เข้าชม เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 530 คน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำผลการวิเคราะห์เสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ส่วนเครื่องมือสำหรับการวิจัยชุดที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ก.ก.ม.ท.) และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน รวมจำนวน 6 คน นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์สาระทำให้สัมภาษณ์ สรุปและนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบความเรียง

ผลการวิจัยพบว่า

การดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 มีการดำเนินการจัดการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการนำ และด้านการประเมินผล ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยได้ดำเนินการจัดการแข่งขันอย่างมีมาตรฐานและเป็นไปตามระเบียบของคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย หรือ ก.ก.ม.ท. สนานแต่ละชนิดกีฬามีความพร้อมสำหรับการจัดการแข่งขันกีฬา บุคลากรสามารถปฏิบัติงานตามที่ผู้บริหารมอบหมายไว้ได้เป็นอย่างดี และคณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันให้การช่วยเหลือและส่งเสริมให้บุคลากรใช้ความรู้ความสามารถของตนในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สาขาวิชา.....วิทยาศาสตร์การกีฬา.....ลายมือชื่อนิสิต.....
ปีการศึกษา.....2553.....ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....

5278628739 : MAJOR SPORTS SCIENCE


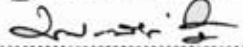
KEYWORDS : MANAGEMENT / ORGANIZING GAMES / THE 38TH THAILAND
UNIVERSITY GAMES

MONCHAI ANUDIT : A STUDY OF ORGANIZING MANAGEMENT ON THE 38TH
THAILAND UNIVERSITY GAMES. ADVISOR : ASSOC. PROF. TEPPRASIT
GULTHAWATVICHAI, 129 pp.

This research in aimed to study the organizing management of the 38th Thailand University Games. The researcher developed 2 sets of research instrument. The first research instrument was the questionnaire for 530 people from the organizing committee, the sport committee, team managers, athletes and spectators. Data were analyzed by percentage, means and standard deviation. The second research instrument was to interview 6 people from the University Sports Board of Thailand members and the executive organizing committee. Data from interview were analyzed, summarized and then presented in essay.

The results showed that:

The organizing management of the 38th Thailand University Games was overall rated in high level such as planning, management, leading, and evaluation. The competition management was operated to the standard according to the USBT rules and regulations. All sport venues were completely ready for the competition. All personnels were be able to perform tasks effectively assigned by the administrators. The executive organizing committee and the organizing committee rendered assistances and encouraged the personnels to work at their full capability.

Field of Study : Sports Science Student's Signature 
Academic Year : 2010 Advisor's Signature 

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างสูงจากท่านรองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาเสาะเวลาให้คำปรึกษา และคำแนะนำ ในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิม ชัยวัชราภรณ์ ประธานกรรมการ อาจารย์ ดร.ชัยพัฒน์ หล่อศิริรัตน์ กรรมการ และรองศาสตราจารย์ ดร.ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย ที่ได้กรุณาเสาะเวลาในการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ รวมทั้งให้คำแนะนำ และชี้แจงแก้ไขจุดบกพร่อง เพื่อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ ดร.ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ รองศาสตราจารย์วิสนศักดิ์ อ่วมเพ็ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ทวีพรปฐมกุล ดร.อุษากร พันธุ์วานิช และดร.ถนอมศักดิ์ เสนาคำ ที่ได้กรุณาเสาะเวลาในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ ดร.ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ ในความกรุณาเสาะเวลาให้คำปรึกษา และคำแนะนำในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มาโดยตลอด

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ และบุคลากรทุกท่านในคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ที่ผู้วิจัยมิได้ระบุนถึง ซึ่งมีส่วนในการทำให้ผู้วิจัยได้รับประโยชน์ และความสะดวก ในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณกลุ่มตัวอย่างผู้มีเกียรติทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลการวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณเพื่อนร่วมรุ่นมหาบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาทุกท่าน ที่คอยดูแลเกื้อหนุนซึ่งกันและกันตลอดมา

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดาและมารดา ผู้เป็นที่รัก สำหรับการดูแล เอาใจใส่ แนะนำ ให้คำปรึกษา และสนับสนุนด้านการศึกษาตลอดชีวิต

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฌ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
บทที่	
2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
ความเป็นมาของการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย.....	9
กีฬาในสถาบันอุดมศึกษา.....	14
ทฤษฎีการบริหารจัดการ.....	14
กระบวนการจัดการการกีฬา.....	17
อุดมการณ์ของการแข่งขัน.....	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	25
บทที่	
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	34
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	34

	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	35
	การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	36
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	37
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
บทที่		
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
บทที่		
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	86
	สรุปผลการวิจัย.....	86
	อภิปรายผล.....	91
	ข้อเสนอแนะ.....	99
	รายการอ้างอิง.....	101
	ภาคผนวก.....	104
	ภาคผนวก ก.....	105
	รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....	106
	หนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย.....	107
	หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลทำการวิจัย.....	108
	ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	109
	ภาคผนวก ค สรุปเหรียญ.....	127
	ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	129

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนและร้อยละของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38.....	40
2	คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านการวางแผน.....	43
3	คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านการจัดองค์กร.....	45
4	คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านการนำ.....	47
5	คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านการประเมินผล.....	49
6	คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ในภาพรวม.....	51
7	จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38.....	54
8	คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ฝึกสอน และนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านบุคลากร.....	57
9	คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ฝึกสอน และนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก.....	59
10	คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ฝึกสอน และนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านเทคโนโลยี.....	61

ตารางที่	หน้า
11	
	<p>คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ฝึกสอน และนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านคมนาคมขนส่ง..... 63</p>
12	<p>คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ฝึกสอน และนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านสื่อสารมวลชน..... 65</p>
13	<p>คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของผู้ฝึกสอน และนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ทั้ง 5 ด้านและในภาพรวม..... 67</p>
14	<p>จำนวนและร้อยละของผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 38..... 69</p>
15	<p>คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เข้าชมการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านบุคลากร..... 71</p>
16	<p>คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เข้าชมการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก..... 73</p>
17	<p>คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เข้าชมการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านเทคโนโลยี..... 75</p>
18	<p>คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เข้าชมการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านคมนาคม ขนส่ง..... 77</p>
19	<p>คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เข้าชมการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านสื่อสารมวลชน..... 79</p>
20	<p>คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความพึงพอใจของผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 38 ทั้ง 5 ด้านและในภาพรวม..... 81</p>

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีนโยบายให้มหาวิทยาลัยในกำกับมีการกำหนด และเห็นความสำคัญของการพัฒนานิสิตนักศึกษาในด้านกีฬา อีกทั้งเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์และความสามัคคีของนิสิตนักศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย จึงให้การสนับสนุนการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยขึ้น จนกระทั่งปัจจุบันกีฬามหาวิทยาลัยเป็นการแข่งขันกีฬาที่ได้รับการยอมรับจากทุกมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ ทำให้มหาวิทยาลัยต่างๆเริ่มให้ความสำคัญในการพัฒนาองค์กรกีฬาอย่างเป็นระบบมากขึ้น มีการจัดตั้งศูนย์กีฬา สำนักกีฬา เพื่อให้การดำเนินงานด้านกีฬาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังคำกล่าวของ ขวัญใจ อังตระกูล (2527) กล่าวว่า โครงสร้างขององค์กรที่รับผิดชอบด้านกีฬาอย่างชัดเจน เช่น ศูนย์กีฬาแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักกีฬามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำนักกีฬามหาวิทยาลัยรามคำแหง ศูนย์บริการการกีฬามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อีกทั้งยังมีหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาในมหาวิทยาลัย ได้แก่ กองกิจการนิสิตนักศึกษา ที่มีบทบาทสำคัญด้านกิจกรรมกีฬา ทั้งในส่วนของกีฬาขั้นพื้นฐาน กีฬาเพื่อสุขภาพ และกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ นอกจากนี้ยังมีส่วนช่วยสนับสนุนการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยอีกด้วย ซึ่งผลจากการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยนี้ ยังเป็นตัวชี้วัดหนึ่งที่แสดงถึงศักยภาพในการบริหารจัดการด้านกีฬาในแต่ละมหาวิทยาลัย

ไชยรัตน์ คุณาชีวะ (2548) ได้กล่าวไว้ว่าการออกกำลังกายหรือการกีฬา ช่วยทำให้บุคคลกล้าที่แสดงออกซึ่งความสามารถของตน ช่วยให้เกิดการพัฒนาคุณลักษณะต่างๆ กล่อมเกลานิ้วยใจคอของมนุษย์ ให้เกิดความเชื่อมั่นในตนเอง มีความอดทน รู้จักอดกลั้นระงับอารมณ์ มีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย รู้จักเคารพสิทธิของผู้อื่น และทำให้เกิดความรัก ความสามัคคี เราจะเห็นได้ว่าที่คนออกกำลังกาย หรือเล่นกีฬาอยู่เสมอ มักจะมีจิตใจแจ่มใส ร่าเริง อารมณ์ดี รู้จักคนกว้างขวาง เพราะประสบการณ์ และการรู้จักเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ นั้นช่วยทำให้บุคคลรู้จักนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน รู้จักแก้ไขปัญหา สถานการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้น นอกจากนั้นการออกกำลังกายช่วยให้สมองและจิตใจปลอดโปร่งเป็นการระบายความเครียดที่มีอยู่ในตัวบุคคล กิจกรรมกีฬานั้นมีประโยชน์ต่อบุคคลทุกวงการ รวมถึงในสถาบันการศึกษาด้วย อาพัทธ์ เตียวตระกูล (2549) กล่าวไว้ว่ากิจกรรมกีฬานั้นเป็นกิจกรรมที่นิสิตนักศึกษาให้ความสนใจเข้าร่วมมากกว่ากิจกรรมประเภทอื่นๆ กีฬาจึงมีความสำคัญและมีบทบาทในการพัฒนาเป็นอันมาก ดังนั้นองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา

ในสถาบันการศึกษา เป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งในการพัฒนานิสิต นักศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถาบันการศึกษาควรให้ความสำคัญและพัฒนาควบคู่ไปกับการบริหารงานด้านอื่นๆด้วย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับเกียรติจากสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ให้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 โดยใช้ชื่อ "จามจู้ริเกมส์" โดยกำหนดการแข่งขันระหว่างวันที่ 15 – 22 มกราคม 2554 นับเป็นครั้งที่ 4 ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน โดยมีจุดมุ่งหมายให้นิสิต คณาจารย์และบุคลากรทุกฝ่ายตลอดจนชุมชน โดยรอบร่วมเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน ภายใต้กรอบแนวคิด “ชัยชนะที่ยิ่งใหญ่คือน้ำใจนักกีฬา” โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขัน เพื่อตอบสนองนโยบายกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนานิสิต บุคลากร ในสถาบันอุดมศึกษาในการเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพและสร้างความสามัคคีเพื่อสนับสนุนนโยบายของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่กำหนดให้กีฬาฯ เป็นเสาหลักของแผ่นดินและบทบาทของมหาวิทยาลัยในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการกีฬาของประเทศไทย เพื่อพัฒนามาตรฐาน การบริหารการจัดการและเทคโนโลยี การกีฬา และสุขภาพ รวมถึงจรรยาบรรณการเป็นผู้นำวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา และเพื่อส่งเสริมความร่วมมือ และสัมพันธภาพระหว่างสถาบัน ตลอดจนความมีน้ำใจนักกีฬา ปฏิบัติตามระเบียบ กฎ กติกา ตามมาตรฐานสากล การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ในครั้งนี้ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีจุดยืนและมุ่งเน้นความสำคัญของทรัพยากรมนุษย์ หรือ คน ที่จะมาร่วมกันสร้างสรรค์และแสดงออกถึงพลังที่งดงามของเหล่านิสิตนักศึกษาในการกีฬาและนันทนาการ หาใช่การมุ่งเน้นความอสังการและการใช้งบประมาณที่เกินความจำเป็น ไม่ด้วยแนวคิด แนวทาง คติ จุติ ยืน กิจกรรมและเป้าประสงค์ในการสร้างสรรค์การแข่งขันกีฬานันทนาการและมาตรฐาน ที่เน้นหนักไปในการตอบสนองความต้องการพื้นฐานจิตใจแห่งความเป็นมนุษย์เป็นสำคัญ มหาวิทยาลัยที่เป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยจึงจะต้องตระหนักถึงในด้านการจัดการแข่งขันให้มาก เพื่อเป็นชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าจะมีสภาพและปัญหาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 นี้อย่างไร เพื่อที่จะได้นำผลจากการศึกษาไปเป็นแนวทางสำหรับการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งต่อไป ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

ขอบเขตของการวิจัย

1. ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยนำกระบวนการจัดการกีฬามาใช้ในการศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 38 ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการจัดการกีฬาในการจัดการทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการวางแผน (Planning)
2. ด้านการจัดองค์กร (Organizing)
3. ด้านการนำ (Leading)
4. ด้านการประเมินผล (Evaluating)

2. การศึกษาความพึงพอใจในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยจะทำการศึกษารวมทั้งหมด 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านบุคลากร
2. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
3. ด้านเทคโนโลยี
4. ด้านคมนาคมขนส่ง
5. ด้านสื่อสารมวลชน

คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ประกอบด้วย 15 ฝ่าย ดังนี้

1. ฝ่ายเลขานุการ
2. ฝ่ายเทคนิคกีฬา
3. ฝ่ายสถานที่ รักษาความปลอดภัย จราจร ที่พัก และศูนย์อาหาร
4. ฝ่ายงบประมาณ บัญชี และการเงิน
5. ฝ่ายต้อนรับ และพิธีการ
6. ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร
7. ฝ่ายประชาสัมพันธ์
8. ฝ่ายประชุมวิชาการ
9. ฝ่ายแพทย์ อนามัย และตรวจสอบสารต้องห้าม
10. ฝ่ายพิธีเปิด-ปิด และการแสดง
11. ฝ่ายมอบเหรียญรางวัล

12. ฝ่ายระบบขนส่ง
13. ฝ่ายอาสาสมัคร และกิจกรรมนันทนาการ
14. ฝ่ายสวัสดิการ
15. ฝ่ายหาทุนและสิทธิประโยชน์

คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ประกอบด้วย 25 ชนิดกีฬา ดังนี้

1. กรีฑา
2. ว่ายน้ำ
3. บาสเกตบอล
4. ฟุตบอล
5. วอลเลย์บอล
6. กอล์ฟ
7. เซปักตะกร้อ
8. คบสากล
9. เทควันโด
10. เทนนิส
11. เทเบิลเทนนิส
12. แบดมินตัน
13. มวยสากลสมัครเล่น
14. ยิงปืน
15. ยูโด
16. รักบี้ฟุตบอล
17. สอกกี
18. วอลเลย์บอลชายหาด
19. เปตอง
20. คาราเต้โด
21. ลีลาศ
22. ครอสเวิร์ด
23. บริดจ์

24. หมากกระดาน

25. ตะกร้อลอดห่วง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย 50 คน คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขัน จำนวน 100 คน คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขัน 15 ฝ่าย จำนวน 265 คน และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 25 ชนิดกีฬา จำนวน 250 คน ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ประมาณการโดยเฉลี่ย 3,500 คน ผู้เข้าชม ประมาณการโดยเฉลี่ย 5,000 คน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามโดยจะใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง(Purposive Selection Sampling Method) โดยการกำหนดคุณสมบัติที่เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้ที่มีตำแหน่งและหน้าที่ที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงเป็นส่วนใหญ่ในคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 15 ฝ่าย จำนวน 30 คน คณะกรรมการจัดการแข่งขัน 25 ชนิดกีฬา จำนวน 50 คน(โดยจะเลือกเฉพาะเจาะจงที่ตำแหน่งประธานหรือรองประธาน และเลขานุการหรือผู้ช่วยเลขานุการ) ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ทั้ง 25 ชนิดกีฬา จำนวน 50 คน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 130 คน ส่วนผู้เข้าชมการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ผู้วิจัยจะคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ยามานะ (Yamane, 1967) สำหรับการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างกลุ่มนี้ ผู้วิจัยจะใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental Random Sampling Method) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน สำหรับคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และคณะกรรมการอำนวยการแข่งขัน ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จะใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection Sampling Method) จำนวน 6 คน ซึ่งเป็นกรรมการที่มีตำแหน่ง และหน้าที่ที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงเป็นส่วนใหญ่ในคณะกรรมการบริหาร กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และคณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 โดยจะเลือกเฉพาะเจาะจงที่ตำแหน่งคือ กรรมการ เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการเท่านั้น

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น คือ การศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 38

2. ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นและความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 38

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามด้วยตามความคิดเห็นของตนเองทุกข้อ ซึ่งจะเป็นการสะท้อนภาพความเป็นจริงตามความรู้สึกของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามที่ได้รับทราบข้อมูล และตามระดับความพึงพอใจที่ได้รับจริง

2. ผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลตามความเป็นจริง

คำจำกัดความของคำที่ใช้ในการวิจัย

การดำเนินการ หมายถึง เป็นส่วนของการปฏิบัติงานด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการจัด ภายได้หลักการวางแผน การจัดองค์กร การนำและการประเมินผลให้เป็นไปตามเป้าหมายของงาน

การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย หมายถึง การดำเนินงานโดยคณะกรรมการดำเนินงานและเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อให้การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 หมายถึง การแข่งกีฬาของนิสิตนักศึกษา ในระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย โดยในครั้งนีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพ จะจัดการแข่งขันในวันที่ 15-22 มกราคม พ.ศ. 2554

กมท. หมายถึง คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

คณะกรรมการดำเนินงานและเจ้าหน้าที่ หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติงานในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ซึ่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพ

การวางแผน (Planning) หมายถึง การกำหนดวิธีการปฏิบัติงาน หรือแผนการไว้เป็นการล่วงหน้า เพื่อผลสำเร็จตามที่ต้องการในทรัพยากรจัดการทั้ง 4 ด้าน ทั้งนี้เพื่อให้แผนงานที่กำหนดขึ้นไว้มีความสอดคล้องต้องกันในการดำเนินงาน

การจัดองค์กร (Organizing) หมายถึง การจัดโครงสร้างงานที่ประกอบด้วย การกำหนดตำแหน่งงาน การจัดกลุ่มงานเป็นหน่วย เป็นฝ่าย หรือเป็นส่วนงานอื่นๆ และมอบหมายความรับผิดชอบในงานนั้นๆ ให้แก่สมาชิกในองค์กร ได้ดำเนินการปฏิบัติเพื่อบรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้

การชี้นำ (Leading) หมายถึง การใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารร่วมกับการจูงใจในการทำให้สมาชิกขององค์กรทำงานของตนเองอย่างเต็มที่ เพื่อให้องค์กรได้รับผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

การประเมินผล (Evaluating) หมายถึง การติดตามตรวจสอบการทำงานในส่วนต่างๆ ขององค์กร เพื่อให้ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นเป็นไปตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่กำหนด

ประโยชน์จากการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38
2. เป็นแนวทางต่อคณะกรรมการการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในครั้งต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การบริหารจัดการองค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่ต้องการนั้น จะต้องมีการบริหารองค์กรอย่างเป็นระบบ ซึ่งประกอบด้วย สิ่งนำเข้า (Input), กระบวนการ (Process), สิ่งส่งออก (Output) และข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) (Chelladurai, 1985) ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้ทำการศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 โดย **ปัจจัยนำเข้า** คือทรัพยากรอันเป็นปัจจัยพื้นฐานการบริหารจัดการมีอยู่ 4 ประการ หรือ 4M's คือ 1. บุคลากร (Man) 2. กำลังเงินงบประมาณ (Money) 3. วัสดุ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials) 4. การจัดการ (Management) ปัจจัยในการบริหารทั้ง 4 ประการนี้ เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการบริหาร เพราะประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการบริหารขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์ และคุณภาพของปัจจัยดังกล่าว ในส่วนของกระบวนการนั้น ศึกษาโดยใช้กระบวนการจัดการกีฬา คือ 1.การวางแผน (Planning) 2.การจัดองค์กร (Organizing) 3.การนำ (Leading) 4.การประเมินผล (Evaluating) **ปัจจัยส่งออก** ได้แก่ ผลจากการศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ซึ่งได้ใช้ **ข้อมูลย้อนกลับ**ของการจัดการแข่งขัน ได้แก่ ผลการวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่ได้จากการศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมการแข่งขันในครั้งนี้

ผู้วิจัยได้นำเสนอกรอบแนวคิดในการวิจัยในรูปแบบภูมิ ดังนี้
 แผนภูมิกรอบแนวความคิดในการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้า รวบรวมรายละเอียดของข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการบริหารองค์กรกีฬาและการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยนำเสนอตามลำดับต่อไปนี้

1. ความเป็นมาของการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
2. กีฬาในสถาบันอุดมศึกษา
3. ทฤษฎีการบริหารจัดการ
4. กระบวนการจัดการการกีฬา
5. อุดมการณ์ของการแข่งขัน
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความเป็นมาของการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เริ่มขึ้นครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. 2513 ที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ก่อนหน้านั้นมีการแข่งขันในรูปแบบของกีฬาอุดมศึกษาที่สมาคมกีฬาจัดขึ้น มีสมาชิกจำนวน 5 สถาบัน โดยใช้ระเบียบการแข่งขันของสมาคมกีฬาต่างๆ เป็นหลัก จนกระทั่ง พ.ศ. 2515 จึงได้ตั้ง “คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พุทธศักราช 2516” ใช้ชื่อย่อว่า ก.ก.ม.ท. (The University Sports Board of Thailand-U.S.B.T.) ซึ่งอยู่ภายใต้การส่งเสริมของรัฐบาล ต่อมาได้ขึ้นตรงต่อทบวงมหาวิทยาลัย หรือกระทรวงศึกษาธิการในปัจจุบัน โดยมีหน้าที่ในการส่งเสริมปรับปรุงข้อบังคับให้สอดคล้องกับข้อบังคับของสหพันธ์กีฬานานาชาติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1 พ.ศ. 2513 ถึงครั้งที่ 36 พ.ศ. 2552 และได้รับเกียรติให้เป็นเจ้าภาพการแข่งขันครั้งแรก เมื่อ พ.ศ. 2515 ครั้งที่ 2 พ.ศ. 2526 และครั้งที่ 3 พ.ศ. 2536 รวมทั้งสิ้น 3 ครั้งในจำนวน 36 ครั้ง จุฬาฯ เป็นเจ้าเหรียญทอง 8 ครั้ง และครั้งที่ 36 ได้เป็นเจ้าเหรียญทอง ครั้งที่ 9 นับเป็นช่วงระยะเวลายาวนานถึง 10 ปี ในอดีตจุฬาฯ ได้ร่วมกิจกรรมมาโดยตลอด ไม่ว่าจะส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน รวมถึงผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก ในสาขาพลศึกษา วิทยาศาสตร์การกีฬาไปทำงานที่สถาบันต่างๆ บริหารจัดการให้เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป

ในปัจจุบันมีมหาวิทยาลัยที่ผ่านการพิจารณาของ ก.ก.ม.ท. เข้าเป็นสมาชิกเกือบ 300 สถาบัน และส่งเข้าแข่งขันโดยผ่านเกณฑ์ทางเทคนิคกีฬาประมาณ 250 สถาบัน (การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยครั้งที่ 37) นอกจากจุฬาฯ จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมกีฬาแล้ว นายปิยะ รัตนินนิสิตเก่า

จุฬาฯ สาขาการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ และรัฐศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาฯ ยังได้ ประพันธ์เพลง “วันกีฬามหาวิทยาลัย” และนายชัยรัตน์ วงศ์เกียรติขจร นิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีจุฬาฯ ประพันธ์เพลง “กีฬามหาวิทยาลัย” และประพันธ์เพลงให้กับสถาบันต่าง ๆ รวม 13 สถาบัน ทั้งเป็นผู้แทนประเทศไทยประพันธ์เพลงอาเซียนที่สิงคโปร์ และได้รับรางวัลแผ่นเสียงทองคำพระราชทานจาก พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ อีกด้วย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้พิสูจน์ ให้เป็นที่ประจักษ์ในความสำเร็จการบริหารจัดการ การพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อที่จะเป็นผู้นำ เป็นเสาหลักของแผ่นดิน การบริการวิชาการที่สอดคล้องกับสังคม มีคุณภาพ มาตรฐาน มีความเป็นสากล ในการพัฒนาการศึกษา และทรัพยากร บุคคลของชาติทุกระดับ สร้างชื่อเสียงทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

นับเป็นโอกาสดีที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับเกียรติเป็นเจ้าภาพ จัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 พ.ศ. 2554 เพราะมีความพร้อมด้านบุคลากร สนามแข่งขัน และรองรับการฝึกซ้อม การแพทย์ การคมนาคม สถานที่พักสำหรับเจ้าหน้าที่และนักกีฬา สถานที่บริการอาหาร การพักผ่อนสันทนาการ โดยรอบมหาวิทยาลัย และบุคลากรมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬา เป็นกรรมการกีฬา ระดับชาติและนานาชาติหลายครั้ง การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 38 ดังกล่าว ได้รับการสนับสนุนจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และเป็นกิจกรรมที่ชาวจุฬาฯ จะแสดงให้เห็นว่า จุฬาฯ คือ เจ้าบ้านที่อบอุ่นของคนดีและคนเก่ง ซึ่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวกับสุขภาพ คือ “บ้านนี้มีสุข” หรือ “มหาวิทยาลัยสุขภาพ”

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นกิจกรรมที่ตอบสนองตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนา นิสิต บุคลากร ในสถาบันอุดมศึกษา ในการเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพและเกิดความสามัคคี
2. เพื่อตอบสนองต่อนโยบายของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่อยากจะเห็นจุฬาฯ เป็นเสาหลักของแผ่นดิน และได้รับการยอมรับด้านกีฬาว่าดีที่สุดในประเทศไทย
3. เพื่อให้เกิดความร่วมมือ (MOU) ที่จุฬาฯ ได้ทำไว้กับการกีฬาแห่งประเทศไทย สถาบันการพลศึกษา การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ในการสนับสนุนการกีฬา ทางวิชาการและบุคลากร
4. เพื่อพัฒนามาตรฐาน การบริหารการจัดการและเทคโนโลยีการกีฬาและสุขภาพ รวมถึงจรรยาบรรณการเป็นผู้นำวิชาชีพวิทยาศาสตร์การกีฬา
5. เพื่อการส่งเสริมความร่วมมือ สัมพันธภาพ ระหว่างสถาบัน มีน้ำใจนักกีฬา ปฏิบัติตามระเบียบ กฎ กติกา ตามมาตรฐานสากล

กำหนดวันแข่งขันกีฬา

1. กำหนดการแข่งขันรอบคัดเลือก ในวันที่ 15 ตุลาคม - 15 พฤศจิกายน 2553
2. กำหนดการแข่งขันรอบมหกรรม ในวันที่ 12-22 มกราคม 2554 (11 วัน)
3. กำหนดพิธีเปิด ในวันที่ 15 มกราคม 2554
4. กำหนดพิธีปิด ในวันที่ 22 มกราคม 2554
5. งานเลี้ยงต้อนรับ เจ้าหน้าที่ นักกีฬา ทุกสถาบัน ในวันที่ 15 มกราคม 2554

สถานที่แข่งขันกีฬา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และในเขตปริมณฑล (ตามความเหมาะสม) ดังนี้

1. สนามศุภชลาศัย
2. สนามเทพหัสดิน
3. สนามนิมิบุตร
4. สระว่ายน้ำวิสุทธิธารมณั์
5. สนามหน้าคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
6. สนามเปตอง
7. สนามวอลเลย์บอลชายหาด
8. สนามเทนนิส ศูนย์กีฬาแห่งจุฬาฯ
9. อาคารศูนย์กีฬาและนันทนาการ
10. สระว่ายน้ำ25เมตร
11. สนามตะกร้อลอดห่วง
12. สนามกีฬาในร่ม ศูนย์กีฬาแห่งจุฬาฯ
13. สนามกีฬาจุฬาภรณ์
14. สนามฟุตบอล ร.ร.สาธิตจุฬาฯ ฝ่ายมัธยม
15. สนามวอลเลย์ ร.ร.สาธิตจุฬาฯ ฝ่ายมัธยม
16. สนามลีลาศ ศาลาพระเกี้ยว
17. สนามรักบี้ฟุตบอลหน้าพระบรมรูปสองรัชกาล
18. อาคารบรมราชกุมารี
19. อาคารมหาจักรีสิรินธร
20. สนามบาสเกตบอล ร.ร.สาธิตปทุมวัน
21. สนามบาสเกตบอล ร.ร.เตรียมอุดมศึกษา

การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของนิสิต

การมีส่วนร่วมของนิสิตแต่ละคณะ สถาบัน สำนักงานฯ ฯลฯ ในการเตรียมการ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากิจกรรมของนิสิตเป็นกรณีพิเศษ เมื่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบในการเป็นเจ้าภาพแล้ว ดังนี้

1. การประกวดตราสัญลักษณ์ ของ “จามจุรีเกมส์” พร้อมคำอธิบาย สำหรับกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38
2. การประกวดตัวนำโชค ของ “จามจุรีเกมส์” พร้อมกล่องบรรจุภัณฑ์และคำอธิบาย สำหรับกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38
3. มหาวิทยาลัยประกาศเชิญชวนนิสิตอาสาสมัครร่วมปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ตามความสามารถและความสนใจในรอบมหกรรมการแข่งขัน และพิธีเปิด/ปิดกีฬามหาวิทยาลัย (ประมาณ 2,000 - 3,000 คน)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เกิดความสามัคคีร่วมแรงร่วมใจในการทำงาน ทั้งนิสิตเก่า นิสิตปัจจุบันและระหว่างสถาบันอุดมศึกษา
2. เกิดการพัฒนาการทำงานอย่างเป็นระบบ และเพื่อเป็นต้นแบบการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ และกีฬาเพื่อสุขภาพ
3. การพัฒนานิสิต บุคลากร ด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม รู้จักการแก้ปัญหาการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีวินัย และเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อส่วนรวม
4. อาจารย์ เจ้าหน้าที่ บุคลากร และนิสิตทุกคณะ/สำนักวิชา/สถาบันต่างๆ ฯลฯ ที่มีประสบการณ์และมีหลักสูตร การเรียนการสอนทางด้านกีฬา จะได้แสดงออกถึงความสามารถในการปฏิบัติงานจริง และมีส่วนร่วมในกิจกรรมร่วมกันด้วยความเข้มแข็ง ภาคภูมิใจ เกื้อกูล และสามัคคี

“คำขวัญ บทเพลง ตราสัญลักษณ์ ตัวนำโชค”

คำขวัญ : ชัยชนะที่ยิ่งใหญ่ คือน้ำใจนักกีฬา (SPORTSMANSHIP IS THE GREATEST VICTORY)

ผลงาน : สโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทเพลง บทเพลง ชัยชนะที่ยิ่งใหญ่ คือน้ำใจนักกีฬา

ผลงาน : นายธานินทร์ เคนโพธิ์ นิสิตเก่าคณะครุศาสตร์

ตราสัญลักษณ์ :



ได้รับแรงบันดาลใจมาจากดอกจามจุรีที่เป็นดอกไม้ประจำมหาวิทยาลัย โดยนำเอาดอกจามจุรีที่แปลงมาจากแจกรัศมีของพระแก้ว สัญลักษณ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นำมาเรียงตัวเป็นแนวตั้ง ขนาดใหญ่ขึ้นเป็นลำดับ ให้ดูเป็นรูปทรงพระเกี้ยวบนฐาน ตั้งตระหง่านอย่างมั่นคง โดยตัดทอนให้สามารถอ่านเป็นเลข 38 และเป็นรูปดอกจามจุรี ที่จะไล่ลำดับสีชมพูซึ่งเป็นสีประจำมหาวิทยาลัย ตามลำดับเพื่อให้เกิดมิติ โดยตราสัญลักษณ์นี้ สะท้อนให้เห็นถึงความรุ่งเรืองของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่พร้อมจะต้อนรับนักกีฬาทุกสถาบันในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 38 ซึ่งรัศมี ทั้งสามส่วน สะท้อนให้เห็นถึง การรู้แพ้ รู้ชนะ และรู้ภัย ซึ่งเป็นคุณสมบัติของนักกีฬานักกีฬา ที่พร้อมจะแสดงศักยภาพความเป็นนักกีฬาของทุกสถาบัน ฐานผู้ช่วยอย่างมั่นคง

ผลงาน: นายปิติ ประวิชไพบูลย์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 3

ตัวนำโชค :



“กระรอก น่องน้ำใจ และ น่องไมตรี” เป็นสัตว์ที่สามารถพบเห็นในจุฬาฯ ได้ไม่ยาก ซึ่งเป็นสัตว์ที่มีความน่ารัก ความฉลาดเฉลียว อีกทั้งยังมีลักษณะของความคล่องแคล่วปราดเปรียวซึ่งทำให้สามารถสื่อได้ถึง การพัฒนาและเกิดความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง มีลักษณะของความเป็นนักกีฬาผู้มากด้วยความสามารถ มีความมุ่งมั่น และเต็มไปด้วยน้ำใจของนักกีฬา เปรียบเสมือนตัวแทนของนิสิตนักศึกษาจากทุกสถาบัน ที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 38 ในครั้งนี้

ผลงาน : นายณัฐกรณ์ ไทยรัตนสุวรรณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 4

กีฬาในสถาบันอุดมศึกษา

สำเนาวัชรศิลป์ (2552) กล่าวว่า การเล่นกีฬาเพื่อการออกกำลังกายหรือความสนุกสนาน เพลิดเพลิน ตลอดจนการแข่งขันกีฬาทั้งภายในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษาเป็นกิจกรรมที่มีต่อเนื่องกันมาเป็นเวลาช้านาน ถ้าพิจารณาสภาพของการกีฬาในสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง สามารถพิจารณาได้จากวัตถุประสงค์การบริหารและกิจกรรมกีฬาของสถาบันแห่งนั้น สภาพของการกีฬาในสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ยังเป็นองค์กรขนาดเล็ก คือ ระดับ “งาน” หรือระดับ “แผนก” จึงไม่มีความเหมาะสมเพราะยังไม่สามารถดำเนินงานทางด้านกีฬาของสถาบันให้เพียงพอ กับความต้องการเล่นกีฬาของนิสิต นักศึกษา และบุคลากรของสถาบัน สถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ ยังขาดการจัดการกีฬาพื้นฐาน ซึ่งเป็นกีฬาที่จะเสริมสร้างนักกีฬาที่มีความสามารถให้กับประเทศ ดังจะเห็นได้จากสถาบันอุดมศึกษาจำนวนมากพยายามเปิด โครงการต่างๆ เพื่อรับบุคคลที่มีความสามารถทางการกีฬาเข้าศึกษาในสถาบันและให้เล่นกีฬาให้กับสถาบัน เมื่อสถาบันอุดมศึกษา สามารถรับนักกีฬาที่มีความสามารถเข้ามาจำนวนมากแล้วจึงไม่สามารถสร้างนักกีฬาจากผู้ที่มีความสามารถน้อยให้เป็นผู้ที่มีความสามารถมาก สถาบันอุดมศึกษาอีกหลายแห่งพยายามติดต่อ นักกีฬาที่มีความสามารถเล่นกีฬาให้กับสถาบันด้วยวิธีการต่างๆ ซึ่งบางครั้งก็เป็นการฝ่าฝืน กฎระเบียบของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (กคมท.) จึงทำให้มีการลงโทษ สถาบันอุดมศึกษาในกรณีดังกล่าวหลายครั้ง

กีฬามีเล่นและมีการแข่งขันระหว่างอุดมศึกษาในช่วงก่อน พ.ศ.2500 มีไม่มากนัก ได้แก่ กรีฑา ว่ายน้ำ ฟุตบอล รักบี้ และแบดมินตัน ต่อมาได้มีการจัดการแข่งขันกีฬามากขึ้นอีกหลายชนิด เช่น เทนนิส เทเบิลเทนนิส โปโลน้ำ วอลเลย์บอล ยูโด บริดจ์ ดาบไทย ดาบสากล ปัจจุบันมีกีฬาที่มีการแข่งขันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาประมาณ 20 ชนิดกีฬา อันได้แก่ กีฬาชนิดต่างๆที่ได้กล่าวมาแล้วและรวมทั้ง ฮ็อกกี้ ยิงปืน หมากกระดาน ซอฟบอลทบอล โบวล์ิง ตะกร้อ มวยสากล อยู่ด้วย

กีฬาสำหรับนักศึกษานั้น ได้มีการแข่งขันตลอดปีการศึกษาทั้งภาคต้นและภาคปลาย แต่การแข่งขันกีฬาที่สำคัญ ได้แก่ การแข่งขันกีฬาอุดมศึกษา การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยในประเทศอาเซียน

ทฤษฎีการบริหารจัดการ

กระบวนการการบริหารทั่วไปมักเป็นกระบวนการวิธีหรือกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ซึ่งเป็นวิธีการจัดการอย่างหนึ่งที่มีหลักเกณฑ์ตามวิธีทางวิทยาศาสตร์ กระบวนการการบริหารจะกำหนดขอบเขตและหน้าที่ตามขั้นตอนต่างๆ ใว้อย่างชัดเจน ปัจจัยพื้นฐานของการบริหารได้แก่ 4M's กล่าวใน สมพงษ์ เกษมสิน (2526)

1. กำลังคนที่มีทั้งปริมาณและคุณภาพ (Man)

2. กำลังเงิน งบประมาณ (Money)
3. วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)
4. การจัดการ (Management)

ทรัพยากรในการบริหาร

1. ด้านบุคลากร (Man)

ธงชัย สันติวงศ์ (2535) ได้กล่าวว่า คนเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด แม้ว่าองค์กรจะมีเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีราคาแพงเพียงใดก็ตาม ถ้าหากบุคคลที่มีความรู้ความสามารถแล้วเครื่องจักรและอุปกรณ์เหล่านั้นก็จะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์อันใด และถึงแม้จะใช้ดำเนินการได้บ้าง ประสิทธิภาพเครื่องจักรก็คงอยู่ในระดับต่ำกว่าเหตุผลข้างต้น การจัดคนเข้าทำงานหรือการบริหารงานบุคคลจึงถือได้ว่าเป็นงานที่มีความสำคัญยิ่ง ซึ่งจะผลต่อทำให้การบริหารงาน และการเพิ่มผลผลิตทำได้ดีขึ้น

หน้าที่ประการหนึ่งที่น่าจะถือได้ว่าเป็นมีความสำคัญที่สุดในบรรดาหน้าที่ต่างๆที่ผู้บริหารจะต้องรับผิดชอบก็คือหน้าที่ในการจัดคนเข้าทำงาน (Staffing) ทั้งนี้เพราะภายหลังจากที่มีการจัดการองค์กรจนเสร็จสิ้นแล้ว โครงสร้างในส่วนต่างๆก็จะถูกบรรจุด้วยตัวบุคคลที่จะเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ใดหน้าที่หนึ่งในองค์กร และในการที่จะให้ผลการปฏิบัติงานต่างๆ ดังกล่าวได้ ประสิทธิภาพที่สุดนั้น ย่อมต้องขึ้นอยู่กับความสามารถและความพร้อมเพียงของตัวบุคคลดังกล่าวด้วย ผู้บริหารจะต้องมีภาระหน้าที่ในการคัดเลือกตัวบุคคลที่มีคุณสมบัติที่ดีเท่านั้น จึงจะสามารถทำให้องค์กรปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสมรรถภาพ (Effective and Efficiency) และสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งเอาไว้ ด้วยเหตุผลต่างๆที่กล่าวมาแล้วนั่นเอง จึงควรที่จะได้มีการให้ความสนใจศึกษาถึงกระบวนการในการเสาะหาและพัฒนาบุคคลที่จะมาบริหารงานในหน้าที่ต่างๆ รวมทั้งพัฒนาตัวบุคคลดังกล่าว ให้มีความสามารถสูงขึ้น กระบวนการดังกล่าวนี้ก็คือ กระบวนการทางการบริหารทางด้านบุคคล (Personnel Management Process) นั่นเอง

หลัก 4 ประการของการใช้ประโยชน์จากบุคคลที่มีประสิทธิภาพ

1. จัดหาคนที่มีความสามารถและเต็มใจทำงาน
2. บรรจุให้เข้าทำงานในที่ๆสัมพันธ์กับความสามารถและความเข้าใจ
3. พัฒนาเขาโดยให้การศึกษาและการอบรม เพื่อให้เขาทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
4. พยายามทำให้คนงานมีความพึงพอใจในการทำงาน

2. ด้านการเงินและงบประมาณ (Money)

งบประมาณและการเงินเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งสำหรับการบริหารงาน ฝ่ายบริหาร มีหน้าที่จัดทำงบประมาณ และขอเงินทุนให้กับหน่วยงานต่างๆ และบุคลากรควบคุมดูแลว่าเงินที่ขอมานั้นใช้อย่างถูกต้องหรือไม่ งานดังกล่าวนี้ต้องอาศัยความซื่อสัตย์ ความเฉลียวฉลาดรอบรู้ และความหนักแน่น การจัดงบประมาณ ผู้บริหารต้องคำนึงถึงสิ่งต่างๆดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการจัดการในเรื่องการเงิน ผู้บริหารจะต้องทราบเพื่อป้องกันการเงินในทางที่ผิด และสูญเสียเงินไปโดยเปล่าประโยชน์

2. ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบ การจัดเตรียมงบประมาณเป็นงานที่ต้องประสานกันหลายๆอย่าง ต้องมีแผนงาน โครงการ ตลอดจนค่าใช้จ่ายและเงินทุนที่ได้มาจากสายงานต่างๆ ผู้บริหารจะต้องทราบหรือพิจารณาเตรียมจัดงบประมาณ

การจัดทำงบประมาณ การจัดแผนงานทางการเงินที่เกี่ยวกับงานเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมายผู้บริหารมีหน้าที่ที่จะต้องจัดทำงบประมาณเตรียมไว้สำหรับแผน 1 ปี 3 ปี 5 ปี หรือ 7 ปี โครงการสำคัญแต่ละโครงการจะตรงกำหนดไว้ล่วงหน้าหลายๆปี จึงจำเป็นต้องมีการจัดทำงบประมาณการเงินจะต้องจัดไว้สำหรับโครงการระยะยาวด้วย

3. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

วัสดุ อุปกรณ์ซึ่งนับรวมถึงอาคารสถานที่เป็นสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งที่จะทำให้การบริการประสบผลสำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ เป็นการบริหารอย่างแท้จริง และให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ควรยึดหลักการดังต่อไปนี้

1. ใช้วัสดุตามความเหมาะสม
2. ใช้ให้ได้ผลอย่างคุ้มค่า
3. ใช้อย่างประหยัดทั้งแรงงาน เงิน และเวลา
4. ก่อนใช้อุปกรณ์ทุกครั้งต้องทดลองเสียก่อนว่าใช้ได้ดี สะดวกและพอเหมาะ กับเวลา ระวังอย่าให้อุปกรณ์ต้องติดขัดระหว่างใช้งาน

4. ด้านการจัดการ (Management)

การจัดการมีความหมายแตกต่างกันออกไปในความนึกคิดของบุคคล การทำความเข้าใจความหมายของการจัดการจะเกิดประโยชน์ต่อการนำความรู้ไปใช้บริหารและการจัดองค์กรนักวิชาการหลายๆท่านก็ให้ความหมายของการจัดการไว้ดังนี้

ไฮแมน และสก็อตต์ (Haiman ang Scott, 1970) ได้ให้ความหมายว่า “การจัดการหมายถึง กระบวนการทางสังคม และเทคนิคในการใช้ทรัพยากรทางการบริหารดำเนินงานขององค์กรและทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงให้เกิดความสำเร็จหรือบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร”

ลองเกนเนคเคอร์ และพริงเกิล (Longenecker and Pringle, 1981) กล่าวว่า “การรวบรวมและประสานการใช้ทรัพยากรการบริหาร เพื่อดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้”

นอกจากนั้น จูทา ดิงสกี (2547) ยังได้กล่าวเพิ่มเติมไว้ด้วยว่าการบริหารหรือการดำเนินงานใดๆก็ตามมีการสนับสนุน (Support) ที่ดีไปยังองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน (4M's) คือ บุคลากร การเงินและงบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และการจัดการ การบริหารหรือการดำเนินงานนั้นๆ จึงจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งใจไว้

กระบวนการจัดการการกีฬา

ดริคเกอร์ (Drucker อ้างใน ปรังค์ทิพย์ ยวนนท์, 2552) กล่าวว่า หน้าที่ในการจัดการคืองานที่ผู้บริหาร ผู้จัดการหรือผู้นำองค์กรต้องทำเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

การจัดการการกีฬา เป็นเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติมากกว่าแนวคิดเป้าหมายของผู้บริหารกีฬาทุกคนคือ ความต้องการที่จะประสบผลสำเร็จในการบริหาร และการจัดการทุกระดับ ซึ่งปัจจัยพื้นฐานในกระบวนการ คือ

1. การวางแผน (Planning)
2. การจัดองค์กร (Organizing)
3. การชี้นำ (Leading)
4. การประเมินผล (Evaluating)

จากการศึกษากระบวนการจัดการกีฬา ทั้ง 4 ประการ ผู้วิจัยจึงได้นำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการวางแผน (Planning)

การวางแผน หมายถึง การเตรียมการล่วงหน้า แล้วกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย โครงการวิธีแก้ปัญหา ตลอดจนการแสวงหาวิธีการที่ดีที่สุด ง่ายที่สุด และรวดเร็วที่สุด เพื่อดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ยังหมายถึงรวมถึงการจัดลำดับกิจกรรมสำคัญๆ ตามลำดับก่อนหลังและตามลำดับเวลาที่จะต้องทำให้เสร็จ จัดให้มีทรัพยากรในการบริหารให้เพียงพอวางแผนเพื่อให้มีการประสานงานตลอดจนกำหนดระบบการควบคุมงาน

หลักสำคัญของการวางแผน

สมพงษ์ เกษมสิน (2526) กล่าวว่า การวางแผนเป็นกระบวนการที่สำคัญในการบริหารงานเป็นภาระหน้าที่และเป็นการใช้ศิลปะของภาวะผู้นำที่สำคัญของการวางแผนเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้ได้ผลดียิ่งขึ้น หลักการสำคัญที่ควรคำนึงในการวางแผนก็ควรพิจารณา มีดังนี้

1. การวางแผนควรกระทำเมื่อใด โดยปกติการวางแผนนั้นควรจะได้เริ่มปฏิบัติจัดทำขณะที่เริ่มดำเนินงานเป็นอันดับแรก ต่อจากนั้นผู้บังคับบัญชาอาจจัดวางแผนอีกเมื่อเริ่มงานใหม่หรือเมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติ

2. วัตถุประสงค์ นโยบาย จะต้องศึกษาและทำความเข้าใจให้ถ่องแท้ชัดเจน เพราะวัตถุประสงค์และนโยบายเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญที่สุดของการวางแผน หากไม่ทำความเข้าใจให้ดีเสียแต่ต้น แผนงานที่กำหนดขึ้นก็จะล้มเหลวและไร้ความหมายโดยสิ้นเชิง

3. ปัจจัยต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการวางแผนที่สำคัญ ได้แก่ ข้อมูลข่าวสารต่างๆ คน เงิน วัสดุสิ่งของ สถานที่และเวลา ฯลฯ จะต้องจัดให้พร้อม

4. วิธีดำเนินงานตามแผน เมื่อได้วางแผนขึ้นแล้ว จะต้องพิจารณาหาช่องทาง หรือวิธีการที่จะต้องดำเนินงานตามแผนที่กำหนดขึ้นไว้ล่วงหน้าให้ได้ ทั้งนี้เพื่อช่วยให้แผนงานที่กำหนดขึ้นเป็นแผนที่จะสามารถดำเนินการได้

5. คำนี้ถึงภูมิศาสตร์ สภาพแวดล้อม ดินฟ้าอากาศ คุณค่าทางสังคม พฤติกรรมของคน ตลอดจนขนบธรรมเนียมประเพณีอันเป็นที่ยึดถือของคนกลุ่มนั้น

กระบวนการในการวางแผน

การวางแผนเป็นการใช้ความรู้ทางวิชาการในการกำหนดสิ่งที่จะพึงปฏิบัติในอนาคต โดยกำหนดหรือคาดการณ์ว่าการบริหารจะดำเนินไปเช่นนี้ ซึ่งการพยากรณ์หรือคาดการณ์ จำต้องอาศัยความรู้ความชำนาญ และประสบการณ์ ประกอบกันเข้าเป็นพิเศษ

กระบวนการในการวางแผนแบ่งขั้นตอนเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้คือ

1. ขั้นการกำหนดวัตถุประสงค์
2. ขั้นประเมินสภาพการณ์ปัจจุบัน
3. ขั้นการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
4. ขั้นปฏิบัติตามแผน
5. ขั้นติดตามและปรับปรุงแผน

เรวัตร์ ชาตรีวิศิษฐ์ (2539) ได้จำแนกประเภทของแผนออกเป็น 2 ประเภทหลัก

1. แผนประจำ (Standing Plan)

แผนประจำ หมายถึง แผนซึ่งมีระยะเวลาในการใช้เป็นเวลานาน อาจยาวนานเท่ากับอายุของหน่วยงานเอง เป็นแผนซึ่งเป็นแนวคิดอย่างหยบๆ ที่ไม่มีรายละเอียดในการดำเนินงานมากนัก แผนงานประจำจำแนกออกเป็น นโยบาย (Policy) มาตรการ (Procedures) และข้อบังคับ (Rules)

นโยบาย (Policy) หมายถึง แนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นทิศทางในการ

ปฏิบัติงานหรือตัดสินใจ การกำหนดนโยบายของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง จะต้องเกิดจากการวิเคราะห์วัตถุประสงค์ทั้งหมดของหน่วยงานนั้น

มาตรการ (Procedures) หมายถึง การดำเนินงานตามลำดับขั้นที่ได้กำหนดไว้ เพื่อให้บรรลุถึงความสำเร็จของความ ต้องการ หรือโครงการหนึ่งโครงการใดโดยเฉพาะฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าการกระทำก็คือ ตัวบ่งชี้ว่าทำอย่างไรนโยบายจึงบรรลุตามต้องการ

ข้อบังคับ (Rules) หมายถึง แนวทางที่กำหนดขึ้นอย่างเฉพาะเจาะจง เพื่อให้บุคคลได้ปฏิบัติตามโดยเคร่งครัดตามลักษณะของงาน

อย่างไรก็ดี แต่ละชนิดของแผนงานประจำ แม้จะต้องนำไปใช้ด้วยระยะเวลายาวนาน แต่ละชนิดของแผนประเภทนี้ มีความยืดหยุ่นแตกต่างกัน กล่าวคือ นโยบายจะสามารถยืดหยุ่นได้มาก ส่วนข้อบังคับจะไม่ยืดหยุ่นหรือยืดหยุ่นได้น้อยมาก

2. แผนเฉพาะกิจ (Ad-hoc Plan) หรือแผนใช้ครั้งเดียว (Single-use Plan)

แผนประเภทนี้สร้างขึ้นเพื่อปฏิบัติงานใดงานหนึ่งโดยเฉพาะแล้วเลิกสัมไปเมื่อการดำเนินงานตามแผนนั้นแล้วเสร็จหรือบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการแล้ว แผนประเภทนี้ประกอบด้วยแผนงาน (Programs) โครงการ (Projects) และแผนงบประมาณ (Budget Plan) แผนดังกล่าวมีช่วงในการดำเนินงานสั้นๆ ตามที่ถูกกำหนดขึ้น

แผนงาน (Programs) หมายถึง แผนซึ่งถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้ดำเนินการให้บรรลุถึงงานหนึ่งงานใดตามภารกิจขององค์กร

โครงการ (Projects) หมายถึง แผนซึ่งถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้ดำเนินการให้บรรลุถึงกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งของแผนงาน โครงการจะมีรายละเอียดชัดเจนและอาจมีช่วงอายุระหว่าง 1-3 ปี

แผนงบประมาณ (Budget Plan) แผนชนิดนี้เป็นทั้งแผนและเครื่องมือ การควบคุมแผน โดยปกติแผนงบประมาณจะเป็นส่วนหนึ่งของโครงการเสมอ แผนชนิดนี้มีอายุสั้นที่สุด อาจเป็นเดือนหรือไม่เกิน 1 ปี ถ้าถือตามระบบงานของประเทศไทย

แผนเฉพาะกิจหรือแผนใช้ครั้งเดียว จะเป็นส่วนหนึ่งของแผนประจำเสมอ เพราะแผนประจำจะบอกทิศทาง การดำเนินงานอย่างกว้างๆ ขององค์กร ซึ่งผู้บริหารองค์กรจะต้องสร้างแผนปฏิบัติการหรือแผนเฉพาะกิจขึ้นมารองรับแผนประจำเหล่านั้น

2. ด้านการจัดองค์กร (Organizing)

สมพงษ์ เกษมสิน (2526) กล่าวว่า การจัดองค์กร หมายถึง กระบวนการที่จัดตั้งขึ้น เพื่อความสัมพันธ์ขององค์กรประกอบต่างๆ ที่จะสามารถทำให้การประกอบการขององค์กรบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

แนวความคิดในการจัดองค์กร

การจัดองค์กรมีแนวคิดพื้นฐานมาจากการที่การดำเนินงานขององค์กรนั้นมีภารกิจมาก ยากที่บุคคลเพียงคนเดียวจะทำเอง โดยลำพังได้ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องนำภารกิจขององค์กรมาแบ่งกัน ปฏิบัติจัดทำตามความรู้ความสามารถของบุคคล และการรวมงานขึ้นเป็นครั้งคราว กล่าวคือ การแบ่งงานออกเป็นส่วนๆ โดยมีเหตุผลว่า

1. งานนั้นมีปริมาณมากเกินไปที่บุคคลคนเดียวจะกระทำโดยลำพังได้
2. ในการที่จะแบ่งงานออกไปให้บุคคลหลายคนทำนั้น จำเป็นจะต้องมีการแบ่งงานเสียก่อน
3. ความต้องการที่จะให้ได้ประโยชน์จากลักษณะเฉพาะของงาน ทำให้จำเป็นต้องมอบหมายงานให้บุคคลที่มีความชำนาญพิเศษเป็นผู้ปฏิบัติจัดทำ

หลักของการจัดองค์กร

โดยทั่วไปหลักของการจัดองค์กรย่อมประกอบด้วยลักษณะสำคัญ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์
2. การแบ่งงานตามลักษณะเฉพาะ ช่วงการบังคับบัญชา
3. การรวมอำนาจการบังคับบัญชาให้บุคคลหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารรวมทั้งให้มีการประสานงาน
4. อำนาจหน้าที่
5. ความรับผิดชอบ

องค์ประกอบในการจัดองค์กร

ในการจัดองค์กรนั้น มีองค์ประกอบสำคัญหลายประการที่ผู้บริหารหรือนักจัดองค์กรควรทราบเพื่อประโยชน์ในการจัดองค์กร และวางแผนรูปแบบขององค์กรให้ได้เหมาะสมสนองวัตถุประสงค์ของการจัดองค์กร องค์ประกอบที่ควรทราบได้แก่

1. หน้าที่การงาน
2. การแบ่งการงาน
3. การรวมและการกระจายอำนาจในการจัดองค์กร
4. หน่วยงานที่สำคัญขององค์กร
5. การส่งเสริมพันธภาพระหว่างหน่วยงาน
6. สายการบังคับบัญชา
7. ช่วงการบังคับบัญชา

8. เอกภาพทางการบริหาร

3. ด้านการนำ (Leading)

นิพนธ์ กินาวงศ์ (2542) เสนอว่าภาวะผู้นำหมายถึง ปรัชญาการณที่บุคคลหนึ่ง ที่เรียกว่าผู้นำ สามารถทำให้คนอื่นๆ ปฏิบัติงานตามที่ต้องการได้ โดยการปฏิบัติงานนั้นผู้ปฏิบัติมีความเต็มใจหรือสมัครใจที่จะทำ ซึ่งอาจเกิดขึ้นจากความเชื่อถือ ศรัทธา หรือพลังอำนาจที่มีอยู่ในตัวผู้นำนั้นๆ

สมยศ นาวิการ (2546) เสนอว่าภาวะผู้นำ คือ การใช้อิทธิพลต่อบุคคลอื่นให้กระทำในสิ่งที่ผู้นำต้องการ

รอบบินส์ (Robbins, 1996) เสนอว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการใช้อิทธิพลของบุคคลต่อกลุ่ม เพื่อให้ปฏิบัติงานต่างๆ บรรลุเป้าหมาย

การใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารร่วมกับการจูงใจในการทำให้สมาชิกขององค์กรทำงานของตนเองอย่างเต็มที่ เพื่อให้องค์กรได้รับผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือกระบวนการแปลงงานเพื่อให้เป็นงานที่มอบหมายให้ปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่างานที่มอบหมายนั้นสามารถนำไปปฏิบัติสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้โดยใช้การนำ การสั่งการ การจูงใจกับผู้ปฏิบัติทุกระดับและการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น

การอำนวยความสะดวกหรือการนำไปปฏิบัติ ประกอบด้วย

- การติดต่อสื่อสารและอธิบายวัตถุประสงค์ให้แก่ผู้ปฏิบัติได้ทราบ
- การมอบหมายมาตรฐานของการปฏิบัติงานต่างๆ
- การให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่ผู้ปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานของการปฏิบัติงาน

การปฏิบัติงาน

- การให้รางวัลบนพื้นฐานของการปฏิบัติงาน
- การยกย่องสรรเสริญและการดำเนินอย่างเหมาะสม
- การจัดสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการทำงาน
- การสำรวจความต้องการเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง
- การทบทวนและปรับวิธีการในการนำเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงและผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามที่วางแผนไว้

- การติดต่อสื่อสารที่ชัดเจนและทั่วถึง

4. ด้านการประเมินผล (Evaluating)

ครอนบาค (Cronbach, 1963) การประเมินเป็นกระบวนการที่เป็นระบบในการเก็บรวบรวมและใช้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจ จุดมุ่งหมายหลักของการประเมินโครงการอยู่ที่

ความต้องการทราบผลของโครงการ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน และส่วนใดของโครงการที่ควรปรับปรุงแก้ไข

การติดตามตรวจสอบเป็นหน้าที่ในการดูแลการดำเนินงานขององค์กรและการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กรให้มีความสอดคล้องในทุกระดับเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การประเมินผลบุคลากร ปฏิบัติงานและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ มีระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กรที่ดีเพื่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ความพึงพอใจ

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายความพึงพอใจ ดังนี้

พรณี ช. เจนจิต (2528 อ้างถึงใน วรลักษณ์ พลสยม, 2551) กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่บุคคลมีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดซึ่งมีอิทธิพลทำให้แต่ละคนสนองตอบสนองต่อสิ่งเร้าแตกต่างกันไป ความพึงพอใจมากขึ้นหรือน้อยของบุคคลมีแนวโน้มขึ้นอยู่กับค่านิยมของคนด้วยความพึงพอใจมาจากการอบรมตั้งแต่เด็ก และค่อยๆ ซึมซับมาจากการเลียนแบบ บิดามารดา คนใกล้ชิด โดยไม่ต้องมีผู้บอกสอน เป็นเรื่องของพฤติกรรมการเรียนรู้ ประสบการณ์ การถ่ายทอด ความพอใจที่มีอยู่เดิม และสื่อมวลชน

พาวเวลล์ (Powell อ้างถึงใน วรลักษณ์ พลสยม, 2551) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความสุขที่เกิดขึ้นจากการปรับตัวของบุคคลต่อสิ่งแวดล้อมได้เป็นอย่างดี และเกิดความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการของบุคคล และการได้รับการตอบสนอง

เมื่อได้ทราบความหมายของความพึงพอใจในข้างต้นแล้ว เรายังต้องทราบถึงความพึงพอใจของผู้บริโภค ซึ่งในวิจัยนี้ คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งมีดังนี้

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2539) กล่าวว่าความพึงพอใจภายหลังการซื้อ (Postpurchase Satisfaction) เป็นระดับความพึงพอใจของผู้บริโภคภายหลังจากที่ได้ซื้อสินค้าไปแล้ว ซึ่งอาจแบ่งได้เป็นหลายระดับ เช่น ความพึงพอใจอย่างมาก รู้สึกเฉยๆ หรือรู้สึกไม่พอใจ

อคุลย์ จาตุรงคกุล (2543) ได้อธิบายความพึงพอใจของผู้บริโภคว่า ผู้บริโภคจะมีปฏิกิริยาในระหว่างที่มีการประเมินหลังการซื้อมากกว่าในระหว่างการประเมินก่อนการซื้อ ไม่ว่าผู้บริโภคจะใช้วิธีใดเพื่อประเมินความสมดลก็ตาม ผลที่ออกมาจะเป็น พอใจ ไม่พอใจ เลิกใช้สินค้า

ทฤษฎีความพึงพอใจ

ทฤษฎีแสวงหาความพึงพอใจ สิริโสภาคย์ บูรพาเดช (2528) ได้กล่าวว่า บุคคลจะพอใจจะกระทำการสิ่งใด ๆ ที่ให้ความสุข และจะหลีกเลี่ยงไม่กระทำการสิ่งที่เขาจะได้รับความทุกข์หรือความลำบาก อาจแบ่งความพอใจกรณีนี้ได้ 3 ประเภท คือ

1. ความพอใจด้านจิตวิทยา (Psychological Hedonism) เป็นทรศณะของความพอใจว่ามนุษย์โดยธรรมชาติแล้วต้องแสวงหาความสุขส่วนตัวหรือหลีกเลี่ยงจากความทุกข์ใดๆ

2. ความพอใจเกี่ยวกับตัวเอง (Egoistical Hedonism) เป็นทรศณะของความพอใจว่า มนุษย์จะพยายามแสวงหาความสุขส่วนตัว แต่ไม่จำเป็นว่าการแสวงหาความสุขจะต้องเป็นธรรมชาติของมนุษย์เสมอไป

3. ความพอใจเกี่ยวกับจริยธรรม (Ethical Hedonism) ทรศณะนี้ถือว่ามนุษย์แสวงหาความสุขเพื่อผลประโยชน์ของมวลมนุษย์ หรือสังคมที่ตนเป็นสมาชิกอยู่ และจะเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์นี้ผู้หนึ่งด้วย

เชลลีย์ (Shelly 1975 อ้างถึงใน ปาริฉัตร เวียร์รา, 2547) กล่าวว่า สิ่งที่ทำให้เกิดความพึงพอใจของมนุษย์ ได้แก่ ทรัพยากร (Resource) หรือ สิ่งเร้า (Stimuli) การวิเคราะห์ระบบความพึงพอใจคือ การศึกษาว่าทรัพยากรหรือสิ่งเร้าแบบใด เป็นสิ่งที่ต้องการที่จะให้เกิดความพอใจและความสุขแก่มนุษย์ ความพอใจจะเกิดได้มากที่สุดเมื่อมีทรัพยากรทุกอย่างที่เป็นที่ต้องการครบถ้วน

หลักการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬา

นีอม สังก์ทอง (2553) ได้กล่าวไว้ว่า การแข่งขันกีฬาเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งที่ช่วยพัฒนามาตรฐานการกีฬาของชาติ ตลอดจนการเสริมสร้างและพัฒนามนุษย์ ให้เป็นผู้ที่มีสุขภาพที่สมบูรณ์และมีจิตใจที่เต็มเปี่ยมไปด้วยน้ำใจนักกีฬา มีวินัย เสียสละ อดทน สู้แพ้ สู้ชนะ เพื่อที่จะเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ อันจะอำนวยประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าต่อไป เพื่อให้การแข่งขันกีฬา เป็นไปตามสิ่งที่กล่าวนั้น จำเป็นต้องมีการเตรียมการในการดำเนินการที่ดี มีผู้รับผิดชอบต่อการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาที่มีคุณภาพ กล่าวคือ ต้องมีความรู้ความสามารถในวิธีการจัดการแข่งขันที่ดี และทราบถึงปัจจัยสำคัญที่มีต่ออิทธิพลต่อการจัดการแข่งขันกีฬา มีความยุติธรรมกับทุกฝ่าย จะทำให้การเตรียมการจัดการแข่งขันกีฬาเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ ซึ่งการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬา จำแนกออกได้เป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1. การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาทั่วไป หรือการจัดการแข่งขันมหกรรมกีฬา เป็นการจัดการแข่งขันกีฬาหลายๆ ประเภทในช่วงเวลาเดียวกัน เช่น โอลิมปิกเกมส์ เอเชียนเกมส์ ซีเกมส์ กีฬาแห่งชาติ กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปีของจังหวัด อำเภอ เป็นต้น

2. การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาเฉพาะบางอย่าง เป็นการแข่งขันกีฬาในแต่ละชนิดที่จัดการแข่งขันในช่วงเวลาหนึ่งเพียงเฉพาะอย่างเท่านั้น เช่น การแข่งขันมวยสากลสมัครเล่น

ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย การแข่งขันวอลเลย์บอลชิงชนะเลิศแห่งเอเชีย การแข่งขันฟุตบอลโตโยต้าคัพ การแข่งขันฟุตบอลชิงถ้วยพระราชทานกิงส์คัพ เป็นต้น

การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาทั้ง 2 ลักษณะ แม้ว่าจะมีวิธีการที่แตกต่างกันไปบ้าง แต่การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬา ทั้ง 2 ลักษณะดังกล่าว สิ่งที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาต้องคำนึงถึง คือ ปรัชญาและอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาที่แท้จริง โดยมีหลักการดำเนินการแข่งขันกีฬา ดังนี้

1. หลักการจัดการแข่งขันที่มีความบริสุทธิ์ ยุติธรรม
2. หลักการจัดการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพ

หลักการจัดการแข่งขันที่มีความบริสุทธิ์ ยุติธรรม เป็นหลักการที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันต้องคำนึงถึงเป็นเบื้องต้นที่จะทำให้ความยุติธรรมกับผู้เข้าร่วมการแข่งขันทุกคน ทุกฝ่าย หรือทุกๆ ทีมที่เข้าร่วมการแข่งขัน มิใช่ให้ความยุติธรรมสำหรับผู้เข้าแข่งขัน หรือทีมตัวเอง มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด การแข่งขันกีฬาที่มีการประท้วง ฟ้องร้องหรือเกิดข้อขัดแย้งกันโดยมาก จะมีสาเหตุมาจากความไม่ยุติธรรมของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน หรือฝ่ายเจ้าภาพที่คอยแต่จะหาข้อได้เปรียบให้กับทีมตัวเองที่เกี่ยวข้องอยู่ การจัดการแข่งขันกีฬาเมื่อเริ่มต้นด้วยความลำเอียง สิ่งตามมาคือความยุ่งยาก ทำให้การแข่งขันไม่เป็นไปตามปรัชญาและอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬา ที่ต้องการให้เกิดมิตรภาพที่มีระหว่างผู้เข้าร่วมการแข่งขันทุกคน ฉะนั้นเจ้าภาพหรือคณะกรรมการจัดการแข่งขันพึงระลึกอยู่เสมอว่า “ความยุติธรรมเป็นสิ่งที่เจ้าภาพหรือคณะกรรมการจัดการแข่งขันจะต้องให้กับผู้เข้าแข่งขันทุกคน ทุกฝ่าย เท่าเทียมกัน”

หลักการจัดการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง การจัดการแข่งขันที่ประหยัดทั้งปัจจัยด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ได้รับการสนับสนุนจากสื่อมวลชนและประชาชน มีการประชาสัมพันธ์ที่มีคุณภาพและอาศัยเทคโนโลยีเข้ามาช่วยให้การจัดการแข่งขันมีความสมบูรณ์บรรลุเป้าหมายอันสูงสุดของการแข่งขันกีฬา ตามปรัชญาและอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาที่แท้จริง ต้องอาศัยขั้นตอนในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬา 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนการวางแผนเตรียมการจัดการแข่งขัน
2. ขั้นตอนดำเนินการแข่งขัน
3. ขั้นสรุปผล

อุดมการณ์ของการแข่งขัน

อุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาในระดับต่างๆ ทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ ในแต่ละยุคแต่ละสมัย อาจจะเหมือนกันหรืออาจจะแตกต่างกันไปตามอุดมการณ์ของ

ฝ่ายจัดการแข่งขันและอุดมการณ์ของผู้เข้าร่วมแข่งขันเป็นสิ่งสำคัญ ทั้งนี้จะเห็นได้จากอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกสมัยโบราณที่ต้องการให้นักกีฬาบรรลุเป้าหมายของการแข่งขัน 3 ประการคือ เร็วกว่า สูงกว่า และแข็งแรงกว่า แต่อุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกสมัยใหม่ แบรอน เดอ คูแบร์แตง ได้กล่าวว่า สิ่งสำคัญของการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกไม่ใช่อยู่ที่ชัยชนะแต่อยู่ที่มีโอกาสได้เข้าร่วมการแข่งขัน สิ่งสำคัญที่สุดในชีวิตมีโชอยู่ที่ชัยชนะแต่อยู่ที่การต่อสู้ที่ดีที่สุด จรินทร์ ธานีรัตน์ (2527) กล่าวว่า ส่วนอุดมการณ์ที่แท้จริงของการแข่งขันกีฬามีจุดเน้นอยู่ 2 ประการคือ “สุขภาพและมิตรภาพ” (Health and Friendship) ของบุคคล ทั้งผู้เล่นและผู้ชม

ในปัจจุบันอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาในส่วนของนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและองค์กรที่ส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันจะเน้นเรื่องชัยชนะ ความเป็นเลิศหรือผลประโยชน์หรือส่วนแบ่งที่มากกว่า ถ้าถามว่านักกีฬาทำไมต้องการชัยชนะ เพราะถ้าได้รับชัยชนะจากการแข่งขัน จะได้รับผลตอบแทนหรือส่วนแบ่งที่มากกว่า เช่น เงิน ทอง ชื่อเสียง เกียรติยศ รางวัลและสถานภาพทางสังคม เมื่อสิ่งเหล่านี้เข้ามามีบทบาทกับการแข่งขันกีฬา ทำให้อุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาระดับต่างๆ ในปัจจุบันแตกต่างไปจากสมัยโบราณค่อนข้างมาก ยิ่งการแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติ ถ้าประเทศใดได้รับชัยชนะ หรือชนะเลิศจากการเข้าร่วมการแข่งขันก็จะเป็นการประกาศให้ผู้อื่นทราบถึงศักยภาพของประชากร ความเจริญก้าวหน้าทางวัฒนธรรมและเทคโนโลยีของประเทศนั้นๆด้วย อย่างไรก็ตามการจัดการแข่งขันกีฬาระดับต่างๆก็ยังคงยึดถืออุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาที่แท้จริงคือ สุขภาพและมิตรภาพของผู้เข้าร่วม ทั้งที่เป็นผู้เล่น ผู้ชมและผู้สนับสนุนเป็นสิ่งสำคัญ

จากอุดมการณ์ของการแข่งขันจากอุดมการณ์ที่กล่าวมาแล้ว มีปัญหาอยู่ว่าจะทำอย่างไรให้อุดมการณ์ของการแข่งขันผู้เล่น ผู้ชม และผู้สนับสนุน บรรลุเป้าหมายที่พวกเขาต้องการ และที่สำคัญต้องให้บรรลุถึงอุดมการณ์ที่แท้จริงของการแข่งขันกีฬาด้วย คือ สุขภาพและมิตรภาพ คำตอบก็คือ ฝ่ายที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็นอย่างใดก็ตามในประเทศหรือต่างประเทศก็ตามที่ได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน จะต้องจัดกระบวนการแข่งขันที่ดี มีประสิทธิภาพ บริสุทธิ์และยุติธรรม จะช่วยให้อุดมการณ์ของผู้เข้าร่วมการแข่งขันบรรลุตามเป้าหมายได้ และจะนำมาซึ่งมิตรภาพ สันติภาพ และความความเข้าใจอันดีระหว่างผู้เข้าร่วมการแข่งขันจะเกิดมาจากกระบวนการจัดการแข่งขันที่ดี มีประสิทธิภาพ และบริสุทธิ์ยุติธรรมด้วยส่วนหนึ่ง กล่าวไว้ใน น้อม สังข์ทอง (2553)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ปรีชา พงษ์เพ็ง (2537) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการ 18 ฝ่ายและคณะกรรมการการจัดการแข่งขันกีฬา 23 ชนิดกีฬามีความเห็นตรงกันว่า การจัดการการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สนองตอบวัตถุประสงค์การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นส่วนมาก และมีความเห็นว่าการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีปัญหามาก ในด้านการจัดสรรงบประมาณล่าช้า บุคลากรไม่มีเวลาพอที่จะปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ ขาดสถานที่ประสานงานและยานพาหนะในการดำเนินงาน ในการวางแผนกรรมการไม่ได้ศึกษาความพร้อมของทรัพยากรในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และไม่มีการประเมินผลการทำงานระหว่างการทำงาน และเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานตามแผนงานและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ส่วนปัญหาด้านการจัดการและปฏิบัติการพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

พันธุ์ปรี ดาบเงิน (2539) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด” โดยส่งแบบสอบถามให้กับเลขาธิการกีฬาจังหวัดต่างๆ ทั้ง 43 สมาคมกีฬาจังหวัด และส่งแบบสอบถามให้กับคณะกรรมการการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัดต่างๆ ทั้ง 4 สมาคมกีฬาจังหวัด ผลการวิจัยพบว่า สภาพดำเนินงานโดยรวมของสมาคมกีฬาจังหวัด มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ปัญหาในการดำเนินงานโดยรวมของสมาคมกีฬาจังหวัด มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์เพียงด้านเดียวที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก และยังพบว่ามีบางรายการของบางด้านที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ งบประมาณไม่เพียงพอ จำนวนวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬาไม่เพียงพอ วัสดุอุปกรณ์ของทางสำนักงานขาดความทันสมัย มีความล่าช้าในการพิจารณางบประมาณ และขาดบุคลากรทำงานด้านกีฬา สภาพและปัญหาในการดำเนินงานโดยรวมของสมาคมกีฬาจังหวัดในแต่ละภูมิภาคแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นพพร เพ็ชรพูล (2539) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานและเปรียบเทียบ สภาพปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงานกีฬาแห่งประเทศไทย สาขาภูมิภาค ตามการรับรู้ของหัวหน้าและพนักงานของสำนักงาน ดำเนินการวิจัยโดยการส่งแบบ

สำรวจและแบบสอบถามไปยังหัวหน้าสำนักงาน จำนวน 24 ชุด ได้คืนมา 24 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ส่งแบบสอบถามไปยังพนักงานของสำนักงานจำนวน 78 ชุด กลับคืนมา 74 ชุด คิดเป็นร้อยละ 94.84 นำข้อมูลที่ได้มาแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบความแตกต่างด้วยค่า “ที” ผลการวิจัยพบว่า เจ้าหน้าที่ที่ทำทั้งหมดรับรู้สภาพการดำเนินงาน ด้านการวางแผน ด้านการจัดการองค์กร ด้านการจัดการบุคลากร ด้านการจัดการงบประมาณ ด้านสถานที่และอุปกรณ์ ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการประสานงาน ด้านการรายงานผล อยู่ในระดับดีทุกด้าน เจ้าหน้าที่ทั้งหมดรับรู้ปัญหาในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากในด้านการจัดบุคลากรและงบประมาณ หัวหน้าและพนักงานมีการรับรู้เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของสำนักงานแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ในด้านการวางแผน ด้านการจัดการองค์กร ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการประสานงาน หัวหน้าและพนักงานมีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงานแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ในด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการประสานงาน

ดำรง กระแสร์ลม (2544) การวิจัยเรื่อง “การจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา” เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัยพบว่า

ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรามีปัญหาด้านงบประมาณมากที่สุด

ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีมมีความเห็นว่า ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทราทุกด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

นักกีฬามีความคิดเห็นว่า ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ทุกด้าน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาที่นักกีฬาพบมากที่สุดคือปัญหาด้านผู้บริหารโรงเรียน และปัญหาด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม

อุษณีย์ จินตนาประวาสี (2544) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การบริหารการกีฬาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่” โดยทำการเก็บข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารการกีฬา ผู้ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับกีฬา นักกีฬาที่คัดเลือกเข้ามาในโครงการพัฒนาและส่งเสริมเยาวชนดีเด่นทางการกีฬาและนักกีฬาของชมรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการจัดประมวลผลความจากแบบสัมภาษณ์ค่าความถี่และร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า โครงสร้างระบบการบริหารจัดการกีฬา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงด้านบุคลากร อาคารสถานที่ ตลอดจนวางแผนการจัดการบริหารการกีฬาอย่างมีระบบ สะดวกต่อการติดตามประเมินผล เมื่อเปรียบเทียบ

ผลสัมฤทธิ์ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 28 โดยใช้ค่าใช้จ่ายเปรียบเทียบ ผลปรากฏว่า มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จัดอยู่ในลำดับที่ 13 ของจำนวนสถาบันที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันทั้งหมด 37 สถาบันที่ได้รับเหรียญรางวัล

ชลิต เชาววิไล (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27” โดยส่งแบบสำรวจให้กับคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ผลการวิจัยพบว่า

คณะกรรมการจัดการแข่งขันเห็นว่าด้านบุคลากร ด้านงบประมาณมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางสำหรับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจครั้งที่ 27 ด้านบุคลากร มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้ควบคุมทีมและผู้ฝึกสอนเห็นว่า ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจครั้งที่ 27 ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

นักกีฬาเห็นว่าด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจครั้งที่ 27 ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

พิสิทธิ์ศักดิ์ สุขชารี (2546) ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาสภาพปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25” ใช้เป็นแบบสำรวจ มีค่าความเชื่อมั่น .90 ผลการวิจัยพบว่า

คณะกรรมการจัดการแข่งขันเห็นว่า ด้านงบประมาณ ด้านการจัดการ และดำเนินการแข่งขัน ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์และด้านการรักษาพยาบาลและด้านอาหาร ที่พัก และน้ำดื่ม สภาพทุกด้านโดยรวมมีความเหมาะสม ยกเว้นด้านการประชาสัมพันธ์ มีสภาพที่ไม่เหมาะสม และมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์ และด้านการรักษาพยาบาล มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผู้ฝึกสอน และผู้ควบคุมทีมเห็นว่า ด้านงบประมาณ ด้านการจัดการ และดำเนินการแข่งขัน ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์ ด้านการรักษาพยาบาลและด้านอาหาร ที่พัก และน้ำดื่ม สภาพทุกด้านโดยรวมมีความเหมาะสม ยกเว้นด้านการประชาสัมพันธ์ มีสภาพที่ไม่

เหมาะสม และมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านสนามแข่งขัน และอุปกรณ์
มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

นักกีฬาเห็นว่า ด้านงบประมาณ ด้านการจัดการและดำเนินการแข่งขัน ด้านสนาม
แข่งขันและอุปกรณ์ และด้านการรักษาพยาบาลและด้านอาหาร ที่พักและน้ำดื่ม สภาพทุกด้าน
โดยรวมมีความเหมาะสม ยกเว้นด้านการประชาสัมพันธ์ มีสภาพที่ไม่เหมาะสม และทุกด้าน มี
ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ประคองชัย เชาว์พลกรัง (2547) ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา
นักศึกษาสถาบันราชภัฏ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 27” ใช้แบบสำรวจ มีค่าความเชื่อมั่น .75
ผลการวิจัยพบว่า

คณะกรรมการจัดการแข่งขันเห็นว่า ด้านบุคลากรมีความเหมาะสม และมีปัญหา
อยู่ในระดับน้อย ด้านงบประมาณมีความเหมาะสม และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ด้านสถานที่
อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความเหมาะสม และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้ควบคุมทีมและผู้ฝึกสอนเห็นว่า ด้านบุคลากรมีความเหมาะสม และมีปัญหาอยู่
ในระดับปานกลาง ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความเหมาะสม และมีปัญหา
อยู่ในระดับปานกลาง และด้านการจัดการ มีความเหมาะสม และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

นักกีฬาเห็นว่า ด้านบุคลากรมีความเหมาะสม และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความเหมาะสม และมีปัญหาอยู่ในระดับปาน
กลาง และด้านการจัดการ มีความเหมาะสม และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

คมชนัญ โวหาร (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาการบริหารการกีฬาในจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย” ในด้านทรัพยากรในการบริหาร กระบวนการบริหาร ผลการดำเนินงานด้านกีฬา และ
ศึกษาถึงความพึงพอใจของบุคลากรและนิสิตในการบริหารการกีฬาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
การศึกษาคั้งนี้ใช้การสัมภาษณ์ผู้บริหารด้านกีฬา จำนวน 5 คน และใช้แบบสำรวจเชิงประจักษ์
ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารการกีฬาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในส่วนทรัพยากรในการบริหาร
โดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ โดยด้านการเงินและงบประมาณ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่ง
อำนวยความสะดวกและด้านการจัดการอยู่ในระดับพอใช้ด้วย ยกเว้นด้านบุคลากรอยู่ในระดับดี

2. การบริหารการกีฬาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในส่วนกระบวนการบริหารโดย
รวมอยู่ในระดับพอใช้ โดยด้านการวางแผน ด้านการบริหารบุคลากร ด้านการรายงานผล และด้าน
การจัดงบประมาณ อยู่ในระดับพอใช้ด้วย ยกเว้นด้านการจัดองค์กร ด้านอำนาจการ และด้านการ
ประสานงานอยู่ในระดับดี

3. การบริหารการกีฬาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในส่วนผลการดำเนินงานด้านกีฬา มีจำนวนรายการสำรวจพบ ร้อยละ 90.62 ของจำนวนแบบสำรวจทั้งสิ้น

4. การบริหารการกีฬาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในส่วนของความพึงพอใจในการรับบริการด้านกีฬา ของนิสิตและบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับดี

วรัทยา วโรทัย (2552) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37” เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้คือแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ใน 8 ด้าน ผลการวิจัยพบว่า

1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน 15 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 26 ชนิดกีฬา มีความเห็นว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ทุกด้านโดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก คือ ด้านการจัดการองค์กร ระดับดี คือด้านการวางแผน ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการประสานงาน ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ระดับปานกลาง คือ ด้านการจัดหาบุคลากร ด้านงบประมาณ ระดับควรปรับปรุง คือ ด้านการรายงานผล

2. คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน 15 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 26 ชนิดกีฬา มีความเห็นว่า ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ทุกด้านโดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

งานวิจัยต่างประเทศ

โรเบิร์ต (Robert. 1979 : 1951 – A) ได้ทำการศึกษาเรื่องผลวิเคราะห์ของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในทางด้านการสนับสนุนของมหาวิทยาลัยระดับสูงในรัฐเทนเนสซีใช้เครื่องมือวิเคราะห์ที่สร้างขึ้นโดยคริสโตเฟอร์ อัลเลน บราวน์ (Christopher Alan Brown) ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินในแต่ละด้านของทุกมหาวิทยาลัย การทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากระบบการให้คะแนน การให้รางวัล และการประชาสัมพันธ์

2. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในของทุกมหาวิทยาลัยล้วนแต่มีเหตุผลและความมุ่งหมายในการจัด

3. การจัดการแข่งขันของแต่ละมหาวิทยาลัย มีความคล้ายคลึงกัน คือ การใช้ผู้บริหารงานระดับมืออาชีพมาดำเนินงาน

4. การบริหารด้านนี้กำลังมีการเปลี่ยนแปลงจากนักศึกษาที่เคยดำเนินการมาเป็นการให้ผู้ที่มีความชำนาญงาน โดยตรง

5. การจัดการปฐมพยาบาลมีน้อย
 6. การสนับสนุนทางการเงินในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในมหาวิทยาลัยต่างๆ มีความเพียงพอกับความต้องการ

7. กฎระเบียบการแข่งขัน มีความเที่ยงตรง และเหมาะสมดี
8. ระบบการให้คะแนนยังไม่เน้นหนักถึงระดับสูง
9. ธรรมเนียมการจัดงานเลี้ยงฉลองรางวัล ไม่นิยมกระทำ

นีลสัน (Neilson, 1979 : 1951-A) ได้ทำการศึกษาเรื่องผลวิเคราะห์ของการจัดการแข่งขันภายในที่ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยระดับสูงในรัฐเทนเนสซี (Tennessee) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจวิเคราะห์ ซึ่งสร้างขึ้นโดย คริสโตเฟอร์ อัลแลนบราวน์ (Christopher Alan Brown) ข้อมูลทั้งหมดได้จากแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยหัวข้อคำถาม 9 ข้อ ได้แก่

1. ปรัชญาและจุดมุ่งหมายในการจัดการแข่งขันกีฬา
2. การจัดดำเนินงานและบริหารงาน
3. กฎและระเบียบการจัดการแข่งขัน
4. การจัดและดำเนินการแข่งขัน
5. กิจกรรมที่จัดในการแข่งขัน
6. อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
7. ระบบการให้คะแนนและการสร้างรางวัลแก่ผู้ชนะ
8. การประชาสัมพันธ์
9. คณะกรรมการในการจัดการแข่งขัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินงานในแต่ละด้านของทุกมหาวิทยาลัย กระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยกเว้นระบบการให้คะแนน การให้รางวัล และการประชาสัมพันธ์
2. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในของทุกมหาวิทยาลัย เป็นไปตามความมุ่งหมายตามปรัชญา
3. ความคล้อยคลึงในการจัดการแข่งขันกีฬาของแต่ละมหาวิทยาลัยคือการใช้ผู้บริหารมืออาชีพมาดำเนินการ
4. การบริหารงานด้านนี้กำลังมีการเปลี่ยนแปลง จากนักศึกษาที่เคยดำเนินงานมาเป็นการใช้ผู้ที่มีความชำนาญด้านนี้โดยตรง
5. การจัดการปฐมพยาบาลนับว่ายังมีน้อย

6. การสนับสนุนทางการเงินในการแข่งขันกีฬาภายใน ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นั้น เพียงพออยู่แล้ว

7. กฎระเบียบ การแข่งขันที่มีความเที่ยงตรงและเหมาะสมดี

8. ระบบการให้คะแนนยังไม่แน่นหนักถึงระดับสูง

9. ธรรมเนียมการจัดงานเลี้ยงฉลองรางวัลจากการแข่งขัน ไม่นิยมกระทำกัน

ผลสรุปจากการสำรวจดังกล่าวประกอบกับคำแนะนำต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในมหาวิทยาลัยนี้ทำให้สรุปแก้ไขบางประการที่ควรปรับปรุงดังนี้

1. ควรมีการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้ดีกว่านี้

2. กีฬาประเภทใดที่จะจัดการแข่งขัน ซึ่งไม่มีในโปรแกรมการเรียนการสอนควรมีการฝึกให้ก่อนเป็นพิเศษ

3. การเพิ่มและเน้นหนักให้มากขึ้น เกี่ยวกับการปฐมพยาบาลและการพยาบาลฉุกเฉินในการจัดการแข่งขันแต่ละครั้ง

4. ในกรณีจำเป็นต้องเดินทาง หรือขนส่ง เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬา ควรใช้ยานพาหนะที่เป็นของสถานศึกษา ของสาธารณะหรืออาจจะใช้ของส่วนตัวก็ได้

5. สนามการแข่งขันควรติดตั้งไฟให้เพียงพอใน โอกาสที่มีการแข่งขันเวลากลางคืน โดยเฉพาะที่ป้ายคะแนน

ชูเมกเกอร์ (Shoemaker, 1980) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างมหาวิทยาลัย ในวิทยาลัยคริสเตียนที่คัดสรร” (Intercollegiate Athletic Management in selected Christian Colleges) โดยใช้แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ผู้ที่จัดโปรแกรมพลศึกษาในมหาวิทยาลัยคริสเตียนตอนกลาง ของแอตแลนติก และตะวันออกเฉียงเหนือของสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นสมาชิกของสมาคมกีฬาวิทยาลัยคริสเตียนแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการจัดและดำเนินการกิจกรรมการแข่งขันกีฬาในมหาวิทยาลัยเหล่านี้ ไม่ได้ยึดถือหลักการต่างๆ มากนัก และสนับสนุนหลักการต่างๆ ให้ได้ผลนั้นอยู่ที่การประสานงานกันเป็นอย่างดี สำหรับสมาคมกีฬาวิทยาลัยคริสเตียนแห่งชาตินั้น ไม่ค่อยให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันระหว่างมหาวิทยาลัยคริสเตียนขนาดเล็กเท่าที่ควร

วัตกิน (Watkin, 1983) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาในโรงเรียนมัธยมที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมกิจกรรมกีฬาอย่างต่อเนื่องของนักศึกษาระดับวิทยาลัย ในรัฐนิวเซาท์เวล ประเทศออสเตรเลีย” (Secondary Schools and Their Effects on Continuing Participation in Physical Activity By College Students in New South Wales, Australia) โดยใช้แบบสอบถามสอบถามนักศึกษา 260 คน ที่เคยเรียนในโรงเรียนมัธยมในรัฐนิวเซาท์เวล ผลการวิจัยได้พบความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วม

ร่วมในกิจกรรมการกีฬาที่ต่างกัน และ โรงเรียนมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกีฬาต่อเนื่อง
ของนักเรียนชาย ระดับการมีส่วนร่วมกิจกรรมการกีฬาในปัจจุบันขึ้นอยู่กับเพศ และวิชาเอกที่
นักศึกษาได้เรียนอยู่ เพศชายร่วมกิจกรรมมากกว่าเพศหญิง ผู้เรียนวิชาเอกพลศึกษาร่วมกิจกรรมการ
กีฬามากกว่าวิชาเอกอื่นๆ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้าทฤษฎีจากหนังสือ ตำรา วารสาร บทความ และเอกสารต่างๆ เพื่อรวบรวมแนวความคิดเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ทั้งที่เป็นหลักการและเป็นแนวปฏิบัติจริง ทั้งนี้เพื่อให้วิทยานิพนธ์เรื่องนี้มีคุณสมบัติมากที่สุด ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ได้จากแหล่งต่างๆ ดังนี้

1. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จากหนังสือ ตำรา เอกสาร สิ่งพิมพ์ต่างๆ ตลอดจนวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง
2. ความรู้อื่นๆ ได้รับคำชี้แนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขัน จำนวน 100 คน คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขัน 15 ฝ่าย จำนวน 265 คน และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 25 ชนิดกีฬา จำนวน 250 คน ของการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 (<http://www.chamchurigames38.chula.ac.th/>)
2. ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ประมาณการโดยเฉลี่ย 3,500 คน (<http://www.chamchurigames38.chula.ac.th/>)
3. ผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ประมาณการโดยเฉลี่ย 5,000 คน (<http://www.chamchurigames38.chula.ac.th/>)

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย คณะกรรมการอำนวยการแข่งขัน ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จะใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection Sampling Method) จำนวน 6 คน
2. คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย 15 ฝ่าย จำนวน 30 คน คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย 25 ชนิดกีฬา จำนวน 50 คน ผู้วิจัยจะใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection Sampling Method) โดยการกำหนดคุณสมบัติที่เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้ที่มีตำแหน่งและหน้าที่ที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงเป็นส่วนใหญ่ในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย

แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38(โดยจะเลือกเฉพาะเจาะจงที่ตำแหน่งประธาน รองประธาน เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการและอนุกรรมการ)

3. ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาทั้ง 25 ชนิดกีฬา จำนวน 50 คน และผู้เข้าชมการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ผู้วิจัยจะคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ยามาเน (Yamane, 1967) สำหรับการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างกลุ่มนี้ ผู้วิจัยจะใช้การเก็บข้อมูลแบบ บังเอิญ (Accidental Sampling) จำนวน 400 คน ซึ่งรวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 536 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 2 ชนิด ดังมีรายละเอียดและลักษณะ ของเครื่องมือ ดังนี้

ชนิดที่ 1 เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบ่งออกเป็น 2 ชุดเพื่อศึกษา ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 และความพึงพอใจในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

ชุดที่ 1 โดยผู้ที่ตอบแบบสอบถามชุดนี้ คือ คณะกรรมการดำเนินงานจัดการ แข่งขัน 15 ฝ่ายและคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 25 ชนิดกีฬาของการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 รวมทั้งสิ้น 80 คน โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบคำถาม มีลักษณะ เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) และแบบปลายเปิด (Open Ended)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ในกระบวนการจัดการทั้ง 4 ด้าน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อเสนอแนะความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ต่อการ จัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ซึ่งเป็นลักษณะแบบปลายเปิด (Open Ended)

ชุดที่ 2 โดยผู้ที่ตอบแบบสอบถามชุดนี้ คือ ผู้ฝึกสอน นักกีฬา ทั้ง 25 ชนิดกีฬา และผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 รวมทั้งสิ้น 450 คน โดย แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบคำถาม มีลักษณะ เป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) และแบบปลายเปิด (Open Ended)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ต่อการ จัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ทั้งหมด 5 ด้าน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อเสนอแนะความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ต่อการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ซึ่งเป็นลักษณะแบบปลายเปิด (Open Ended)

โดยกำหนดค่าคะแนนของแบบสอบถามตอนที่ 2 ทั้ง 2 ชุด เป็น 4 ระดับ โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานประเมินค่าของประคอง กรรมสุด (2552) ดังนี้

มากที่สุด	ให้คะแนนเป็น 4
มาก	ให้คะแนนเป็น 3
น้อย	ให้คะแนนเป็น 2
น้อยที่สุด	ให้คะแนนเป็น 1

ชนิดที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ซึ่งแบบสัมภาษณ์จะเป็นการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกโดยผู้วิจัยจะใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection Sampling Method) โดยการให้คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยและคณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันสัมภาษณ์ทั้งสิ้น 6 คน เพื่อที่จะได้นำผลจากการสัมภาษณ์มาเป็นข้อมูลประกอบในการอภิปรายผล

การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเพื่อทราบถึงหลักการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 จากหนังสือ ตำรา รายงานการวิจัยต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางและข้อมูลเบื้องต้นในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาจากเอกสาร การดำเนินการของการจัดการแข่งขันในปีที่ผ่านมา ๆ มาบทความ งานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันกีฬา นำแนวความคิดที่ได้จากการศึกษาและสำรวจข้างต้นมาปรับปรุงประยุกต์และสร้างแบบสอบถามขึ้นตามความเหมาะสม

3. นำแบบสอบถามที่ได้ปรึกษาและรับการตรวจจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 ท่าน ทำการตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) และหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Index of Item Objective Congruence: IOC) ได้เท่ากับ .80

ซึ่งการให้คะแนนของผลการพิจารณาตัดสิน มีดังนี้ (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2542)

- (+1) ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย
- (0) ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องหรือไม่กับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย
- (-1) ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

จากผลการพิจารณาตัดสินของผู้เชี่ยวชาญที่ได้ นำไปหาค่าความตรงตามเนื้อหาได้จากสูตร

$$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ IOC = ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหาตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ΣR = คะแนนความคิดเห็นรวมของผู้เชี่ยวชาญ

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

4. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญจากนั้นนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้ง เพื่อการปรับปรุงแก้ไขครั้งสุดท้ายก่อนนำไปทดลองใช้ (Try Out) โดยการนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์นั้นไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามที่ได้ มาหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .94

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขอความอนุเคราะห์ในการวิจัยไปยังคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 และประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและให้สัมภาษณ์
2. ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กับคณะกรรมการดำเนินงานและเจ้าหน้าที่ทั้ง 15 ฝ่าย คณะกรรมการจัดการแข่งขัน 25 ชนิดกีฬา ผู้ฝึกสอน นักกีฬา ทั้ง 25 ชนิดกีฬา และผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 รวมทั้งสิ้น 530 คน และเก็บรวบรวมแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยจะรอรับแบบสอบถามกลับคืนด้วยตัวเองทั้งหมด
3. ผู้วิจัยดำเนินการนัดวันสัมภาษณ์กับคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยและคณะอำนวยการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 และจะทำการสัมภาษณ์ด้วยตนเองตามวันเวลาที่นัดหมาย

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความเรียบร้อยสมบูรณ์ ของแบบสอบถามทั้ง 2 ชุดและแบบสัมภาษณ์
2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ทั้ง 2 ชุด เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List) มาแจกแจงความถี่ของคำตอบคิดเป็นร้อยละ แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบความเรียง
3. นำข้อมูลจากแบบสำรวจตอนที่ 2 ทั้ง 2 ชุด เกี่ยวกับความคิดเห็นและความพึงพอใจของการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ซึ่งเป็นลักษณะแบบประเมินค่า (Rating Scale) มาทำการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบความเรียง

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นในเรื่องการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ซึ่งใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายชื่อและ โดยส่วนรวม โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานประเมินค่าเฉลี่ยของประคอง วรรณสูตร (2552) ดังนี้

คะแนน 3.50-4.00	หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นและความพึงพอใจเกี่ยวกับผลการดำเนินการจัดการแข่งขันตามวัตถุประสงค์การแข่งขัน ระดับ “มากที่สุด”
คะแนน 2.50-3.49	หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นและความพึงพอใจเกี่ยวกับผลการดำเนินการจัดการแข่งขันตามวัตถุประสงค์การแข่งขัน ระดับ “มาก”
คะแนน 1.50-2.49	หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นและความพึงพอใจเกี่ยวกับผลการดำเนินการจัดการแข่งขันตามวัตถุประสงค์การแข่งขัน ระดับ “น้อย”
คะแนน 1.00-1.49	หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นและความพึงพอใจเกี่ยวกับผลการดำเนินการจัดการแข่งขันตามวัตถุประสงค์การแข่งขัน ระดับ “น้อยที่สุด”
4. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความพึงพอใจของการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ซึ่งเป็นลักษณะแบบปลายเปิด (Open Ended) มาวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปโดยการเสนอในรูปความเรียง
5. นำข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์มาวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปโดยการเสนอในรูปความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย คณะอำนวยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ผู้ฝึกสอน นักกีฬา และผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 จำนวน 536 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งสามารถนำเสนอผลการศึกษาดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป และความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 38

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไป และความพึงพอใจต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ของผู้ฝึกสอน และนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 38

ส่วนที่ 3 ข้อมูลทั่วไป และความพึงพอใจต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ของผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 38

ส่วนที่ 4 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และคณะอำนวยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป และความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 38

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

รายการ	คณะกรรมการดำเนินงาน และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน	
	จำนวน	ร้อยละ
1. หน้าที่		
- คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา	30	37.50
- คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา	50	62.50
รวม	80	100.00
2. ตำแหน่ง		
- ประธาน	8	10.00
- รองประธาน	11	13.75
- เลขานุการ	16	20.00
- ผู้ช่วยเลขานุการ	9	11.25
- อนุกรรมการ	36	45.00
รวม	80	100.00
3. เพศ		
- ชาย	52	65.00
- หญิง	28	35.00
รวม	80	100.00
4. อายุ		
- ต่ำกว่า 30 ปี	22	27.50
- 30 – 40 ปี	10	12.50
- 41 – 50 ปี	21	26.25
- มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	27	33.75
รวม	80	100.00

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 38 (ต่อ)

รายการ	คณะกรรมการดำเนินงาน	
	และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน	
	จำนวน	ร้อยละ
5. ระดับการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
- ปริญญาตรี	22	27.50
- ปริญญาโท	37	46.25
- ปริญญาเอก	21	26.25
รวม	80	100.00
6. ประสบการณ์จัดการแข่งขันกีฬา		
ทั่วไป		
- น้อยกว่า 1 ปี	15	18.75
- 1 – 5 ปี	25	31.25
- 6 – 10 ปี	21	26.25
- มากกว่า 10 ปี	19	23.75
รวม	80	100.00
7. การปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการ		
แข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย		
- 1 ครั้ง	44	55.00
- 2 ครั้ง	10	12.50
- 3 ครั้ง	11	13.75
- 4 ครั้ง	7	8.75
- มากกว่า 4 ครั้งขึ้นไป	8	10.00
รวม	80	100.00

จากตารางที่ 1 สามารถสรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน กีฬา ร้อยละ 62.50 เป็นกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา ร้อยละ 37.50 ส่วนใหญ่ดำรง ตำแหน่งเป็นอนุกรรมการ ร้อยละ 45.00 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นเลขานุการ ร้อยละ 20.00 ดำรง ตำแหน่งเป็นรองประธาน ร้อยละ 13.75 ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการ ร้อยละ 11.25 และดำรง ตำแหน่งเป็นประธานและตำแหน่งอื่นๆอย่างละเท่าๆกัน ร้อยละ 10.00 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย ร้อยละ 65.00 และเพศหญิงร้อยละ 35.00 ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีอายุที่มากกว่า 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 33.75 รองลงมากลุ่มตัวอย่างมีอายุที่ต่ำกว่า 30 ปี ร้อยละ 27.50 กลุ่มตัวอย่างมีอายุอยู่ระหว่าง 41 – 50 ปี ร้อยละ 26.25 และกลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 30 – 40 ปี ร้อยละ 12.50 ส่วนใหญ่กลุ่ม ตัวอย่างมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท ร้อยละ 46.25 รองลงมากลุ่มตัวอย่างมีการศึกษาอยู่ใน ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 27.50 และมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาเอก ร้อยละ 26.25 ซึ่งกลุ่ม ตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาทั่วไป 1-5 ปี ร้อยละ 31.25 มีประสบการณ์ 6-10 ปี ร้อยละ 26.25 มีประสบการณ์ที่มากกว่า 10 ปี ร้อยละ 23.75 และมี ประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 18.75 และนอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยปฏิบัติ หน้าที่ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1 ร้อยละ 55.00 รองลงมาเคยปฏิบัติหน้าที่ใน การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3 ร้อยละ 13.75 เคยปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2 ร้อยละ 12.50 เคยปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย มากกว่า 4 ครั้ง ร้อยละ 10.00 และเคยปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4 ร้อยละ 8.75 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านการวางแผน (Planning)

ด้านการวางแผน	ระดับความคิดเห็น		
		S.D.	ระดับ
1. มีการประชุมเพื่อกำหนดขอบเขตของงานตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน	3.70	0.58	มากที่สุด
2. มีการพิจารณากำหนดจำนวนบุคลากรให้มีความเพียงพอต่อการดำเนินการ	3.12	0.51	มาก
3. มีการกำหนดวันและเวลาที่จะประชุมอภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย	3.01	0.51	มาก
4. ได้รับการจัดสรรงบประมาณสอดคล้องกับแผนงานอย่างเพียงพอ	2.36	0.90	น้อย
5. มีการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายของงบประมาณอย่างละเอียด มีความชัดเจน	2.82	0.86	มาก
6. มีระบบแบบแผนการเบิกจ่ายเงินด้วยรูปแบบขั้นตอนที่เป็นทางการอย่างเหมาะสม	3.01	0.64	มาก
7. ความพร้อมของสนามแต่ละชนิดกีฬาที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬา	3.70	0.68	มากที่สุด
8. วัสดุ อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานและดำเนินการแข่งขัน มีเพียงพอต่อความต้องการ	3.62	0.78	มากที่สุด
9. มีการเตรียมพร้อมด้านการรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับสนามแข่งขันและการจราจร	3.00	0.65	มาก
รวมด้านการวางแผน	3.13	0.62	มาก

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นด้านการวางแผนเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.13 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

ด้านการวางแผนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

- ความพร้อมของสนามแต่ละชนิดกีฬาที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬา ค่าเฉลี่ย 3.70
- วัสดุ อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานและดำเนินการแข่งขันมีเพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ย 3.62
- มีการประชุมเพื่อกำหนดขอบเขตของงานตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ย 3.60

ด้านการวางแผนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

- มีการพิจารณากำหนดจำนวนบุคลากรให้มีความเพียงพอต่อการดำเนินการ ค่าเฉลี่ย 3.12
- มีการกำหนดวันและเวลาที่จะประชุมอภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย ค่าเฉลี่ย 3.01
- มีระบบแบบแผนการเบิกจ่ายเงินด้วยรูปแบบขั้นตอนที่เป็นทางการอย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 3.01
- มีการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายของงบประมาณอย่างละเอียด มีความชัดเจน ค่าเฉลี่ย 2.82
- มีการเตรียมพร้อมด้านการรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับสนามแข่งขันและการจราจร ค่าเฉลี่ย 3.00

ด้านการวางแผนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

- ได้รับการจัดสรรงบประมาณสอดคล้องกับแผนงานอย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ย 2.36

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านการจัดองค์กร(Organizing)

ด้านการจัดองค์กร	ระดับความคิดเห็น		
		S.D.	ระดับ
1. มีการกำหนดหน้าที่ของบุคลากรตามความถนัดและเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	2.95	0.73	มาก
2. บุคลากรมีอำนาจในการตัดสินใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม	3.06	0.90	มาก
3. บุคลากรให้ความร่วมมือในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง	3.43	0.67	มาก
4. บุคลากรปฏิบัติงานตามที่ผู้บริหารมอบหมายไว้ได้เป็นอย่างดี	3.61	0.66	มากที่สุด
5. มีการประชุมในแต่ละฝ่ายและชนิดกีฬาเป็นประจำ	3.51	0.76	มากที่สุด
6. มีการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหาร ตามลำดับชั้นอย่างสม่ำเสมอ	3.11	0.81	มาก
รวมด้านการจัดองค์กร	3.26	0.70	มาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นด้านการจัดองค์กรเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.26 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

ด้านการจัดองค์กรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

- บุคลากรปฏิบัติงานตามที่ผู้บริหารมอบหมายไว้ได้เป็นอย่างดี ค่าเฉลี่ย 3.61
- มีการประชุมในแต่ละฝ่ายและชนิดกีฬาเป็นประจำ ค่าเฉลี่ย 3.51

ด้านการจัดองค์กรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

- บุคลากรให้ความร่วมมือในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง
ค่าเฉลี่ย 3.14
- มีการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารตามลำดับชั้น อย่างสม่ำเสมอ
ค่าเฉลี่ย 3.11
- บุคลากรมีอำนาจในการตัดสินใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม
ค่าเฉลี่ย 3.06
- มีการกำหนดหน้าที่ของบุคลากรตามความถนัดและเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
ค่าเฉลี่ย 2.85

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านการนำ (Leading)

ด้านการนำ	ระดับความคิดเห็น		
		S.D.	ระดับ
1. คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันมีการทำงานอย่างถูกต้องและเหมาะสม เป็นแบบอย่างแก่บุคลากร	3.๕	0.77	มาก
2. คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันให้การช่วยเหลือ และส่งเสริมให้บุคลากรใช้ความรู้ความสามารถทำงานอย่างเต็มที่	3.21	0.74	มาก
3. บุคลากรได้รับการมอบหมายภาระงานอย่างเหมาะสมตามความสามารถ	2.98	0.78	มาก
4. คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันมีการใช้งบประมาณในการจัดการแข่งขันอย่างเหมาะสม	3.15	0.74	มาก
5. มีการควบคุมการใช้งบประมาณอย่างรัดกุมตามระเบียบข้อบังคับ	2.97	0.72	มาก
รวมด้านการนำ	3.26	0.70	มาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นด้านการนำเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.26 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

ด้านการนำมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ คือ

- คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันให้การช่วยเหลือ และส่งเสริมให้บุคลากรใช้ความรู้ความสามารถต่องานอย่างเต็มที่ ค่าเฉลี่ย 3.21
- คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันมีการใช้งบประมาณในการจัดการแข่งขันอย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 3.15
- คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันมีการทำงานอย่างถูกต้องและเหมาะสมเป็นแบบอย่างแก่บุคลากร ค่าเฉลี่ย 3.05
- บุคลากรได้รับการมอบหมายภาระงานอย่างเหมาะสมตามความสามารถ ค่าเฉลี่ย 2.98
- มีการควบคุมการใช้งบประมาณอย่างรัดกุมตามระเบียบข้อบังคับ ค่าเฉลี่ย 2.97

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านการประเมินผล (Evaluating)

ด้านการประเมินผล	ระดับความคิดเห็น		
		S.D.	ระดับ
1. การดำเนินการแข่งขันได้มาตรฐาน และเป็นไปตามระเบียบของ ก.ก.ม.ท.	3.๕2	0.49	มากที่สุด
2. มีการสรุปประเมินขั้นตอนในการปฏิบัติงานตามที่ได้วางแผนไว้	3.05	0.63	มาก
3. มีการประเมินประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรตามระยะเวลาของงานที่กำหนด	3.27	0.72	มาก
4. มีการประเมินผลทางด้านงบประมาณอย่างเป็นมาตรฐาน	3.03	0.89	มาก
5. มีการประเมินผลทางด้านวัสดุ อุปกรณ์และสถานที่อย่างเป็นมาตรฐาน	3.13	0.80	มาก
6. มีการประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินการจัดการแข่งขันจากความพึงพอใจของผู้ชม	2.03	0.90	น้อย
7. มีการทำรายงานสรุปผลการจัดการแข่งขันเป็นทางการอย่างเหมาะสม	3.62	0.71	มากที่สุด
รวมด้านการประเมินผล	3.15	0.66	มาก

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นด้านการประเมินผลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.15 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

ด้านการประเมินผลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

- การดำเนินการแข่งขัน ได้มาตรฐาน และเป็นไปตามระเบียบของ ก.ก.ม.ท.
ค่าเฉลี่ย 3.82

- มีการทำรายงานสรุปผลการจัดการแข่งขันเป็นทางการอย่างเหมาะสม
ค่าเฉลี่ย 3.62

ด้านการประเมินผลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

- มีการประเมินประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรตามระยะเวลาของงานที่กำหนด ค่าเฉลี่ย 3.27

- มีการประเมินผลทางด้านวัสดุ อุปกรณ์และสถานที่อย่างเป็นทางการ
ค่าเฉลี่ย 3.13

- มีการสรุปประเมินขั้นตอนในการปฏิบัติงานตามที่ได้ออกแบบไว้ ค่าเฉลี่ย 3.05

- มีการประเมินผลทางด้านงบประมาณอย่างเป็นทางการ ค่าเฉลี่ย 3.03

ด้านการประเมินผลมีความคิดเห็นในระดับน้อย

- มีการประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินการจัดการแข่งขันจากความพึงพอใจของผู้ชม ค่าเฉลี่ย 2.03

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ทั้ง 4 ด้านและในภาพรวม

รายการการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38	ระดับความคิดเห็น		
		S.D.	ระดับ
ด้านการวางแผน (Planning)	3.๕3	0.62	มาก
ด้านการจัดองค์กร (Organizing)	3.26	0.70	มาก
ด้านการนำ (Leading)	3.07	0.72	มาก
ด้านการประเมินผล (Evaluating)	3.15	0.66	มาก
ภาพรวม	3.15	0.66	มาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 6 แสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 38 ทั้ง 4 ด้านและในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.15 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

ความคิดเห็น ทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมากทุกข้อ คือ

- ด้านการจัดองค์กร ค่าเฉลี่ย 3.26
- ด้านการประเมินผล ค่าเฉลี่ย 3.15
- ด้านการวางแผน ค่าเฉลี่ย 3.13
- ด้านการนำ ค่าเฉลี่ย 3.07



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

1. การวางแผน

- ควรมีการศึกษาแนวทางการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยจากเอกสารของมหาวิทยาลัยที่ได้จัดมาก่อน (2-3 มหาวิทยาลัย) แล้วจึงมาจัดการดำเนินการด้านวางแผน ว่าควรจะมีการวางแผนอะไรบ้าง และควรที่จะต้องมีบุคลากรที่มีความรู้ มีประสบการณ์ช่วยในการวางแผนที่เหมาะสม ครอบคลุม จึงจะทำให้การจัดการแข่งขันกีฬาไม่พบปัญหาเหมือนในช่วงก่อนการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

2. การจัดองค์กร

- ความเหมาะสมในการมอบหมายให้กับผู้บริหารและคณบดีของแต่ละคณะในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมาเป็นคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬานั้นทำให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการดีขึ้น ได้รับความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เพราะทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันเป็นอย่างดี

3. ด้านการนำ

- มีการนำกระบวนการจัดการแข่งขันกีฬาในแนวทางใหม่ๆ มาใช้ในกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 เช่น มีผู้จัดการสนามแต่ละชนิดกีฬา มีคณบดีหรือผู้อำนวยการมาเป็นประธานจัด เป็นต้น ผู้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในครั้งต่อไป จะต้องเป็นผู้กำหนดแนวทางในการจัดกีฬาแต่ละชนิด ไม่ควรให้กรรมการจากสมาคมมาดำเนินการแทน และควรให้ผู้บริหารระดับสูงจะต้องมีความสนใจอย่างจริงจัง จึงจะทำให้การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากกว่านี้

4. ด้านการประเมินผล

- จะต้องมีการประเมินผลภาพรวมของการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 และแต่ละชนิดกีฬาต้องมีการประเมินผลความพึงพอใจของสถาบันที่เข้าร่วมและผู้ชมที่เข้าชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไป และความพึงพอใจต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

รายการ	ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38	
	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
- ผู้ฝึกสอน	25	50.00
- นักกีฬา	25	50.00
รวม	50	100.00
2. เพศ		
- ชาย	32	64.00
- หญิง	18	36.00
รวม	50	100.00
3. อายุ		
- ต่ำกว่า 20 ปี	9	18.00
- 20 – 30 ปี	22	44.00
- 31 – 40 ปี	4	8.00
- 41 – 50 ปี	7	14.00
- มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	8	16.00
รวม	50	100.00
4. ระดับการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	6.00
- ปริญญาตรี	32	64.00
- ปริญญาโท	12	24.00
- ปริญญาเอก	3	6.00
รวม	50	100.00

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 (ต่อ)

รายการ	ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38	
	จำนวน	ร้อยละ
5. ประสบการณ์ร่วมการแข่งขันกีฬาทั่วไป		
- น้อยกว่า 1 ปี	16	32.00
- 1 – 5 ปี	8	16.00
- 6 – 10 ปี	19	38.00
- มากกว่า 10 ปี	6	12.00
- ไม่เคย	1	2.00
รวม	50	100.00
6. ประสบการณ์ร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย		
- 1 ครั้ง	17	34.00
- 2 ครั้ง	10	20.00
- 3 ครั้ง	7	14.00
- 4 ครั้ง	5	10.00
- มากกว่า 4 ครั้งขึ้นไป	11	22.00
รวม	50	100.00

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 7 สามารถสรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ฝึกสอน และนักกีฬา อย่างละเท่าๆกัน ร้อยละ 50 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 64.00 เพศหญิง ร้อยละ 36.00 ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 20 -30 ปี ร้อยละ 44.00 รองลงมามีอายุที่ต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ 18.00 มีอายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 16.00 มีอายุอยู่ระหว่าง 41 – 50 ปี ร้อยละ 14.00 และมีอายุอยู่ระหว่าง 31 – 40 ปี ร้อยละ 8.00 ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 64.00 รองลงมามีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท ร้อยละ 24.00 มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีและปริญญาเอก อย่างละเท่าๆกัน ร้อยละ 6.00 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาทั่วไปที่มากกว่า 6 – 10 ปี ร้อยละ 38.00 รองลงมามีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 32.00 มีประสบการณ์ 1 – 5 ปี ร้อยละ 16.00 มากกว่า 10 ปี ร้อยละ 12.00 และไม่เคยมีประสบการณ์การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาทั่วไป ร้อยละ 2.00 และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์เข้าร่วมกีฬามหาวิทยาลัย 1 ครั้ง ร้อยละ 34.00 รองลงมามีประสบการณ์มากกว่า 4 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 22.00 มีประสบการณ์ 2 ครั้ง ร้อยละ 20.00 มีประสบการณ์ 3 ครั้ง ร้อยละ 14.00 และมีประสบการณ์การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย 4 ครั้ง ร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ฝึกสอน และนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	ความพึงพอใจ		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. กรรมการผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในการตัดสิน	2.56	0.90	มาก
2. การแต่งกายของกรรมการผู้ตัดสิน	3.26	0.59	มาก
3. การแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าของผู้เป็นกรรมการตัดสิน	3.18	0.66	มาก
4. การตรงต่อเวลาของผู้เป็นกรรมการผู้ตัดสิน	3.18	0.69	มาก
5. การต้อนรับของเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬา	3.06	0.54	มาก
6. อาสาสมัครมีจิตใจให้บริการตรงต่อความต้องการในการจัดการแข่งขัน	3.14	0.80	มาก
7. การจัดเตรียมแพทย์ พยาบาลประจำสนามแข่งขัน	2.86	0.92	มาก
รวมด้านบุคลากร	3.03	0.67	มาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านบุคลากรในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.03 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

ด้านบุคลากรมีความพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ คือ

- การแต่งกายของกรรมการผู้ตัดสิน ค่าเฉลี่ย 3.26
- การแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าของผู้เป็นกรรมการตัดสิน ค่าเฉลี่ย 3.18
- การตรงต่อเวลาของผู้เป็นกรรมการผู้ตัดสิน ค่าเฉลี่ย 3.18
- อาสาสมัครมีจิตใจให้บริการตรงต่อความต้องการในการจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ย 3.14
- การต้อนรับของเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬา ค่าเฉลี่ย 3.06
- การจัดเตรียมแพทย์ พยาบาลประจำสนามแข่งขัน ค่าเฉลี่ย 2.86
- กรรมการผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในการตัดสิน ค่าเฉลี่ย 2.56

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ฝึกสอน และนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ความพึงพอใจ		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. สนามแข่งขันกีฬามีการระบายอากาศอย่างเหมาะสม	2.80	1.01	มาก
2. มาตรฐานของสนามแข่งขันกีฬาแต่ละชนิด	3.02	0.71	มาก
3. สนามกีฬามีที่นั่งเพียงพอต่อความต้องการ	2.12	0.84	น้อย
4. ความสะอาดของสนามแข่งขัน	2.00	0.83	น้อย
5. ความเพียงพอของอุปกรณ์สำหรับการแข่งขัน	2.96	0.60	มาก
6. การจัดน้ำดื่มสำหรับผู้ฝึกสอน นักกีฬาและผู้ชมระหว่างการแข่งขันกีฬา	2.94	0.73	มาก
7. มีสถานที่จอดรถอย่างเพียงพอ	1.40	0.75	น้อยที่สุด
8. บริเวณสนามกีฬามีห้องน้ำที่สะอาด และมีปริมาณเพียงพอ	2.98	0.74	มาก
9. ความเหมาะสมของราคาอาหารและเครื่องดื่ม	3.12	0.65	มาก
รวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	2.59	0.70	มาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.59 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมีความพึงพอใจในระดับมาก

- ความเหมาะสมของราคาอาหารและเครื่องดื่ม ค่าเฉลี่ย 3.12
- มาตรฐานของสนามแข่งขันกีฬาแต่ละชนิด ค่าเฉลี่ย 3.02
- บริเวณสนามกีฬามีห้องน้ำที่สะอาด และมีปริมาณเพียงพอ ค่าเฉลี่ย 2.98
- ความเพียงพอของอุปกรณ์สำหรับการแข่งขัน ค่าเฉลี่ย 2.96
- การจัดน้ำดื่มสำหรับผู้ฝึกสอน นักกีฬาและผู้ชมระหว่างการแข่งขันกีฬา

ค่าเฉลี่ย 2.94

- สนามแข่งขันกีฬามีการระบายอากาศอย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 2.80

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมีความพึงพอใจในระดับน้อย

- ความสะอาดของสนามแข่งขัน ค่าเฉลี่ย 2.20
- สนามกีฬามีที่นั่งเพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ย 2.12

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

- มีสถานที่จอดรถอย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ย 1.40

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านเทคโนโลยี

ด้านเทคโนโลยี	ความพึงพอใจ		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การใช้เทคโนโลยีเพื่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการแข่งขันกีฬา	3.04	0.78	มาก
2. อุปกรณ์การแข่งขันทันสมัยได้มาตรฐาน	2.90	0.86	มาก
3. การใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยในการตัดสินกีฬา	2.30	0.90	น้อย
4. การรายงานผลการแข่งขัน ถูกต้องและรวดเร็ว	3.20	0.72	มาก
5. ความพอเพียงของโทรศัพท์สาธารณะ	2.32	0.79	น้อย
6. ป้ายตารางสรุปผลการแข่งขันมีความชัดเจน	3.06	0.58	มาก
7. เทคโนโลยีสื่อสาร เช่น วิทยุสื่อสาร โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต มีเพียงพอ	2.10	0.58	น้อย
8. ระบบแสง สี เสียง ภายในสนามมีความเหมาะสม	3.06	0.61	มาก
รวมด้านเทคโนโลยี	2.74	0.71	มาก

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านเทคโนโลยีในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.74 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

ด้านเทคโนโลยีมีความพึงพอใจในระดับมาก

- การรายงานผลการแข่งขัน ถูกต้องและรวดเร็ว ค่าเฉลี่ย 3.20
- ป้ายตารางสรุปผลการแข่งขันมีความชัดเจน ค่าเฉลี่ย 3.06
- ระบบแสง สี เสียง ภายในสนามมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 3.06
- การใช้เทคโนโลยีเพื่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการแข่งขันกีฬา ค่าเฉลี่ย 3.04
- อุปกรณ์การแข่งขันทันสมัยได้มาตรฐาน ค่าเฉลี่ย 2.90

ด้านเทคโนโลยีมีความพึงพอใจในระดับน้อย

- ความพอเพียงของโทรศัพท์สาธารณะ ค่าเฉลี่ย 2.32
- การใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยในการตัดสินกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.30
- เทคโนโลยีสื่อสาร เช่น วิทยุสื่อสาร โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต มีเพียงพอ
ค่าเฉลี่ย 2.10

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านคณาคมขนส่ง

ด้านคณาคมขนส่ง	ความพึงพอใจ		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. สถานที่จัดการแข่งขันตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถเดินทางมา ได้สะดวก	2.88	0.84	มาก
2. มีช่องทางหลากหลายให้เลือกในการเดินทางมายัง สนามแข่งขันกีฬา	2.98	0.84	มาก
3. มีรถโดยสารไว้บริการเพียงพอต่อความต้องการ	2.78	0.91	มาก
4. บริเวณสนามกีฬามีที่จอดรถเพียงพอต่อความต้องการ	1.62	0.77	น้อย
5. สนามมีทางเข้า ออกได้หลายทาง	3.08	0.80	มาก
6. การคมนาคมบริเวณสนามกีฬามีความสะดวก	2.06	0.81	น้อย
7. การจราจรบริเวณสนามกีฬามีสภาพคล่อง ไม่พลุกพล่าน	2.06	0.79	น้อย
รวมด้านคณาคมขนส่ง	2.49	0.76	น้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านคมนาคมขนส่งในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.49 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

ด้านคมนาคมขนส่งมีความพึงพอใจในระดับมาก

- สนามมีทางเข้า ออกได้หลายทาง ค่าเฉลี่ย 3.08
- มีช่องทางหลากหลายให้เลือกในการเดินทางมายังสนามแข่งขันกีฬา

ค่าเฉลี่ย 2.98

- สถานที่จัดการแข่งขันตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถเดินทางมาได้สะดวก

ค่าเฉลี่ย 2.88

- มีรถโดยสารไว้บริการเพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ย 2.78

ด้านคมนาคมขนส่งมีความพึงพอใจในระดับน้อย

- การคมนาคมบริเวณสนามกีฬามีความสะดวก ค่าเฉลี่ย 2.06
- การจราจรบริเวณสนามกีฬามีสภาพคล่อง ไม่พลุกพล่าน ค่าเฉลี่ย 2.06
- บริเวณสนามกีฬามีที่จอดรถเพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ย 1.62

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านสื่อสารมวลชน

ด้านสื่อสารมวลชน	ความพึงพอใจ		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดการแข่งขันมีความต่อเนื่อง และน่าสนใจ	3.54	0.67	มากที่สุด
2. มีการประชาสัมพันธ์การจัดงานอย่างทั่วถึงจากสื่อภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย	3.36	0.82	มาก
3. มีการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย และสามารถเข้าถึงได้ง่าย	3.20	0.67	มาก
4. สื่อมวลชนให้ความสนใจการแข่งขันครั้งนี้	3.60	0.57	มากที่สุด
5. กิจกรรมที่จัดรวมกับการจัดการแข่งขันในบริเวณ โดยรอบ สนามแข่งขัน มีความน่าสนใจ	3.40	0.80	มาก
6. สื่อมวลชนรายงานผลการแข่งขันผ่านสื่อต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	3.14	0.67	มาก
รวมด้านสื่อสารมวลชน	3.37	0.65	มาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านสื่อสารมวลชนในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.37 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

ด้านสื่อสารมวลชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

- สื่อมวลชนให้ความสนใจการแข่งขันครั้งนี้ ค่าเฉลี่ย 3.60
- กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดการแข่งขันมีความต่อเนื่องและน่าสนใจ ค่าเฉลี่ย 3.54

ด้านสื่อสารมวลชนมีความพึงพอใจในระดับมาก

- กิจกรรมที่จัดร่วมกับการจัดการแข่งขันในบริเวณ โดยรอบสนามแข่งขัน มีความน่าสนใจ ค่าเฉลี่ย 3.40
- การมีการประชาสัมพันธ์การจัดงานอย่างทั่วถึงจากสื่อภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ย 3.36
- มีการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย และสามารถเข้าถึงได้ง่าย ค่าเฉลี่ย 3.20
- สื่อมวลชนรายงานผลการแข่งขันผ่านสื่อต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ค่าเฉลี่ย 3.14

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ทั้ง 5 ด้านและในภาพรวม

รายการความพึงพอใจ	ความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านบุคลากร	3.03	0.67	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	2.59	0.70	มาก
ด้านเทคโนโลยี	2.74	0.71	มาก
ด้านคมนาคมขนส่ง	2.49	0.76	น้อย
ด้านสื่อสารมวลชน	3.37	0.65	มาก
ภาพรวม	2.84	0.68	มาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 13 สรุปความพึงพอใจของผู้ฝึกสอน และนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ทั้ง 5 ด้านและในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.84 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

มีความพึงพอใจระดับมาก

- ด้านสื่อสารมวลชน ค่าเฉลี่ย 3.37
- ด้านบุคลากร ค่าเฉลี่ย 3.03
- ด้านเทคโนโลยี ค่าเฉลี่ย 2.74
- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 2.59

มีความพึงพอใจในระดับน้อย

- ด้านคมนาคมขนส่ง ค่าเฉลี่ย 2.49



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลทั่วไป และความพึงพอใจต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ของผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 38 ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 38 ของผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 38

รายการ	ผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38	
	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
- นักเรียน	23	5.75
- นิสิต/นักศึกษา	300	75.00
- ครู/อาจารย์	17	4.25
- บุคลากร	25	6.25
- ประชาชนทั่วไป	29	7.25
- อื่นๆ	6	1.50
รวม	400	100.00
2. เพศ		
- ชาย	181	45.25
- หญิง	219	54.75
รวม	400	100.00
3. อายุ		
- ต่ำกว่า 20 ปี	37	9.25
- 20 – 30 ปี	326	81.50
- 31 – 40 ปี	11	2.75
- 41 – 50 ปี	19	4.75
- มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	7	1.75
รวม	400	100.00

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยครั้งที่ 38 ของผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 38 (ต่อ)

รายการ	ผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38	
	จำนวน	ร้อยละ
4. จำนวนครั้งที่เข้าชม		
- 1 ครั้ง	238	59.50
- 2 ครั้ง	103	25.75
- 3 ครั้ง	41	10.25
- มากกว่า 3 ครั้ง	18	4.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 14 สามารถสรุปได้ว่าผู้เข้าชมส่วนใหญ่เป็นนิสิต/นักศึกษา ร้อยละ 75.00 รองลงมาเป็นประชาชนทั่วไป ร้อยละ 7.25 เป็นบุคลากร ร้อยละ 6.25 เป็นนักเรียน ร้อยละ 5.75 เป็นครู/อาจารย์ ร้อยละ 4.25 และกลุ่มอื่นๆ ร้อยละ 1.50 ส่วนใหญ่เป็นผู้เข้าชมเพศหญิง ร้อยละ 54.75 เป็นเพศชาย ร้อยละ 45.25 ซึ่งผู้เข้าชมส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 20 – 30 ปี ร้อยละ 81.50 รองลงมาเป็นผู้เข้าชมอายุต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ 9.25 ผู้เข้าชมมีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี ร้อยละ 4.75 ปี ผู้เข้าชมมีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี ร้อยละ 2.75 และมีผู้เข้าชมที่มีอายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 1.75 และยังพบว่าผู้เข้าชมส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเพียง 1 ครั้ง ร้อยละ 59.50 รองลงมาผู้เข้าชมเคยเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแล้ว 2 ครั้ง ร้อยละ 25.75 มีผู้เคยเข้าร่วมการแข่งขัน 3 ครั้ง ร้อยละ 10.25 และมีผู้ที่เคยเข้ารับการรับชมมากกว่า 3 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 4.50

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	ความพึงพอใจ		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. กรรมการผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในการตัดสิน	3.33	0.60	มาก
2. การแต่งกายของกรรมการผู้ตัดสิน	3.41	0.50	มาก
3. การแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าของกรรมการผู้ตัดสิน	3.04	0.57	มาก
4. การตรงต่อเวลาของกรรมการผู้ตัดสิน	3.00	0.73	มาก
5. การต้อนรับของเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬา	3.61	0.58	มากที่สุด
6. อาสาสมัครมีจิตใจให้บริการตรงต่อความต้องการในการจัดการแข่งขัน	3.70	0.58	มากที่สุด
7. การจัดเตรียมแพทย์ พยาบาลประจำสนามแข่งขัน	3.41	0.73	มาก
ด้านบุคลากร	3.35	0.53	มาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านบุคลากรในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.03 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

ด้านบุคลากรมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

- อาสาสมัครมีจิตใจให้บริการตรงต่อความต้องการในการจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ย 3.70
- การต้อนรับของเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬา ค่าเฉลี่ย 3.61

ด้านบุคลากรความพึงพอใจในระดับมาก

- การแต่งกายของกรรมการผู้ตัดสิน ค่าเฉลี่ย 3.41
- การจัดเตรียมแพทย์ พยาบาลประจำสนามแข่งขัน ค่าเฉลี่ย 3.41
- กรรมการผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในการตัดสิน ค่าเฉลี่ย 3.33
- การแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าของกรรมการผู้ตัดสิน ค่าเฉลี่ย 3.04
- การตรงต่อเวลาของกรรมการผู้ตัดสิน ค่าเฉลี่ย 3.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ความพึงพอใจ		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. สนามแข่งขันกีฬามีการระบายอากาศอย่างเหมาะสม	2.94	0.83	มาก
2. มาตรฐานของสนามแข่งขันกีฬาแต่ละชนิด	3.04	0.90	มาก
3. สนามกีฬามีที่นั่งเพียงพอต่อความต้องการ	2.50	0.96	มาก
4. ความสะอาดของสนามแข่งขัน	3.01	0.81	มาก
5. ความเพียงพอของอุปกรณ์สำหรับการแข่งขัน	3.20	0.74	มาก
6. การจัดน้ำดื่มสำหรับผู้ฝึกสอน นักกีฬาและผู้ชมระหว่างการแข่งขันกีฬา	2.63	0.91	มาก
7. มีสถานที่จอดรถอย่างเพียงพอ	1.60	0.88	น้อย
8. บริเวณสนามกีฬามีห้องน้ำที่สะอาด และมีปริมาณเพียงพอ	2.98	0.94	มาก
9. ความเหมาะสมของราคาอาหารและเครื่องดื่ม	3.00	0.67	มาก
รวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	2.76	0.79	มาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.76 และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมีความพึงพอใจในระดับมาก

- ความเพียงพอของอุปกรณ์สำหรับการแข่งขัน ค่าเฉลี่ย 3.20
- มาตรฐานของสนามแข่งขันกีฬาแต่ละชนิด ค่าเฉลี่ย 3.04
- ความสะอาดของสนามแข่งขัน ค่าเฉลี่ย 3.01
- ความเหมาะสมของราคาอาหารและเครื่องดื่ม ค่าเฉลี่ย 3.00
- บริเวณสนามกีฬามีห้องน้ำที่สะอาด และมีปริมาณเพียงพอ ค่าเฉลี่ย 2.98
- สนามแข่งขันกีฬามีการระบายอากาศอย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 2.94
- สนามกีฬามีที่นั่งเพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ย 2.50
- การจัดน้ำดื่มสำหรับผู้ฝึกสอน นักกีฬาและผู้ชมระหว่างการแข่งขันกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.63

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมีความพึงพอใจในระดับน้อย

- มีสถานที่จอดรถอย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ย 1.60

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านเทคโนโลยี

ด้านเทคโนโลยี	ความพึงพอใจ		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การใช้เทคโนโลยีเพื่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการแข่งขันกีฬา	3.09	0.60	มาก
2. อุปกรณ์การแข่งขันทันสมัยได้มาตรฐาน	3.08	0.64	มาก
3. การใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยในการตัดสินกีฬา	2.44	0.92	น้อย
4. การรายงานผลการแข่งขัน ถูกต้องและรวดเร็ว	3.06	0.70	มาก
5. ความพอเพียงของโทรศัพท์สาธารณะ	2.80	0.78	มาก
6. ป้ายตารางสรุปผลการแข่งขันมีความชัดเจน	2.91	0.58	มาก
7. เทคโนโลยีสื่อสาร เช่น วิทยุสื่อสาร โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต มีเพียงพอ	2.15	0.68	น้อย
8. ระบบแสง สี เสียง ภายในสนามมีความเหมาะสม	3.13	0.74	มาก
รวมด้านเทคโนโลยี	2.83	0.65	มาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านเทคโนโลยีในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.83 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

ด้านเทคโนโลยีมีความพึงพอใจในระดับมาก

- ระบบแสง สี เสียง ภายในสนามมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 3.13
- การใช้เทคโนโลยีเพื่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการแข่งขันกีฬา ค่าเฉลี่ย 3.09
- อุปกรณ์การแข่งขันทันสมัยได้มาตรฐาน ค่าเฉลี่ย 3.08
- การรายงานผลการแข่งขัน ถูกต้องและรวดเร็ว ค่าเฉลี่ย 3.06
- ป้ายตารางสรุปผลการแข่งขันมีความชัดเจน ค่าเฉลี่ย 2.91
- ความพอเพียงของโทรศัพท์สาธารณะ ค่าเฉลี่ย 2.80

ด้านเทคโนโลยีความพึงพอใจในระดับน้อย

- การใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยในการตัดสินกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.44
- เทคโนโลยีสื่อสาร เช่น วิทยุสื่อสาร โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต มีเพียงพอ ค่าเฉลี่ย 2.15

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านคมนาคมขนส่ง

ด้านคมนาคมขนส่ง	ความพึงพอใจ		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. สถานที่จัดการแข่งขันตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถเดินทางมา ได้สะดวก	3.18	0.74	มาก
2. มีช่องทางหลากหลายให้เลือกในการเดินทางมายัง สนามแข่งขันกีฬา	3.03	0.72	มาก
3. มีรถโดยสารไว้บริการเพียงพอต่อความต้องการ	2.37	0.88	น้อย
4. บริเวณสนามกีฬามีที่จอดรถเพียงพอต่อความต้องการ	1.44	0.72	น้อยที่สุด
5. สนามมีทางเข้า ออกได้หลายทาง	2.73	0.82	มาก
6. การคมนาคมบริเวณสนามกีฬามีความสะดวก	2.04	0.78	น้อย
7. การจราจรบริเวณสนามกีฬามีสภาพคล่อง ไม่พลุกพล่าน	1.82	0.74	น้อย
รวมด้านคมนาคมขนส่ง	2.37	0.70	น้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านคมนาคมขนส่งในการจัดการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.37 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

ด้านคมนาคมขนส่งมีความพึงพอใจในระดับมาก

- สถานที่จัดการแข่งขันตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถเดินทางมาได้สะดวก
ค่าเฉลี่ย 3.18
- มีช่องทางหลากหลายให้เลือกในการเดินทางมายังสนามแข่งขันกีฬา
ค่าเฉลี่ย 3.03
- สนามมีทางเข้า ออกได้หลายทาง ค่าเฉลี่ย 2.73

ด้านคมนาคมขนส่งความพึงพอใจในระดับน้อย

- มีรถโดยสารไว้บริการเพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ย 2.37
- การคมนาคมบริเวณสนามกีฬามีความสะดวก ค่าเฉลี่ย 2.04
- การจราจรบริเวณสนามกีฬามีสภาพคล่อง ไม่พลุกพล่าน ค่าเฉลี่ย 1.82

ด้านคมนาคมขนส่งมีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

- บริเวณสนามกีฬามีที่จอดรถเพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ย 1.44

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านสื่อสารมวลชน

ด้านสื่อสารมวลชน	ความพึงพอใจ		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดการแข่งขันมีความต่อเนื่อง และน่าสนใจ	3.05	0.71	มาก
2. มีการประชาสัมพันธ์การจัดงานอย่างทั่วถึงจากสื่อภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย	3.15	0.56	มาก
3. มีการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย และสามารถเข้าถึงได้ง่าย	3.29	0.72	มาก
4. สื่อมวลชนให้ความสนใจการแข่งขันครั้งนี้	3.12	0.64	มาก
5. กิจกรรมที่จัดรวมกับการจัดการแข่งขันในบริเวณ โดยรอบ สนามแข่งขัน มีความน่าสนใจ	3.24	0.63	มาก
6. สื่อมวลชนรายงานผลการแข่งขันผ่านสื่อต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	3.38	0.61	มาก
รวมด้านสื่อสารมวลชน	3.21	0.59	มาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านสื่อสารมวลชนในการจัดการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.21 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

ด้านสื่อสารมวลชนมีความพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ คือ

- สื่อมวลชนรายงานผลการแข่งขันผ่านสื่อต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ค่าเฉลี่ย 3.38
- การใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย และสามารถเข้าถึงได้ง่าย ค่าเฉลี่ย 3.29
- กิจกรรมที่จัดร่วมกับการจัดการแข่งขันในบริเวณ โดยรอบสนามแข่งขัน มีความน่าสนใจ ค่าเฉลี่ย 3.24
- มีการประชาสัมพันธ์การจัดงานอย่างทั่วถึงจากสื่อภายใน และภายนอก มหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ย 3.15
- สื่อมวลชนให้ความสนใจการแข่งขันครั้งนี้ ค่าเฉลี่ย 3.12
- กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดการแข่งขันมีความต่อเนื่องและน่าสนใจ ค่าเฉลี่ย 3.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เข้าช้ขมกรแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ทั้ง 5 ด้านและในภาพรวม

รายการความพึงพอใจ	ความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านบุคลากร	3.35	0.53	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	2.76	0.79	มาก
ด้านเทคโนโลยี	2.83	0.65	มาก
ด้านคมนาคมขนส่ง	2.37	0.70	น้อย
ด้านสื่อสารมวลชน	3.21	0.59	มาก
ภาพรวม	2.89	0.65	มาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 20 สรุปความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ทั้ง 5 ด้านและในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.89 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า

มีความพึงพอใจระดับมาก

- ด้านบุคลากร ค่าเฉลี่ย 3.35
- ด้านสื่อสารมวลชน ค่าเฉลี่ย 3.21
- ด้านเทคโนโลยี ค่าเฉลี่ย 2.83
- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 2.76

มีความพึงพอใจในระดับน้อย

- ด้านคมนาคมขนส่ง ค่าเฉลี่ย 2.37



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

1. ด้านบุคลากร

- ทางเจ้าภาพมีการเตรียมการบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 นี้เป็นอย่างดี เห็นได้จากอาสาสมัครต่างๆ นั้นมีความเพียงพอต่อการจัดการแข่งขัน รวมทั้งกรรมการที่มาจากสมาคม จึงทำให้การตัดสินกีฬาในครั้งนี้ มีความยุติธรรมพอสมควร

2. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

- มีการอำนวยความสะดวกเรื่องของห้องน้ำมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการ อากาศภายในรอบสนามแข่งขัน มีการระบายได้อย่างโปร่ง แต่ที่นั่งสำหรับผู้เข้าชมการแข่งขันและนักกีฬาที่รอทำการแข่งขันนั้น มีไม่เพียงพอต่อความต้องการ หากที่จอดรถยาก การจราจรติดขัด รถโดยสารรับ-ส่ง ไม่เพียงพอ

3. ด้านเทคโนโลยี

- มีเทคโนโลยีเข้าช่วยในการตัดสินเป็นบางชนิดกีฬาเท่านั้น ควรมีการถ่ายทอดสดไปในภายนอกให้ประชาชนทั่วไปได้รับชม มีการรายงานผลที่ถูกต้องและรวดเร็วเป็นที่น่าพอใจ อุปกรณ์การแข่งขันทันสมัยได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของผู้เข้าชม

4. ด้านคมนาคมขนส่ง

- ที่จอดรถไม่เพียงพอต่อความต้องการ การจราจรติดขัดหนาแน่น รถโดยสารรับ-ส่งภายในมหาวิทยาลัยที่จัดให้นั้นมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ แต่การเดินทางมายังจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนั้นมียุติการเดินทางมาได้หลากหลาย สะดวกกว่าการขับรถส่วนตัวมาอย่างมาก และป้ายบอกทางมายังสนามแข่งขันกีฬานั้นค่อนข้างชัดเจน

5. ด้านสื่อสารมวลชน

- มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างน่าสนใจ ต่อเนื่อง และมีความหลากหลายของสื่อทั้งสื่อภายใน และนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายและบุคคลทั่วไปได้อย่างทั่วถึงเข้าใจง่าย จึงทำให้เป็นที่น่าสนใจแก่สื่อมวลชนที่จะให้ความสนใจและเห็นความสำคัญของกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยได้จัดทำขึ้น โดยมีการติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่องให้แก่ประชาชนทั่วไปได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ

ส่วนที่ 4 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และคณะอำนวยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

ด้านบุคลากร (Man)

ทางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในด้านบุคลากรมาก อาจเพราะมีคณะที่เกี่ยวข้องกับการจัดการกีฬาอยู่หลายคณะ มีบุคลากรที่คลุกคลีอยู่ในวงการกีฬาค่อนข้างเยอะ เพราะฉะนั้น การจัดการบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 จึงมีความเหมาะสม บุคลากรของแต่ละฝ่ายและชนิดกีฬาสามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี มีการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบ และเป็นไปตามระเบียบแบบแผน กทม. และทางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้มอบหมายภาระหน้าที่การจัดการแข่งขันไปยังคณะ และหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยเพื่อให้คณะและหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยมีบทบาทในการร่วมเป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขันในครั้งนี้ โดยมีตัวแทนจากสมาคมกีฬาคอยให้ความช่วยเหลือ แม้ว่าจะมีสภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุง คือมีการประชุมฝ่ายอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งนั้นเป็นเพราะว่า ประธานฝ่ายต่างๆ ได้มีการดำเนินงานตามขั้นตอน และเป็นระบบ มีการกำหนดเขตของงานไว้อย่างชัดเจน จึงไม่จำเป็นที่จะต้องมีการประชุมฝ่ายเป็นประจำ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าเจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) มีความพร้อมเป็นอย่างดีคืออาจจะไม่มีปัญหา มีความขัดแย้งกันบ้างเล็กน้อยในส่วนของงานประสานงานกัน ความไม่เข้าใจกัน ความไม่ชัดเจนของภารกิจที่ได้รับ แต่ส่วนใหญ่จะเกิดในระดับปฏิบัติงาน เช่น ฝ่ายสถานที่ จัดสนามและอุปกรณ์ ในการดำเนินงานของแต่ละฝ่ายนั้นจะมีการประชุมหารือเป็นประจำ มีการเน้นย้ำในเรื่องการต้อนรับเป็นเจ้าภาพที่ดี ให้เกิดความประทับใจแก่ผู้เข้าร่วมกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ทุกคน

ด้านการเงิน และงบประมาณ (Money)

ในด้านการเงินและงบประมาณนั้นค่อนข้างมีเพียงพอกับการจัดการแข่งขัน แต่ไม่ถึงกับมากมายเหลือเฟือเพื่อ งบประมาณในการจัดการแข่งขันได้มาจากผู้สนับสนุนการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 “จามจรีเกมส์” ทั้งหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน แต่อยากให้มีการเพิ่มงบประมาณในส่วนของการประชาสัมพันธ์ เช่น การถ่ายทอดสด เพราะบางครั้งงบประมาณการประชาสัมพันธ์ที่ได้รับจากหน่วยงานภาคเอกชนก็ยังไม่เพียงพอ ทำให้การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ประชาชนส่วนใหญ่จึงยังไม่ค่อยให้ความสำคัญเกี่ยวกับกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 เท่าที่ควร

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials)

โดยรวมแล้ว สนามกีฬาในร่ม ศูนย์กีฬาแห่งจุฬาฯ เป็นสนามใหม่ และมีอุปกรณ์ใหม่ ถือว่ามีความพร้อมในระดับดีมาก มีความสะดวกสบาย และมีมาตรฐาน แต่จะมีข้อบกพร่องคือเรื่องของที่จอดรถและการคมนาคม เนื่องจากทางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในพื้นที่ชุมชนที่ค่อนข้างมีความพลุกพล่านทั้งในการจราจรและประชาชนที่อาศัยกันอยู่อย่างหนาแน่น จึงต้องมีการเตรียมการให้กับผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬานั้นเลือกใช้วิธีการเดินทางมายังสนามแข่งขันกีฬาด้วยรถโดยสารสาธารณะหรือรถที่ทางมหาวิทยาลัยนั้นได้จัดเตรียมเอาไว้ให้ จึงจะทำให้แก้ไขปัญหาในจุดนี้ได้

ด้านการจัดการ (Management)

การจัดการโดยรวมแล้วค่อนข้างดี จะมีการดูแลและแก้ไขปัญหาหลักที่ทางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกังวลถึงคือ ที่จอดรถหายาก การจราจรติดขัด แต่ฝ่ายสถานที่ รักษาความปลอดภัยจราจร ที่พัก และศูนย์อาหาร และฝ่ายระบบขนส่งได้มีการจัดการและเตรียมการเป็นอย่างดีในการแก้ไขปัญหาเหล่านี้เนื่องจากบุคลากรปฏิบัติงานตามที่ผู้บริหารมอบหมายไว้ได้เป็นอย่างดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ซึ่งมีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 เป็นคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และคณะกรรมการอำนวยการแข่งขัน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ทำการสัมภาษณ์คณะกรรมการทั้งสองชุด รวมจำนวน 6 คน และกลุ่มที่ 2 เป็นคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย 15 ฝ่าย จำนวน 30 คน คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย 25 ชนิดกีฬา จำนวน 50 คน ผู้ฝึกสอน นักกีฬาทั้ง 25 ชนิดกีฬา จำนวน 50 คน และผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 จำนวน 400 คน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามรวมเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 536 คน ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมดจากนั้น ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

1.1 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา ที่ดำรงตำแหน่ง อนุกรรมการ เป็นเพศชาย มีอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาทั่วไป 1-5 ปี และเคยปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเป็นครั้งแรก

1.2 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ฝึกสอน และนักกีฬา อย่างละเท่าๆกัน เป็นเพศชายที่มีอายุอยู่ระหว่าง 20 -30 ปี มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาทั่วไปที่มากกว่า 6 – 10 ปี และมีประสบการณ์เข้าร่วมกีฬามหาวิทยาลัยเป็นครั้งแรก

1.3 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนิสิต/นักศึกษา เป็นเพศหญิงที่มีอายุอยู่ระหว่าง 20- 30 ปี และเคยเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเป็นครั้งแรก

2. ความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

2.1 ด้านการวางแผน

ความคิดเห็นโดยรวมของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านการวางแผนอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการวางแผนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ในข้อ ความพร้อมของสนามแต่ละชนิดกีฬาที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬา วัสดุ อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานและดำเนินการแข่งขัน มีเพียงพอต่อความต้องการ มีการประชุมเพื่อกำหนดขอบเขตของงานตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน นอกเหนือจากนั้นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากในข้อ มีการพิจารณากำหนดจำนวนบุคลากรให้มีความเพียงพอต่อการดำเนินการ มีการกำหนดวันและเวลาที่ประชุมอภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย มีระบบแบบแผนการเบิกจ่ายเงินด้วยรูปแบบขั้นตอนที่เป็นการเหมาะสม มีการเตรียมพร้อมด้านการรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับสนามแข่งขันและการจราจร มีการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายของงบประมาณอย่างละเอียด มีความชัดเจน และอยู่ในระดับน้อยในข้อ ได้รับการจัดสรรงบประมาณสอดคล้องกับแผนงานอย่างเพียงพอ

2.2 ด้านการจัดองค์กร

ความคิดเห็นโดยรวมของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านการจัดองค์กรอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการจัดองค์กรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ในข้อบุคลากรปฏิบัติงานตามที่ผู้บริหารมอบหมายไว้ได้เป็นอย่างดี มีการประชุมในแต่ละฝ่ายและชนิดกีฬาเป็นประจำ นอกเหนือจากนั้นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากในข้อบุคลากรให้ความร่วมมือในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง มีการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารตามลำดับชั้น อย่างสม่ำเสมอ บุคลากรมีอำนาจในการตัดสินใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม และมีการกำหนดหน้าที่ของบุคลากรตามความถนัดและเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

2.3 ด้านการนำ

ความคิดเห็นโดยรวมของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านการนำอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการนำมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากในทุกข้อ คือ คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันให้การช่วยเหลือ และส่งเสริมให้

บุคลากรใช้ความรู้ความสามารถทำงานอย่างเต็มที่ คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันมีการใช้งบประมาณในการจัดการแข่งขันอย่างเหมาะสม คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันมีการทำงานอย่างถูกต้องและเหมาะสม เป็นแบบอย่างแก่บุคลากร บุคลากรได้รับการมอบหมายภาระงานอย่างเหมาะสมตามความสามารถ และมีการควบคุมการใช้งบประมาณอย่างรัดกุมตามระเบียบข้อบังคับ

2.4 ด้านการประเมินผล

ความคิดเห็นโดยรวมของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านการประเมินผลอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการประเมินผลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ในข้อ การดำเนินการแข่งขันได้มาตรฐาน และเป็นไปตามระเบียบของ ก.ก.ม.ท. มีการทำรายงานสรุปผลการจัดการแข่งขันเป็นทางการอย่างเหมาะสม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากในข้อ มีการประเมินประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรตามระยะเวลาของงานที่กำหนด มีการประเมินผลทางด้านวัสดุ อุปกรณ์และสถานที่อย่างเป็นทางการ มีการสรุปประเมินขั้นตอนในการปฏิบัติงานตามที่ได้วางแผนไว้ มีการประเมินผลทางด้านงบประมาณอย่างเป็นมาตรฐาน และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยในข้อมีการประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินการจัดการแข่งขันจากความพึงพอใจของผู้ชม

3. ความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

3.1 ด้านบุคลากร

ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 มีความพึงพอใจในด้านบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากทุกข้อคือ การแต่งกายของกรรมการผู้ตัดสิน การแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าของกรรมการผู้ตัดสิน การตรงต่อเวลาของกรรมการผู้ตัดสิน อาสาสมัครมีจิตใจให้บริการตรงต่อความต้องการในการจัดการแข่งขัน การต้อนรับของเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬา การจัดเตรียมแพทย์ พยาบาลประจำสนามแข่งขัน และกรรมการผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในการตัดสิน

3.2 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 มีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณา

เป็นรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากคือ ความเหมาะสมของราคาอาหารและเครื่องดื่ม มาตรฐานของสนามแข่งขันกีฬาแต่ละชนิด บริเวณสนามกีฬามีห้องน้ำที่สะอาด และมีปริมาณเพียงพอ ความเพียงพอของอุปกรณ์สำหรับการแข่งขัน การจัดน้ำดื่มสำหรับผู้ฝึกสอน นักกีฬาและผู้ชมระหว่างการแข่งขันกีฬา สนามแข่งขันกีฬามีการระบายอากาศอย่างเหมาะสม ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยคือ ความสะอาดของสนามแข่งขัน สนามกีฬามีที่นั่งเพียงพอต่อความต้องการ และความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุดคือ มีสถานที่จอดรถอย่างเพียงพอ

3.3 ด้านเทคโนโลยี

ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 มีความพึงพอใจในด้านเทคโนโลยีโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากคือ การรายงานผลการแข่งขัน ถูกต้องและรวดเร็ว ป้ายตารางสรุปผลการแข่งขันมีความชัดเจน ระบบแสง สี เสียง ภายในสนามมีความเหมาะสม การใช้เทคโนโลยีเพื่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการแข่งขันกีฬา อุปกรณ์การแข่งขันทันสมัยได้มาตรฐาน ความพึงพอใจในระดับน้อยคือ ความพอเพียงของโทรศัพท์สาธารณะ การใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยในการตัดสินกีฬา และเทคโนโลยีสื่อสาร เช่น วิทยุสื่อสาร โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต มีเพียงพอ

3.4 ด้านคมนาคมขนส่ง

ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 มีความพึงพอใจในด้านคมนาคมขนส่งโดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากคือ สนามมีทางเข้า ออกได้หลายทาง มีช่องทางหลากหลายให้เลือกในการเดินทางมายังสนามแข่งขันกีฬา สถานที่จัดการแข่งขันตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถเดินทางมาได้สะดวก และมีรถโดยสารไว้บริการเพียงพอต่อความต้องการ ความพึงพอใจที่อยู่ในระดับน้อยคือ การคมนาคมบริเวณสนามกีฬามีความสะดวก และการจราจรบริเวณสนามกีฬามีสภาพคล่อง ไม่พลุกพล่าน และบริเวณสนามกีฬามีที่จอดรถเพียงพอต่อความต้องการ

3.5 ด้านสื่อมวลชน

ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 มีความพึงพอใจในด้านสื่อมวลชนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดคือ สื่อมวลชนให้ความสนใจการแข่งขันครั้งนี้ และกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดการแข่งขันมีความต่อเนื่องและน่าสนใจ ส่วนความพึงพอใจที่อยู่ระดับมากที่สุดคือ กิจกรรมที่จัดร่วมกับการจัดการแข่งขันในบริเวณ

โดยรอบสนามแข่งขัน มีความน่าสนใจ การมีการประชาสัมพันธ์การจัดงานอย่างทั่วถึงจากสื่อภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย มีการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย และสามารถเข้าถึงได้ง่าย และสื่อมวลชนรายงานผลการแข่งขันผ่านสื่อต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

4. ความพึงพอใจของผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

4.1 ด้านบุคลากร

ผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 มีความพึงพอใจในด้านบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดคือ อาสาสมัครมีจิตใจให้บริการตรงต่อความต้องการในการจัดการแข่งขัน การต้อนรับของเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬา ส่วนความพึงพอใจที่อยู่ระดับมากที่สุดคือการแต่งกายของกรรมการผู้ตัดสินกรรมการ การจัดเตรียมแพทย์ พยาบาลประจำสนามแข่งขัน กรรมการผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในการตัดสิน การแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าของผู้เป็นกรรมการตัดสิน และการตรงต่อเวลาของผู้เป็นกรรมการผู้ตัดสิน

4.2 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 มีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คือ ความเพียงพอของอุปกรณ์สำหรับการแข่งขัน มาตรฐานของสนามแข่งขันกีฬาแต่ละชนิด ความสะอาดของสนามแข่งขัน ความเหมาะสมของราคาอาหารและเครื่องดื่ม บริเวณสนามกีฬามีห้องน้ำที่สะอาด และมีปริมาณเพียงพอ สนามแข่งขันกีฬามีการระบายอากาศอย่างเหมาะสม สนามกีฬามีที่นั่งเพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ย 2.50 การจัดน้ำดื่มสำหรับผู้ฝึกสอน นักกีฬาและผู้ชมระหว่างการแข่งขันกีฬา และอยู่ในระดับน้อยคือ มีสถานที่จอดรถอย่างเพียงพอ

4.3 ด้านเทคโนโลยี

ผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 มีความพึงพอใจในด้านเทคโนโลยีโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดคือ ระบบแสง สี เสียง ภายในสนามมีความเหมาะสม การใช้เทคโนโลยีเพื่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการแข่งขันกีฬา อุปกรณ์การแข่งขันทันสมัยได้มาตรฐาน การรายงานผลการแข่งขัน ถูกต้องและรวดเร็ว ป้ายตารางสรุปผลการแข่งขันมีความชัดเจน ความพอเพียงของโทรศัพท์สาธารณะ ความพึงพอใจในระดับน้อยคือ การใช้เทคโนโลยีช่วยในการตัดสินกีฬา และเทคโนโลยีสื่อสาร เช่น วิทยุสื่อสาร โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต มีเพียงพอ

4.4 ด้านคมนาคมขนส่ง

ผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 มีความพึงพอใจในด้านการคมนาคมขนส่งโดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดคือ สถานที่จัดการแข่งขันตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถเดินทางมาได้สะดวก มีช่องทางหลากหลายให้เลือกในการเดินทางมายังสนามแข่งขันกีฬา สนามมีทางเข้า ออกได้หลายทาง ความพอใจที่อยู่ในระดับน้อยคือ มีรถโดยสารไว้บริการเพียงพอต่อความต้องการ การคมนาคมบริเวณสนามกีฬามีความสะดวก การจราจรบริเวณสนามกีฬามีสภาพคล่องไม่พลุกพล่าน และความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุดคือ บริเวณสนามกีฬามีที่จอดรถเพียงพอต่อความต้องการ

4.5 ด้านสื่อมวลชน

ผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 มีความพึงพอใจในด้านบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากในทุกด้าน คือ สื่อมวลชนรายงานผลการแข่งขันผ่านสื่อต่างๆ อย่างต่อเนื่อง การใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย และสามารถเข้าถึงได้ง่าย กิจกรรมที่จัดร่วมกับการจัดการแข่งขันในบริเวณโดยรอบสนามแข่งขัน มีความน่าสนใจ มีการประชาสัมพันธ์การจัดงานอย่างทั่วถึงจากสื่อภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย สื่อมวลชนให้ความสนใจการแข่งขันครั้งนี้ และกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดการแข่งขันมีความต่อเนื่องและน่าสนใจ

อภิปรายผลการวิจัย

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ว่า “เพื่อศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38” ผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยใคร่ขออภิปราย ดังนี้

1. ความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

1.1 ด้านการวางแผน

มีกระบวนการหลักการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านการวางแผนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการวางแผนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดคือในข้อความพร้อมของสนามแต่ละชนิดกีฬาที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬา วัสดุ อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานและดำเนินการ

แข่งขัน มีเพียงพอต่อความต้องการ มีการประชุมเพื่อกำหนดขอบเขตของงานตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ที่เป็นเช่นนี้ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าเป็นเพราะทางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยซึ่งเป็นเจ้าภาพได้แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 เพื่อศึกษาวิธีการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย และทางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีประสบการณ์ในการวางแผนกีฬาระดับนานาชาติมามากพอที่จะทำการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ได้เป็นอย่างดี ดังนั้นจึงทำให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความพร้อมในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ในระดับมาก เนื่องจากการเตรียมการ และวางแผนมาเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกันกับหลักการสำคัญของกูลิก (Gulick, 1937 อ้างถึงใน นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์, 2529) ที่กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง การเตรียมการล่วงหน้าโดยกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายโครงการวิธีแก้ปัญหา ตลอดจนการแสวงหาวิธีการที่ดีที่สุด ง่ายที่สุด และรวดเร็วที่สุด เพื่อดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ตรงกับความต้องการอย่างชัดเจน ตามแผนงาน นอกจากนี้ยังหมายถึง การจัดลำดับกิจกรรมสำคัญๆ ตามลำดับก่อนหลังและลำดับเวลาที่จะทำให้เสร็จ จัดให้มีทรัพยากรการบริหารในการวางแผน เพื่อให้มีการประสานงาน ตลอดจนระบบการควบคุมงาน จึงต้องศึกษาและทำความเข้าใจให้ถ่องแท้ชัดเจน เพราะวัตถุประสงค์และนโยบายเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญที่สุดในการวางแผน หากไม่ทำความเข้าใจให้ดีเสียแต่ต้น แผนงานที่กำหนดขึ้นก็จะล้มเหลวและไร้ความหมายโดยสิ้นเชิงและเมื่อได้วางแผนแล้ว จะต้องพิจารณาหาช่องทาง หรือ วิธีการที่จะต้องดำเนินงานตามแผนที่กำหนดขึ้นไว้ล่วงหน้าให้ได้ ทั้งนี้เพื่อช่วยให้แผนงานที่กำหนดขึ้นเป็นแผนที่สามารถดำเนินการได้รวมถึงภูมิศาสตร์สภาพแวดล้อม ดินฟ้าอากาศ คุณค่าทางสังคม พฤติกรรมของคน ตลอดจนขนบธรรมเนียมประเพณีอันเป็นที่ยึดถือของคนกลุ่มนั้น นอกเหนือจากนั้นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากในข้อมีการพิจารณากำหนดจำนวนบุคลากรให้มีความเพียงพอต่อการดำเนินการ มีการกำหนดวันและเวลาที่จะประชุมอภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย มีระบบแบบแผนการเบิกจ่ายเงินด้วยรูปแบบขั้นตอนที่เป็นทางการอย่างเหมาะสม มีการเตรียมพร้อมด้านการรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับสนามแข่งขันและการจราจร มีการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายของงบประมาณอย่างละเอียด มีความชัดเจน ดังคำกล่าวของ สมพงษ์ เกษมสิน (2526) ที่กล่าวว่า การวางแผนเป็นกระบวนการที่สำคัญในการบริหารงาน เป็นภาระหน้าที่และเป็นการใช้ศิลปะของภาวะผู้นำที่สำคัญของการวางแผน เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้ได้ผลดียิ่งขึ้น แต่ในข้อที่อยู่ในระดับน้อย คือ ได้รับการจัดสรรงบประมาณสอดคล้องกับแผนงานอย่างเพียงพอ ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่าถ้าหากมีการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ และมีการเบิกจ่ายงบประมาณถูกต้องตามระเบียบนั้นจะช่วยให้การดำเนินการจัดการแข่งขันประสบความสำเร็จ และ

เป็นไปด้วยความราบรื่น ดังคำกล่าวของ ธงชัย สันติวงษ์ (2543) ที่กล่าวว่า เงินนับว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญในการสนับสนุนการจัดการจัดหาทรัพยากรเพื่อหล่อเลี้ยง และเอื้ออำนวยให้กิจกรรมขององค์กรดำเนินไปโดยไม่ติดขัด และยังคงคล้องกับงานวิจัยของ ของ วรริทยา วโรทัย (2552) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ที่ว่า สภาพการดำเนินงานด้านการวางแผนของการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

1.2 ด้านการจัดองค์กร

มีกระบวนการหลักการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านการจัดองค์กรโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการจัดองค์กรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ในข้อบุคลากรปฏิบัติงานตามที่ผู้บริหารมอบหมายไว้ได้เป็นอย่างดี มีการประชุมในแต่ละฝ่ายและชนิดกีฬาเป็นประจำ แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ได้ดำเนินการ เพื่อให้ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ในส่วนรวม นั่นคือสิ่งสำคัญของการจัดการองค์กร ตามที่ ไฮแมนและสก็อตต์ (Haiman and Scott, 1970) ได้ให้ความหมายว่า “การจัดการ คือ กระบวนการทางสังคมและเทคนิคในการใช้ทรัพยากรทางการบริหารในการดำเนินงานขององค์กรและทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงให้เกิดความสำเร็จหรือบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร” นอกเหนือจากนั้นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากในข้อบุคลากรให้ความร่วมมือในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง มีการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารตามลำดับชั้นอย่างสม่ำเสมอ บุคลากรมีอำนาจในการตัดสินใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม และมีการกำหนดหน้าที่ของบุคลากรตามความถนัดและเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบ และเป็นไปตามระเบียบแบบแผน ก.ก.ท.ม. เนื่องจากทางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้มอบหมายภาระหน้าที่การจัดการแข่งขันไปยังคณะ และหน่วยงานต่างๆในมหาวิทยาลัยเพื่อให้คณะและหน่วยงานต่างๆในมหาวิทยาลัยมีบทบาทในการร่วมเป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขันในครั้งนี้ โดยมีตัวแทนจากสมาคมกีฬาช่วยให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สมพงษ์ เกษมสิน (2526) ที่กล่าวว่า “การจัดองค์กรเป็นการเชื่อมโยงวัตถุประสงค์ โครงสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่การงานกับบุคคล ซึ่งจะก่อให้เกิดเอกภาพในการบริหารงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ดังนั้นจะเห็นได้ว่าเจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) มีการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี

1.3 ด้านการนำ

มีกระบวนการหลักการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านการนำโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการนำมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากในทุกข้อ คือ คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันให้การช่วยเหลือ และส่งเสริมให้บุคลากรใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันมีการใช้งบประมาณในการจัดการแข่งขันอย่างเหมาะสม คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันมีการทำงานอย่างถูกต้องและเหมาะสม เป็นแบบอย่างแก่บุคลากร บุคลากรได้รับการมอบหมายภาระงานอย่างเหมาะสมตามความสามารถ และมีการควบคุมการใช้งบประมาณอย่างรัดกุมตามระเบียบข้อบังคับ ที่เป็นเช่นนี้เพราะทางเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) มีคำสั่งในการปฏิบัติงานมีความชัดเจน และมีการมอบหมายหน้าที่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง หรือผู้ปฏิบัติงานสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี มีความรวดเร็วในการสั่งงานมีการประสานงานกับฝ่ายต่างๆ อยู่เสมอ และมีการตรวจสอบการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของกูลิค (Gulick, 1937 อ้างถึงใน นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์, 2529) ที่กล่าวว่าผู้บริหารควรจะได้รับรู้ขอบเขตแห่งความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาและปริมาณงานที่จะมอบหมาย เพื่อประกันความล้มเหลวในการสั่งงาน ดังคำกล่าวของ โรบบิน (Robbins, 1996) ที่กล่าวว่า “การใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารร่วมกับการจูงใจในการทำให้สมาชิกขององค์กรทำงานของตนเองอย่างเต็มที่ เพื่อให้องค์กรได้รับผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือกระบวนการแปลแผนงานเพื่อให้เป็นงานที่มอบหมายให้ปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่างานที่มอบหมายนั้นสามารถนำไปปฏิบัติสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยใช้การนำ การสั่งการ การจูงใจกับผู้ปฏิบัติทุกระดับและการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น” อีกทั้งยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรวิทย์ วโรทัย (2552) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 พบว่า สภาพการดำเนินงานด้านอำนวยการ(การนำ) ของการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

1.4 ด้านการประเมินผล

มีกระบวนการหลักการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ด้านการประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการประเมินผลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดในการดำเนินการแข่งขันได้มาตรฐาน และเป็นไปตามระเบียบของ ก.ก.ม.ท. มีการทำรายงานสรุปผลการจัดการแข่งขันเป็นทางการอย่างเหมาะสม เนื่องจากผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าในส่วนของผลการประเมินผลนั้นมีการทำทุกฝ่าย และนำเสนอต่อผู้บังคับบัญชา/ ผู้บริหาร ซึ่งแต่ละฝ่ายจะมีลักษณะของการรายงานผล

การประเมินที่แตกต่างกันไป บางฝ่ายจะจัดทำรายงานเป็นรูปเล่ม บางฝ่ายจะรายงานด้วยวาจา ไม่มีลายลักษณ์อักษร ดังคำกล่าวของ ครอนบาค (Cronbach, 1963) ที่กล่าวว่า “การประเมินเป็นกระบวนการที่เป็นระบบในการเก็บรวบรวมและใช้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจ จุดมุ่งหมายหลักของการประเมินโครงการอยู่ที่ความต้องการทราบผลของโครงการ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน และส่วนใดของโครงการที่ควรปรับปรุงแก้ไข การติดตามตรวจสอบเป็นหน้าที่ในการดูแลการดำเนินงานขององค์กรและการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กรให้มีความสอดคล้องในทุกระดับเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การประเมินผลบุคลากร ปฏิบัติงาน และปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ มีระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กรที่ดีเพื่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล” มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากในข้อมีการประเมินประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรตามระยะเวลาของงานที่กำหนด มีการประเมินผลทางด้านวัสดุ อุปกรณ์และสถานที่อย่างเป็นทางการเป็นมาตรฐาน มีการสรุปประเมินขั้นตอนในการปฏิบัติงานตามที่ได้วางแผนไว้ มีการประเมินผลทางด้านงบประมาณอย่างเป็นทางการเป็นมาตรฐาน และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยในข้อมีการประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินการจัดการแข่งขันจากความพึงพอใจของผู้ชม ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าการประเมินผลการจัดกิจกรรมหรือโครงการใด ๆ จากผู้ที่เข้าร่วมนั้น เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นอย่างมาก เพราะจะทำให้ทราบว่ากิจกรรมหรือโครงการนั้นประสบความสำเร็จเพียงใด มีข้อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอย่างไร เพื่อให้การจัดกิจกรรมในครั้งต่อไปดียิ่งขึ้น อีกทั้งยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรวิทย์ วโรทัย (2552) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 พบว่า สภาพการดำเนินงานด้านการรายงานของการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2. ความพึงพอใจของผู้ฝึกสอน นักกีฬาและผู้ชมที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

2.1 ด้านบุคลากร

ผู้ฝึกสอน นักกีฬาและผู้ชมที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 มีความพึงพอใจในด้านบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากทุกข้อคือ การแต่งกายของกรรมการผู้ตัดสินกรรมการ การแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าของผู้เป็นกรรมการตัดสิน การตรงต่อเวลาของผู้เป็นกรรมการผู้ตัดสิน อาสาสมัครมีจิตใจให้บริการตรงต่อความต้องการในการจัดการแข่งขัน การต้อนรับของเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬา การจัดเตรียมแพทย์พยาบาลประจำสนามแข่งขัน และกรรมการผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในการตัดสิน ผู้วิจัยคิดเห็นว่าเป็นเนื่องจากเจ้าภาพการ

จัดการแข่งขันกีฬามีความพร้อมในการจัดการแข่งขันและมีบุคลากรที่มีความสามารถและเชี่ยวชาญ จึงทำให้ระดับความพึงพอใจในรายชื่ออยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังคำกล่าวของ ชงชัย สันติวงศ์ (2535) ได้กล่าวว่า คนเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด แม้ว่าองค์กรจะมีเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีราคาแพงเพียงใดก็ตาม ถ้าหากบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถแล้วเครื่องจักรและอุปกรณ์เหล่านั้นก็จะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์อันใด และถึงแม้จะใช้ดำเนินการได้บ้าง ประสิทธิภาพเครื่องจักรก็คงอยู่ในระดับต่ำกว่าเหตุผลข้างต้น การจัดคนเข้าทำงานหรือการบริหารงานบุคคลจึงถือได้ว่าเป็นงานที่มีความสำคัญยิ่ง ซึ่งจะผลต่อทำให้การบริหารงาน และการเพิ่มผลผลิตทำได้ดีขึ้น

2.2 ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก

ผู้ฝึกสอน นักกีฬาและผู้ชมที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 มีความพึงพอใจในด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากคือ ความเหมาะสมของราคาอาหารและเครื่องดื่ม มาตรฐานของสนามแข่งขันกีฬาแต่ละชนิด บริเวณสนามกีฬามีห้องน้ำที่สะอาด และมีปริมาณเพียงพอ ความเพียงพอของอุปกรณ์สำหรับการแข่งขัน การจัดน้ำดื่มสำหรับผู้ฝึกสอน นักกีฬาและผู้ชมระหว่างการแข่งขันกีฬา สนามแข่งขันกีฬามีการระบายอากาศอย่างเหมาะสม ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยคือ ความสะอาดของสนามแข่งขัน สนามกีฬามีที่นั่งเพียงพอต่อความต้องการ และความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุดคือ มีสถานที่จอดรถอย่างเพียงพอจากการที่ผู้วิจัยได้เข้าร่วมชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 หลายๆ สนามแข่งขัน จึงทำให้ทราบว่า แต่ละสนามมีสภาพที่แตกต่างกันออกไป เช่น สนามกีฬาในร่ม ศูนย์กีฬาแห่งจุฬาฯ มีผู้เข้าชมที่ค่อนข้างมาก จึงทำให้ความต้องการในเรื่องของที่นั่งเพื่อรับชมการแข่งขันกีฬา การทำความสะอาดบริเวณสนามแข่งขันกีฬามีไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ที่เข้าชมการแข่งขันกีฬา

2.3 ด้านเทคโนโลยี

ผู้ฝึกสอน นักกีฬาและผู้ชมที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 มีความพึงพอใจในด้านเทคโนโลยีโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากคือ การรายงานผลการแข่งขัน ถูกต้องและรวดเร็ว เนื่องด้วยผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าเป็นเช่นนี้เพราะมีป้ายตารางสรุปผลการแข่งขันที่ความชัดเจน ระบบแสง สี เสียง ภายในสนามมีความเหมาะสม การใช้เทคโนโลยีเพื่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการแข่งขันกีฬา อุปกรณ์การแข่งขันทันสมัยได้มาตรฐาน ความพึงพอใจในระดับน้อยคือ ความพอเพียงของโทรศัพท์สาธารณะ การใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยในการตัดสินกีฬา และเทคโนโลยีสื่อสาร เช่น วิทยุสื่อสาร โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต มีเพียงพอ ผู้วิจัยมีความคิดเห็นไว้ใน

ปัจจุบันนี้เทคโนโลยีสื่อสารอินเทอร์เน็ตก่อนข้างมีความจำเป็นต่อการติดต่อสื่อสารในชีวิตประจำวันแต่ด้วยทางมหาวิทยาลัยมีการให้บริการที่ไม่เพียงพอความจริงทำให้ความพึงพอใจในรายชื่ออยู่ในระดับน้อย

2.4 ด้านคมนาคมขนส่ง

ผู้ฝึกสอน นักกีฬาและผู้ชมที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 มีความพึงพอใจในด้านคมนาคมขนส่งโดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดคือ สนามมีทางเข้า ออกได้หลายทาง มีช่องทางหลากหลายให้เลือกในการเดินทางมายังสนามแข่งขันกีฬา สถานที่จัดการแข่งขันตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถเดินทางมาได้สะดวก และมีรถโดยสารไว้บริการเพียงพอต่อความต้องการ และ สำหรับความพอใจที่อยู่ในระดับน้อยคือ การคมนาคมบริเวณสนามกีฬามีความสะดวก และการจราจรบริเวณสนามกีฬามีสภาพคล่อง ไม่พลุกพล่าน และบริเวณสนามกีฬามีที่จอดรถเพียงพอต่อความต้องการ ผู้วิจัยเห็นว่าที่เป็นเช่นนี้เพราะคณะกรรมการจัดการกีฬามหาวิทยาลัยมีการจัดการแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่เนื่องด้วยสถานที่ตั้งของสนามแข่งขันคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนั้นตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เป็นชุมชนที่ค่อนข้างแออัดไปด้วยประชาชนที่อาศัยอยู่ในละแวกนั้น และมีการจราจรที่ติดขัด เพราะเป็นศูนย์กลางของย่านเศรษฐกิจ จึงทำให้แก้ไขปัญหานั้นไปได้ยาก แต่ทางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก็ได้มีการแก้ไขปัญหานี้ได้เป็นที่น่าพอใจในระดับหนึ่ง ดังเช่น มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่นั่งรถยนต์ส่วนตัวมาเพื่อเข้าร่วมชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 สามารถจอดรถได้ที่ อาคารจามจุรี 9 อาคารวิทยกิตติ์อาคารจัตุรัสจามจุรี ตลาดสามย่าน แต่เนื่องจากที่จอดรถกับสนามแข่งขันกีฬาที่ต้องการรับชม มีระยะทางในการเดินทางที่ไกล และลำบาก จึงมีความจำเป็นต้องจอดบริเวณรอบๆสนามกีฬา จึงทำให้ที่จอดรถมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ การคมนาคมบริเวณสนามกีฬาไม่สะดวกเท่าที่ควร และการจราจรบริเวณสนามกีฬามีสภาพไม่คล่องตัว

2.5 ด้านสื่อมวลชน

ผู้ฝึกสอน นักกีฬาและผู้ชมที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 มีความพึงพอใจในด้านสื่อมวลชนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดคือ สื่อมวลชนให้ความสนใจการแข่งขันครั้งนี้ เนื่องจากมีกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดการแข่งขันที่มีความต่อเนื่องและน่าสนใจ ส่วนความพึงพอใจที่อยู่ระดับมากที่สุดคือ กิจกรรมที่จัดร่วมกับการจัดการแข่งขันในบริเวณโดยรอบสนามแข่งขัน มีความน่าสนใจ มีการประชาสัมพันธ์การจดงานอย่างทั่วถึงจากสื่อภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย มีการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย และสามารถเข้าถึงได้

ง่าย และสื่อมวลชนรายงานผลการแข่งขันผ่านสื่อต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนทราบอย่างทั่วถึง ให้ผู้เข้าร่วมการแข่งขัน และประชาชนภายนอก ทราบกันอย่างทั่วถึงจึงทำให้มีความพึงพอใจในด้านสื่อมวลชนอยู่ระดับมาก ดังคำนิยามของคำว่าประชาสัมพันธ์คือ เครื่องมือหรือตัวกลางที่ใช้ในการนำข่าวสารเรื่องราว จากองค์กรหรือหน่วยงานไปสู่ประชาชน

จากผลการศึกษาของผู้วิจัยจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ทุกด้านอยู่ในระดับดี ยกเว้นด้านคมนาคมขนส่งที่อยู่ในระดับน้อย และในรายชื่อที่มีความพึงพอใจในระดับน้อย เช่น สนามกีฬาที่นั่งเพียงพอต่อความต้องการ ความสะอาดของสนามแข่งขัน การใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยในการตัดสินกีฬา ความเพียงพอของโทรศัพท์สาธารณะ เทคโนโลยีสื่อสาร เช่น วิทยุสื่อสาร อินเทอร์เน็ตมีเพียงพอ จากการที่ผู้วิจัยได้เข้าร่วมชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 หลากๆ สนามแข่งขัน จึงทำให้ทราบว่า แต่ละสนามมีสภาพที่แตกต่างกันออกไป เช่น สนามกีฬาในร่ม ศูนย์กีฬาแห่งจุฬาฯ มีผู้เข้าชมที่ค่อนข้างมาก จึงทำให้ความต้องการในเรื่องของที่นั่งเพื่อรับชมการแข่งขันกีฬา การทำความสะอาดบริเวณสนามแข่งขันกีฬา โทรศัพท์สาธารณะบริเวณสนามกีฬามีไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ที่เข้าชมการแข่งขันกีฬา แต่ในสนามแข่งขันกีฬาชนิดอื่นๆ ที่ผู้เข้าชมให้ความสนใจจำนวนน้อย เนื่องจาก อาจจะเป็นชนิดกีฬาที่ไม่ได้รับความสนใจเท่าที่ควร จึงจำเป็นต้องมีการประชาสัมพันธ์ที่น่าสนใจ เพื่อให้ผู้ชมเข้าร่วมชม และเชียร์การแข่งขันทุกๆ ชนิดกีฬา เช่น มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าชมทราบว่า มีนักกีฬาทีมชาติเข้าร่วมลงแข่งขันกีฬาชนิดใดบ้าง และประชาสัมพันธ์ว่ามีนักกีฬาจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่ผู้เข้าชมสนใจร่วมเชียร์ลงแข่งขันกีฬาชนิดใด สนามใดบ้าง จึงจะทำให้ปัญหาดังกล่าวลดน้อยลง ดังคำกล่าวของ พรณิ ช. เจนจิต (2528 อ้างถึงใน วรลักษณ์ พลสยม, 2551) ที่กล่าวว่า “ความพึงพอใจของบุคคลจะมากหรือน้อยมีแนวโน้มนำขึ้นอยู่กับค่านิยมของคนด้วย ความพึงพอใจเป็นเรื่องของพฤติกรรมการเรียนรู้ ประสบการณ์ การถ่ายทอดความพอใจที่มีอยู่เดิม และสื่อมวลชน” และยังสอดคล้องกับคำกล่าวของ พาวเวลล์ (Powell อ้างถึงใน วรลักษณ์ พลสยม, 2551) ที่กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความสุขที่เกิดขึ้นจากการปรับตัวของบุคคลต่อสิ่งแวดล้อมได้เป็นอย่างดี และเกิดความสมดุลระหว่างความต้องการของบุคคล และการได้รับการตอบสนอง ดังจะเห็นได้จากผลการศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ดังกล่าวข้างต้น ส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการแข่งขันนี้ ได้แก่ ผู้ฝึกสอน นักกีฬา และผู้ชม ได้รับการตอบสนองความต้องการจากการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 ครั้งนี้

ทำให้มีความพึงพอใจในการศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการการวิจัยครั้งนี้

1. ควรจัดหาสนามแข่งขันกีฬาที่มีบริเวณสามารถจอดรถได้อย่างเพียงพอต่อ

ความต้องการ

2. ควรจัดหางบประมาณให้สอดคล้องกับแผนงานได้อย่างเพียงพอต่อความต้องการ

3. ควรจัดหาที่นั่งสำหรับผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬาอย่างเพียงพอต่อความต้องการ

4. ควรมีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการตัดสินกีฬาให้เป็นหลักสากลมากกว่านี้

5. ควรมีการให้บริการอินเทอร์เน็ตในรูปแบบ Wi-Fi อย่างทั่วถึงต่อความต้องการ

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งต่อไป

ประเทศไทย ครั้งต่อไป

1. ควรมีแผนการป้องกันความเสี่ยง หรืออันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นจากการ

จัดการแข่งขันหรือการดำเนินงาน

2. ควรจัดให้มีโครงการสนับสนุนให้บุคลากรอบรมด้านกีฬา หรือศึกษาดูงาน

3. ควรจัดหาบุคลากรที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการกีฬามาดำเนินงาน

4. ควรมีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน

5. ควรมีการทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน และภาระงานที่ชัดเจน

6. ควรมีการทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของแต่ละฝ่าย และของส่วนกลาง

7. ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อความต้องการ

8. ควรหางบประมาณสำรองในการดำเนินงาน

9. ควรปรับเปลี่ยนระบบการเบิกจ่าย เพื่อลดความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ

10. ควรมีการทดสอบเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ตลอดเวลา เพื่อไม่ให้ขาดประสิทธิภาพ

ในการใช้งาน

11. ควรจัดการสถานที่ที่เหมาะสมสำหรับตั้งศูนย์ประสานงาน เพื่อความสะดวก

ในการเดินทางไปยังสถานที่ดังกล่าว

12. ควรจัดหาสถานที่จอดรถให้เพียงพอต่อความต้องการ

13. ควรจัดให้มีการประชุมฝ่ายอย่างน้อย เดือนละครั้ง เพื่อการดำเนินงานที่ราบรื่น

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษารูปแบบ หรือมาตรฐานการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในอนาคต
2. ควรศึกษาการบริหารจัดการกีฬาขององค์กรกีฬาของมหาวิทยาลัยที่เป็นเจ้าเหรียญทองหรือมหาวิทยาลัยที่มีผลการแข่งขันในระดับดี
3. ควรศึกษาการบริหารจัดการความเสี่ยงของการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
4. ควรศึกษาการประเมินผลจากผู้ที่เข้าชมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
5. ควรศึกษาแนวทางในการพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยไปยังกีฬามหาวิทยาลัยโลก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

- ขวัญใจ อังตระกูล. การจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, 2535.
- คมชนัญ ไวหาร. การศึกษาการบริหารการกีฬาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต, สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551.
- จรินทร์ ชานีรัตน์. คู่มือกีฬา. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์, 2527.
- จุฑา ดิงศภัทย์. เอกสารประกอบการสอนวิชาการจัดการกีฬา. กรุงเทพมหานคร: สำนัก
วิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547
- ชลิต เซาว์วิไลย์. สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27. วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต, ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,
2546.
- ไชยรัตน์ คุณาชีวะ. ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย.
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2524.
- ไชยรัตน์ คุณาชีวะ และคณะ. การศึกษาการเตรียมการเข้าแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
ครั้งที่ 32 ของทีมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.
- ธงชัย สันติวงษ์. หลักการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2535.
- ธงชัย สันติวงษ์. องค์การและการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช,
2539.
- ธงชัย สันติวงษ์. หลักการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2543.
- ธงชัย สันติวงษ์. การจัดการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ศูนย์การพิมพ์
กรุงเทพ, 2529.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: บพิธการพิมพ์, 2534
- นพพร เพ็ชรพล. สภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขา
ภูมิภาค. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2539.
- น้อม สังข์ทอง. การจัดการแข่งขันกีฬา (ฉบับปรับปรุงใหม่). พิมพ์ครั้งที่ 2. ภาควิชาพลศึกษาและ
สุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2543.

- นิพนธ์ กินาวงศ์. **หลักการบริหารการศึกษา**. พิษณุโลก: ภาควิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2542.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2542). **เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย**. กรุงเทพมหานคร: บีแอนด์บี.
- ประคอง กรรณสูต. **สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- ประคองชัย เข้าวพลกรัง. **สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักศึกษาสถาบันราชภัฏ ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 27**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2547.
- ปรารักษ์ทิพย์ ยูวานนท์. **การจัดการกีฬา**. กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดีการพิมพ์, 2552.
- ปรารักษ์ทิพย์ ยูวานนท์. **การจัดการกีฬา**. กรุงเทพมหานคร: เอ.อาร์.อินฟอร์เมชัน แอนด์ พับลิเคชัน, 2552.
- ปรีชา พงษ์เพ็ง. **การศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- ปาริฉัตร เวียร์รา. **ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อแหล่งท่องเที่ยวประเภทนันทนาการศึกษา เฉพาะกรณีสวนสยาม**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการนันทนาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2537.
- พันธุ์ปรี ดาบเงิน. **การศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2539.
- พิสิทธิ์ศักดิ์ สุขชาวี. **สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2546.
- วรลักษณ์ พลสยาม. **ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสายการบินนกแอร์**. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง สาขาวิชาการจัดการ โรงแรมและท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2551.
- วรทัย วโรทัย. **การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2552.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. **การบริหารการตลาดยุคใหม่**. กรุงเทพมหานคร: วิสิทธิ์พัฒนา, 2539.

- ศิริโสภาคย์ บุรพาเดช. **จิตวิทยาทั่วไป**. กรุงเทพมหานคร: คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- สมยศ นาวิการ. **ทฤษฎีองค์การ**. กรุงเทพมหานคร: บรรณกิจ, 2526.
- สมบัติ กาญจนกิจ และคณะ. **การประเมินผลการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21**. (ม.ป.ท.), 2537.
- สมพงษ์ เกษมสิน. **การบริหาร**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2526.
- สำเนา ขจรศิลป์. **มติใหม่ของกิจการนักศึกษา 2 การพัฒนานักศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต, 2542.
- หน่วยผลิตสื่อ งานวิเคราะห์พัฒนาระบบ สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา. **กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38**. [ออนไลน์]. 2553. แหล่งที่มา: <http://www.chamchurigames38.chula.ac.th>. 2553, ตุลาคม 22
- อดุลย์ จาตุรงค์กุล. **พฤติกรรมผู้บริโภค**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2543.
- อาพัทธ์ เตียวตระกูล. **การวิเคราะห์สัมฤทธิ์ผลของการบริหารองค์กรกีฬาของมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชนในกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.
- อุษณีย์ จินตนาประวาสี. **การบริหารจัดการกีฬาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2544.

ภาษาอังกฤษ

- Chelladurai, P. **Sport management**. Ontario: Sports Dynamics, 1985.
- Cronbach, L. J. **Evaluation for course improvement**. In R.W. Health (Ed.), *New Curricula*. New York: Harper & Row, 1963.
- Lewis, R. An analysis of intramural sports programs in the state supported senior university in tennessee, **Dissertation Abstracts International**, 1951
- Neilson, Robert Lewis. (1979, October). An analysis of intramural sports programs in the state supported senior universities in tennessee, **Dissertation Abstracts International**, 1951
- Shoemaker, L. Interscholastic athletic management in selected christian colleges. **Dissertation Abstracts**, 1980.
- Yamane, T. **Statistics: An introductory analysis**. 2nded. New York: Harper & Row, 1967.



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

1. ราชานามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในงานวิจัย
2. หนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในงานวิจัย
3. หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลทำการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในงานวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ทวีพรปฐมกุล	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ วิสนศักดิ์ อ่วมเพ็ง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ ดร.อุษากร พันธุ์วานิช	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
อาจารย์ ดร.ถนอมศักดิ์ เสนาคำ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน
กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๓๐

ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ฉบับย่อ
๒. แบบสอบถามการวิจัย
๓. แบบสัมภาษณ์การวิจัย

ด้วย นายมนต์ชัย อนุดิษฐ์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการการจัดการกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติ โครงร่างวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 38” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ รองศาสตราจารย์เทพ ประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้อง และสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในกรณีนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยด้วย
จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ศูนย์บริการทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต หนึ่งสุขเกษม)

กณบดี

หน่วยหลักสูตรการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๔๐

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖

ร่าง.....
พิมพ์.....
ตรวจ.....
ทาน.....



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน
กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๓๐

ธันวาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลทำการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ฉบับย่อ

๒. แบบสอบถาม

๓. แบบสัมภาษณ์

ด้วย นายมนต์ชัย อนุดิษฐ์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการการจัดการกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กลุขวิชชัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงผ่านไปได้อย่างดี ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ นายมนต์ชัย อนุดิษฐ์ เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์บุคลากรที่ดำเนินงานในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 โดยทั้งนี้ผู้วิจัยจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต คณิงสุขเกษม)

คณบดี

หน่วยหลักสูตรการสอนระดับบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๔๐

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๔๐

ร่าง.....
พิมพ์.....
ตรวจ.....
ทาน.....



ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถาม
2. แบบสัมภาษณ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามฉบับที่ 1

ในการวิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 38
สำหรับคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย
แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามมีทั้งหมด 5 หน้า แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย
แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38
 - ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ
2. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ ผู้วิจัยขอให้การรับรองว่าการตอบแบบสอบถามครั้งนี้จะไม่ส่งผลกระทบใด ๆ ต่อท่านทั้งสิ้น ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม
3. ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านที่กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยในครั้งนี้

นายมนต์ชัย อนุจิตย์

นิสิตปริญญาโท แขนงวิชาการจัดการกีฬา

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. หน้าที่ของท่านในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 คือ

() 1.1 เป็นคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

ฝ่าย.....

() 1.2 เป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

ชนิดกีฬา.....

2. ตำแหน่งของท่านในการจัดการแข่งขันครั้งนี้

() 2.1 ประธาน () 2.2 รองประธาน () 2.3 เลขานุการฯ

() 2.4 ผู้ช่วยเลขานุการ () 2.5 อนุกรรมการ () 2.6 อื่นๆ.....

3. เพศ

() 3.1 ชาย () 3.2 หญิง

4. อายุ

() 4.1 น้อยกว่า 30 ปี () 4.2 30 - 40 ปี

() 4.3 41 - 50 ปี () 4.4 มากกว่า 50 ปี

5. ระดับการศึกษา

() 5.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี () 5.2 ปริญญาตรี

() 5.3 ปริญญาโท () 5.4 ปริญญาเอก

6. ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาทั่วไป

() 6.1 น้อยกว่า 1 ปี () 6.2 1-5 ปี () 6.3 6-10 ปี

() 6.4 มากกว่า 10 ปี () 6.5 ไม่เคย

7. ท่านปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมาแล้วกี่ครั้ง (รวมครั้งนี้ด้วย)

() 7.1 ครั้งที่ 1 () 7.2 ครั้งที่ 2 () 7.3 ครั้งที่ 3

() 7.4 ครั้งที่ 4 () 7.5 มากกว่า 4 ครั้ง

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย
แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38**

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลขต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของท่านในประเด็นใด
ประเด็นหนึ่ง ได้แก่ มีความเหมาะสม มีความคิดเห็นด้วย และ/หรือมีประโยชน์ โดยกำหนดระดับในการ
พิจารณาดังนี้

ถ้าท่านมีความคิดเห็นต่อรายการที่ระบุ ในระดับมากที่สุด ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 4
ถ้าท่านมีความคิดเห็นต่อรายการที่ระบุ ในระดับมาก ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 3
ถ้าท่านมีความคิดเห็นต่อรายการที่ระบุ ในระดับน้อย ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 2
ถ้าท่านมีความคิดเห็นต่อรายการที่ระบุ ในระดับน้อยที่สุด ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 1

รายการการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38	ระดับความคิดเห็น			
	4	3	2	1
ด้านการวางแผน (Planning)				
1. มีการประชุมเพื่อกำหนดขอบเขตของงานตาม วัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน				
2. มีการพิจารณากำหนดจำนวนบุคลากรให้มีความ เพียงพอต่อการดำเนินการ				
3. มีการกำหนดวันและเวลาที่จะประชุมอภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่ได้รับ มอบหมาย				
4. ได้รับการจัดสรรงบประมาณสอดคล้องกับ แผนงานอย่างเพียงพอ				
5. มีการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายของงบประมาณ อย่างละเอียด มีความชัดเจน				
6. มีระบบแบบแผนการเบิกจ่ายเงินด้วยรูปแบบ ขั้นตอนที่เป็นทางการอย่างเหมาะสม				
7. ความพร้อมของสนามแต่ละชนิดกีฬาที่ใช้ใน การจัดการแข่งขันกีฬา				
8. วัสดุ อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานและดำเนินการ แข่งขัน มีเพียงพอต่อความต้องการ				

รายการการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38	ระดับความคิดเห็น			
	4	3	2	1
ด้านการวางแผน (Planning)				
9. มีการเตรียมพร้อมด้านการรักษาความปลอดภัย เกี่ยวกับสนามแข่งขันและการจราจร				
ด้านการจัดองค์กร (Organizing)				
1. มีการกำหนดหน้าที่ของบุคลากรตามความถนัด และเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน				
2. บุคลากรมีอำนาจในการตัดสินใจในหน้าที่ที่ ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม				
3. บุคลากรให้ความร่วมมือในการติดต่อ ประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง				
4. บุคลากรปฏิบัติงานตามที่ผู้บริหารมอบหมายไว้ ได้เป็นอย่างดี				
5. มีการประชุมในแต่ละฝ่ายและชนิดกีฬาเป็น ประจำ				
6. มีการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหาร ตามลำดับชั้น อย่างสม่ำเสมอ				
ด้านการนำ (Leading)				
1. คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันมีการ ทำงานอย่างถูกต้องและเหมาะสม เป็นแบบอย่าง แก่บุคลากร				
2. คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันให้การ ช่วยเหลือ และส่งเสริมให้บุคลากรใช้ความรู้ ความสามารถต่องานอย่างเต็มที่				
3. บุคลากรได้รับการมอบหมายภาระงานอย่าง เหมาะสมตามความสามารถ				
4. คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันมีการใช้ งบประมาณในการจัดการแข่งขันอย่างเหมาะสม				
5. มีการควบคุมการใช้งบประมาณอย่างรัดกุม ตามระเบียบข้อบังคับ				

รายการการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38	ระดับความคิดเห็น			
	4	3	2	1
ด้านการประเมินผล (Evaluating)				
1. การดำเนินการแข่งขันได้มาตรฐาน และเป็นไปตามระเบียบของ ก.ก.ม.ท.				
2. มีการสรุปประเมินขั้นตอนในการปฏิบัติงานตามที่ได้วางแผนไว้				
3. มีการประเมินประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรตามระยะเวลาของงานที่กำหนด				
4. มีการประเมินผลทางด้านงบประมาณอย่างเป็นมาตรฐาน				
5. มีการประเมินผลทางด้านวัสดุ อุปกรณ์และสถานที่อย่างเป็นมาตรฐาน				
6. มีการประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินการจัดการแข่งขันจากความพึงพอใจของผู้ชม				
7. มีการทำรายงานสรุปผลการจัดการแข่งขันเป็นทางการอย่างเหมาะสม				

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

คำชี้แจง โปรดให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของท่าน ในช่องว่างแต่ละประเด็น

1. การวางแผน

.....

.....

.....

.....

2. การจัดองค์กร

.....

.....

.....

.....

3. การนำ

.....

.....

.....

.....

4. การประเมินผล

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาอันมีค่าในการให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามทุกข้อในครั้งนี้

นายมนต์ชัย อนุดิษฐ์

นิสิตปริญญาโท แผนกวิชาการจัดการกีฬา

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามฉบับที่ 2

ในการวิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38
 สำหรับผู้จัดการทีม นักกีฬาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38
 คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

2. แบบสอบถามมีทั้งหมด 5 หน้า แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ได้แก่

1. ด้านบุคลากร
2. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
3. ด้านเทคโนโลยี
4. ด้านคมนาคมขนส่ง
5. ด้านด้านสื่อมวลชน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับความพึงพอใจการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

3. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ ผู้วิจัยขอให้การรับรองว่าการตอบแบบสอบถามครั้งนี้จะไม่ส่งผลกระทบต่อท่านทั้งสิ้น ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม

4. ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านที่กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยในครั้งนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 นายมนต์ชัย อนุดิษฐ์
 นิสิตปริญญาโท แผนกวิชาการจัดการกีฬา
 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป และสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (สำหรับผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. หน้าที่ของท่านในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

() 1.1 ผู้ฝึกสอน ชนิดกีฬา.....

() 1.2 นักกีฬา ชนิดกีฬา.....

2. เพศ

() 2.1 ชาย

() 2.2 หญิง

3. อายุ

() 3.1 ต่ำกว่า 20 ปี

() 3.2 20 - 30 ปี

() 3.3 31 - 40 ปี

() 3.4 41 - 50 ปี

() 3.4 มากกว่า 50 ปี

4. ระดับการศึกษา

() 4.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี () 4.2 ปริญญาตรี

() 4.3 ปริญญาโท

() 4.4 ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์ในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาทั่วไป

() 5.1 น้อยกว่า 1 ปี

() 5.2 1-5 ปี

() 5.3 6-10 ปี

() 5.4 มากกว่า 10 ปี

() 5.5 ไม่เคย

6. ท่านเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมาแล้วทั้งหมดกี่ครั้ง (รวมครั้งนี้ด้วย)

() 6.1 1 ครั้ง

() 6.2 2 ครั้ง

() 6.3 3 ครั้ง

() 6.4 4 ครั้ง

() 6.5 มากกว่า 4 ครั้งขึ้นไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (สำหรับผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย
แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความ หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง
ตามความเป็นจริง

1. สถานภาพ

- () 1.1 นักเรียน () 1.2 นิสิต/นักศึกษา () 1.3 ครู/อาจารย์
() 1.4 บุคลากร () 1.5 ประชาชนทั่วไป () 1.6 อื่นๆ.....

2. เพศ

- () 2.1 ชาย () 2.2 หญิง

3. อายุ

- () 3.1 ต่ำกว่า 20 ปี () 3.2 20 - 30 ปี () 3.3 31 - 40 ปี
() 3.4 41 - 50 ปี () 3.5 มากกว่า 50 ปี

4. ท่านเข้าร่วมชมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มาแล้วทั้งหมดกี่ครั้ง (รวมครั้งนี้)

- () 4.1 1 ครั้ง () 4.2 2 ครั้ง
() 4.3 3 ครั้ง () 4.4 มากกว่า 3 ครั้ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลขต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับความพึงพอใจในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 โดยกำหนดระดับในการพิจารณาดังนี้

ถ้าท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการความพึงพอใจในรายการใด ในระดับมากที่สุด

ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 4

ถ้าท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการความพึงพอใจในรายการใด ในระดับมาก

ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 3

ถ้าท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการความพึงพอใจในรายการใด ในระดับน้อย

ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 2

ถ้าท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการความพึงพอใจในรายการใด ในระดับน้อยที่สุด

ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 1

รายการความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	4	3	2	1
ด้านบุคลากร				
1. กรรมการผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในการตัดสิน				
2. การแต่งกายของกรรมการผู้ตัดสิน				
3. การแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าของผู้เป็นกรรมการตัดสิน				
4. การตรงต่อเวลาของผู้เป็นกรรมการผู้ตัดสิน				
5. การต้อนรับของเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬา				
6. อาสาสมัครมีจิตใจให้บริการตรงต่อความต้องการในการจัดการแข่งขัน				
7. การจัดเตรียมแพทย์ พยาบาลประจำสนามแข่งขัน				
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก				
1. สนามแข่งขันกีฬามีการระบายอากาศอย่างเหมาะสม				
2. มาตรฐานของสนามแข่งขันกีฬาแต่ละชนิด				
3. สนามกีฬามีที่นั่งเพียงพอต่อความต้องการ				
4. ความสะอาดของสนามแข่งขัน				

รายการความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	4	3	2	1
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก				
5. ความเพียงพอของอุปกรณ์สำหรับการแข่งขัน				
6. การจัดน้ำดื่มสำหรับผู้ฝึกสอน นักกีฬาและผู้ชม ระหว่างการแข่งขันกีฬา				
7. มีสถานที่จอดรถอย่างเพียงพอ				
8. บริเวณสนามกีฬามีห้องน้ำที่สะอาด และมีปริมาณเพียงพอ				
9. ความเหมาะสมของราคาอาหารและเครื่องดื่ม				
ด้านเทคโนโลยี				
1. การใช้เทคโนโลยีเพื่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการแข่งขันกีฬา				
2. อุปกรณ์การแข่งขันทันสมัยได้มาตรฐาน				
3. การใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยในการตัดสินกีฬา				
4. การรายงานผลการแข่งขัน ถูกต้องและรวดเร็ว				
5. ความพอเพียงของโทรศัพท์สาธารณะ				
6. ป้ายตารางสรุปผลการแข่งขันมีความชัดเจน				
7. เทคโนโลยีสื่อสาร เช่น วิทยุสื่อสาร โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต มีเพียงพอ				
8. ระบบแสง สี เสียง ภายในสนามมีความเหมาะสม				
ด้านคมนาคมขนส่ง				
1. สถานที่จัดการแข่งขันตั้งอยู่ในบริเวณที่สามารถเดินทางมาได้สะดวก				
2. มีช่องทางหลากหลายให้เลือกในการเดินทางมายังสนามแข่งขันกีฬา				
3. มีรถโดยสารไว้บริการเพียงพอต่อความต้องการ				
4. บริเวณสนามกีฬามีที่จอดรถเพียงพอต่อความต้องการ				
5. สนามมีทางเข้า ออกได้หลายทาง				
6. การคมนาคมบริเวณสนามกีฬามีความสะดวก				

รายการความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	4	3	2	1
ด้านคณนาคมน ขนส่ง				
7. การจรรยาบรรณสนามกีฬาที่มีสภาพคล่อง ไม่ พลุกพล่าน				
ด้านสื่อมวลชน				
1. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดการแข่งขันมี ความต่อเนื่อง และน่าสนใจ				
2. มีการประชาสัมพันธ์การจัดงานอย่างทั่วถึงจากสื่อ ภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย				
3. มีการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย และ สามารถเข้าถึงได้ง่าย				
4. สื่อมวลชนให้ความสนใจการแข่งขันครั้งนี้				
5. กิจกรรมที่จัดร่วมกับการจัดการแข่งขันในบริเวณ โดยรอบสนามแข่งขัน มีความน่าสนใจ				
6. สื่อมวลชนรายงานผลการแข่งขันผ่านสื่อต่างๆ อย่าง ต่อเนื่อง				

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับความพึงพอใจการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

คำชี้แจง โปรดให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในครั้งต่อ ๆ ไป ลงในช่องว่างตามแต่ท่านจะพิจารณา

1. ด้านบุคลากร

ข้อเสนอแนะ.....

2. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ข้อเสนอแนะ.....

3. ด้านเทคโนโลยี

ข้อเสนอแนะ.....

4. ด้านคมนาคมขนส่ง

ข้อเสนอแนะ.....

5. ด้านสื่อมวลชน

ข้อเสนอแนะ.....

ขอขอบพระคุณที่ท่านกรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อ

แบบสัมภาษณ์

แนวทางการปฏิบัติในการไปสัมภาษณ์

1. การเตรียมการสัมภาษณ์

- การกำหนดเป้าหมายของการสัมภาษณ์ให้ชัดเจน
- การแต่งกายให้สุภาพเรียบร้อย เหมาะกับกาลเทศะ
- การวางตัว การใช้ถ้อยทีวาทะ
- ตรวจสอบเครื่องมืออุปกรณ์ เช่น เทปบันทึกเสียง ว่าอยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานหรือไม่
- นัดหมายสถานที่ กำหนดเวลาในการสัมภาษณ์ ทั้งนี้ สำหรับบุคคลสำคัญ การนัดหมายอาจเป็นไปได้ยาก บุคคลที่จะให้ช่วยเหลือและสามารถนำผู้วิจัยเข้าพบบุคคลสำคัญได้ ได้แก่ เลขานุการส่วนตัวหรือเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ดังนั้นผู้วิจัยควรสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลเหล่านี้
- แจ้งผู้ให้สัมภาษณ์รู้ถึงเป้าหมายหรือแนวคำถามของการสัมภาษณ์ล่วงหน้า เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์จะได้มีการเตรียมตัว

2. การดำเนินการสัมภาษณ์

- แนะนำตัวเอง (กระหม่อมนามนต์ชัย อนุดิษฐ์ กำลังศึกษาอยู่ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา แขนงวิชาการจัดการกีฬา ระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ครับ)
- ควรเริ่มต้นการสัมภาษณ์ด้วยคำถามง่าย ๆ และเป็นกันเอง เพื่อให้เกิดบรรยากาศที่เป็นกันเอง และมีความสุขสนาน เพลิดเพลิน ซึ่งช่วยลดความประหม่าลงไปได้มาก
- แสดงความมั่นใจ ไม่ขี้ขลาด เพราะอาจทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เชื่อถือ
- ขออนุญาตก่อนอัดเทป เพราะผู้ให้สัมภาษณ์บางคนไม่ชอบ
- ระมัดระวังในการใช้ภาษาให้เหมาะสมกับตำแหน่ง หน้าที่ หรือฐานะันดร
- ทุกครั้งที่มีการนัดหมาย ผู้วิจัยไม่ควรผัดผ่อน และต้องตรงต่อเวลา
- เป็นนักฟังที่ดี และควรจดข้อความคม ๆ หรือประเด็นสำคัญ ๆ ที่ผู้ให้สัมภาษณ์พูด
- จบด้วยคำถามรวบรวมยอดเสมอ และควรบอกผู้ให้สัมภาษณ์ทราบด้วยว่าเป็นคำถามสุดท้าย

3. สรุปการสัมภาษณ์

- ควรทบทวนข้อความสำคัญ เช่น สถิติ ปี พ.ศ. อายุ ตัวสะกด ศัพท์เทคนิค
- ขออนุญาตโทรศัพท์กลับมาเช็คข้อมูล หากมีข้อสงสัย
- สำหรับการสัมภาษณ์เพื่อข้อเท็จจริงควรมีการตรวจเช็คซ้ำหลายครั้ง ซึ่งอาจจะตรวจจากหลักฐานหรือผู้ให้สัมภาษณ์แหล่งอื่น ๆ

- หลังเสร็จจากการสัมภาษณ์ควรแสดงความขอบคุณอย่างจริงใจและรีบเขียนบทสัมภาษณ์ทันที

นายมนต์ชัย อนุดิษฐ์

นิสิตปริญญาโท แขนงวิชาการจัดการกีฬา

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป และสถานภาพของให้สัมภาษณ์ (ผู้วิจัยเป็นคนเขียน)

1. ชื่อ-สกุลผู้ให้สัมภาษณ์.....
2. มีตำแหน่งอะไร.....ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38
3. เพศ () 3.1 ชาย () 3.2 หญิง
4. อายุ.....ปี
5. ระดับการศึกษาสูงสุด.....
6. ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง.....
ชื่อองค์กร/สถานบัน.....
7. อายุราชการ.....ปี
8. ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาทั่วไป.....ปี
9. ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย.....ครั้ง (รวมครั้งนี้ด้วย)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการ 4 ด้าน

(สำหรับคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38)

รายการสัมภาษณ์
ด้านบุคลากร (Man)
1. ความเหมาะสมในการนำคนปดิมมาเป็นประธานคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันมีความเหมาะสมเพียงใด
2. มีอาสาสมัครจำนวนเพียงพอต่อความต้องการหรือไม่
3. บุคลากรที่ปฏิบัติงานในครั้งนี้มีคุณสมบัติและประสบการณ์เพียงพอเหมาะสมหรือไม่
4. ท่านคิดว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 หรือไม่ ถ้าหากไม่ จะมีวิธีการอย่างไร
ด้านการเงิน และงบประมาณ (Money)
1. งบประมาณที่ได้รับมีที่มาจากแหล่งใดบ้าง อย่างไร
2. งบประมาณที่ได้รับมีปริมาณเพียงพอ และเหมาะสมต่อภาระงานหรือไม่ อย่างไร
3. ท่านพบปัญหา และอุปสรรคในด้านการเงิน และงบประมาณหรือไม่ อย่างไร ถ้าพบท่านมีวิธีการแก้ปัญหอย่างไร
4. ได้รับการร้องขอจากคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันหรือคณะกรรมการจัดการแข่งขันบ้างหรือไม่ และมีวิธีการควบคุมการใช้จ่ายอย่างไร
ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials)
1. สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่มี ใ้เอื้ออำนวยต่อการทำงานอย่างเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
2. ท่านพบปัญหา และอุปสรรคในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการทำงานหรือไม่ อย่างไร และท่านมีวิธีการแก้ปัญหอย่างไร
3. ท่านคิดว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการเร่งเวลาในการก่อสร้างศูนย์กีฬา Sport Complex หรือไม่ อย่างไร
ด้านการจัดการ (Management)
1. ท่านคิดว่าระยะเวลาในการรับเป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 เพียงพอหรือไม่ อย่างไร
2. ท่านคิดว่าคณะกรรมการจัดแข่งขันกีฬามีการจัดการด้านการวางแผนการดำเนินงานทันเวลาหรือไม่
3. ท่านคิดว่ามีการร้องเรียนเรื่องสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้ออำนวยหรือไม่

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการ 4 ด้าน
(สำหรับคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย)

รายการสัมภาษณ์
ด้านบุคลากร (Man)
1. ท่านคิดว่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการเตรียมการการเป็นเจ้าภาพได้ดีกว่าครั้งที่ 37 หรือไม่
2. มีอาสาสมัครจำนวนเพียงพอต่อความต้องการหรือไม่
3. ท่านพบปัญหาการตอบรับเข้าร่วมการแข่งขันจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ หรือไม่
4. ท่านคิดว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 หรือไม่ ถ้าหากไม่ จะมีวิธีการอย่างไร
ด้านการเงิน และงบประมาณ (Money)
1. งบประมาณที่ได้ในครั้งนี่มากกว่าครั้งที่แล้วหรือไม่
2. ท่านคิดว่าผู้สนับสนุนจากทั้งภาครัฐ และเอกชนให้ความสนใจในการแข่งขันครั้งนี้เพียงพอหรือไม่
ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials)
1. สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่มี เอื้ออำนวยต่อการทำงานอย่างเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
2. ท่านพบปัญหาการจราจรที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดการแข่งขันหรือไม่
3. ท่านคิดว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการเร่งเวลาในการก่อสร้างศูนย์กีฬา Sport Complex หรือไม่ อย่างไร
4. ทางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการจัดสถานที่สำหรับประชุมและห้องรับรองไว้มีความเหมาะสมหรือไม่
ด้านการจัดการ (Management)
1. ท่านคิดว่าระยะเวลาในการรับเป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 เพียงพอหรือไม่ อย่างไร
2. ท่านคิดว่าคณะกรรมการจัดแข่งขันกีฬามีการจัดการด้านการวางแผนการดำเนินงานทันเวลาหรือไม่
3. ท่านคิดว่ามีการจัดการจำนวนบุคลากรที่เหมาะสมต่อการควบคุมบังคับบัญชาหรือไม่
4. ท่านคิดว่ามีการร้องเรียนเรื่องสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้ออำนวยหรือไม่



ภาคผนวก ค

สรุปเหรียญการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปเหรียญการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38

ลำดับ	สถาบัน	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	51	36	40	127
2	มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต	19	5	8	32
3	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	18	18	13	49
4	สถาบันการพลศึกษา	17	15	28	60
5	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	16	19	27	62
6	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	15	14	16	45
7	มหาวิทยาลัยสยาม	15	6	8	29
8	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	14	15	27	56
9	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	13	7	10	30
10	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	13	6	13	32

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ชื่อ – สกุล นายมนต์ชัย อนุดิษฐ์

วันเดือนปีเกิด 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2530

ประวัติการศึกษา

- | | |
|------|--|
| 2547 | สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
โรงเรียนลาซาลโชติรวี จังหวัดนครสวรรค์ |
| 2551 | สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 2552 | เข้ารับการศึกษต่อในหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา แขนง
วิชาการจัดการกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย