

การศึกษาความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

นางสาวกัญฉฎฐ์ บุญครอง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2555

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)

เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository(CUIR) are the thesis authors' files submitted through the Graduate School.

A STUDY OF THE VALUATION OF HOSTING THE FIFA FUTSAL WORLD CUP  
THAILAND 2012

Miss Kannath Boonkrong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Sciences Program in Sports Science

Faculty of Sports Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2012

Copyright of Chulalongkorn University



กัณณัฏฐ์ บุญครอง : การศึกษาความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012. (A STUDY OF THE VALUATION OF HOSTING THE FIFA FUTSAL WORLD CUP THAILAND 2012) อ. ที่ปริกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผศ. ดร. ชัยพัฒน์ หล่อศิริรัตน์, 154 หน้า.

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้เข้าชมการแข่งขันคนไทยที่เข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม โดยนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุ 20 - 35 ปี มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท มีระดับการศึกษาปริญญาตรี เป็นนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เดินทางมาเข้าชมฟุตบอลชิงแชมป์โลกเป็นครั้งแรก โดยคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขัน 2 - 3 ครั้ง มีวัตถุประสงค์หลักในการเข้าชมการแข่งขันเพราะว่าชอบชมการแข่งขัน คิดว่าตัวมีราคาเหมาะสม คิดว่าประเทศไทยมีค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันเป็นจำนวน 100 - 500 ล้านบาท และคิดว่าการจัดการแข่งขันมีความคุ้มค่ากับค่าใช้จ่าย มีความประทับใจในการจัดการแข่งขันและจะกลับมาชมการแข่งขันระดับโลกที่ประเทศไทยจัดอีกครั้ง

2. ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ทางด้านสังคม ( $\bar{x} = 3.74$ ) ยกเว้นทางด้านเศรษฐกิจ ( $\bar{x} = 3.47$ ) และทางด้านสิ่งแวดล้อม ( $\bar{x} = 3.30$ ) อยู่ในระดับปานกลาง

สาขาวิชา..... วิทยาศาสตร์การกีฬา..... ลายมือชื่อนิสิต.....  
ปีการศึกษา..... 2555..... ลายมือชื่ออ. ที่ปริกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....

## 5478332039 : MAJOR SPORTS SCIENCE

KEYWORDS : A STUDY OF THE VALUATION/ HOSTING THE FIFA FUTSAL WORLD CUP THAILAND 2012

KANNATH BOONKRONG : A STUDY OF THE VALUATION OF HOSTING THE FIFA FUTSAL WORLD CUP THAILAND 2012. ADVISOR : ASST. PROF. CHAIPAT LAWSIRIRAT, Ph.D., 154 pp.

The purposes of this research were to study of the valuation for Thailand as a host country of FIFA Futsal World Cup 2012. Four hundred spectators responded to the survey. Data were analyzed statistically in terms of frequency, percentage, mean and standard deviation.

**Results**

1. Major respondents were male between 20 - 35 years of age. Mostly, they were students. Their average income was less than 15,000 Baht a month. The respondents were the first timer at the game, but planned to attend the game for 2 or 3 times more. The main reason that they attended the FWC was because they liked futsal. The respondents felt that the ticket price was reasonable and believed that the cost of hosting the FWC for Thailand should be around 100 - 500 million baht. After all the respondents impressed with host and looked forward to attend the games in the future.

2. Respondents felt that being a host country of FIFA Futsal World Cup (FWC) 2012 had a high social value, but moderate economical and environmental values for Thailand.

Field of Study :.....Sports Science..... Student’s Signature.....

Academic Year :.....2012..... Advisor’s Signature.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยพัฒน์ หล่อศิริรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ของการวิจัยครั้งนี้มาโดยตลอด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่งและ ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย ประธานกรรมการ สอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.จุฑา ดิงศภัทย์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.เรืองฤทธิ์ อุปละนาละ อัมพขุ กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยในการสอบวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ที่กรุณาให้คำแนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย อาจารย์ ดร.จุฑา ดิงศภัทย์ อาจารย์ฉัตรชัย มะสุนสืบ อาจารย์ ดร.เรืองฤทธิ์ อุปละนาละ อัมพขุ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พราหม อินพรม ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยในการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทุก ท่านที่คอยช่วยเหลือให้ความสะดวกในทุกๆ ด้าน ขอขอบพระคุณผู้ให้สัมภาษณ์ทุกท่านที่ให้ความ ร่วมมือในการให้ข้อมูลเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ และเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่าน บุคลากรทุกท่าน พี่ๆ และเพื่อนๆ คณะวิทยาศาสตร์การ กีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่านที่คอยช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มอบทุนอุดหนุน วิทยานิพนธ์สำหรับนิสิตในการเรียนและการทำวิจัยในครั้งนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณนาวาอากาศเอก กำพล และนางมาลี บุญครอง บิดามารดา นางยุพิน บุญครอง คุณอา นายวรพล บุญครอง น้องชาย นางสาว กฤติกา สายณะรัตรัชย์ พี่สาว และครอบครัวที่ ได้อบรม สั่งสอน คอยสนับสนุนผู้วิจัย ให้ความช่วยเหลือ และผลักดันให้ประสบความสำเร็จ ก่อให้เกิดวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขึ้น

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
<b>บทที่ 1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
คำสำคัญ.....	2
ขอบเขตของการวิจัย.....	2
คำจำกัดความของคำที่ใช้ในการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	4
<b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>5</b>
แนวคิดและทฤษฎีต้นทุน.....	5
แนวคิดและทฤษฎีผลประโยชน์.....	8
แนวคิดและทฤษฎีการวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์.....	10
แนวคิดและทฤษฎีการศึกษาความคุ้มค่า.....	11
แนวคิดและทฤษฎีการศึกษาความคุ้มค่าของต้นทุนและผลประโยชน์.....	12
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก.....	12
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	22

<b>บทที่ 3</b>	<b>วิธีดำเนินการวิจัย.....</b>	<b>23</b>
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	23
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	24
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	27
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	28
	ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย.....	29
<b>บทที่ 4</b>	<b>ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>30</b>
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถาม.....	30
	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	31
	พฤติกรรมกรรมการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012.....	34
	ความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012.....	39
	การหาความสัมพันธ์ และความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ระหว่างอายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และระดับการศึกษา.....	45
	ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริม การจัดการแข่งขันกีฬาในครั้งหน้าให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด.....	72
	ผลการสัมภาษณ์.....	78
<b>บทที่ 5</b>	<b>สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>93</b>
	สรุปผลการวิจัย.....	94
	อภิปรายผลการวิจัย.....	101
	ข้อเสนอแนะ.....	105
	<b>รายการอ้างอิง.....</b>	<b>107</b>



<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>111</b>
ภาคผนวก ก ราชานามผู้ทรงคุณวุฒิผู้ตรวจเครื่องมือการวิจัย.....	112
ภาคผนวก ข ราชานามผู้ให้การสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง.....	114
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	116
ภาคผนวก ง เครื่องมือในการทำวิจัย.....	124
ภาคผนวก จ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติและผู้ประกอบการ ขายสินค้า อาหาร และเครื่องดื่มเพิ่มเติม.....	138
<b>ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....</b>	<b>154</b>

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ.....	31
2	จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....	31
3	จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ เฉลี่ยต่อเดือน.....	32
4	จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา	32
5	จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ.....	33
6	จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 จำแนก ตามการเข้าชม.....	34
7	จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 จำแนก ตามจำนวนครั้งที่ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขัน.....	34
8	จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 จำแนก ตามวัตถุประสงค์หลักในการเข้าชมการแข่งขัน.....	35
9	จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 จำแนก ตามความเหมาะสมของราคาตั๋วในการเข้าชมการแข่งขัน.....	36
10	จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 จำแนก ตามค่าใช้จ่ายของประเทศไทยในการจัดการแข่งขันครั้งนี้.....	36
11	จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 จำแนก ตามความคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขัน.....	37
12	จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 จำแนก ตามความประทับใจในการจัดการแข่งขัน.....	37
13	จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 จำแนก ตามการกลับมาชมการแข่งขันระดับโลกที่ประเทศไทยจัดอีกครั้ง.....	38
14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการ แข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012.....	39

ตารางที่

หน้า

15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านเศรษฐกิจ.....	40
16	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านสังคม.....	42
17	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านสิ่งแวดล้อม.....	44
18	ความสัมพันธ์เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ระหว่างอายุ.....	45
19	ความสัมพันธ์เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านสิ่งแวดล้อมระหว่างอายุ.....	46
20	ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโตระหว่างอายุ.....	47
21	ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุนระหว่างอายุ.....	48
22	ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถรณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้นระหว่างอายุ.....	49
23	ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกระหว่างอายุ.....	50
24	ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมระหว่างอายุ.....	51

ตารางที่	หน้า
25	ความดีเกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวระหว่างอายุ..... 52
26	ความสัมพันธ์เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน..... 53
27	ความสัมพันธ์เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านเศรษฐกิจ ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน..... 54
28	ความดีเกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโตระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน..... 55
29	ความดีเกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุนระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน..... 56
30	ความดีเกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถรณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้นระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน..... 57
31	ความดีเกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน..... 58
32	ความดีเกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน..... 59
33	ความดีเกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน..... 60

ตารางที่	หน้า
34	ความสัมพันธ์เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ระหว่างระดับการศึกษา..... 62
35	ความสัมพันธ์เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านเศรษฐกิจ ระหว่างระดับการศึกษา..... 63
36	ความสัมพันธ์เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านสิ่งแวดล้อม ระหว่างระดับการศึกษา..... 65
37	ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโตระหว่างระดับการศึกษา..... 66
38	ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุนระหว่างระดับการศึกษา..... 67
39	ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถรณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้นระหว่างระดับการศึกษา..... 68
40	ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกระหว่างระดับการศึกษา..... 69
41	ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมระหว่างระดับการศึกษา..... 70
42	ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวระหว่างระดับการศึกษา..... 71
43	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการตอบคำถามปลายเปิด... 72

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การที่ประเทศจะพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าได้นั้นต้องมีการพัฒนาบุคคลอันเป็นทรัพยากรที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ โดยใช้การกีฬาเป็นสื่อกลางในการพัฒนาบุคคลให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพและมีความพร้อมในทุกด้านทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญาในการดำเนินชีวิตการทำงาน และการช่วยกันพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืน

การกีฬาจึงถือได้ว่ามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาบุคคลอันเป็นทรัพยากรที่สำคัญในการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า ดังนั้นการที่จะพัฒนาบุคคลด้วยการกีฬาได้นั้นควรต้องมีการพัฒนาการกีฬาในทุกระดับของประเทศ ทั้งการกีฬาขั้นพื้นฐาน การกีฬาเพื่อมวลชน และการกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ และควรส่งเสริมการพัฒนาการจัดการแข่งขันในระดับต่างๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้บุคคลให้ความสนใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน เข้าร่วมการแข่งขัน การจัดการแข่งขัน และเป็นส่วนหนึ่งในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาในระดับต่างๆ เพื่อการพัฒนาบุคคล และสร้างเสริมความสามัคคีของบุคคลในประเทศและระหว่างประเทศ

การจัดการแข่งขันกีฬาก็มีความสำคัญในการส่งเสริมให้บุคคลเกิดความสนใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน การเข้าร่วมการแข่งขัน การจัดการแข่งขัน และเป็นส่วนหนึ่งในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ นอกจากนี้ยังเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจของชาติ ทั้งยังเป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ และกระจายรายได้ให้กับคนในประเทศในสถานที่ที่มีการจัดการแข่งขัน ทั้งยังเป็นการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรม ประเพณี องค์กรความรู้ เทคโนโลยีของคนในประเทศและระหว่างประเทศอีกด้วย ซึ่งถ้าประเทศไทยสามารถพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬาให้เจริญก้าวหน้าให้มีศักยภาพเท่าเทียมกับประเทศต่างๆ ทั่วโลกได้แล้วนั้น ก็จะทำให้ประเทศไทยได้รับความไว้วางใจให้จัดการแข่งขัน และเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาในระดับโลกอยู่เสมอ จนสามารถพัฒนาและสร้างสนามที่ใช้ในการจัดการแข่งขัน พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการจัดการแข่งขันในระดับโลกให้กับคนในประเทศจนกลายเป็นความคุ้มค่าของการจัดการแข่งขันที่สามารถสร้างรายได้ สร้างชื่อเสียง และภาพลักษณ์ที่ดีให้กับประเทศได้ตลอดไป ซึ่งจากการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันในครั้งนี้ สหพันธ์ฟุตบอลระหว่างประเทศ (FIFA) และผู้สนับสนุนรายย่อยเป็นผู้สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขัน ทั้งค่าที่พัก ค่าพาหนะในการเดินทาง ค่าอุปกรณ์กีฬา ค่าดูแลรักษาความปลอดภัย ค่า

บุคลากร ค่าอาสาสมัคร ฯลฯ ส่วนประเทศไทยมีค่าใช้จ่ายเฉพาะในการสร้างสนามกีฬา Bangkok Futsal Arena พัฒนา และปรับปรุงสนามกีฬาอินดอร์ สเตเดียม หัวหมาก และอาคารกีฬานิมิบุตร จึงทำให้ประเทศไทยสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันจำนวนมาก และยังมีสนามกีฬาที่สามารถใช้ประโยชน์ได้ในระยะยาวทั้งในการออกกำลังกาย เล่นกีฬา จัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลก ทำให้เกิดความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ทั้งทาง FIFA ยังเป็นผู้ดำเนินการจัดการแข่งขันทั้งหมด และสอนวิธีการดำเนินการจัดการแข่งขันระดับโลกให้กับประเทศไทย ทั้งการวางแผนงาน การจัดสถานที่ การจัดการแข่งขัน ทำให้ประเทศไทยได้รับความรู้ ประสบการณ์ที่ล้ำค่าในการจัดการแข่งขัน นอกจากนี้การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ยังทำให้ประเทศไทยมีนักกีฬาและนักท่องเที่ยวเข้าประเทศจำนวนมาก เพื่อมาเข้าชมการแข่งขันและมาท่องเที่ยว ทำให้มีรายได้เข้าสู่ประเทศ และทำให้ประเทศไทยเป็นที่รู้จักมากขึ้น จนกลายเป็นความคุ้มค่าของการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันที่สามารถสร้างรายได้ สร้างชื่อเสียง และภาพลักษณ์ที่ดีให้กับประเทศได้ตลอดไป

ดังนั้นผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการศึกษาความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เพื่อให้ทราบถึงความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เพื่อนำผลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาในครั้งหน้าให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

### คำสำคัญ

การศึกษาความคุ้มค่า/ การแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

### ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยจะทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้เข้าชมการแข่งขันคนไทยที่มาเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ที่สนามกีฬา 2 แห่งในกรุงเทพมหานคร ได้แก่ 1. อินดอร์ สเตเดียม หัวหมาก และ 2. อาคารกีฬานิมิบุตร โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามผู้เข้าชมคนไทยที่เข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 และข้อมูลเชิงคุณภาพดำเนินการโดยใช้แบบสัมภาษณ์คณะกรรมการจัดการการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์

โลก 2012 โดยช่วงระยะเวลาที่ไปทำการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ถึงวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2556 โดยงานวิจัยนี้มุ่งศึกษาความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

### คำจำกัดความของคำที่ใช้ในการวิจัย

**ต้นทุน** หมายถึง ต้นทุนทั้งหมดที่ผู้เป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ผู้จัดการแข่งขัน ผู้เข้าชมการแข่งขัน และคนในพื้นที่ที่มีการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เสียไป ลงทุน และลงแรงไป ได้แก่ 1. ต้นทุนทางด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ ค่าสร้างสนาม ค่าพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ค่าพัฒนาสาธารณูปโภคพื้นฐาน สิ่งอำนวยความสะดวก และสนามกีฬา ค่าลิขสิทธิ์ ค่าออกอากาศตามสื่อต่างๆ ค่าโฆษณาประชาสัมพันธ์ ค่าเข้าชมการแข่งขัน ค่าเดินทาง ค่าที่พัก และค่าใช้จ่ายอื่นๆ 2. ต้นทุนทางด้านสังคม ได้แก่ การมีส่วนร่วม การสร้างเครือข่าย การพัฒนาคุณภาพชีวิต ความมั่นคงและปลอดภัยในชีวิต การสร้างจิตสำนึก การดูแลรักษาและเคารพศิลปวัฒนธรรม ประเพณี การพัฒนาสังคม การส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดี ความประทับใจ ความภาคภูมิใจ และประสบการณ์ที่ดีของคนในสังคม และ 3. ต้นทุนทางด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม การดูแลสภาพอนามัย การดูแลระบบการควบคุมมลภาวะ การดูแลแหล่งที่ทำกิน และการใช้ทรัพยากร

**ผลประโยชน์** หมายถึง ผลประโยชน์ที่ผู้เป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ผู้จัดการแข่งขัน ผู้เข้าชมการแข่งขัน และคนในพื้นที่ที่มีการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ได้รับ ได้แก่ 1. ผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ค่าเข้าชมการแข่งขัน ประโยชน์ในระยะยาวของโครงสร้างพื้นฐาน สิ่งอำนวยความสะดวก และสนามกีฬา การออกอากาศตามสื่อต่างๆ การสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประเทศ กระจายรายได้ เศรษฐกิจเจริญเติบโต ได้รับเงินสนับสนุน 2. ผลประโยชน์ทางด้านสังคม ได้แก่ คนในสังคมมีส่วนร่วม เกิดเครือข่ายทางสังคม คุณภาพชีวิตที่ดีของคนในสังคม ความมั่นคงและปลอดภัยในชีวิต คนในสังคมมีจิตสำนึก ช่วยกันดูแลรักษาและเคารพศิลปวัฒนธรรม ประเพณี สังคมได้รับการพัฒนา สังคมมีภาพลักษณ์ที่ดี คนในสังคมเกิดความประทับใจ ความภาคภูมิใจ และได้รับประสบการณ์ที่ดี และ 3. ผลประโยชน์ทางด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน คนในสังคมมีสุขภาพอนามัยดี มีระบบการควบคุมมลภาวะที่มีประสิทธิภาพ แหล่งที่ทำกินถูกดูแลรักษา และมีการใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน

**การศึกษาความคุ้มค่าของต้นทุนและผลประโยชน์** หมายถึง กระบวนการศึกษาคุณค่าที่แท้จริงทั้งหมด และความคุ้มค่าของต้นทุนและผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม



ที่คิดค่าออกมาเป็นตัวเงิน และไม่เป็นตัวเงินของการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 โดยความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ การพัฒนาเศรษฐกิจ ความคุ้มค่าเงินและเศรษฐกิจ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การส่งเสริมการท่องเที่ยว การสร้างงาน สร้างรายได้ กระจายรายได้ และความคุ้มค่าของสิ่งอำนวยความสะดวกและสนามกีฬา ความคุ้มค่าทางด้านสังคม ได้แก่ การมีส่วนร่วม การสร้างเครือข่าย การพัฒนาคุณภาพชีวิต ความมั่นคงและปลอดภัยในชีวิต การสร้างจิตสำนึก การดูแลรักษาและเคารพศิลปวัฒนธรรม ประเพณี การพัฒนาสังคม การส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดี ความประทับใจ ความภาคภูมิใจ และประสบการณ์ที่ดีของคนในสังคม และความคุ้มค่าทางด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม การดูแลสุขภาพอนามัย การดูแลระบบการควบคุมมลภาวะ การดูแลแหล่งที่ทำกิน และการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า

**การแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012** หมายถึง การแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลกครั้งที่ 7 ที่ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขันในปี 2012 โดยแข่งขันที่สนามกีฬา 2 แห่งในกรุงเทพมหานคร ได้แก่ 1. อินดอร์ สเตเดียม หัวหมาก และ 2. อาคารกีฬานิมิบุตร

### **ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย**

ทำให้ทราบถึงความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี หลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอเป็นหัวข้อดังต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีดั้งเดิม
2. แนวคิดและทฤษฎีผลประโยชน์
3. แนวคิดและทฤษฎีการวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์
4. แนวคิดและทฤษฎีการศึกษาความคุ้มค่า
5. แนวคิดและทฤษฎีการศึกษาความคุ้มค่าของต้นทุนและผลประโยชน์
6. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. แนวคิดและทฤษฎีดั้งเดิม

**ต้นทุน (Cost)** หมายถึง การใช้ทรัพยากร หรือมูลค่าของเงิน หรือค่าใช้จ่ายที่ได้เสียไป หรือการลงทุน ลงแรง เพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ โดยต้นทุนเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการอยู่รอดของการทำธุรกิจ เนื่องจากต้นทุนที่เกิดขึ้นนั้นเป็นการซื้อวัตถุดิบ การซื้อสินทรัพย์ และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (หุฤทัย มีนะพันธ์, 2550; จิรพัฒน์ เงามประเสริฐวงศ์, 2552) โดยต้นทุนแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ต้นทุนทางด้านเศรษฐกิจ ต้นทุนทางด้านสังคม และต้นทุนทางด้านสิ่งแวดล้อม คือ

**1. ต้นทุนทางด้านเศรษฐกิจ** หมายถึง ต้นทุนค่าใช้จ่าย หรือการลงทุน ลงแรงอันเกิดจากการใช้ทรัพยากรอย่างแท้จริง ซึ่งจะแสดงค่าเสียโอกาสของทรัพยากรที่สูญเสียไปในการนำทรัพยากรมาใช้ในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน ดังนี้

1.1 ทางกายภาพ (Physical capital) เป็นสินทรัพย์ที่มีตัวตนและสามารถใช้ในการสร้างกิจกรรมให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจได้ ซึ่งประกอบด้วย 2 กลุ่มย่อย 1.1.1 สินทรัพย์ถาวร (Fixed asset) เป็นสินทรัพย์ที่สามารถสร้างขึ้นได้อย่างถาวร และ 1.1.2 สินทรัพย์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure asset) ได้แก่ ด้านการขนส่ง ด้านการสื่อสาร ด้านพลังงาน ด้านสาธารณูปการ และด้านระบบน้ำ

1.2 สินทรัพย์ที่ไม่สามารถจับต้องได้ทางกายภาพ แต่สามารถอ้างสิทธิประโยชน์ได้ในอนาคต (Intangible capital) แหล่งที่มาของสินทรัพย์ที่ไม่สามารถจับต้องได้ส่วนใหญ่มาจากคน นวัตกรรม ซึ่งสินทรัพย์ในกลุ่มนี้มีแนวโน้มที่จะมีความสำคัญเพิ่มขึ้นตามลำดับโดยจะมีบทบาทในการทดแทนปัจจัยการผลิตในรูปที่ดิน พลังงาน หรือวัตถุดิบมากขึ้น

1.3 แรงงานหรือทรัพยากรมนุษย์ถือเป็นต้นทุนทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมที่สำคัญ ในระบบเศรษฐกิจ คนจะมีบทบาททั้งการเป็นเจ้าของวัตถุดิบ เป็นแรงงาน เป็นผู้ผลิต และเป็นผู้บริโภค ดังนั้นคนจึงเป็นทั้งผู้สร้างการพัฒนาและเป็นผู้รับผลจากการพัฒนา โดยที่แรงงานหรือทรัพยากรมนุษย์มีบทบาทสำคัญในการสร้างทุนทางเศรษฐกิจและจะได้รับผลจากการสร้างทุนทางเศรษฐกิจ ดังนั้นการพัฒนาทุนทางสังคม โดยเฉพาะการเพิ่มคุณภาพของคนหรือแรงงานให้มีศักยภาพ มีจริยธรรมและคุณธรรมจะเป็นเงื่อนไขที่สำคัญในการสนับสนุนให้มีการเพิ่มประสิทธิภาพการสร้างทุนทางเศรษฐกิจซึ่งก็จะมีผลต่อเนื่องต่อการสร้างทุนทางสังคมเองในที่สุด (เหตุทัย มีนะพันธ์, 2550; เวปไซต์เนสติบี, 2554: ออนไลน์)

1.4 การพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจให้เจริญเติบโตอย่างมีคุณภาพ มีความมั่นคง และมีเสถียรภาพ

1.5 การส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของประเทศ

1.6 การสร้างงาน สร้างรายได้ กระจายรายได้ และกระจายความมั่นคงไปสู่คนในประเทศได้อย่างเป็นธรรม

1.7 เงินสนับสนุนจากผู้ให้การสนับสนุน ทั้งจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ได้แก่ สปอนเซอร์ ลิขสิทธิ์ และสื่อมวลชน (สรรเสริญ วงศ์ชะอุ่ม, 2554; Koenig and Leopkey, 2009)

**2. ต้นทุนทางด้านสังคม (Social cost) คือ ต้นทุนเอกชนรวมกับต้นทุนภายนอก** หมายถึง ต้นทุนทั้งหมดที่สังคมต้องรับไว้สำหรับการดำเนินการผลิตสินค้าและบริการ หรือความสูญเสีย หรือผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นกับสังคม อันเนื่องมาจากการกระทำใดการกระทำหนึ่งในการจัดการแข่งขัน ดังนี้

2.1 การมีส่วนร่วมของคนในสังคมในการตัดสินใจดำเนินงานในทุกขั้นตอน ทั้งการวางแผนงาน การดำเนินงาน การจัดการตามแผน การประเมินผลการดำเนินงาน และการรับประโยชน์จากการดำเนินงานนั้นๆ

2.2 การสร้างเครือข่ายทางสังคม (Social network) หมายถึง ความสัมพันธ์ตามบทบาทหรือหน้าที่ระหว่างบุคคล 2 คนหรือคนจำนวนมาก ซึ่งแสดงออกด้วยการพบปะกันเป็นประจำ โดยการทำงาน หรือนันทนาการ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในเครือข่ายสังคม บางครั้งอาจเป็นไปตามทฤษฎีของการแลกเปลี่ยน เพราะบุคคลไม่เพียงแต่ทำตามบทบาทหน้าที่ที่คาดหวังในสังคม หรือตามบรรทัดฐานที่ได้รับการถ่ายทอดมาเท่านั้น แต่ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลยังขึ้นอยู่กับพื้นฐานของการรับรู้และการตัดสินใจในการแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกันระหว่างคู่ความสัมพันธ์ ทั้งในด้านวัตถุและทางด้านจิตใจ

2.3 การพัฒนาคนและคุณภาพชีวิตของคนในสังคมทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

2.4 ความมั่นคง และความปลอดภัยทั้งชีวิตความเป็นอยู่ และทรัพย์สินของคนในสังคม

2.5 การสร้างจิตสำนึกให้กับคนในสังคมให้อยู่ร่วมกันด้วยความรัก ความสามัคคี มีคุณธรรม จริยธรรมในการดำเนินชีวิต

2.6 การดูแลรักษาศิลปวัฒนธรรม ประเพณีของคนในท้องถิ่น

2.7 การเคารพ และการยอมรับการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรม ประเพณีระหว่างคนในท้องถิ่นกับคนต่างถิ่น

2.8 การพัฒนาสังคมให้มีความเข้มแข็ง มีภูมิคุ้มกันที่ดีของสังคม

2.9 การส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของสังคมในมุมมองของคนในท้องถิ่นและคนต่างถิ่น

2.10 ความประทับใจและความภาคภูมิใจของคนในสังคม

2.11 ประสิทธิภาพที่ดีคนในสังคม (หลุทัย มีนะพันธ์, 2550; ครูบ้านนอกดอทคอม, 2551: ออนไลน์; เว็บไซต์ยะสุร้อบประเทศไทย, 2551: ออนไลน์; ชนวนทอง ธนสุกาญจน์, 2553: ออนไลน์; เขาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2553; สรรเสริญ วงศ์ชะอุ่ม, 2554)

3. **ต้นทุนทางด้านสิ่งแวดล้อม** หมายถึง ทุกสิ่งทุกอย่างที่อยู่รอบตัวมนุษย์ทั้งที่มีชีวิตและไม่มีชีวิต รวมทั้งที่เป็นรูปธรรม (สามารถจับต้องและมองเห็นได้) และนามธรรม (วัฒนธรรม ประเพณี และความเชื่อ) มีอิทธิพลเกี่ยวโยงถึงกัน เป็นปัจจัยในการเกื้อหนุนซึ่งกันและกัน ผลกระทบจากปัจจัยหนึ่งจะมีส่วนเสริมสร้างหรือทำลายอีกส่วนหนึ่ง อย่างหลีกเลี่ยงมิได้ สิ่งแวดล้อมเป็นวงจรและวัฏจักรที่เกี่ยวข้องกันไปทั้งระบบ ดังนี้

- 3.1 การบริหารจัดการทรัพยากรทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งทางธรรมชาติและที่มนุษย์สร้างขึ้น
- 3.2 การดูแลสุขภาพอนามัยที่ดีของคนในสังคมทั้งในด้านสุขภาพ ร่างกาย พละนาามัย และจิตใจ
- 3.3 ระบบการควบคุมดูแลมลภาวะทางอากาศ น้ำ เสียง และกลิ่น
- 3.4 การดูแลแหล่งที่ทำกินของคนในสังคมให้ถูกสุขลักษณะ
- 3.5 การใช้ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมได้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพสูงสุด (हत्य मिनपण्, 2550; सरररररु वण्खरुम, 2554)

## 2. แนวคิดและทฤษฎีผลประโยชน์

**ผลประโยชน์ (Benefit)** หมายถึง สิ่งที่มีผลใช้ได้ดีสมกับที่คิดมุ่งหมายไว้ ผลตอบแทนที่ได้ตรงตามความต้องการ หรือความพึงพอใจที่ได้รับจากสิ่งนั้น หรือสิ่งที่เป็นผลดีหรือเป็นคุณประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น และมีความสมดุลระหว่างเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม (จุฑามาศ ทวีไพบูลย์วงศ์, 2548; พสุ เคะชรินทร์, 2548: ออนไลน์; สุวลัยพร พันธุ์โยธี, 2553: ออนไลน์; सरररररु वण्खरुम, 2554) หรือผลที่ได้และผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ จากการดำเนินงานที่ตกแก่บุคคลหรือหน่วยเศรษฐกิจต่างๆ ในสังคม ตามความหมายนี้มีได้รวมเฉพาะผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นโดยตรงกับบุคคลหรือหน่วยผลิตที่เป็นผู้ดำเนินงานเท่านั้น แต่ยังหมายรวมถึงผลประโยชน์ทางอ้อมที่เกิดขึ้นกับบุคคลอื่นๆ ภายนอกหน่วยเศรษฐกิจนั้นด้วย (हत्य मिनपण्, 2550; ห้องสมุดเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2550: ออนไลน์) โดยผลประโยชน์แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ ผลประโยชน์ทางด้านสังคม และผลประโยชน์ทางด้านสิ่งแวดล้อม คือ

**1. ผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ** หมายถึง ผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจที่ประเทศได้รับจากการจัดการแข่งขัน ดังนี้

1.1 รายได้จากเงินตรา (Exchange earnings) การนำเข้าและส่งออกสินค้าและบริการที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันก่อให้เกิดรายได้ในระบบเศรษฐกิจของประเทศเจ้าภาพ และสามารถกระตุ้นการลงทุนส่งผลให้เกิดการเติบโตทางการเงินในระบบเศรษฐกิจต่างๆ

1.2 การส่งเสริมรายได้แก่รัฐ (Contribution to government revenues) รายได้ของรัฐจากการจัดการแข่งขันแบ่งเป็นรายได้ทางตรงและทางอ้อม การสร้างรายได้ทางตรงเกิดจากภาษี

เงินได้จากผู้ประกอบการธุรกิจและพนักงานในด้านการจัดการแข่งขัน และภาษีที่เก็บจากผู้เข้าชมการแข่งขัน

1.3 การกระตุ้นการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน (Stimulation of Infrastructure Investment) โดยสามารถชักนำให้เกิดการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานโดยหน่วยงานของรัฐ ได้แก่ ด้านการขนส่ง ด้านการสื่อสาร ด้านพลังงาน ด้านสาธารณสุข และด้านระบบน้ำ โดยการปรับปรุงสาธารณสุขโลกพื้นฐานเหล่านี้ช่วยส่งเสริมธุรกิจและทำให้คุณภาพชีวิตคนในท้องถิ่นดีขึ้น (हत्य मिनपण्ठ, 2550)

1.4 เศรษฐกิจของประเทศได้รับการพัฒนาให้เจริญเติบโตอย่างมีคุณภาพ มีความมั่นคง และมีเสถียรภาพ

1.5 การท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของประเทศได้รับการส่งเสริมให้เจริญเติบโตอย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับความนิยมในการท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น

1.6 การสร้างงาน (Employment generation) สร้างรายได้ให้กับคนในประเทศ และคนที่ดำเนินงานธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาและการท่องเที่ยว เช่น ธุรกิจโรงแรม ธุรกิจร้านอาหาร และธุรกิจการคมนาคมขนส่ง โดยมีกระจายรายได้ และกระจายความมั่นคงไปสู่คนในประเทศได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

1.7 ได้รับเงินสนับสนุนจากผู้ให้การสนับสนุน ทั้งจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ได้แก่ สปอนเซอร์ ลิขสิทธิ์ และสื่อมวลชน เพื่อมาช่วยสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ (สรเรศริญ วงศ์ชะอุม, 2554; Koenig and Leopkey, 2009)

**2. ผลประโยชน์ทางด้านสังคม ผลประโยชน์ที่สังคมได้รับจากการจัดการแข่งขันครั้งนี้**

2.1 สังคมได้รับการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของคนในสังคม เพื่อประโยชน์ของคนในสังคม และพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในสังคม ทั้งในด้านสุขภาพ ร่างกาย พละนามาย และจิตใจ และส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีของคนในสังคม

2.2 เกิดเครือข่ายทางสังคมที่มีความเข้มแข็ง เน้นความรักใคร่กลมเกลียว คนในสังคมมีความสามัคคี สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 คนในสังคมมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคง และความปลอดภัยทั้งชีวิตความเป็นอยู่ และทรัพย์สิน

2.4 คนในสังคมมีจิตสำนึกที่ดีในการดำรงชีวิต มีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัย และมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ เน้นความเสมอภาคของสังคม และเคารพในสิทธิของตนเองและผู้อื่น อันเป็นรากฐานที่ดีของสังคม

2.5 คนในสังคมมีการเรียนรู้ที่ดี ช่วยกันดูแลรักษา เคารพ สืบสาน และแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรม ประเพณีระหว่างคนในท้องถิ่นกับคนต่างถิ่น เกิดการยอมรับการเปลี่ยนแปลงของสังคม และการปรับตัวให้เข้ากับสังคมในปัจจุบัน (ขอนแก่นลิ่งค์, 2554: ออนไลน์; พิรศักดิ์ วิลัยรัตน์, 2554: ออนไลน์)

2.6 สังคมได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็ง มีภูมิคุ้มกันที่ดีของสังคม มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียว สังคมเป็นปึกแผ่น

2.7 สังคมมีภาพลักษณ์ที่ดีในมุมมองของคนในท้องถิ่นและคนต่างถิ่น

2.8 คนในสังคมเกิดความประทับใจ ความภาคภูมิใจ และได้รับประสบการณ์ที่ดี (หฤทัย มินะพันธ์, 2550; ครุบ้านนอกคอกทอคอม, 2551: ออนไลน์; เว็บไซต์ยะสุรัฐรอบประเทศไทย, 2551: ออนไลน์; ชนวนทอง ธนสุกาญจน์, 2553: ออนไลน์; สรรเสริญ วงศ์ชะอุ่ม, 2554)

**3. ผลประโยชน์ทางด้านสิ่งแวดล้อม หมายถึง ผลประโยชน์ทางสิ่งแวดล้อมที่สังคมได้รับ ดังนี้**

3.1 มีการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดีอย่างยั่งยืน ทั้งสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้น

3.2 คนในสังคมมีสุขภาพอนามัยที่ดีทั้งในด้านสุขภาพ ร่างกาย พละนาามัย และจิตใจ และส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีของคนในสังคม

3.3 มีระบบการควบคุมดูแลมลภาวะทางอากาศ น้ำ เสียง และกลิ่นให้ดีอยู่เสมอ และมีประสิทธิภาพ

3.4 คนในสังคมมีแหล่งที่ทำกินที่ดี ถูกสุขลักษณะมากขึ้น

3.5 การใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพสูงสุด (หฤทัย มินะพันธ์, 2550)

### **3. แนวคิดและทฤษฎีการวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์**

การวิเคราะห์ หมายถึง การแยกแยะทางความคิด หรือทางวัตถุของงานเพื่อศึกษาแต่ละองค์ประกอบ เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ ที่ทำให้เกิดงานนั้น

การวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ (Cost - benefit analysis, CBA) เป็นเทคนิคสำหรับการวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ทางสังคมที่คิดค่าออกมาเป็นตัวเงิน และไม่เป็นตัวเงินของการดำเนินงานในช่วงเวลาหนึ่งที่กำหนด

หลักการของการวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ มีหลักเกณฑ์สำคัญ คือ

1. เป็นเครื่องมือหนึ่งที่ใช้ในการตัดสินใจด้านนโยบายสาธารณะ
2. ใช้ประเมินว่าผลประโยชน์ของสังคมอันเกิดจากการใช้นโยบายหรืองานที่นำเสนอมานั้นมีน้ำหนักมากกว่าผลเสียของสังคมหรือไม่
3. ทำให้มีการจัดสรรทรัพยากรไปสู่การใช้ประโยชน์ที่มีค่ามากที่สุด
4. ใช้เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์หรือประเมินการดำเนินงานในมุมมองทางเศรษฐศาสตร์ หรือเป็นการวิเคราะห์หรือประเมินทางสังคมหรือเชิงสวัสดิการ ซึ่งเป็นเทคนิคที่ยอมรับนำไปใช้กันในการดำเนินงานทางธุรกิจและภาครัฐ
5. ใช้เป็นเครื่องมือในการนำเอาผลกระทบของการดำเนินงานต่อภายนอก (Externality) มาสู่การพิจารณาในการดำเนินงาน ได้แก่ ผลกระทบต่อประชาชนหรือสภาพแวดล้อมภายนอกงาน ควบคู่กับต้นทุนและผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจที่เกิดกับผู้ดำเนินงานและนำทั้ง 2 ส่วนไปใช้ประกอบในการตัดสินใจเลือกดำเนินงาน ในแง่นี้ Cost - benefit analysis คือ การประมาณการผลกระทบต่อสวัสดิการทางสังคมของการลงทุนในรูปของการดำเนินงาน
6. การนำเอาเรื่องของกรอบเวลามาพิจารณาในแง่มูลค่าทางเศรษฐกิจที่คิดลดตามระยะเวลาที่ได้รับผลประโยชน์ล่าช้าออกไปหรือนานมากขึ้นในอนาคต หรือคิดลดต้นทุนลงไปตามระยะเวลาในอนาคต (เหตุทัย มีนะพันธ์, 2550; จิรพร สุเมธิประสิทธิ์, 2553: ออนไลน์)

#### 4. แนวคิดและทฤษฎีการศึกษาความคุ้มค่า

แนวคิดและทฤษฎีการศึกษาความคุ้มค่า หมายถึง กระบวนการศึกษาคุณค่าที่แท้จริงทั้งหมด โดยการเปรียบเทียบต้นทุนและผลประโยชน์ทั้งหมดของการดำเนินงาน หรือผลที่ได้รับจากการดำเนินงานทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการดำเนินงานจะมีความคุ้มค่าเมื่อผลประโยชน์ที่ได้รับมีมูลค่าสูงกว่าต้นทุน หรือค่าใช้จ่ายของทรัพยากร เงิน และมูลค่าที่ไม่ใช่ตัวเงินที่ต้องใช้เพื่อการลงทุน และการดำเนินงานทั้งหมด หรือการศึกษาความคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานทั้งหมดว่ามีความคุ้มค่าหรือไม่ (ณดา จันทรืสม, 2555: ออนไลน์; Board, et al., 2006)



## 5. แนวคิดและทฤษฎีการศึกษาความคุ้มค่าของต้นทุนและผลประโยชน์

แนวคิดและทฤษฎีการศึกษาความคุ้มค่าของต้นทุนและผลประโยชน์ หมายถึง การศึกษารายละเอียดถึงกระบวนการในการได้มาของผลผลิตของงาน โดยเน้นที่ความพร้อมปัจจัยนำเข้าในการผลิต (Input) ได้แก่ พื้นที่ดำเนินงาน ระบบสาธารณูปโภค วัสดุคิบ กำลังคนที่ต้องการทั้งปริมาณและคุณภาพ และการประมาณการต้นทุน และทางเลือกของกระบวนการผลิต (Process) รูปแบบเทคนิค ได้แก่ การศึกษาความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงาน ขั้นตอนในการดำเนินการ และเทคนิคที่จะใช้ และการประมาณการต้นทุน ตลอดจนกระบวนการนำส่งผลผลิต (Output) ของงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ (Outcome) ตามเป้าหมายของงาน หรือเป็นกระบวนการศึกษาคุณค่าที่แท้จริงทั้งหมด หรือการศึกษาความคุ้มค่าของต้นทุนและผลประโยชน์จากการดำเนินงานทั้งหมดว่ามีความคุ้มค่าหรือไม่ (ธดา จันทร์สม, 2555: ออนไลน์; Board, et al., 2006)

## 6. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการแข่งขันฟุตซอลชิงแชมป์โลก

### ประวัติความเป็นมาของฟุตซอล

ฟุตซอล (Futsal) เป็นกีฬาประเภทหนึ่งที่มีลักษณะการเล่นเหมือนกีฬาฟุตบอล แต่เป็นการเล่นฟุตบอลในสนามในร่ม (Indoor Soccer) ระดับนานาชาติ ต้นกำเนิดกีฬาฟุตซอลมาจากประเทศแคนาดา เมื่อในปี ค.ศ. 1854 เนื่องจากสภาพภูมิอากาศในช่วงฤดูหนาวที่นั่นมีหิมะปกคลุมทั่วบริเวณยากแก่การเล่นฟุตบอลในสนามกลางแจ้ง จึงจัดให้มีการเล่นฟุตบอลในร่มขึ้น โดยใช้สนามแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลภายในโรงยิม ซึ่งในช่วงเวลานั้นเรียกการเล่นฟุตบอลประเภทนี้ว่า “Indoor Soccer” (อินดอร์ซอกเกอร์) หรือ “Five s side soccer” (ฟุตซอล 5 คน)

ต่อมาในปี ค.ศ. 1930 ณ กรุงมอนเตวิเดโอ ประเทศอุรุกวัย ฮวน คาร์ลอส เซอเรียนี ได้นำเกมอินดอร์ซอกเกอร์นี้ไปใช้กับเยาวชนในสมาคม YMCA (Young Men’s Christian Association) ได้เล่นโดยใช้สนามแข่งขันบาสเกตบอลในการเล่น แต่ก็มีการเล่นทั้งภายในและภายนอกโรงยิม เพราะที่นั่นไม่ได้มีปัญหาในเรื่องของสภาพภูมิอากาศที่ไม่เอื้ออำนวยอีกต่อไป เนื่องจากประเทศอุรุกวัยเป็นประเทศในเขตร้อน อินดอร์ซอกเกอร์ได้รับความนิยมและมีคนให้ความสนใจเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ กระทั่งปี ค.ศ. 1932 โรเจอร์ เกรน (Roger Grain) ได้บัญญัติกฎที่เป็นมาตรฐานในการควบคุมการแข่งขันขึ้นและได้ใช้กฎและข้อบังคับนี้ใช้มาจนถึงปัจจุบันนี้

กีฬาอินดอร์ซอกเกอร์จากประเทศแคนาดาได้รับความนิยมแพร่หลายลงมาสู่ประเทศอูรุกวัย ไม่นานนักเกมการเล่นนี้ก็แพร่หลายและเป็นที่ยอมรับทั่วทั้งทวีปอเมริกาใต้ก่อนที่จะข้ามฝั่งไปสู่ประเทศในทวีปยุโรป และทั่วโลกในที่สุด ฟุตซอล (Futsal) คือคำที่นานาประเทศใช้เรียกกีฬาประเภทนี้ โดยมีรากศัพท์มาจากประเทศสเปนหรือโปรตุเกส ที่เรียก Soccer ว่า “FUTbol” หรือ “FUTebol” หรือ “futebol de salão” และภาษาฝรั่งเศสหรือสเปน เรียก Indoor ว่า “SALa” หรือ “fútbol sala” เมื่อนำมารวมกันเกิดเป็นคำว่า FUTSAL ซึ่งทั้งสองคำหมายถึง ฟุตบอลที่เล่นในห้องเกมฟุตซอลได้รับความนิยมมากในแถบอเมริกาใต้ เช่น บราซิล อูรุกวัย ปารากวัย หรือประเทศในแถบยุโรป เช่น สเปน โปรตุเกส หรือเนเธอร์แลนด์

การแข่งขันฟุตซอลระดับนานาชาติจัดขึ้นครั้งแรกในปี ค.ศ. 1965 ที่อเมริกาใต้และประเทศปารากวัยเป็นทีมที่ชนะเลิศในครั้งนั้น ต่อมาก็มีการจัดการแข่งขันอยู่เป็นประจำ แต่ส่วนมากจะเป็นการจัดขึ้นในประเทศแถบอเมริกาใต้

การเล่นฟุตซอลจะแบ่งออกเป็นสองทีมการแข่งขัน โดยแต่ละทีมมีทั้งหมด 5 คน รวมผู้รักษาประตูข้างละ 1 คน ลูกบอลที่ใช้เล่นจะมีขนาดเล็กกว่าลูกฟุตบอลทั่วไป และจะมีน้ำหนักมากกว่า

ปัจจุบันมีนักกีฬาฟุตซอลที่มากขึ้นทะเบียนกับสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (FIFA) มากกว่า 25 ล้านคน โดยฟีฟ่าเป็นองค์กรที่ควบคุมการเล่นฟุตซอลของทั่วโลก (คณาธิป จิระสัจญญาณสกุล, 2548; วิกิพีเดีย, 2555: ออนไลน์)

### ประวัติความเป็นมาของฟุตซอลในประเทศไทย

ในประเทศไทยกีฬาฟุตซอลไม่ปรากฏแน่ชัดว่ามีการเล่นในประเทศไทยเมื่อใด แต่มีการเล่นชนิดหนึ่ง โดยส่วนมากเรียกว่า “ฟุตบอลโกลหนู” ซึ่งมีรูปแบบคล้ายกับฟุตซอล เพียงแต่โกลหนู ไม่มีผู้รักษาประตู เพราะประตูที่ใช้มีขนาดเล็ก และไม่มีการแข่งขันที่ชัดเจนในเรื่องของจำนวนผู้เล่น ขนาดลูกฟุตบอล ขนาดและพื้นของสนามที่ใช้เล่น แม้แต่การแต่งกายของนักกีฬา จะเป็นที่ยอมรับในหมู่เยาวชนในชุมชนต่างๆ ที่ขาดแคลนสนาม และอุปกรณ์ในการเล่น โดยอาจใช้ลูกฟุตบอลพลาสติก แล้วหาพื้นที่ว่างเล่น ไม่มีการจัดการแข่งขันอย่างเป็นทางการ เป็นการเล่นเพื่อออกกำลังกายและความสนุกเท่านั้น ส่วนอินดอร์ซอกเกอร์ไม่เป็นที่นิยมแพร่หลายนัก อาจจะเนื่องมาจากไม่มีสถานที่รองรับ หรือไม่มีการจัดการแข่งขันอย่างเป็นทางการ แต่เป็นที่รู้จักกันในหมู่นักเรียน นักศึกษาและผู้สนใจฟุตบอลต่างประเทศ เนื่องจากในต่างประเทศมีการจัดการแข่งขันเป็นประจำ

กระทั่งในปี พ.ศ. 2540 สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ และ กกฟว. แห่งประเทศไทยได้จัดการแข่งขันฟุตบอล 5 คน ซิงแชมป์ประเทศไทยขึ้น และได้มีการจัดการแข่งขันอย่างต่อเนื่องมาเป็นประจำทุกปีหลังจากนั้น

ในระดับนานาชาติทีมฟุตบอล 5 คน หรือฟุตซอลของประเทศไทยก้าวหน้าขึ้นไปถึงขั้นเป็นตัวแทนทวีปเอเชีย เข้าร่วมการแข่งขันฟุตซอลชิงแชมป์โลก ครั้งที่ 4 ที่ประเทศกัวเตมาลา (ปี ค.ศ. 2000) และในปี ค.ศ. 2004 ทีมฟุตซอลไทยได้สร้างประวัติศาสตร์โดยการได้สิทธิ์เข้าร่วมแข่งขันในการแข่งขันฟุตซอลชิงแชมป์โลกที่จะจัดขึ้นที่เมืองไทเป ประเทศไต้หวัน เป็นสมัยที่ 2 ติดต่อกัน ซึ่งจะเห็นว่าคนไทยก็มีทักษะการเล่นฟุตซอลดีเทียบเท่าชาติอื่นๆ ปัจจุบันกีฬาฟุตซอลได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายในหมู่เยาวชน ซึ่งเนื่องมาจากความสะดวกสบายในเรื่องสนาม หรือจะเป็นจำนวนผู้เล่นซึ่งไม่มากจนเกินไป และที่สำคัญคือ ฟุตซอลทีมชาติไทยเป็นทีมระดับแนวหน้าของทวีปเอเชีย ทำให้เยาวชนฝีเท้าดีจะเป็นตัวแทนทีมชาติไทย เพื่อจะได้สัมผัสบรรยากาศการแข่งขันฟุตซอลชิงแชมป์โลก (คณาธิป จิระสัตยคุณสกุล, 2548)

#### การแข่งขันฟุตซอลชิงแชมป์โลก

การแข่งขันฟุตซอลชิงแชมป์โลก (FIFA Futsal World Championship) เป็นการแข่งขันฟุตซอลระหว่างประเทศที่ยิ่งใหญ่ที่สุด ภายใต้การควบคุมของฟีฟ่าที่จัดขึ้นทุกๆ 4 ปี เว้นระยะจากการแข่งขันฟุตบอลโลก 2 ปี และภายหลังจากการแข่งขันรอบคัดเลือกตามทวีปต่างๆ มีทีมที่เข้าแข่งขันรอบสุดท้ายทั้งสิ้น 20 ทีม ดังนี้ ทวีปเอเชีย 4 ทีม ทวีปแอฟริกา 2 ทีม ทวีปอเมริกาเหนือ 3 ทีม ทวีปอเมริกาใต้ 3 ทีม โอเชียเนีย 1 ทีม ทวีปยุโรป 6 ทีม และเจ้าภาพ 1 ทีม

การแข่งขันฟุตซอลชิงแชมป์โลกเริ่มจัดขึ้นครั้งแรกที่เซาเปาโล ประเทศบราซิล ในปี ค.ศ. 1982 ทีมที่ชนะเลิศได้แก่ ทีมบราซิล และได้จัดการแข่งขันขึ้นอย่างไม่เป็นทางการอีก 2 ครั้ง คือในปี ค.ศ. 1985 และ 1988 โดยมีประเทศสเปนและออสเตรเลียเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันตามลำดับ (คณาธิป จิระสัตยคุณสกุล, 2548)

ในปีค.ศ. 1989 สหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติได้เข้ามาดูแลและจัดการแข่งขันฟุตซอลชิงแชมป์โลกอย่างเป็นทางการขึ้นเป็นครั้งแรกที่ประเทศเนเธอร์แลนด์ โดยมีทีมที่เข้าร่วมการแข่งขันทั้งสิ้น 16 ทีม ซึ่งทีมที่ได้แชมป์ในปีนั้นคือ ทีมชาติบราซิล ซึ่งชนะเลิศทีมชาติเนเธอร์แลนด์ 2 - 1 และตำแหน่งดาวยิงสูงสุดคือ Laszlo Zladany ทีมชาติฮังการี ทำประตูได้ทั้งหมด 7 ประตู

การแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลกครั้งที่ 2 จัดขึ้นที่ประเทศฮ่องกงในปีค.ศ. 1992 และทีมชาติบราซิลก็ได้เป็นแชมป์สมัยที่ 2 ซึ่งชนะประเทศสหรัฐอเมริกา 4 - 1 และตำแหน่งดาวยิงสูงสุดคือ Rajabi Shirazi ทำประตูได้ทั้งหมด 16 ประตู

การแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลกครั้งที่ 3 จัดขึ้นที่ประเทศสเปนในปีค.ศ. 1996 ทีมชาติบราซิลก็ยังคงครองเจ้าสนาม โดะเล็คอีกครั้งด้วยการพิชิตทีมชาติสเปนซึ่งเป็นเจ้าภาพ 6 - 4 ตำแหน่งดาวยิงสูงสุดคือ Manoel ทีมชาติบราซิลทำประตูได้ทั้งหมด 14 ประตู

การแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลกครั้งที่ 4 จัดขึ้นที่ประเทศกัวเตมาลาในปีค.ศ. 2000 ซึ่งในครั้งนี้ทีมชาติไทยได้ลงสังเวียนระดับโลกเป็นครั้งแรก ถึงแม้ว่าจะแพ้ทั้ง 3 นัดแต่ก็เป็นการชิมลางในการแข่งขันระดับโลกได้เป็นอย่างดี และทีมชาติสเปนรองแชมป์เก่าก็กลับมาทวงคืนด้วยการเอาชนะทีมชาติบราซิล 4 - 3 คว่ำแชมป์ไปครองอย่างพลิกความคาดหมาย ตำแหน่งดาวยิงสูงสุดคือ Manoel Tobias ทีมชาติบราซิลทำประตูได้ทั้งหมด 19 ประตู

การแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลกครั้งที่ 5 จัดขึ้นที่ประเทศไต้หวันในปีค.ศ. 2004 ทีมชาติไทยก็ยังมีโอกาสมาโชว์ฝีเท้าอีกครั้ง และครั้งนี้ยังเก็บได้ 3 แต้ม ด้วยการชนะทีมชาติออสเตรเลีย 3 - 2 ส่วนแชมป์ตกเป็นของทีมชาติสเปนซึ่งเอาชนะทีมชาติอิตาลี 2 - 1

การแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลกครั้งที่ 6 จัดขึ้นที่ประเทศบราซิลในปีค.ศ. 2008 ทีมชาติไทยก็ได้เป็นหนึ่งในตัวแทนจากทวีปเอเชียได้เข้าแข่งขันในครั้งนี้ด้วย ทีมที่ได้เป็นแชมป์ในการแข่งขันครั้งนี้คือทีมชาติบราซิล โดยชนะทีมชาติสเปนไปในการดวลจุดโทษ 4 - 3 ภายหลังจากเสมอกัน 2 ประตูต่อ 2

การแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลกครั้งที่ 7 จัดขึ้นที่ประเทศไทยในปี ค.ศ. 2012 ในการแข่งขันครั้งนี้มี 24 ทีม ได้แก่ สเปน รัสเซีย โปรตุเกส เซอร์เบีย อิตาลี ยูเครน เช็ก ไทย อิหร่าน ญี่ปุ่น ออสเตรเลีย อุเวต บราซิล อาร์เจนตินา ปารากวัย โคลอมเบีย คอสตาริกา กัวเตมาลา ปานามา เม็กซิโก อียิปต์ ลิเบีย โมร็อกโก และหมู่เกาะโซโลมอน ทีมที่ได้เป็นแชมป์ในการแข่งขันครั้งนี้คือทีมชาติบราซิล โดยชนะทีมชาติสเปน 3 - 2 (วิกิพีเดีย, 2555: ออนไลน์)

## 7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศ

ขจรยศ โชคชนเศรษฐ์ (2552) ศึกษาวิจัยในหัวข้อเรื่อง ผลกระทบที่เกิดจากพฤติกรรมมารับชมฟุตบอลต่างประเทศของวัยรุ่น ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศ

ชาย โดยเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีความรู้ในเรื่องกติกากีฬาฟุตบอลเป็นอย่างดี มีความชื่นชอบกีฬาฟุตบอลต่างประเทศ และเคยเข้าไปชมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลต่างประเทศที่สนามแข่งจริง เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบกีฬาแบบแฟนพันธุ์แท้ ส่วนใหญ่รับชมฟุตบอลต่างประเทศผ่านสื่อประเภทเคเบิลทีวี รับชมสัปดาห์ละ 1 - 2 คู่ เพื่อความเพลิดเพลินและความสนุกสนานเป็นหลัก ติดตามข่าวสารกีฬาฟุตบอลผ่านสื่ออินเทอร์เน็ต

ชลิตพล สืบใหม่ และจุฑา ดิงศภักดิ์ (2554) ศึกษาวิจัยในหัวข้อเรื่อง การศึกษาการดำเนินการแข่งขันกีฬาฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ - ธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 67 ซึ่งจากการศึกษาพบว่าผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ - ธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 67 ในส่วนของการทรัพยากรในการจัดการ และกระบวนการจัดการกีฬา โดยรวมอยู่ในระดับดี ผู้เข้าชมการแข่งขันในส่วนของความพึงพอใจ และผลกระทบจากการจัดการแข่งขัน โดยรวมอยู่ในระดับดี จากผลการจัดดำเนินการจัดการแข่งขันของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน โดยอาศัยหลักทรัพยากรในการจัดการ และหลักกระบวนการในการจัดการกีฬา ที่โดยรวมอยู่ในระดับดี อันก่อให้เกิดความพึงพอใจของผู้ชมต่อการจัดการแข่งขัน ที่โดยรวมอยู่ในระดับดีนั้น แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการจัดการแข่งขันสามารถดำเนินการจัดการแข่งขันโดยบรรลุวัตถุประสงค์

โมริยา ก้องวัฒนา และจุฑา ดิงศภักดิ์ (2554) ศึกษาวิจัยในหัวข้อเรื่อง การจัดการแข่งขันฟุตบอลนักเรียน 7 คน แชมป์กีฬา 7 สี ประจำปี 2554 ซึ่งจากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันส่วนใหญ่เป็นบุคลากรชายของสถานีโทรทัศน์สีกองทัพบกช่อง 7 มีอายุ 30 - 40 ปี ซึ่งมีระดับการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด และกลุ่มตัวอย่างจากผู้ฝึกสอนผู้จัดการทีม และผู้เข้าชมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ผลการดำเนินงานด้านทรัพยากรด้านการจัดการแข่งขันโดยรวมอยู่ในระดับดี และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีจุดเด่นในทุกด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านการเงินและงบประมาณ และด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนด้านกระบวนการจัดการกีฬาโดยรวมอยู่ในระดับดี โดยมีด้านการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก และมีด้านการวางแผน ด้านการนำ และด้านการจัดองค์กรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ส่วนความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการแข่งขันในด้านการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับดี ทั้งในด้านการดำเนินการจัดการแข่งขัน ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านบุคลากร และด้านการประชาสัมพันธ์ และความคิดเห็นต่อผลการดำเนินการแข่งขันและผลกระทบด้านสังคมและเศรษฐกิจอยู่ในระดับดี

## งานวิจัยต่างประเทศ

เฟอร์เรอร์ (Furrer, 2002) ศึกษาวิจัยในหัวข้อเรื่อง โอลิมปิกเกมส์อย่างยั่งยืน เป็นความฝันหรือความจริง จากการศึกษาพบว่างานวิจัยนี้ค้นหาวรรณกรรมที่สนับสนุนการประเมินผลกระทบของการแข่งขันกีฬาที่มีมาตรฐานสูง ซึ่งกีฬาโอลิมปิกเกมส์นี้เป็นตัวอย่างและสำรวจความแตกต่างของความชัดเจนระหว่างแนวคิดของมาตรการแข่งขันกีฬาที่มีความสำคัญมากเป็นพิเศษและได้รับแนวคิดจากนโยบายการพัฒนาอย่างยั่งยืน การผสมผสานของกลยุทธ์การพัฒนาอย่างยั่งยืนด้วยวิธีการดำเนินงานที่แตกต่างของการจัดการแข่งขันกีฬาเป็นการตรวจสอบความหลากหลายในมุมมองของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกม ผู้บริหารประเทศเจ้าบ้าน ตลอดจนมุมมองของผู้ดูแลการจัดการแข่งขัน หรือคณะกรรมการโอลิมปิกสากล (IOC) เงื่อนไขและตัวแปรอาจนำไปสู่ความหมายที่แท้จริงในแง่ของโอลิมปิกเกมส์อย่างยั่งยืน การทบทวนและทำบัญชีการพัฒนาด้านที่สุด โดยผู้ดูแลความยั่งยืนและการรายงานกลยุทธ์ที่มีอยู่จริงในธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับบริษัท การเสนอแนะสำหรับผู้มีความรับผิดชอบในการบริหารงาน รัฐบาล ผู้จัดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ และ IOC ได้หาข้อสรุปร่วมกัน โดยงานวิจัยนี้แสดงให้เห็นตัวอย่างที่มีความหลากหลายและตลอดจนคำแนะนำที่ประเทศเจ้าบ้านจัดการแข่งขันเข้าใจว่าเป็นโอกาสสำหรับรูปแบบความยั่งยืนของการพัฒนาสำหรับเมืองหรือภูมิภาค อย่างไรก็ตามความพยายามอย่างมากยังคงมีความจำเป็นเพื่อที่จะเข้าใจมากขึ้นว่ารูปแบบเกมและความต้องการที่จะทำให้เหมาะสมกับกลยุทธ์ของความยั่งยืนของเมืองและการพัฒนาภูมิภาค

เพรส (Preuss, 2006) ศึกษาวิจัยในหัวข้อเรื่องผลกระทบสุดท้ายของการจัดการแข่งขันกีฬาครั้งสำคัญ จากการศึกษาพบว่าการอภิปรายในทางทฤษฎีเกี่ยวกับมรดกและผลกระทบทางเศรษฐกิจของการจัดการแข่งขันกีฬาครั้งสำคัญแสดงให้เห็นว่าไม่มีความชัดเจนถ้าระยะเวลาจัดการแข่งขันกีฬามีประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะมีแหล่งทรัพยากรของสาธารณะไม่เพียงพอในการลงทุน หนึ่งกลุ่มของการศึกษากล่าวถึงการจัดการแข่งขันกีฬาครั้งสำคัญที่สามารถดึงดูดแหล่งทรัพยากรได้ด้วยตัวมันเองและทำให้เกิดผลกระทบอย่างมากต่อการใช้ที่หมดไปในระยะสั้นอย่างรวดเร็ว ผลกระทบอย่างมากนี้สามารถกระตุ้นนักการเมืองแต่ไม่สามารถทำให้พวกเขาเปลี่ยนโครงสร้างเมืองแบบใหม่และทันสมัยในช่วงระยะเวลาสั้นๆ ได้มากกว่าปกติ การจัดการแข่งขันขั้นพื้นฐานเร่งให้เกิดการพัฒนาของเมืองที่เรียกว่า “กลยุทธ์การจัดการแข่งขันกีฬา” การศึกษาบอกให้รู้ล่วงหน้าว่าการจัดการแข่งขันไม่ทำให้การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในระยะยาวเพิ่มมากขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ พวกเขาโต้แย้งว่า “กลยุทธ์การจัดการแข่งขันกีฬา” เป็นแผนเร่งด่วนที่ไม่มีประสิทธิภาพ การจัดตั้งโครงสร้างที่ไม่เป็นที่ต้องการและความเสี่ยง “โครงสร้างการจัดการแข่งขัน” เป็นแผนที่ไม่ดีพอ ดังนั้นแหล่งทรัพยากรสาธารณะควรมี

การลงทุนที่ดีกว่าในโครงการทางเลือก งานวิจัยนี้ไม่ใช่แค่ต้องการขับเคลื่อนผลผลิตของการจัดการแข่งขันแต่ควรได้รับการพิจารณาถึงผลกระทบทางเศรษฐกิจ การเปลี่ยนแปลงของการเพิ่มผลผลิตของเมืองรวมทั้งโอกาสของปัจจัยสถานที่จัดการแข่งขันควรได้รับการพิจารณาในการอภิปรายครั้งนี้ อย่างไรก็ตามควรทำให้สถานที่จัดการแข่งขันช่วยสนับสนุนให้ได้ผลผลิตที่ดีกว่าและมากขึ้นในระยะยาว จนกลายเป็นความชัดเจนที่เกิดขึ้นหลังจบการแข่งขัน ดังนั้นความยากของการประเมินผลกระทบเหล่านี้ เพราะว่าพวกเขาไม่สามารถแยกการพัฒนาด้านอื่นๆ ได้ และประเด็นที่สองคือการลงทุนในโครงสร้างที่ไม่มีความจำเป็นสำหรับคนส่วนใหญ่ในประเทศในระยะยาว ซึ่งควรที่จะมีการขยายการลงทุนที่เป็นที่ต้องการและมีความสำคัญต่อคนกลุ่มนี้มากกว่า และควรที่จะมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของการจัดการแข่งขันในระยะยาว

กลิน (Glynn, 2008) ศึกษาวิจัยในหัวข้อเรื่องโครงสร้างภายนอกสนามของการเล่น: การจัดการแข่งขันโอลิมปิกมีผลกระทบชุมชนเมืองของเมืองเจ้าภาพอย่างไร จากการศึกษามรดกจากโอลิมปิกเกมส์ของเมืองเจ้าภาพจัดการแข่งขันที่เมืองทริโน ประเทศอิตาลี (โอลิมปิกฤดูหนาว) ในปี ค.ศ. 2006 ผลที่ได้คือ การจัดการแข่งขันประสบความสำเร็จ: รายได้เป้าหมายของเกมส์ 64.4 ล้านยูโร ได้มีการสร้างห้องชุดโอลิมปิกเพื่อช่วยลดภาระระยะสั้นของบ้านของสาธารณะ รวมถึงการปรับปรุงชื่อเสียงของเมืองทริโน ในระดับนานาชาติ

มรดกจากโอลิมปิกเกมส์ของเมืองเจ้าภาพจัดการแข่งขันที่เมืองเอเธน ประเทศกรีซ (โอลิมปิกฤดูร้อน) ในปี ค.ศ. 2004 ผลที่ได้คือ การจัดการแข่งขันประสบความสำเร็จ: (12 พันล้านดอลลาร์) ความสำคัญในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน รวมถึงการสร้างสนามบิณฑ์ใหม่ การขยายระบบการขนส่งทางเดินของมวลชน การเปิดที่พักอาศัยใหม่ในย่านใกล้เคียง สนามกีฬาภายในสวนโอลิมปิกแห่งใหม่สำหรับการท่องเที่ยว เงินที่เหลือประมาณ 167 ล้านดอลลาร์

มรดกจากโอลิมปิกเกมส์ของเมืองเจ้าภาพจัดการแข่งขันที่เมืองซอลท์เลก ยูทาห์ ประเทศสหรัฐอเมริกา (โอลิมปิกฤดูหนาว) ในปี ค.ศ. 2002 ผลที่ได้คือ การจัดการแข่งขันประสบความสำเร็จแบบผสมผสาน: มีข้อได้เปรียบเกี่ยวกับกระบวนการประมูลของ IOC สำหรับสถานที่จัดการแข่งขันในเมืองซอลท์เลก บางส่วนทำให้การแข่งขันมีความสำคัญน้อยลง โอลิมปิกสร้างรายได้มหาศาล แต่มีข้อได้แย้งเพิ่มขึ้นตามผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ พัฒนาชื่อเสียงของเมืองซอลท์เลกทั้งระดับชาติและนานาชาติ

มรดกจากโอลิมปิกเกมส์ของเมืองเจ้าภาพจัดการแข่งขันที่เมืองซิดนีย์ ประเทศออสเตรเลีย (โอลิมปิกฤดูร้อน) ในปี ค.ศ. 2000 ผลที่ได้คือ การจัดการแข่งขันประสบความสำเร็จแบบผสมผสาน:

ผลประโยชน์ที่ได้รับมีความชัดเจนมากในการสร้าง 2 สถานที่จัดการแข่งขันโอลิมปิกนอกเมือง การสร้างหนองน้ำป้องกันสารพิษในเมืองท่าเรือพร้อมกับสิ่งอำนวยความสะดวกขนาดใหญ่ และศูนย์กลางที่พัก ระบบการคมนาคมขนส่ง โดยได้รับการยอมรับว่าเป็น 1 ในเมืองที่มีปัญหาเรื่องโรคนาน้อย และไม่มีปัญหาความไม่ไว้วางใจในโครงสร้างพื้นฐานและเส้นทางการติดต่อสื่อสาร และได้รับรางวัลจาก UN สำหรับการจัดการสิ่งแวดล้อมได้ดีมาก และจากทั่วโลก 500 รางวัล

กาสิมาตี และคอร์ดวสัน (Kasimati and Dawson, 2009) ศึกษาวิจัยในหัวข้อเรื่องการประเมินผลกระทบของโอลิมปิกเกมส์ในปี ค.ศ. 2004 ต่อเศรษฐกิจกรีซ: รูปแบบตัววัดเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์มหัพภาคขนาดเล็ก จากการศึกษาพบว่าโอลิมปิกเกมส์ปรากฏขึ้นพร้อมผลกระทบทางด้านบวกในเศรษฐกิจของกรีซ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพวกเขาค้นพบว่าช่วงปี ค.ศ. 1997 - 2005 เกมส์ช่วยส่งเสริมกิจกรรมของเศรษฐกิจประมาณ 1.3% ของ GDP ต่อปี ในขณะที่การว่างงานลดลง 1.9% ต่อปี GDP สะสมเพิ่มมากขึ้นจากเกมส์ในช่วงปี ค.ศ. 1997 - 2005 เป็นการประมาณการ 2.5 ครั้งจากต้นทุนในการจัดเตรียมการแข่งขันทั้งหมด ในช่วงปี ค.ศ. 2006 - 2012 เกมส์มีผลกระทบมากขึ้นจากการคาดการณ์ GDP ที่เพิ่มสูงขึ้นจากค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.46 และ 0.52% ต่อปี และการว่างงานลดลงเฉลี่ย 0.17% ต่อปี งานโอลิมปิกฤดูร้อนเป็นการแข่งขันที่ช่วยให้เศรษฐกิจของประเทศเจ้าภาพจัดการแข่งขันประสบความสำเร็จ โดยการสร้างกำไรที่มีความสำคัญในการเตรียมต้นทุน ในขณะที่มีผลกระทบค่อนข้างมากระหว่างการเตรียมการดำเนินงาน และในปีที่มีการแข่งขัน ผลกระทบมรดกทางเศรษฐกิจในระยะยาวต่อ GDP และการว่างงานอยู่ในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตามปรากฏว่าความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ระหว่างการศึกษาและผลกระทบการจ้างงานของเกมส์มีจำนวนน้อยมาก ในกรณีศึกษาโอลิมปิกที่เอเธน คล้ายกับโอลิมปิกที่ซิดนีย์ในครั้งก่อนมาก มีการก่อสร้างที่ล่าช้าของสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน อย่างเช่น ข้อโต้แย้งถึงความต้องการแรงงานที่มีจำนวนมากขึ้น มีค่าแรงมากขึ้นแค่นั้น ยิ่งไปกว่านั้นคือความกดดันของการทำให้โครงสร้างพื้นฐานมีความสมบูรณ์เพิ่มมากขึ้นเท่าที่จะเป็นไปได้ของการจัดหางานให้กับคนงานจากประเทศอื่นๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความหนาแน่นของตลาดแรงงานในประเทศ กรณีของการวิเคราะห์การนำเสนอการทำให้เกิดผลทางอ้อมของบัญชีที่เป็นผลกระทบที่ไม่สามารถจับต้องได้ เช่น ความภูมิใจของคนในประเทศ มรดกของสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬา ฯลฯ ความร่วมมือของโอลิมปิก การสนับสนุนโดยทั้งคู่เน้นที่ความสำคัญของศักยภาพของปัจจัยเหล่านี้เมื่อประเมินผลกระทบของโอลิมปิกที่ลอนดอนในปี ค.ศ. 2012 ถึงอย่างไรก็ตามการรายงานผลการศึกษาเสนอแนะว่าขอบเขตที่ซึ่งมีผลกระทบที่สัมผัสไม่ได้ ในที่สุดการกรองด้วยวิธีการประเมินผลในระดับปานกลาง มันมีความเป็นไปได้มากที่จะมีผลกระทบต่อโอลิมปิกที่สุดที่มี



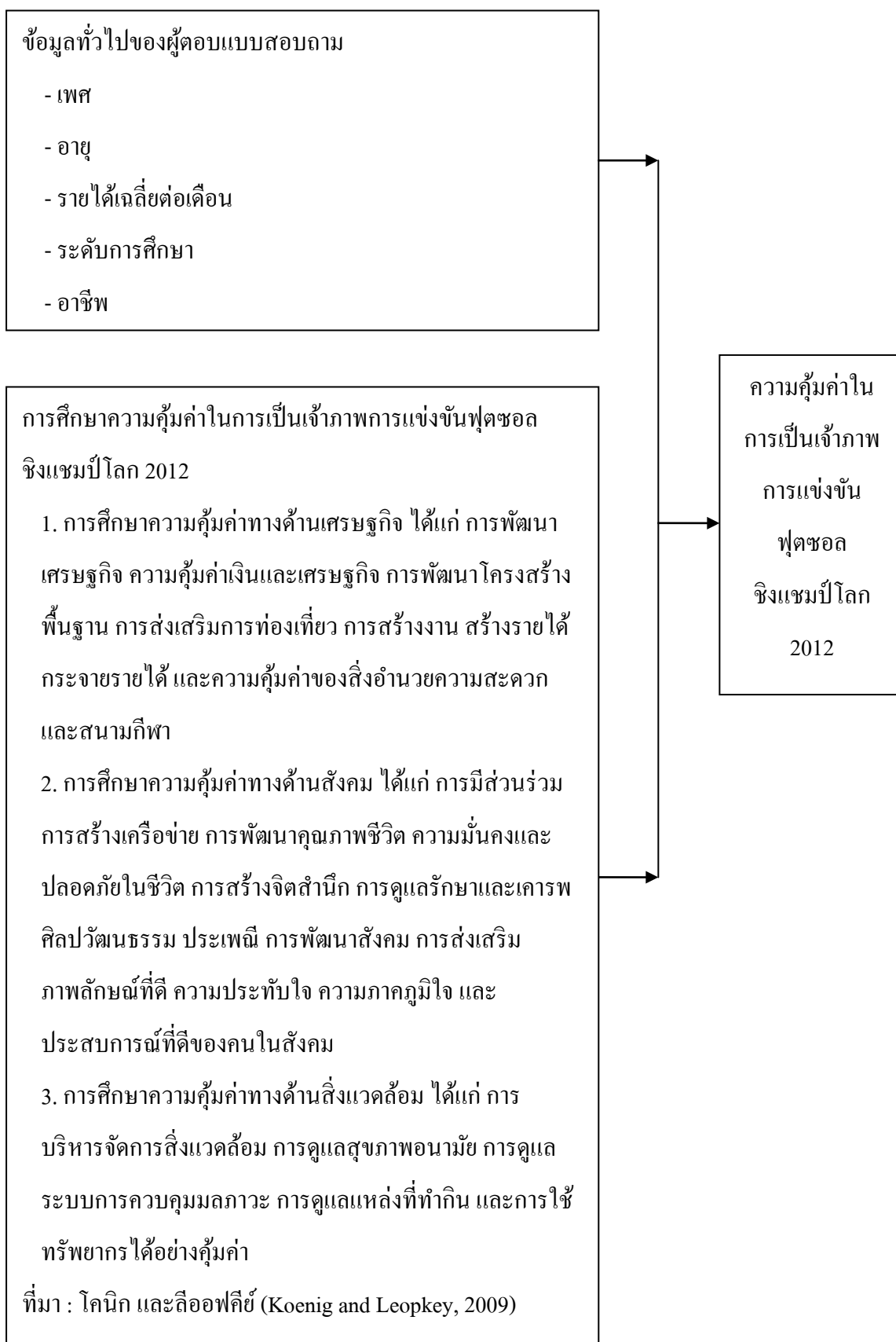
ผลกระทบโดยขนาดและการพัฒนาสถานะทางเศรษฐกิจของเจ้าภาพจัดการแข่งขัน เพื่อที่จะตอบคำถามนี้มากกว่าก่อนการประเมินค่าในภายหลังของการจัดการแข่งขันกีฬาครั้งสำคัญที่เป็นที่ต้องการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับเศรษฐกิจที่คล้ายกับกรีซ

คาปคานิดาว และคาราดาคิส (Kapkanidou and Karadakis, 2010) ศึกษาวิจัยในหัวข้อเรื่องความเข้าใจมรดกของเจ้าภาพจัดการแข่งขัน โอลิมปิกเกมส์ กรณีศึกษาแวนคูเวอร์ โอลิมปิกเกมส์ จากการศึกษาพบว่าโอลิมปิกเกมส์เป็นเกมส์การแข่งขันที่ใหญ่ที่สุดในโลกและเป็นการจัดการแข่งขันกีฬาที่ซับซ้อนมากที่สุดสำหรับเจ้าภาพและการจัดการ เช่น ความพยายามที่จะเชื่อมโยงการใช้จ่ายที่สำคัญของสาธารณะเพื่อสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน การฟื้นฟูเมืองให้สวยงามดั้งเดิมที่ซึ่งสามารถทำให้ผลที่ได้เป็นที่นิยมและไม่เป็นที่นิยมสำหรับผู้ถือหุ้นสาธารณะ ผู้ถือหุ้นสาธารณะ เช่น ผู้พักอาศัย เจ้าของธุรกิจท้องถิ่น และนักท่องเที่ยว เป็นผู้ถือหุ้นจำนวนมากที่เกี่ยวข้องกับ โอลิมปิกเกมส์ ผู้ถือหุ้นอื่นๆ รวมถึงสหพันธรัฐ รัฐ หรือรัฐบาลท้องถิ่น องค์กรการท่องเที่ยวและกีฬา องค์กรอาสาสมัคร และคณะกรรมการองค์กรสำหรับโอลิมปิกเกมส์ เจ้าหน้าที่รัฐจากเมืองเจ้าภาพจัดการแข่งขันที่ทำให้การจัดการแข่งขันดีที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกในระยะยาว บ่อยครั้งที่แนวคิดของมรดกของโอลิมปิกเกมส์เป็นการอภิปรายการประมูลการแข่งขันของเมืองเจ้าภาพ การประมูลนี้รวมไปถึงข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมของเมืองเจ้าภาพที่จัดการแข่งขันโอลิมปิกเกมส์ ซึ่งพิจารณาถึงสถานที่ชุมนุม การตลาด กีฬา การเงิน มนุษย์ และทรัพยากรของชุมชนเป็นมรดกที่ซึ่งเหลือจากการจัดการแข่งขัน หนึ่งในคำถามที่ว่าค่าประเมินค่าสูงขึ้นของการประมูลที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืนของมรดกเหนือกาลเวลา มรดกถูกให้คำจำกัดความว่าเป็นการวางแผนและการไม่ได้วางแผนด้านบวกและด้านลบ การสร้างโครงสร้างที่ล้มเหลวไม่ได้และล้มเหลวได้ด้วยการจัดการแข่งขันกีฬาที่ซึ่งยังคงอยู่หลังจากจบการจัดการแข่งขัน คณะกรรมการโอลิมปิกสากล (IOC) มีการประชุมสัมมนาของเจ้าภาพในปี ค.ศ. 2002 เกี่ยวกับมรดกของโอลิมปิกเกมส์ระหว่างปี ค.ศ. 1984 และปี ค.ศ. 2000 ผลของการประชุมสัมมนาเสนอแนะมากกว่านี้ งานวิจัยนี้เป็นความต้องการการวางแผน เช่น มรดก และการจัดการมรดก หลังจากการประชุมคณะกรรมการ IOC ได้แถลงการณ์กฎบัตรการสร้างและการจัดการแผนมรดกสำหรับเมืองเจ้าภาพมีความสำคัญเพราะว่ามันอนุญาตให้ผู้ถือหุ้นประเมินค่าการสร้าง โปรแกรมมรดกโดยเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาครั้งยิ่งใหญ่ อย่างเช่น กีฬาโอลิมปิกเกมส์ ผู้ถือหุ้นเป็นเอกลักษณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการส่งโอลิมปิกเกมส์ และการตัดสินใจของพวกเขาในการวิเคราะห์ความสำคัญของชุมชน โดยเจ้าภาพจัดการแข่งขัน คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก (OCOG) และคณะกรรมการโอลิมปิกสากล (IOC) ดังนั้นการตรวจสอบในขั้น

แรกเกี่ยวกับการตระหนักรู้เกี่ยวกับมรดกจากเอกลักษณ์ทางตรงหรือทางอ้อมที่เกี่ยวข้องกับมุมมองมรดกโอลิมปิกเกมส์เป็นเรื่องสำคัญ นอกจากนี้การขาดความรู้เกี่ยวกับการจัดการและการวางแผนของมุมมองมรดกโอลิมปิกเกมส์สามารถขัดขวางความพยายามและการค้นหาหนทางของคณะกรรมการโอลิมปิกสากลที่ซึ่งเมืองโอลิมปิกสามารถคงอยู่ได้ในโอลิมปิกตลอดไป กรณีศึกษานี้จะนำเสนอการรับรู้ของผู้ถือหุ้นที่เกี่ยวข้องกับมรดกของโอลิมปิกเกมส์ที่แวนคูเวอร์ในปีค.ศ. 2010 ช่วยให้ผู้จัดการโอลิมปิกเกมส์ในอนาคตมีการวางแผนและการจัดการมรดกที่ดีกว่าอย่างยั่งยืน

อัคฮา แฟร์เลย์ และกิบสัน (Agha, Fairley and Gibson, 2012) ศึกษาวิจัยในหัวข้อเรื่องการพิจารณามรดกของโอลิมปิกเกมส์ จากการศึกษาพบว่าคณะกรรมการโอลิมปิกสากล (IOC) กำหนดเมืองที่เสนอราคาสำหรับการจัดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกที่จะกำหนดกลยุทธ์เดิม กรณีดังต่อไปนี้มีอาชีพทางการกีฬามอบหมายงานในการพัฒนาการเสนอราคาโอลิมปิกสำหรับเมืองของพวกเขา โดยเฉพาะกรณีที่พิจารณาเห็นว่าผลลัพธ์มรดกต่างๆ ได้แก่ มรดกภาพลักษณ์ที่เป็นจุดหมายปลายทาง การท่องเที่ยว ดันทุ่น สถานที่จัดการแข่งขัน การเคหะ และมรดกทางสังคม กรณีที่เป็นลายลักษณ์อักษรกับตัวตนของเมืองที่เกิดขึ้นจริงเพื่อให้ผู้สอนสามารถปรับให้เข้ากันกับกรณีที่จะเป็นเมืองที่เฉพาะเจาะจง ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับหลักสูตรที่ครอบคลุมการท่องเที่ยวเชิงกีฬา ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการ การจัดการแข่งขัน หรือเศรษฐศาสตร์การกีฬาและการเงิน

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012” เป็นวิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) โดยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) คือ แบบสอบถามการศึกษาความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) คือ การสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi - Structured Interview)

โดยมีการกำหนดแนวทางและขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้ 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล และ 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ

1.1.1 ผู้เข้าชมการแข่งขันคนไทยที่เข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ซึ่งไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน

1.1.2 คณะกรรมการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1.2.1 กลุ่มตัวอย่างสำหรับการตอบแบบสอบถาม คือ

ผู้เข้าชมการแข่งขันคนไทยที่เข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจากขนาดของผู้เข้าชมการแข่งขันคนไทยที่เข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ซึ่งไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอนจากการคำนวณโดยใช้สูตรการประมาณค่าสัดส่วนประชากรในการสุ่มตัวอย่าง ในกรณีที่ประชากรมากและไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน โดยสัดส่วนของประชากรที่ทำการสุ่มคือ 50% หรือ 0.5 และกำหนดค่าระดับความเชื่อมั่น 95% ความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 5% (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2548)

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{[Z^2 pq]}{E^2}$$

โดย n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

Z	แทน	ค่าสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นที่กำหนด (การวิจัยครั้งนี้กำหนด Z ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% คือ Z มีค่าเท่ากับ 1.96)
p	แทน	สัดส่วนของผู้เข้าชมการแข่งขันและคนในพื้นที่ที่มีจัดการแข่งขัน ในสนามในกรุงเทพมหานคร (กำหนด p = 0.5)
q	แทน	1 - p
E	แทน	ค่าคลาดเคลื่อนในการประมาณสัดส่วนประชากร (กำหนด E = 0.05)
แทนค่าในสูตร	n	= $\frac{[(1.96)^2 (0.5) (1-0.5)]}{0.05^2}$
	n	= 384.16

ดังนั้นการเก็บข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้มีขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ 400 คน เพื่อป้องกันการสูญเสียและการผิดพลาดของแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มผู้เข้าชมการแข่งขันคนไทยที่เข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 แบบบังเอิญ (Accidental sampling)

### 1.2.2 กลุ่มตัวอย่างสำหรับการสัมภาษณ์

คณะกรรมการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 จำนวน 2 คน ได้แก่ คณะกรรมการจัดการแข่งขันทั่วไปและบัตรเข้าชมการแข่งขัน และคณะกรรมการจัดการแข่งขันในภาพรวม โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive selection sampling) เพื่อการสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi - Structured Interview)

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ชนิด ได้แก่

2.1 แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งได้จากการศึกษาแนวคิดเอกสารข้อมูล และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามพฤติกรรมกรรมการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ลักษณะคำถามเป็นแบบให้เลือกตอบที่ประมาณค่าระดับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มากน้อย 5 ระดับ (Likert scale)

โดยแบบสอบถามความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ในตอนที่ 3 ของแบบสอบถามชุดนี้ผู้วิจัยมีเกณฑ์ในการกำหนดน้ำหนักคะแนนของข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่าระดับความคุ้มค่ามากน้อย 5 ระดับ (Likert scale) โดยกำหนดค่าคะแนนดังต่อไปนี้

คะแนน	ระดับความคุ้มค่า
คะแนน 5	ระดับความคุ้มค่าที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดเห็นว่าคุ้มค่าที่สุดที่สุด
คะแนน 4	ระดับความคุ้มค่าที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดเห็นว่าคุ้มค่ามาก
คะแนน 3	ระดับความคุ้มค่าที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดเห็นว่าคุ้มค่าปานกลาง
คะแนน 2	ระดับความคุ้มค่าที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดเห็นว่าค่าน้อย
คะแนน 1	ระดับความคุ้มค่าที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดเห็นว่าค่าน้อยที่สุด

จากการแบ่งระดับการประเมินเป็น 5 ระดับ สามารถนำมาวิเคราะห์เกณฑ์เทียบระดับความคุ้มค่า (ยูทท ไกยวรรณ และ กุสุมา ผลาพรหม, 2553) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคุ้มค่า
ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00	หมายถึง ระดับความคุ้มค่าที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดเห็นว่าคุ้มค่าที่สุดที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49	หมายถึง ระดับความคุ้มค่าที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดเห็นว่าคุ้มค่ามาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49	หมายถึง ระดับความคุ้มค่าที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดเห็นว่าคุ้มค่าปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49	หมายถึง ระดับความคุ้มค่าที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดเห็นว่าค่าน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49	หมายถึง ระดับความคุ้มค่าที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดเห็นว่าค่าน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาในครั้งหน้าให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด ผู้วิจัยจะใช้ลักษณะคำถามปลายเปิด (Open - ended questions)

2.2 แบบสัมภาษณ์ (Interview) เพื่อเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้จัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ซึ่งหัวข้อหลักในการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย คือ

2.2.1 ท่านคิดว่าหน่วยงานของท่านได้ใช้ต้นทุน งบประมาณ หรือค่าใช้จ่ายในส่วนใดบ้างเป็นจำนวนเท่าไรในการจัดการแข่งขันครั้งนี้

2.2.2 ท่านคิดว่าหน่วยงานของท่านได้รับผลประโยชน์ใดบ้างเป็นจำนวนเท่าไรจากการจัดการแข่งขันครั้งนี้

2.2.3 จากการประเมินของท่าน ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ครั้งนี้หน่วยงานของท่านคุ้มค่าหรือไม่

2.2.4 ท่านมีแผนในการบริหารจัดการสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างไรในอนาคต

2.2.5 ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรสำหรับการพัฒนาและส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาในครั้งหน้าให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด

### การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีวิธีการสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

2. ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อสร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เพื่อให้มีความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยให้เนื้อหาครอบคลุมถึงการศึกษาค่าความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องจำนวน 5 ท่านพิจารณาค่าความตรงของแบบสอบถามด้วยวิธีตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC, Index of Item Objective Congruence) เพื่อนำมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขความถูกต้อง ความชัดเจน และความเหมาะสมในเนื้อหา โดยค่าที่ได้ต้องมีค่าใกล้เคียง 1 มากที่สุด โดยผู้วิจัยกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.6 ขึ้นไป เพราะถือว่าค่าที่ได้เพียงพอและเป็นที่ยอมรับทางสถิติ (Rovinelli and Hambleton, 1977) หลังจากนั้นนำแบบสอบถามไปปรับปรุงให้เกิดความสมบูรณ์ก่อนทดลองใช้ ได้ค่าเท่ากับ 0.898

4. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้ตอบแบบสอบถามที่คล้ายกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถาม เพื่อตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ซึ่งเป็นค่าที่ใช้วัดความเที่ยง หรือความสอดคล้องภายใน โดยค่าที่ได้ต้องมีค่าใกล้เคียง 1 มากที่สุด โดยผู้วิจัย

กำหนดค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา 0.7 ขึ้นไป เพราะถือว่าค่าที่ได้เพียงพอและเป็นที่ยอมรับทางสถิติ (Nunnally and Bernstein, 1994) ได้ค่าเท่ากับ 0.922

5. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วมาปรับปรุงด้านสำนวนภาษาให้ชัดเจน ตลอดจนรูปแบบการจัดพิมพ์แบบสอบถามเพื่อให้เหมาะสม และจึงใช้แบบสอบถามนี้ในการวิจัยต่อไป

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ทำการวิจัยได้ทำตามขั้นตอนและรายละเอียด ดังต่อไปนี้

3.1 ก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ โดยการสังเกตและสอบถามคนในพื้นที่ และร้านค้าในพื้นที่ที่มีการจัดการแข่งขัน และเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ โดยการหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต และโทรสอบถามทางหน่วยงานที่จัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม คือ

3.2.1 วางแผนการดำเนินงานเก็บข้อมูล และกำหนดวันเดินทาง

3.2.2 ทำการเก็บข้อมูลโดยเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยแจกแบบสอบถามแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ให้ผู้ตอบแบบสอบถามอ่านและตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง และผู้วิจัยจะเก็บแบบสอบถามหลังจากผู้ตอบแบบสอบถามได้ตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว

3.2.3 ช่วงระยะเวลาที่ไปเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 1 ถึงวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 โดยจะไปทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละสถานที่โดยกระจายวัน และช่วงเวลาในการเก็บข้อมูล เพื่อให้ข้อมูลที่ได้มีความหลากหลายและครบถ้วนสมบูรณ์

3.2.4 การเก็บข้อมูลเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental sampling)

3.2.5 นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม ลงรหัสข้อมูลและนำข้อมูลไปวิเคราะห์ผล

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์เพื่อใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi - Structured Interview) ซึ่งช่วงระยะเวลาที่ไปเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 12 กุมภาพันธ์ ถึงวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2556 ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยการบันทึกเสียงการสัมภาษณ์และจดบันทึกตามประเด็นหลักในการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย



#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังต่อไปนี้

4.1.1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

4.1.2 แบบสอบถามพฤติกรรมการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

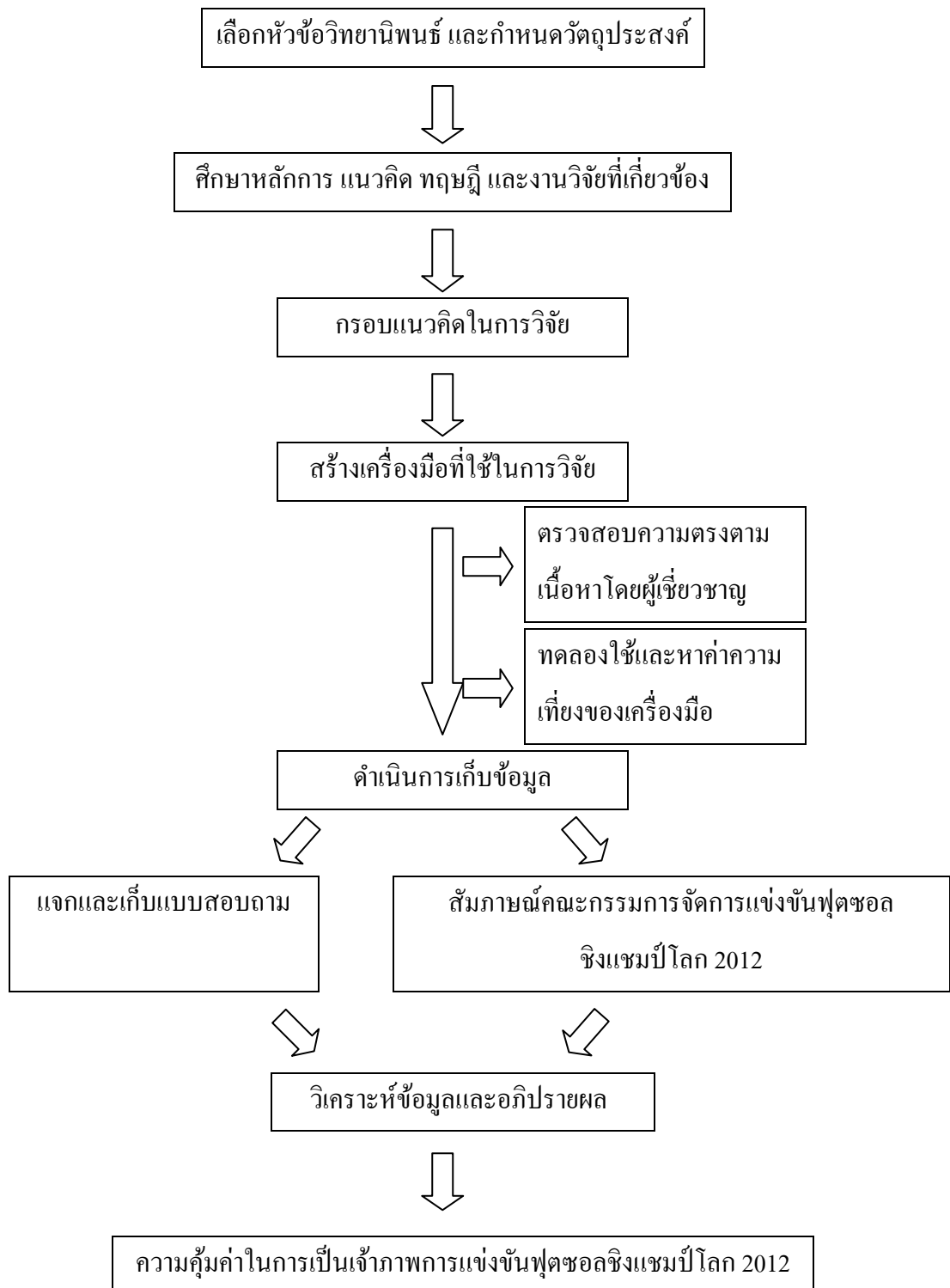
4.1.3 แบบสอบถามความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

4.1.4 การหาความสัมพันธ์ และความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ระหว่างอายุ รายได้ และการศึกษา นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยครอสแท็บ (Crosstab) และหาค่าเพียร์สันไคสแควร์ (Pearson Chi - Square)

4.1.5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ลักษณะคำถามแบบปลายเปิดใช้การวิเคราะห์ความถี่ของความคิดเห็นในประเด็นที่เหมือนกันหรือสอดคล้องกัน นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นรายชื่อพร้อมความถี่

4.2 ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ซึ่งมีลักษณะเป็นความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ใช้การถอดความและวิเคราะห์ความถี่ของความคิดเห็นในประเด็นที่เหมือนกันหรือสอดคล้องกัน นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นรายชื่อพร้อมความถี่

### ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การศึกษาความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012” ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ และผู้วิจัยได้จำแนกผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ผู้จัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ดังนี้

#### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถาม

##### 1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

##### 1.2 พฤติกรรมการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

##### 1.3 ความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

1.4 การหาความสัมพันธ์ และความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ระหว่างอายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และการศึกษา

1.5 ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการแข่งขันกีฬาในครั้งหน้าให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด

#### 2. ผลการสัมภาษณ์

##### 2.1 ผลการสัมภาษณ์คณะกรรมการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

#### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลและนำไปวิเคราะห์ทางสถิติ และผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ดังนี้

### 1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน เป็นผู้เข้าช้ชการแข่งขันคนไทยที่เข้าช้ชการแข่งขันกีฬาฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 จำนวน 400 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) ปรากฏผลวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 1 - 5

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	289	72.3
หญิง	111	27.7
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 289 คน คิดเป็นร้อยละ 72.3 และเป็นเพศหญิง จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	98	24.5
20 - 35 ปี	245	61.3
36 - 50 ปี	48	12.0
มากกว่า 51 ปีขึ้นไป	9	2.2
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 20 - 35 ปี จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 61.3 รองลงมาคือมีอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 15,000 บาท	195	48.8
15,000 - 30,000 บาท	150	37.5
30,001 - 45,000 บาท	22	5.5
45,001 - 60,000 บาท	12	3.0
มากกว่า 60,001 บาทขึ้นไป	21	5.2
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,000 - 30,000 บาท จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	136	34.0
ปริญญาตรี	221	55.3
สูงกว่าปริญญาตรี	43	10.7
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 55.3 รองลงมา มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	170	42.5
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	63	15.8
พนักงานบริษัทเอกชน	104	26.0
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	46	11.5
อื่นๆ	17	4.2
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5 รองลงมาอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0

## 1.2 พฤติกรรมการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) เป็นรายชื่อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 6 - 13

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 จำแนกตามการเข้าชม

การเข้าชม	จำนวน	ร้อยละ
ครั้งแรก	314	78.5
ไม่ใช่ครั้งแรก	86	21.5
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มาเข้าชมครั้งแรก จำนวน 314 คน คิดเป็นร้อยละ 78.5 และไม่ใช่ครั้งแรกที่มาเข้าชม จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 จำแนกตามจำนวนครั้งที่ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขัน

จำนวนครั้งที่ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขัน	จำนวน	ร้อยละ
1 ครั้ง	70	17.5
2 - 3 ครั้ง	186	46.5
4 - 5 ครั้ง	84	21.0
6 - 7 ครั้ง	21	5.2
8 - 9 ครั้ง	14	3.5
มากกว่า 10 ครั้งขึ้นไป	25	6.3
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คาดว่าจะเข้าชมการแข่งขัน 2 - 3 ครั้ง จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 รองลงมาคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขัน 4 - 5 ครั้ง จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมกรรมการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 จำแนกตามวัตถุประสงค์หลักในการเข้าชมการแข่งขัน

วัตถุประสงค์หลักในการเข้าชมการแข่งขัน	จำนวน	ร้อยละ
ชอบชมการแข่งขัน	131	32.8
มีความสนใจการแข่งขัน	48	12.0
มาเชียร์ประเทศไทย	79	19.8
มาท่องเที่ยว	7	1.7
ประเทศไทยได้เข้าร่วม	17	4.2
ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพ	97	24.3
อื่นๆ	21	5.2
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์หลักในการเข้าชมการแข่งขันเพราะว่าชอบชมการแข่งขัน จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมามีวัตถุประสงค์หลักในการเข้าชมการแข่งขันเพราะว่าประเทศไทยเป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขัน จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3



ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมกรเข้าช้สมัครแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 จำแนกตามความเหมาะสมของราคาตัวในการเข้าช้สมัครแข่งขัน

ความเหมาะสมของราคาตัวในการเข้าช้สมัครแข่งขัน	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	344	86.0
ไม่เหมาะสม	56	14.0
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าราคาตัวมีความเหมาะสม จำนวน 344 คน คิดเป็นร้อยละ 86.0 และคิดว่าราคาตัวไม่เหมาะสม จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมกรเข้าช้สมัครแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 จำแนกตามค่าใช้จ่ายของประเทศไทยในการจัดการแข่งขันครั้งนี้

ค่าใช้จ่ายของประเทศไทยในการจัดการแข่งขันครั้งนี้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 100 ล้านบาท	41	10.2
100 - 500 ล้านบาท	102	25.5
501 - 1,000 ล้านบาท	70	17.5
1,001 - 1,500 ล้านบาท	63	15.8
1,501 - 2,000 ล้านบาท	47	11.7
มากกว่า 2,000 ล้านบาทขึ้นไป	77	19.3
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าประเทศไทยมีค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันเป็นจำนวน 100 - 500 ล้านบาท จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 รองลงมาคิดว่าประเทศไทยมีค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันเป็นจำนวนมากกว่า 2,000 ล้านบาทขึ้นไป จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมกรเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 จำแนกตามความคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขัน

ความคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขัน	จำนวน	ร้อยละ
คุ้มค่า	232	58.0
ไม่คุ้มค่า	168	42.0
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าการจัดการแข่งขันมีความคุ้มค่ากับค่าใช้จ่าย จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 58.0 และคิดว่าการจัดการแข่งขันไม่มีความคุ้มค่ากับค่าใช้จ่าย จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 42.0

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมกรเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 จำแนกตามความประทับใจในการจัดการแข่งขัน

ความประทับใจในการจัดการแข่งขัน	จำนวน	ร้อยละ
ประทับใจ	288	72.0
ไม่ประทับใจ	112	28.0
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความประทับใจในการจัดการแข่งขัน จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 72.0 และไม่ประทับใจในการจัดการแข่งขัน จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมกรเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 จำแนกตามการกลับมาชมการแข่งขันระดับโลกที่ประเทศไทยจัดอีกครั้ง

การกลับมาชมการแข่งขันระดับโลกที่ประเทศไทยจัดอีกครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
มาอีกครั้ง	383	95.8
ไม่มาอีก	17	4.2
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะกลับมาชมการแข่งขันระดับโลกที่ประเทศไทยจัดอีกครั้ง จำนวน 383 คน คิดเป็นร้อยละ 95.8 และจะไม่กลับมาชมการแข่งขันระดับโลกที่ประเทศไทยจัดอีกครั้งอีก จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2

### 1.3 ความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

ผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ของข้อมูลเป็นรายชื่อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 14 - 17

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

ความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคุ้มค่า
ทางด้านเศรษฐกิจ	3.47	0.814	ปานกลาง
ทางด้านสังคม	3.74	0.698	มาก
ทางด้านสิ่งแวดล้อม	3.30	0.852	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.50</b>	<b>0.720</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ทางด้านสังคม ( $\bar{x} = 3.74$ ) ยกเว้นทางด้านเศรษฐกิจ ( $\bar{x} = 3.47$ ) และทางด้านสิ่งแวดล้อม ( $\bar{x} = 3.30$ ) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านเศรษฐกิจ

ทางด้านเศรษฐกิจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคุ้มค่า
1. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโต	3.58	1.051	มาก
2. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการคมนาคมขนส่ง	3.28	1.078	ปานกลาง
3. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการติดต่อสื่อสาร	3.45	1.044	ปานกลาง
4. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านไฟฟ้า ประปา และการกำจัดขยะ	3.05	1.064	ปานกลาง
5. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับคนในท้องถิ่น หรือบริเวณที่จัดการแข่งขัน	3.57	1.006	มาก
6. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุน	3.79	0.922	มาก
7. ท่านคิดว่าหลังจากจบการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 แล้ว สิ่งอำนวยความสะดวก สนามกีฬา และสาธารณูปโภคพื้นฐานยังสามารถนำไปใช้ต่อให้เกิดความคุ้มค่าต่อเศรษฐกิจในอนาคต ทั้งการใช้จัดการแข่งขันในครั้งหน้า เป็นสถานที่ออกกำลังกาย และจัดกิจกรรมต่างๆ ได้	3.58	1.028	มาก
รวม	3.47	0.814	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านเศรษฐกิจส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้าน การติดต่อสื่อสาร ( $\bar{x} = 3.45$ ) และการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้าน การคมนาคมขนส่ง ( $\bar{x} = 3.28$ )

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านสังคม

ทางด้านสังคม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคุ้มค่า
1. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถรณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้น	3.98	0.883	มาก
2. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถรณรงค์ให้คนไทยออกกำลังกายมากขึ้น	3.78	0.915	มาก
3. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทำให้กีฬาฟุตบอลของประเทศไทยมีอันดับโลกที่ดีขึ้น	3.71	0.956	มาก
4. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ช่วยเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมประเพณีของชาติให้กับคนในประเทศและคนต่างชาติ	3.74	0.988	มาก
5. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถสร้างจิตสำนึกให้กับคนในสังคมให้อยู่ร่วมกันด้วยความรัก ความสามัคคี และมีความรักชาติ	3.66	0.976	มาก
6. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถมีผลต่อการเพิ่มขึ้นของคุณธรรมและจริยธรรมในการดำเนินชีวิตของคน	3.40	0.958	ปานกลาง
7. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ท่านยอมรับการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรม ประเพณีระหว่างคนในประเทศและคนต่างชาติ	3.71	0.897	มาก

ทางด้านสังคม	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคุ้มค่า
8. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมทางด้านภาพลักษณ์ที่ดีของสังคมไทย	3.66	0.963	มาก
9. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ท่านเกิดความรู้สึกประทับใจ	3.82	0.977	มาก
10. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ท่านเกิดความรู้สึกภูมิใจในความเป็นคนไทย	3.91	0.978	มาก
11. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลก	3.96	0.876	มาก
12. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ช่วยยกระดับมาตรฐานการจัดการแข่งขันของประเทศไทยในอนาคต	3.90	0.884	มาก
13. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการทำงานที่ดีร่วมกันระหว่างภาครัฐ กรุงเทพมหานคร และเอกชน	3.36	1.174	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.74</b>	<b>0.698</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านสังคมส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถธรรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้น ( $\bar{x} = 3.98$ ) และการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลก ( $\bar{x} = 3.96$ )



ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านสิ่งแวดล้อม

ทางด้านสิ่งแวดล้อม	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคุ้มค่า
1. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมที่ดี และมีการใช้ทรัพยากรทางธรรมชาติอย่างเหมาะสม	3.33	0.957	ปานกลาง
2. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการดูแลระบบการควบคุมมลภาวะทั้งทางด้านอากาศ น้ำ เสียง และกลิ่นที่ดี	3.23	0.936	ปานกลาง
3. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันการฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการดูแลสถานที่ค้าขายของคนในสังคมที่ดี และถูกสุขลักษณะ	3.25	1.003	ปานกลาง
4. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม	3.34	0.971	ปานกลาง
5. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาว	3.34	1.069	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.30</b>	<b>0.852</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางในทุกประเด็น ได้แก่ การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม ( $\bar{x} = 3.34$ ) และการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาว ( $\bar{x} = 3.34$ )

#### 1.4 การหาความสัมพันธ์ และความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ระหว่างอายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และระดับการศึกษา

ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ และความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ระหว่างอายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และระดับการศึกษา ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยครอสแท็บ ปรากฏผลวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 18 - 42

#### 1. ความสัมพันธ์ และความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ระหว่างอายุ ปรากฏผลวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 18 - 25

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ระหว่างอายุ

ความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอล ชิงแชมป์โลก 2012 ระหว่างอายุ	Pearson Chi – Square		
	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)
ทางด้านเศรษฐกิจ	97.294	84	0.152
ทางด้านสังคม	116.735	123	0.642
ทางด้านสิ่งแวดล้อม	92.893	60	0.004*
<b>รวม</b>	<b>1059.201</b>	<b>1086</b>	<b>0.714</b>

\*p < 0.05

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านสิ่งแวดล้อม ระหว่างอายุ

ความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านสิ่งแวดล้อม ระหว่างอายุ	Pearson Chi – Square		
	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)
1. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมที่ดีและมีการใช้ทรัพยากรทางธรรมชาติอย่างเหมาะสม	31.272	12	0.002*
2. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการดูแลระบบการควบคุมมลภาวะทางอากาศ น้ำ เสียง และกลิ่นที่ดี	48.248	12	0.000*
3. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการดูแลสถานที่ค้าขายของคนในสังคมที่ดี และถูกสุขลักษณะ	49.516	12	0.000*
4. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม	33.973	12	0.001*
5. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาว	39.944	12	0.000*
<b>รวม</b>	<b>92.893</b>	<b>60</b>	<b>0.004*</b>

\*p < 0.05

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 20 ความถี่เกี่ยวกับความคิดที่ว่า การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโตระหว่างอายุ

ด้านเศรษฐกิจ	อายุ	ระดับความคุ้มค่า				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพ	ต่ำกว่า 20 ปี	1	4	21	44	28
การแข่งขันฟุตบอล	20 - 35 ปี	13	36	73	84	39
ชิงแชมป์โลก 2012 มี	36 - 50 ปี	1	4	13	18	12
ประโยชน์ มีความคุ้มค่า	มากกว่า 51 ปี	1	0	3	4	1
กับการลงทุน และช่วยทำ	รวม	16	44	110	150	80
ให้เศรษฐกิจของประเทศ						
เจริญเติบโต						

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโตอยู่ในระดับมาก จำนวน 44 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20 - 35 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโตอยู่ในระดับมาก จำนวน 84 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36 - 50 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโตอยู่ในระดับมาก จำนวน 18 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 51 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโตอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 คน

ตารางที่ 21 ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุนระหว่างอายุ

ด้านเศรษฐกิจ	อายุ	ระดับความคุ้มค่า				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพ	ต่ำกว่า 20 ปี	0	1	18	56	23
การแข่งขันฟุตบอล	20 - 35 ปี	4	25	65	100	51
ชิงแชมป์โลก 2012 สามารถ	36 - 50 ปี	2	2	16	15	13
ส่งเสริมการท่องเที่ยว และ	มากกว่า 51 ปี	0	0	3	3	3
อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	รวม	6	28	102	174	90
อย่างคุ้มค่าต่อการลงทุน						

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุนอยู่ในระดับมาก จำนวน 56 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20 - 35 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่า ต่อการลงทุนอยู่ในระดับมาก จำนวน 100 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36 - 50 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่า ต่อการลงทุนอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 16 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 51 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวอย่าง คุ้มค่าต่อการลงทุนอยู่ในระดับปานกลาง มากและมากที่สุดเท่ากัน จำนวน 3 คน

ตารางที่ 22 ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถบรรณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้นระหว่างอายุ

ด้านสังคม	อายุ	ระดับความคุ้มค่า				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการ	ต่ำกว่า 20 ปี	2	1	25	42	28
การแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์	20 - 35 ปี	2	7	55	103	78
โลก 2012 สามารถบรรณรงค์ให้	36 - 50 ปี	2	2	11	19	14
คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอล	มากกว่า 51 ปี	0	0	3	3	3
กันมากขึ้น	รวม	6	10	94	167	123

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถบรรณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้นอยู่ในระดับมาก จำนวน 42 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20 - 35 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถบรรณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้นอยู่ในระดับมาก จำนวน 103 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36 - 50 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถบรรณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้นอยู่ในระดับมาก จำนวน 19 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 51 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถบรรณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง มากและมากที่สุดเท่ากัน จำนวน 3 คน

ตารางที่ 23 ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกระหว่างอายุ

ด้านสังคม	อายุ	ระดับความคุ้มค่า				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
ท่านคิดว่าความเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลก	ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	21	44	33
	20 - 35 ปี	1	12	64	93	75
	36 - 50 ปี	0	7	10	18	13
	มากกว่า 51 ปี	0	0	4	3	2
	รวม	1	19	89	158	123

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกอยู่ในระดับมาก จำนวน 44 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20 - 35 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกอยู่ในระดับมาก จำนวน 93 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36 - 50 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกอยู่ในระดับมาก จำนวน 18 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 51 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 คน

ตารางที่ 24 ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมระหว่างอายุ

ด้านสิ่งแวดล้อม	อายุ	ระดับความคุ้มค่า				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
ท่านคิดว่าความเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม	ต่ำกว่า 20 ปี	2	6	31	34	25
	20 - 35 ปี	10	37	105	74	19
	36 - 50 ปี	2	10	21	11	4
	มากกว่า 51 ปี	0	0	5	4	0
	รวม	14	53	162	123	48

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับมาก จำนวน 34 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20 - 35 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 105 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36 - 50 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 21 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 51 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 5 คน



ตารางที่ 25 ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวระหว่างอายุ

ด้านสิ่งแวดล้อม	อายุ	ระดับความคุ้มค่า				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
ท่านคิดว่าความเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาว	ต่ำกว่า 20 ปี	1	4	28	38	27
	20 - 35 ปี	18	41	93	62	31
	36 - 50 ปี	3	11	19	13	2
	มากกว่า 51 ปี	0	1	4	4	0
	รวม	22	57	144	117	60

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวอยู่ในระดับมาก จำนวน 38 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 20-35 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 93 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36-50 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 19 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 51 ปี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวอยู่ในระดับปานกลางและมากเท่ากัน จำนวน 4 คน

2. ความสัมพันธ์ และความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ปรากฏผลวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 26 - 33

ตารางที่ 26 ความสัมพันธ์เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอล ชิงแชมป์โลก 2012 ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	Pearson Chi – Square		
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
ทางด้านเศรษฐกิจ	146.478	112	0.016*
ทางด้านสังคม	191.317	164	0.071
ทางด้านสิ่งแวดล้อม	96.743	80	0.098
<b>รวม</b>	<b>1455.004</b>	<b>1448</b>	<b>0.443</b>

\*p < 0.05

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 27 ความสัมพันธ์เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านเศรษฐกิจ ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านเศรษฐกิจ ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	Pearson Chi – Square		
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโต	13.695	16	0.621
2. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการคมนาคมขนส่ง	23.509	16	0.101
3. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการติดต่อสื่อสาร	20.683	16	0.191
4. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านไฟฟ้า ประปา และการกำจัดขยะ	30.897	16	0.014*
5. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับคนในท้องถิ่น หรือบริเวณที่จัดการแข่งขัน	23.191	16	0.109
6. ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุน	35.729	16	0.003*
7. ท่านคิดว่าหลังจากจบการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 แล้ว สิ่งอำนวยความสะดวก สนามกีฬา และสาธารณูปโภคพื้นฐานยังสามารถนำไปใช้ต่อให้เกิดความคุ้มค่าต่อเศรษฐกิจในอนาคต ทั้งการใช้จัดการแข่งขันในครั้งหน้าเป็นสถานที่ออกกำลังกาย และจัดกิจกรรมต่างๆ ได้	28.196	16	0.030*
<b>รวม</b>	<b>146.478</b>	<b>112</b>	<b>0.016*</b>

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันในด้านการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านไฟฟ้า ประปา และการกำจัดขยะ การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุน และหลังจากจบการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 แล้ว สิ่งอำนวยความสะดวก สนามกีฬา และสาธารณูปโภคพื้นฐานยังสามารถนำไปใช้ต่อให้เกิดความคุ้มค่าต่อเศรษฐกิจในอนาคต ทั้งการใช้จัดการแข่งขันในครั้งหน้า เป็นสถานที่ ออกกำลังกาย และจัดกิจกรรมต่างๆ ได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 28 ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโตระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ด้านเศรษฐกิจ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ระดับความคุ้มค่า				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
ท่านคิดว่า การเป็นเจ้าภาพ	ต่ำกว่า 15,000 บาท	7	15	53	77	43
การแข่งขันฟุตบอล	15,000 - 30,000 บาท	7	23	45	52	23
ชิงแชมป์โลก 2012 มี	30,001 - 45,000 บาท	1	2	6	9	4
ประโยชน์ มีความคุ้มค่า	45,001 - 60,000 บาท	1	2	3	3	3
กับการลงทุน และช่วยทำ	มากกว่า 60,001 บาทขึ้นไป	0	2	3	9	7
ให้เศรษฐกิจของประเทศ	รวม	16	44	110	150	80
เจริญเติบโต						

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโตอยู่ในระดับมาก จำนวน 77 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,000 - 30,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโตอยู่ในระดับมาก จำนวน 52 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 - 45,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโตอยู่ในระดับมาก จำนวน 9 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 - 60,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโตอยู่ในระดับปานกลาง มากและมากที่สุดเท่ากัน จำนวน 3 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 60,001 บาทขึ้นไป ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโตอยู่ในระดับมาก จำนวน 9 คน

**ตารางที่ 29** ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุนระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ด้านเศรษฐกิจ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ระดับความคุ้มค่า				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
ท่านคิดว่าความเป็นเจ้าภาพ	ต่ำกว่า 15,000 บาท	1	11	46	89	48
การแข่งขันฟุตบอล	15,000 - 30,000 บาท	2	13	43	62	30
ชิงแชมป์โลก 2012	30,001 - 45,000 บาท	1	1	4	11	5
สามารถส่งเสริมการ	45,001 - 60,000 บาท	2	3	1	4	2
ท่องเที่ยวและ	มากกว่า 60,001 บาทขึ้นไป	0	0	8	8	5
อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	รวม	6	28	102	174	90
อย่างคุ้มค่าต่อการลงทุน						

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุนอยู่ในระดับมาก จำนวน 89 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,000 - 30,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุนอยู่ในระดับมาก จำนวน 62 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 - 45,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุนอยู่ในระดับมาก จำนวน 11 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 - 60,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุนอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 60,001 บาทขึ้นไป ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุนอยู่ในระดับปานกลางและมากเท่ากัน จำนวน 8 คน

ตารางที่ 30 ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้นระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ด้านสังคม	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ระดับความคุ้มค่า				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
ท่านคิดว่า การเป็นเจ้าภาพ	ต่ำกว่า 15,000 บาท	3	4	42	82	64
การแข่งขันฟุตบอล	15,000 - 30,000 บาท	2	5	36	64	43
ชิงแชมป์โลก 2012	30,001 - 45,000 บาท	0	0	6	10	6
สามารถณรงค์ให้คนไทย	45,001 - 60,000 บาท	1	1	4	4	2
นิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกัน	มากกว่า 60,001 บาทขึ้นไป	0	0	6	7	8
มากขึ้น	รวม	6	10	94	167	123

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้นอยู่ในระดับมาก จำนวน 82 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,000 - 30,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้นอยู่ในระดับมาก จำนวน 64 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 - 45,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้นอยู่ในระดับมาก จำนวน 10 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 - 60,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้นอยู่ในระดับปานกลางและมากเท่ากัน จำนวน 4 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 60,001 บาทขึ้นไป ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 8 คน

ตารางที่ 31 ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ด้านสังคม	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ระดับความคุ้มค่า				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
ท่านคิดว่า การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์	ต่ำกว่า 15,000 บาท	1	5	46	80	63
	15,000 - 30,000 บาท	0	12	35	58	45
	30,001 - 45,000 บาท	0	0	7	10	5
	45,001 - 60,000 บาท	0	2	2	4	4
	มากกว่า 60,001 บาทขึ้นไป	0	0	9	6	6
ระดับโลก	รวม	1	19	99	158	123

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลก อยู่ในระดับมาก จำนวน 80 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,000 - 30,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลก อยู่ในระดับมาก จำนวน 58 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 - 45,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกอยู่ในระดับมาก จำนวน 10 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 - 60,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับมากและมากที่สุดเท่ากัน จำนวน 4 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 60,001 บาทขึ้นไป ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลก อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 9 คน

ตารางที่ 32 ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ด้านสิ่งแวดล้อม	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ระดับความคุ้มค่า				
		น้อยที่สุด จำนวน	น้อย จำนวน	ปานกลาง จำนวน	มาก จำนวน	มากที่สุด จำนวน
ท่านคิดว่า การเป็นเจ้าภาพ	ต่ำกว่า 15,000 บาท	4	17	75	68	31
การแข่งขันฟุตบอล	15,000 - 30,000 บาท	9	27	62	37	15
ชิงแชมป์โลก 2012 การ	30,001 - 45,000 บาท	0	2	11	9	0
สร้างสนามกีฬาและสิ่ง	45,001 - 60,000 บาท	1	3	5	2	1
อำนวยความสะดวกใหม่	มากกว่า 60,001 บาทขึ้นไป	0	4	9	7	1
ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม	รวม	14	53	162	123	48



จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬา และสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 75 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,000 - 30,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 62 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 - 45,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 11 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 - 60,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 5 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 60,001 บาทขึ้นไป ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 9 คน

ตารางที่ 33 ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ด้านสิ่งแวดล้อม	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ระดับความคุ้มค่า				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
ท่านคิดว่า การเป็นเจ้าภาพ	ต่ำกว่า 15,000 บาท	5	16	70	65	39
การแข่งขันฟุตบอล	15,000 - 30,000 บาท	16	30	52	35	17
ชิงแชมป์โลก 2012 มีการ	30,001 - 45,000 บาท	0	4	11	5	2
ใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า	45,001 - 60,000 บาท	1	3	3	4	1
ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพ	มากกว่า 60,001 บาทขึ้นไป	0	4	8	8	1
ในระยะยาว	รวม	22	57	144	117	60

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 70 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,000 - 30,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 52 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 - 45,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 11 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 - 60,000 บาท ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 60,001 บาทขึ้นไป ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวอยู่ในระดับปานกลางและมากเท่ากัน จำนวน 8 คน

3. ความสัมพันธ์ และความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ระหว่างระดับการศึกษา ปราบกฎวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 34 - 42

ตารางที่ 34 ความสัมพันธ์เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ระหว่างระดับการศึกษา

ความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอล ชิงแชมป์โลก 2012 ระหว่างระดับการศึกษา	Pearson Chi – Square		
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
ทางด้านเศรษฐกิจ	76.127	56	0.038*
ทางด้านสังคม	79.138	82	0.569
ทางด้านสิ่งแวดล้อม	57.155	40	0.038*
<b>รวม</b>	<b>716.426</b>	<b>724</b>	<b>0.572</b>

\*p < 0.05

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านเศรษฐกิจ และทางด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 35 ความสัมพันธ์เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านเศรษฐกิจ ระหว่างระดับการศึกษา

ความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านเศรษฐกิจ ระหว่างระดับการศึกษา	Pearson Chi – Square		
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1. ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโต	21.896	8	0.005*
2. ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการคมนาคมขนส่ง	25.612	8	0.001*
3. ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการติดต่อสื่อสาร	13.140	8	0.107
4. ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านไฟฟ้า ประปา และการกำจัดขยะ	25.533	8	0.001*
5. ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับคนในท้องถิ่น หรือบริเวณที่จัดการแข่งขัน	11.904	8	0.156
6. ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุน	9.703	8	0.286
7. ท่านคิดว่าหลังจากจบการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 แล้ว สิ่งอำนวยความสะดวก สนามกีฬา และสาธารณูปโภคพื้นฐานยังสามารถนำไปใช้ต่อให้เกิดความคุ้มค่าต่อเศรษฐกิจในอนาคต ทั้งการใช้จัดการแข่งขันในครั้งหน้า เป็นสถานที่ออกกำลังกาย และจัดกิจกรรมต่างๆ ได้	29.034	8	0.000*
<b>รวม</b>	<b>76.127</b>	<b>56</b>	<b>0.038*</b>

\*p < 0.05

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันในด้านการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโต การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการคมนาคมขนส่ง การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านไฟฟ้า ประปา และการกำจัดขยะ และหลังจากจบการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 แล้ว สิ่งอำนวยความสะดวก สนามกีฬา และสาธารณูปโภคพื้นฐานยังสามารถนำไปใช้ต่อให้เกิดความคุ้มค่าต่อเศรษฐกิจในอนาคต ทั้งการใช้จัดการแข่งขันในครั้งหน้า เป็นสถานที่ออกกำลังกาย และจัดกิจกรรมต่างๆ ได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 36 ความสัมพันธ์เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านสิ่งแวดล้อม ระหว่างระดับการศึกษา

ความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านสิ่งแวดล้อม ระหว่างระดับการศึกษา	Pearson Chi - Square		
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1. ท่านคิดว่าความเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมที่ดีและมีการใช้ทรัพยากรทางธรรมชาติอย่างเหมาะสม	20.577	8	0.008*
2. ท่านคิดว่าความเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการดูแลระบบการควบคุมมลภาวะทางอากาศ น้ำ เสียง และกลิ่นที่ดี	14.765	8	0.064
3. ท่านคิดว่าความเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการดูแลสถานที่ค้าขายของคนในสังคมที่ดี และถูกสุขลักษณะ	39.256	8	0.000*
4. ท่านคิดว่าความเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม	25.516	8	0.001*
5. ท่านคิดว่าความเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาว	29.646	8	0.000*
<b>รวม</b>	<b>57.155</b>	<b>40</b>	<b>0.038*</b>

\*p < 0.05

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันในด้านการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมที่ดีและมีการใช้ทรัพยากรทางธรรมชาติอย่างเหมาะสม การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มี

การดูแลสถานที่ค้าขายของคนในสังคมที่ดี และถูกสุขลักษณะ การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม และการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 37 ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโตระหว่างระดับการศึกษา

ด้านเศรษฐกิจ	ระดับการศึกษา	ระดับความคุ้มค่า				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
ท่านคิดว่าความเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโต	ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	10	29	56	39
	ปริญญาตรี	13	25	70	78	35
	สูงกว่าปริญญาตรี	1	9	11	16	6
	รวม	16	44	110	150	80

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโตอยู่ในระดับมาก จำนวน 56 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโตอยู่ในระดับมาก จำนวน 78 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโตอยู่ในระดับมาก จำนวน 16 คน

ตารางที่ 38 ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุนระหว่างระดับการศึกษา

ด้านเศรษฐกิจ	ระดับการศึกษา	ระดับความคุ้มค่า				
		น้อยที่สุด จำนวน	น้อย จำนวน	ปานกลาง จำนวน	มาก จำนวน	มากที่สุด จำนวน
ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	8	29	64	35
การแข่งขันฟุตบอล	ปริญญาตรี	5	15	58	95	48
ชิงแชมป์โลก 2012	สูงกว่าปริญญาตรี	1	5	15	15	7
สามารถส่งเสริมการ	รวม	6	28	102	174	90
ท่องเที่ยว และ						
อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว						
อย่างคุ้มค่าต่อการลงทุน						

จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุนอยู่ในระดับมาก จำนวน 64 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุนอยู่ในระดับมาก จำนวน 95 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุนอยู่ในระดับปานกลางและระดับมากเท่ากัน จำนวน 15 คน



ตารางที่ 39 ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถบรรณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้นระหว่างระดับการศึกษา

ด้านสังคม	ระดับการศึกษา	ระดับความคุ้มค่า				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
ท่านคิดว่าความเป็นเจ้าภาพ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	1	25	57	50
การแข่งขันฟุตบอล	ปริญญาตรี	2	8	54	95	62
ชิงแชมป์โลก 2012	สูงกว่าปริญญาตรี	1	1	15	15	11
สามารถบรรณรงค์ให้คนไทย	รวม	6	10	94	167	123
นิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกัน						
มากขึ้น						

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถบรรณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้นอยู่ในระดับมาก จำนวน 57 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถบรรณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้นอยู่ในระดับมาก จำนวน 95 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถบรรณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้นอยู่ในระดับปานกลางกับมากเท่ากัน จำนวน 15 คน

ตารางที่ 40 ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกระหว่างระดับการศึกษา

ด้านสังคม	ระดับการศึกษา	ระดับความคุ้มค่า				
		น้อยที่สุด จำนวน	น้อย จำนวน	ปานกลาง จำนวน	มาก จำนวน	มากที่สุด จำนวน
ท่านคิดว่าความเป็นเจ้าภาพ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	5	29	50	52
การแข่งขันฟุตบอล	ปริญญาตรี	1	10	60	93	57
ชิงแชมป์โลก 2012	สูงกว่าปริญญาตรี	0	4	10	15	14
สามารถทำให้ประเทศมี	รวม	1	19	99	158	123
ความรู้ และมี						
ประสบการณ์ในการ						
จัดการแข่งขันกีฬาใน						
ระดับโลก						

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 52 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกอยู่ในระดับมาก จำนวน 93 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกอยู่ในระดับมาก จำนวน 15 คน

ตารางที่ 41 ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมระหว่างระดับการศึกษา

ด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับการศึกษา	ระดับความคุ้มค่า				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	9	49	49	25
การแข่งขันฟุตบอลชิง	ปริญญาตรี	8	31	97	65	20
แชมป์โลก 2012 การสร้าง	สูงกว่าปริญญาตรี	2	13	16	9	3
สนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่	รวม	14	53	162	123	48
ทำลายสิ่งแวดล้อม						

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลางกับมากเท่ากัน จำนวน 49 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 97 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 16 คน

ตารางที่ 42 ความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวระหว่างระดับการศึกษา

ด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับการศึกษา	ระดับความคุ้มค่า				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	11	40	50	32
การแข่งขันฟุตบอล	ปริญญาตรี	16	35	90	55	25
ชิงแชมป์โลก 2012 มีการ	สูงกว่าปริญญาตรี	3	11	14	12	3
ใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า						
ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพ	รวม	22	57	144	117	60
ในระยะยาว						

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวอยู่ในระดับมาก จำนวน 50 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 90 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 14 คน

### 1.5 ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาในครั้งหน้าให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาในครั้งหน้าให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด ลักษณะข้อคำถามเป็นปลายเปิด (Open-ended question) ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) โดยผู้วิจัยจับประเด็นที่คล้ายคลึงกันมาจัดเป็นกลุ่มเดียวกัน จำแนกรายข้อ เพื่อนำมากำหนดเป็นความถี่ (Frequency) ให้กับข้อความหรือรายการนั้น จากนั้นจึงสรุปมาเป็นค่าร้อยละ (Percentage) ปรากฏผลดังตาราง 43

ตารางที่ 43 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการตอบคำถามปลายเปิด

ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำไปเป็น แนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬา ในครั้งหน้าให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด	ผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบคำถามปลายเปิด (N = 167) จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน) ร้อยละ
การประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป ควรมีการ ประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้ เพื่อให้คนไทยได้ ทราบว่ามีการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ควรมีความพร้อมในการสร้างสนามแข่งขัน เมื่อสนาม ไม่เสร็จก็ไม่ควรมาเร่งการสร้างสนาม เพราะทำให้ สนามไม่ได้มาตรฐาน อย่าทำงานเพียงเพื่อสร้างภาพ เพราะจะมีแต่จะทำให้ประเทศไทยเสียชื่อเสียง ซึ่งมี ผลกับการขอเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาระดับโลกใน อนาคต ทำให้การลงทุนไม่คุ้มค่า และคิดว่าควรสร้าง สนามในเมืองมากกว่าสร้างสนามนอกเมือง	38 22.75
ขาดการบริหารจัดการการแข่งขันที่ดี ฝ่ายผู้จัดการ แข่งขันควรศึกษาและปรับปรุงให้มีความเป็นมืออาชีพ และควรมีการทำงานร่วมกันของภาครัฐ เอกชน และทุกภาคส่วนให้ครอบคลุมมากขึ้น	18 10.78

ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำไปเป็น แนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬา ในครั้งหน้าให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด	ผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบคำถามปลายเปิด (N = 167)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
ควรมีการจำกัดการขายบัตรเพื่อป้องกันบัตรผี การขาย บัตรในอินเทอร์เน็ตมีมากเกินไป ราคาบัตรแพง เกินไป ควรมีการปรับตามค่าครองชีพของคนไทย เพราะคนต่างจังหวัดอาจจะมีกำลังในการซื้อ คนที่ อยากดูจริงๆ ไม่ได้ดู ควรแบ่งแยกราคานักเรียน/ นักศึกษา และชาวต่างชาติ และควรเพิ่มจำนวนของ บัตรออกมาขายเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของ ผู้เข้าชมการแข่งขัน		17	10.18
ควรมีการจัดสถานที่ตรง FAN ZONE ให้มีความ น่าสนใจมากกว่านี้ ให้เหมาะกับการแข่งขันกีฬาใน ระดับโลก		6	3.59
ควรมีการเตรียมความพร้อมให้มากกว่านี้ รวมถึงใน ด้านสนามกีฬาที่ไม่มีความพร้อมเพียงพอในการเป็น เจ้าภาพการแข่งขัน ทำให้ชาวต่างชาติขาดความเชื่อถือ ในประเทศไทยเป็นอย่างมาก		6	3.59
การจัดการแข่งขันน่าจะให้ออกาสคนไทยได้มีส่วน ร่วมให้มากกว่านี้ และควรมีการอำนวยความสะดวก ให้กับคนไทยเพื่อแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมใน การเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน		5	2.99
รัฐบาลควรมีการวางแผน มีการคำนวณงบประมาณที่ ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละครั้งให้ครอบคลุม การยกระดับไม่ว่าด้านใดด้านหนึ่งของคนในชาติให้ มากกว่านี้ และควรเพิ่มความร่วมมือของคนในชาติให้ มากขึ้นเพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศ		5	2.99

ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำไปเป็น แนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬา ในครั้งหน้าให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด	ผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบคำถามปลายเปิด (N = 167)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน) ร้อยละ
ควรมีการถ่ายทอดสดทุกช่องทางฟรีทีวีและมีการ ถ่ายทอดสดหน้าสนามแข่งขัน	4	2.40
อยากให้สนามแข่งขันสร้างเสร็จเร็วๆ ไม่อยากให้ มีปัญหาเรื่องสนามแข่งขัน	4	2.40
การเข้าออกสนามไม่สะดวกสบาย มีการล็อกที่นั่ง VIP มากเกินไป แต่ VIP ไม่มาดูการแข่งขัน ทำให้คน ที่อยากดูไม่ได้ดูการแข่งขัน และจำนวนที่นั่งในสนาม มีน้อยทำให้ไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เข้าชม	4	2.40
อยากให้สมาคมมีการพัฒนามากขึ้น	3	1.79
ควรมีความพร้อมทางด้านคมนาคมขนส่ง ควรมี การสนับสนุนรถโดยสารรับส่งผู้เข้าชม โดยเฉพาะที่ สะดวก และไม่แออัด และมีการดูแลรักษาความ ปลอดภัยสูงเกินความจำเป็นเมื่อเปรียบเทียบกับกีฬา ฟุตบอลทั่วไป	3	1.79
อยากให้คนไทยหันมาสนใจและสนับสนุนกีฬาของ ประเทศไทยมากขึ้น	3	1.79
อยากให้ร้านอาหารหรือเครื่องดื่มเข้าไปรับประทานใน สนามได้เพราะของข้างในมีราคาแพงมากเกินไป	3	1.79
อยากให้มีการดูแลสิ่งปลูกสร้างที่สร้างขึ้นในครั้งนี้อย่าง คุ้มค่าตลอดไป และสามารถนำไปใช้อย่างอื่นต่อได้	2	1.20
การบริการไม่ดี พนักงานพูดไม่ดี ขาดการอบรม กิจกรรมไม่ดี ออกจากสนามไปแล้วกลับเข้าไปชม ใหม่ไม่ได้ ระบบรักษาความปลอดภัยตรวจไม่ดี ควรมี การจ้างการ์ดเอกชนดีกว่า อย่าจ้างตำรวจ	2	1.20

ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำไปเป็น แนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬา ในครั้งหน้าให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด	ผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบคำถามปลายเปิด (N = 167)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน) ร้อยละ
อยากให้ช่วยให้คนในพื้นที่ใกล้เคียงมีโอกาสสร้าง รายได้เพิ่มขึ้น และอยากให้คนไทยในสถานที่จัดการ แข่งขันช่วยกันดูแลรักษาความสะอาดมากขึ้น	2	1.20
ควรสร้างสนามในแต่ละภาค และมีการกระจายการ แข่งขันในหลายสนาม เช่น ภูเก็ต เชียงใหม่ ขอนแก่น เพราะคนต่างจังหวัดไม่สามารถมาชมการแข่งขันได้ และเพื่อเป็นการขยายโอกาสทางด้านกีฬาที่เป็นสากล ให้กับทุกคนในชาติ เพราะคนต่างจังหวัดก็อยากเข้า ชมการแข่งขันในระดับโลกเหมือนกัน	2	1.20
อยากให้มีความตั้งใจ และประสานงานให้สร้างสนาม ที่หนองจอกได้เสร็จทันการแข่งขัน	2	1.20
อยากให้มีการจัดการแข่งขันในระดับประเทศอย่าง ต่อเนื่อง	2	1.20
ควรสนับสนุนให้เยาวชนได้มีส่วนร่วมในการให้ โอกาสในการเข้าชมการแข่งขันให้มากยิ่งขึ้น และควร แจกบัตรสำหรับผู้สนใจเข้าชมจริงๆ หรือนักเรียน นักศึกษา	2	1.20
การสร้างสนามแห่งใหม่เกินความจำเป็น และคิดว่า ควรพัฒนาสนามที่มีอยู่มากกว่า	1	0.60
ควรมีการเตรียมบุคลากรของไทยให้มีความพร้อม เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ	1	0.60
ควรมีการอบรมเรื่องมารยาทในการชมฟุตบอล เช่น ไม่ควรมีเสียงโห่ร้องเวลาที่ทีมคู่แข่งได้บอล เพราะมัน ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของประเทศ	1	0.60



ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำไปเป็น แนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬา ในครั้งหน้าให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด	ผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบคำถามปลายเปิด (N = 167)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
ควรมีการวางตารางเวลาในการแข่งขันกับการเข้าชม ให้เหมาะสมกว่านี้ มีคนเยอะมากจนทำให้ต้องต่อแถว เข้าชมนานและทำให้เข้าไปชมการแข่งขันได้ช้า		1	0.60
ต้องมีแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในการสร้างสนามอริหน้า ให้รวดเร็วกว่านี้ เพราะเรามีปัญหาน้ำท่วมในปี 2554 ทำให้มีเวลาน้อยในการสร้างสนามกีฬา และการเมือง ใหญ่เข้ามาแทรกแซงกรุงเทพมหานครเยอะไป		1	0.60
ควรมีการพัฒนาและมีการเปลี่ยนระบบการบริหาร ของสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยให้ดีขึ้น		1	0.60
อยากให้มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ห้องน้ำ อาคารที่เก่าและชำรุด และอยากให้มีการ ปรับปรุงแก้ไขเพื่อภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศ		1	0.60
อยากให้เองประมาณไปพัฒนากีฬาต่างๆ ให้ดีขึ้น ก่อนดีกว่า ก่อนจะเป็นเจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬา ในระดับโลก		1	0.60
อยากให้กรุงเทพมหานครกับฟิฟามีความสามัคคีกัน มากกว่านี้ในการทำงานร่วมกัน		1	0.60
งานกีฬาระดับโลกเมื่อมีโอกาสเป็นเจ้าภาพควรทำ อย่างมุ่งมั่น ตั้งใจ เสียสละ และสามัคคีเพื่อประโยชน์ ของประเทศชาติมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว		1	0.60
ไม่มีความพร้อมในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน สนาม สร้างไม่เสร็จทันการแข่งขัน การจำหน่ายตั๋วมีที่นั่งซ้ำ กัน ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น		1	0.60
<b>รวม</b>		<b>167</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มาชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาในครั้งหน้าให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด ในประเด็นการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้ เพื่อให้คนไทยได้ทราบว่ามีการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 22.75 รองลงมาควรมีความพร้อมในการสร้างสนามแข่งขัน เมื่อสนามไม่เสร็จก็ไม่ต้องมาเร่งการสร้างสนาม เพราะทำให้สนามไม่ได้มาตรฐาน อย่าทำงานเพียงเพื่อสร้างภาพ เพราะจะมีแต่จะทำให้ประเทศไทยเสียชื่อเสียง ซึ่งมีผลกับการขอเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาระดับโลกในอนาคต ทำให้การลงทุนไม่คุ้มค่า และคิดว่าควรสร้างสนามในเมืองมากกว่าสร้างสนามนอกเมือง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 13.77

## 2. ผลการสัมภาษณ์

2.1 ผลการสัมภาษณ์คณะกรรมการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 จำนวน 2 คน ได้แก่ คณะกรรมการจัดการแข่งขันทั่วไปและบัตรเข้าชม และคณะกรรมการจัดการแข่งขันในภาพรวม โดยผู้วิจัยนำข้อมูลจากการจดบันทึกและบันทึกเสียงการสัมภาษณ์ด้วยเครื่องเสียงมาเปิดฟังเพื่อวิเคราะห์ และสรุปตามประเด็นดังต่อไปนี้

2.1.1 จากการสัมภาษณ์ คุณ โชคชัย เอี่ยมฤทธิไกร (คณะกรรมการจัดการแข่งขันทั่วไปและบัตรเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012) ในวันอังคารที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556 เวลา 9.00น. - 11.00 น.

คำถาม : ท่านคิดว่าหน่วยงานของท่านได้ใช้ต้นทุน งบประมาณ หรือค่าใช้จ่ายในส่วนใดบ้างเป็นจำนวนเท่าไรในการจัดการแข่งขันครั้งนี้

คำตอบ : “1. ต้นทุน งบประมาณ หรือค่าใช้จ่ายทางด้านเศรษฐกิจ”

“ต้นทุน งบประมาณ หรือค่าใช้จ่ายทางด้านเศรษฐกิจ อันแรกเกี่ยวกับการจัดการด้านบัตรเข้าชม ที่ได้ดูแลการตลาดทั้งหมด แต่ใช้งบประมาณ 2 ล้านบาทเป็นค่าใช้จ่ายในการผลิตบัตร พิมพ์บัตร ติดต่อประสานงานขายบัตร และค่าใช้จ่ายในช่องทางการจัดจำหน่ายบัตร เงินส่วนนี้ได้มาจากรายได้การจัดจำหน่ายบัตร ขายบัตรได้ประมาณจริงๆ เรามีเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด เช่น การเปลี่ยนสนามแข่งขัน การคืนเงิน การเปลี่ยนบัตรให้กับลูกค้าที่ทำการซื้อบัตรล่วงหน้าก่อน ทำให้รายได้ในการจำหน่ายบัตรนั้นไม่ตรงตามเป้าหมายที่เราตั้งไว้ตั้งแต่ตอนเริ่มต้น ซึ่งสนามกีฬาเบงค็อกฟุตบอลอารีนา มันมีที่นั่งทั้งหมดประมาณ 12,000 ที่ แต่ว่าในอินดอร์สเตเดียมหัวหมากจุได้ประมาณ 6,000 เศษๆ ทำให้ที่นั่งหลายรอบการแข่งขันหายไปจากเดิมเกือบครึ่งหนึ่ง ตั้งแต่รอบแรกจนรอบสุดท้าย มีการเปลี่ยนรอบ 8 รอบที่โยกมาอินดอร์ทั้งหมด แต่เป็นนิมิตร์ 1 วันทำให้รายได้ 7 เกมการแข่งขัน ที่นั่งหายไปเกือบ 42,000 ที่ จากจำนวนที่นั่งรวม 160,000 ที่นั่ง หายไป 4 หมื่นกว่าก็ 25% ได้”

คำถาม : ตอนที่มีการเปิดจองตั๋วที่เบงค็อกอารีนาตอนเปิดจองคนจองเต็มหมดเลยหรือไม่

คำตอบ : “พฤติกรรมการซื้อบัตร ก็ยังเป็นบัตรทางด้านกีฬาตามประสบการณ์การขายก็ยังเป็นเหมือนเดิมอยู่ที่ใกล้วันแล้วคนถึงจะมาซื้อ แต่ครั้งนี้เรียกว่าเกมการแข่งขันไหนที่ทีมไทยแข่งบัตรจะ

ขายหมดก่อน เนื่องจากสถานที่จัดการแข่งขันเล็ก เราจะอยู่ที่สนามประมาณ 6,000 ที่เราจะเน้นไปที่สนามอินดอร์สเตเดียมหัวหมาก มีเกมการแข่งขันที่ไปแข่งที่นิมิตร์ที่ทีมไทยแข่งในรอบ 2 ไป ทำให้บัตรหมดล่วงหน้าก่อนการแข่งขันทุกเกมเลยที่ไทยแข่ง และเกมการแข่งขันที่ประเทศต่างๆ ที่ติดตามอย่างใกล้ชิด เช่น ประเทศบราซิล และประเทศญี่ปุ่นเป็นประเทศไปเตะสนามไหน เกมการแข่งขันนั้นบัตรขายหมด เราก็จัดการการขายบัตรได้ว่ามีเกมการแข่งขันไหนขายหมด หลายเกมการแข่งขันเหมือนกันไม่ว่าจะเป็นเกมการแข่งขันที่ทีมไทยแข่งขัน รอบรอง และรอบชิง ยกเว้นเกมการแข่งขันเปิดที่ยังไม่ได้รับการตอบรับมากเท่าที่ควร เพราะว่าคนในประเทศยังไม่รู้ว่ามีจัดการแข่งขันจริงๆ เราอ่อนเรื่องการประชาสัมพันธ์และการตลาดจริงๆ เราทำได้ดีกว่านี้ แต่ด้วยปัจจัยหลายๆ อย่าง ตอนที่ไปเก็บข้อมูลอย่างเกมการแข่งขันที่คนไทยแข่งคนไทยก็จะแห่เข้าไปซื้อบัตร พอบัตรหมดคู่ต่อไปที่แข่งต่อจากคนไทย เขาบอกอย่างนี้ทำไมไม่มีการเอาบัตรมาขายเพิ่ม วันนั้นที่อินดอร์สเตเดียมหัวหมาก เกมการแข่งขันก่อนที่จะไปรอบโหนดคู่แรกญี่ปุ่นเตะกับยูเครน แล้วเกมการแข่งขันที่ 2 เป็นเกมการแข่งขันที่ไทยแข่ง พอคนญี่ปุ่นออกจากสนามเราก็ใช้เจ้าหน้าที่ควบคุมการเข้าออกสนามเช็คบัตรแล้วเรารู้ว่าใครออกไป และไม่กลับเข้ามา วนทำบัตรที่นั่งตรงนั้น ขายกลับเข้าไปให้คนไทยได้คู่ที่ 2 ทำเหมือนกัน อิรักคู่นั้นก็ทำเพียงแต่เขาไม่เชื่อมั่นไม่มีบัตรราคาถูกสุด 100 ขายแล้ว พอคู่เป็น 200 จะซื้อ 100 เดียวจะเอาครึ่งราคามีน้อยคนมาก สมมุติมาสัก 30 คนซื้อแต่ไม่ถึง 5 คน อย่างนี้ก็ไม่ใช่วิธีหาของเรา ก็คละกันไปตอนแรกเขาจะเข้าไปดูพอออกปุ๊บเราบอกให้รอก่อนเราต้องเช็คคนออกก่อน และไม่กลับเข้าไปเราก็จะยิงบัตรออกและวนบัตรเข้ามาใหม่เพราะว่าถ้าเกิดแข่งขันคู่ต่อคู่เนี่ยต้องเคลียร์คนออกทั้งหมด รอคนใหม่เข้ามามันไม่ทันอยู่แล้วมันเป็นกฎของฟีฟ่าเป็นเกมการแข่งขันที่น่าสนใจ 2 คู่ใน 1 วัน ต้องดูทั้ง 2 คู่ เป็นเรื่องปกติแต่เราก็มีระบบรองรับ เจ้าหน้าที่ควบคุมการเข้าออกสนามก็ใช้งานเต็มเหมือนกัน แล้วก็หยุดการทำงานของตัวฟีฟ่าเหมือนกันพยายามอยู่แต่บอกได้เลยประเทศไทยไม่มีกฎหมายรองรับ ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค หรืออะไร ผู้ซื้อหรือผู้ขายยินยอมทั้ง 2 ข้างไม่มีใครทำอะไรได้ ซื้อทางอินเทอร์เน็ตไม่เยอะเพราะขายแปบเดียวก็หมดแล้ว ถ้าบัตรเกมการแข่งขันขายหมดเราจำกัดการซื้อ คนหนึ่งซื้อได้ไม่เกิน 6 ใบไปจองเคาร์เตอร์บริการก็ได้แค่ 6 ใบ คุณต้องไปจ่ายให้เสร็จแล้วคุณค่อยกลับมา ดังนั้นถ้าถาม ระบบเราได้ทำกันไว้ประมาณหนึ่งแล้ว เขาจะระดมมาเยอะยังงั้นมันคงไม่ได้เยอะขนาดที่ทำได้ แต่มันก็หมดไปก่อนแล้ว แต่เขาไปตบขายเอาข้างหน้าใครมีบัตรเหลือ เขาก็มาซื้อขายกันตรงนั้น ถ้าสังเกตจะรู้เลยว่าพฤติกรรมคนอื่นจำนวนเยอะๆ เป็น 10 คน ทุกคนที่เดินผ่านจะถามมีตั๋วเหลือขายได้

นะครับ ใบ 2 ใบเขาก็ซื้อมาและเอาไปขายเอาราคาแพงขึ้นกว่าเดิมเพราะกำไรแค่ส่วนตรงนี้เอง ไม่ได้มาจากตัวระบบมากนักเพราะถ้าซื้อล่วงหน้ามันต้องขายให้หมดจะมาซื้อหน้างานมากกว่า”

“2. ต้นทุน งบประมาณ หรือค่าใช้จ่ายทางด้านสังคม”

“ต้นทุน งบประมาณ หรือค่าใช้จ่ายทางด้านสังคม ในด้านบุคลากรแบ่งออกเป็น

2.1 ผู้จัดงาน LOC (LOCAL ORGANISING COMMITTEE) ทำงานกันอย่างจริงจัง และหนักหน่วงมากเป็นเวลานานปี แค่เฉพาะจัดงานนะครับ ไม่รวมกับการเตรียมงาน ซึ่งตรงนี้ทางสมาคมฟุตบอลก็ได้ให้การสนับสนุนและดูแลเป็นอย่างดี รวมทั้งการที่ฟีฟ่ามาดูแลงานที่ประเทศไทย และตรวจงานที่ประเทศไทยเยอะแยะมากมาย ทางสมาคมฟุตบอลก็ดูแลเป็นอย่างดี

2.2 อาสาสมัครด้านการตลาดได้จากบัณฑิตเอเชียที่ขอนแก่นของ ดร.กษม ชนวงษ์ ได้ทีมงานมาช่วยเกือบ 10 ท่านเหมือนกัน

2.3 ผู้จัดจำหน่ายบัตรอย่างเป็นทางการในการแข่งขันบริษัท Thaiticket Major ก็เต็มทีทุกสาขา ตั้งแต่ขายบัตรมาตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ทำงานประมาณ 4 เดือน

2.4 ผู้ชมภายนอกครั้งนี้เราเรียกได้ว่า การตลาด การประชาสัมพันธ์ขนาดนี้และก็เป็นซีรี่ที่ไม่ใช่ฟุตบอล เรียกว่าฟุตบอลทางฟีฟ่าก็กล่าวชมว่า เราจัดการแข่งขันได้ดี ถึงความพร้อมทางด้านสนามจะมีขรุขระบ้างแต่ผู้ชมก็ราบรื่นดี การเปลี่ยนสนามการเข้าชมเกมการแข่งขันที่สำคัญ ก็มีการขายบัตรหมด และเราก็ปรับปรุงมาตลอดในระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 11 - 18 ปรับปรุงมาตลอดจนวันสุดท้ายของวันที่ 18 จบสวยที่สุดทางฟีฟ่าเขาบอกมา เพราะคนเต็มทั้งสนาม เป็นเกมการแข่งขันในฝันเลย สเปนเจอบราซิล จบแบบสมบูรณ์แบบที่สุดตั้งแต่เขาจัดมาในการแข่งขัน การจัดการแข่งขัน การดูแลทุกอย่างพร้อมไม่ได้มีปัญหาบกร่องอะไรเลย เราก็เรียนรู้และจัดการแข่งขัน ในจำนวนผู้ชมทั้งหมดเนี่ยอย่างที่แจ้งตอนแรกที่เราคาดการณ์ไว้ว่าสูงสุดจะมีคนเข้าชม 160,000 คน แต่เนื่องจากสนามเปลี่ยน มีการคืนบัตรอะไรต่างๆ รวมถึงเกมการแข่งขันท้ายๆ บางทีมเขาก็ซื้อเกินไว้ เขาก็ไม่ได้เข้ามาดูเราก็มีการบริหารจัดการมากพอสมควร อย่างที่เขาบอกว่าจะมีการลือบัตรที่เป็นของฝั่ง โน้นฝั่งนี้เสร็จจึบ พอเวลาที่มีการแข่งขันจริงทำให้พื้นที่ข้างในมันเหลือ ทั้งที่บัตรจำหน่ายหมดจริงๆ จะมีการจัดตำแหน่งที่นั่งให้กับแขกผู้มีเกียรติ ถูกจัดมากับฟีฟ่าตั้งแต่แรกแล้ว ใบส่งบัตรที่ต้องส่งให้กับทางผู้มีส่วนร่วมที่ทำให้เกิดการแข่งขันในครั้งนี้ทั้งหมด ซึ่งการจัดทำด้านนี้จะมีแนวทางมาตั้งแต่ต้นเลยว่าจะต้องจัดบัตรให้ใครบ้าง คือ ต้องจัดบัตรให้ผู้มีอุปการคุณ ผู้สนับสนุนคือที่ไหนบ้างไม่ว่าจะเป็นสปอนเซอร์ทุกๆ รายที่เห็นได้โลโกทั้งหมด รวมถึงทีมงานของฟีฟ่าที่มานับก็ร้อยคน ทั้ง

กรรมการ คณะกรรมการต่างๆ เกือบทุกส่วนต้องมีบัตรและมีที่นั่ง รวมถึงแขกของประเทศต่างๆ ที่มา ดังนั้นถ้าถามจริงๆ แล้วในด้านการจัดบัตร แจกบัตรที่เห็นว่าเขาไม่มาเราทำอะไรไม่ได้ เพราะนั่นคืออยู่ในเงื่อนไขสัญญาที่ต้องยื่นให้เขาอยู่แล้ว เพียงแต่เราก็พยายามให้มากที่สุด เกมการแข่งขัน รอบชิง เต็มเรียกว่า 97% เลยเกือบเต็มหมดทุกที่ ตรงไหนเต็มๆ บางจุดคนไม่มาเราก็พยายามเติม ยิ่งในเกมการแข่งขัน สุดท้ายบัตรนั้นเป็นสิทธิ์ของเขาที่เขาจะต้องได้ รวมถึงการจัดการบางเกมการแข่งขันที่อาจจะเรียกได้ว่าความนิยมน้อยลง เราก็ให้ตัวกับทั้งนักเรียนกรุงเทพมหานคร เขตกรุงเทพมหานคร รวมถึงทางกรมพลศึกษา รวมถึงนักเรียนที่โคราช ก็คือตามพื้นที่ทั้ง 3 ที่ เรากระจายบัตรออกหมดเลยเรียกว่าบัตรนับหมื่นใบเราทำเพื่อการศึกษา ทำเพื่อความสนใจ ทำเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเยาวชนรวมถึงคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในงาน ได้เข้ามาสัมผัสกับประสบการณ์นี้ ด้านสังคมเรียกว่าทุกส่วนที่มีความเกี่ยวข้องกับงาน เรียกได้เลยว่ามาเข้าชม ได้มีโอกาสเข้าชมจริงๆ จังๆ ซึ่งเราเติมคนเข้าไปในสนามเรียกว่ามีการพิมพ์การจัดบัตรเข้าชมครั้งนี้ 73% จาก 100% มีการออกบัตรไป 73% ส่วนรายได้ข้อยังไม่เปิดเผย เพราะมันเป็นเงื่อนไขกับสมาคมฟุตบอล แต่ก็เป็นที่พึงพอใจของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและสมาคมฟุตบอลทั้ง 2 ส่วน เพราะไม่คิดว่าจะถึงเป้าขนาดนี้ ทางสมาคมฟุตบอลเป็นคนลงเงินไป จริงที่ถามในเรื่องของจำนวนที่นั่ง โคนเขียนมาเยอะในการกระจายบัตรให้นักเรียน เพราะเราเชิญหลายโรงเรียนแต่อย่าลืมการพาลูกเขาออกมาจากสถานศึกษา ค่ารถไคร่จ่าย ค่าอาหารการกิน เพราะตะกลางคืน 2 คู่กว่าจะเสร็จก็ 3 - 4 ทุ่ม มันมีปัจจัยอื่นๆ ที่คนเขาคิดว่าทำไมคุณไม่ไปทำ งบประมาณการจัดการแข่งขันสมมุติเช่ารถตอนเย็นมา องค์กรขนส่งมวลชนกรุงเทพฯฯ ต่อ 30 - 40 คน ค่าใช้จ่าย ค่ารถ ค่าอาหารคิดเป็นหัวไม่ต่ำกว่า 300 ซึ่งเกินราคาบัตรด้วยซ้ำ เราไม่มีงบ เราต้องหารรายได้เข้าแทนที่ เราเชิญเชิญ มอบบัตรให้ทางโรงเรียนคุณแล แต่ทางโรงเรียนไม่มีนโยบาย บัตรเราต้องเก็บไว้ขายให้มากที่สุด โกลด์วันแข่งล่วงหน้า 10 วันเราถึงจะทราบแล้วว่าเราจะจัดให้ใคร บางโรงเรียนอาจารย์สั่งให้มาดูแล แต่ต้องจ่ายเงินค่าบัตรเอง มีบางสถานศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องมาดูแล และมีทางกรุงเทพมหานครที่เกณฑ์แม่บ้านทำความสะอาดเข้ามาดูแล มันก็เลยเกิดคำถามเข้ามาว่าเขาไม่ได้อยากดูสักพักเขาก็ออก เขาไม่ใช่กลุ่มที่อยากดูจริงๆ ทำไมถึงกลายเป็นคนกลุ่มนี้ที่เข้ามาดู เราเชิญว่าใครที่มีส่วนเกี่ยวข้องเราก็อยากให้มาเพราะว่ากรุงเทพมหานครเป็นเมืองเจ้าภาพ กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่จัดการแข่งขัน เราก็พยายามส่ง พยายามทำให้ดีที่สุดแต่ก็อยู่ที่เขา ทางด้านสังคมก็พยายามจัดจำหน่าย แจกจ่าย มีทีมงานที่เข้ามาทำ มีผู้เกี่ยวข้อง ทำเพื่อหน้าตาของประเทศ ค่าใช้จ่ายที่ไทยทิกเก็ตเมเจอร์ทำ 2 ล้านบาทน้อยกว่าหลายๆ งาน "ไม่เยอะเท่าไร"

### “1.3 ต้นทุน งบประมาณ หรือค่าใช้จ่ายทางด้านสิ่งแวดล้อม”

“ต้นทุน งบประมาณ หรือค่าใช้จ่ายทางด้านสิ่งแวดล้อมถามจริงๆ แล้วจะเป็นเรื่องมลพิษไม่เยอะเท่าไร แต่ก็มีจัดการด้านสุขอนามัยในสนาม การจัดการแข่งขันอยู่ในเกณฑ์ที่ดี มีการดูแลสิ่งแวดล้อม คือ นโยบายมรดกใน 3 ส่วนที่เป็นนโยบายของทางไฟฟ้ามันจะเป็นมรดกทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมรวมทั้งหมดมาเป็นตำนานของเมืองเจ้าภาพที่เราทำเอาไว้ ไม่ว่าจะการปรับปรุงสนาม ถ้าเกิดไม่มีการแข่งขันในครั้งนั้นก็คงไม่มีการปรับปรุงทั้ง 3 สนาม และสนามใหม่เบงค็อกฟุตบอลอารีน่าค่าใช้จ่ายในงบประมาณการทำลักษณะนี้ ต้องเป็นกีฬาที่เป็นมรดกของประเทศชาติ และนี่เรียกได้ว่าเป็นมรดกกีฬาในชีวิตชายบัตรมา 13 - 14 ปี ไม่ว่าจะเป็เอเชียเกมส์ใหญ่จริงแต่การซื้อขายบัตร การเข้าชมยังไม่แพร่หลาย ทางออนไลน์ยังไม่มี ตั้งแต่ปี 1998 - 1999 ซีเกมส์แต่ละครั้งที่ผ่านมาก็ยังไม่แพร่หลาย การแข่งขันฟุตบอลนี่เรียกว่าเป็นครั้งที่ใหญ่ที่สุด อันนี้แพร่หลายและเอฟซีซูซูกิคัพ เอเอฟเอฟซูซูกิคัพ 2007 ผมก็เป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน เอเอฟเอฟซูซูกิคัพทั้ง 3 ครั้งก็เป็น ตอนทำฟีฟ่า U17 2002 การขายบัตรก็ยังไม่แพร่หลาย จนมาครั้งนี้เรียกได้ว่ามีการใช้ปัจจัยทั้ง 3 อันนี้เพื่อสร้างมรดก หรือสร้างอนุสรณ์ให้กับคนไทยให้กับประเทศชาติพอสมควรสถานที่จัดการแข่งขันเรียกได้ว่าไม่เกิน 5,000 ที่ เรียกว่าต่อจากนี้ ไม่ว่าจะบาสเกตบอล วอลเลย์บอล กีฬาอินดอร์ต่างๆ เทนนิส แบดมินตัน ไม่มีที่ไหน โปรแท่กีฬา หลังจากนั้นมาถ้ามีอะไรพวกนี้มาคนที่เคยผ่านงานลักษณะนี้มาจัดการได้หมดเลย มุมกล้อง วิธีการจัดการแข่งขัน การเชิญคน อะไรต่างๆ พนักงานที่ผ่านอันนี้มาสามารถตีโจทย์ เขาออกได้หมดเลย เอาตำราเขามาดูปุ๊บ แยกงานกระจายงานได้หมด ทางด้านบุคคลด้วย เรียกได้ว่าเขามาสอนงานเรา เอาตำราบ๊ิกๆ มามอบหมายงานแต่ละแผนกอะไร ทำอย่างไรบ้าง อันนี้คือการจัดงานอีเวนท์ งานจริง รวมถึงสถานที่อนาคตได้ใช้อีกยาวนานไม่รู้กี่ 10 ปีเลย ด้านบุคลากรมีการฝึกฝน เรียบร้อยแล้ว แล้วก็ด้านการสร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทยในการแข่งขันครั้งนี้”

คำถาม : 2. ท่านคิดว่าหน่วยงานของท่านได้รับผลประโยชน์ใดบ้างเป็นจำนวนเท่าไรจากการจัดการแข่งขันครั้งนี้

คำตอบ : “2.1 ผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ”

“ผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ ทำให้มีเงินหมุนเวียนเข้ามาในประเทศ มีการสร้างงาน เพราะสนามสามารถจุคนได้จำนวนมาก ประเทศญี่ปุ่นมีจำนวนคนเข้ามาในประเทศน่าจะมาก เข้ามา

ชมการแข่งขันไม่ต่ำกว่า 3,000 คน มาเพื่อมาดูการแข่งขันและไม่ได้มาแค่วันเดียว ไม่ได้มาแค่ชาติเดียว ชาวสิงคโปร์ มาเลเซีย พวกเขาก็มาร่วมการแข่งขันด้วย เพราะใกล้ประเทศเขามาก เพราะโอกาสที่เขาจะไปดูที่อื่นมันก็ไกลหมด และประเทศไทยเป็นจุดหมายปลายทางทางการท่องเที่ยวอยู่แล้ว เขาก็ยิ่งอยากมาเที่ยวและมาชมการแข่งขันด้วย แต่คนที่มาท่องเที่ยวและมาชมการแข่งขันส่วนใหญ่ก็พูดภาษาอังกฤษไม่ได้ เราจะพูดกับเขาไม่ค่อยเข้าใจเท่าไร ส่วนประเทศรัสเซีย ช่วงกลางๆ การแข่งขันจะมีประเทศอิรัก อิหร่านมาเข้าชมการแข่งขันและมาท่องเที่ยว จึงถือว่าการจัดการแข่งขันในครั้งนี้นี้สามารถสร้างงานสร้างรายได้ให้กับคนไทย และทำให้เกิดการปรับปรุงสนาม และสร้างโอกาสให้นักท่องเที่ยวเข้ามาดูการแข่งขันและมาท่องเที่ยวประเทศไทยด้วย เพราะที่อื่นเดินทางไปไกลเขาก็มาชมการแข่งขันที่นี่”

## “2.2 ผลประโยชน์ทางด้านสังคม”

“ผลประโยชน์ทางด้านสังคมชาวต่างชาติเข้ามาเยอะ ทางด้านบุคลากรสถานที่สามารถใช้ได้ในอนาคตไม่ว่าเป็นเพื่อธุรกิจหรือไม่ใช่ธุรกิจก็ตาม”

## “2.3 ผลประโยชน์ทางด้านสิ่งแวดล้อม”

“ผลประโยชน์ทางด้านสิ่งแวดล้อมที่มีสถานที่จัดเหมาะสม มีการจัดการแข่งขันให้มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด ดูแลรักษาความสะอาดต่างๆ ได้ดี แต่ไม่รวมด้านระบบขนส่งมวลชน ไม่ขอพูดถึงเลยดีกว่า เพราะนอกเหนือการควบคุมขอบเขตของการแข่งขันไป”

คำถาม : 3. จากการวิเคราะห์ของท่าน ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ครั้งนี้ หน่วยงานของท่านคุ้มค่าหรือไม่

คำตอบ : “3.1 ความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐกิจ”

“ความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐกิจ ถ้าไม่นับรวมกับการปรับปรุงสนามทั้ง 3 สนาม และสนามใหม่ เพราะพวกนี้ถือว่าเป็นมรดก สร้างเพื่อพัฒนาให้เป็นสถานที่จัดการแข่งขันได้อย่างสากล ถ้าไม่รวม 3 ด้านในการลงทุนเราก็อึดแน่นอน คุ้มมาก เพราะเป็นการสร้างงาน สร้างมรดก สร้างชื่อเสียงมหกรรมกีฬาในประเทศไทยที่เป็นอันดับ 1 คือ ฟุตบอลอยู่แล้ว สามารถสร้างความคุ้มค่าให้กับประเทศไทย แต่ไม่นับเป็นตัวเงินกำไร การจัดการอย่างไรก็ต้องมีเงินของรัฐมาสนับสนุนอยู่แล้ว จะถ้าพึ่งแค่ค่าขายบัตร สปอนเซอร์เราไม่ได้อะไรอยู่แล้ว มีแต่สปอนเซอร์ของประเทศไทยที่ได้มานิดหน่อยคือ โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนทัล หัวหิน รีสอร์ท และปตท. เพื่อที่จะมาโปะค่าใช้จ่าย ถามว่าเป็นกำไรไหม บอกได้เลยว่าการจัดมหกรรมกีฬาไม่มีกำไร (การจัดมหกรรมกีฬาที่เป็นระดับโลกไม่มีกำไร)



เพราะรายได้มาแล้ว 2 แหล่งเอง คือ การขายบัตรกับตัวสปอนเซอร์เสริม ซึ่งก็มีสปอนเซอร์หลักอยู่แล้ว ที่เห็น แต่คุ่มค่าทางเศรษฐกิจทางมหภาพ”

### “3.2 ความคุ้มค่าทางด้านสังคม”

“ความคุ้มค่าทางด้านสังคมไม่มีใครมาสอนงานเราง่ายๆ ระบบการจัดการแข่งขันฟุตบอลมี ทีมเข้าร่วม 24 ทีม การจัดการ 24 ทีมภายในระยะเวลา 1 เดือนไม่ใช่เรื่องง่าย การจัดการ โรงแรม การ ต่อรอง การจัดสนามซ้อม คุณภาพการจัดการแข่งขัน การถ่ายทอดสดทั่วโลก 120 กว่าชาติ ไม่ได้ทำ ง่ายๆ ทุกแผนกมีวิธีการจัดการหมด การได้เรียนกับบุคลากรที่มีมาตรฐานเป็นความคุ้มค่าทางสังคม ที่ว่าถึงการสร้างกระแสกีฬาให้กับเยาวชนทั้งหมดทั่วทั้งประเทศจะน้อยจะมากยังไงเรามีการถ่ายทอด 16 วัน หยุดการแข่งขันแค่ 4 วัน 12 วันมีการถ่ายทอดหมดทุกอย่างอย่างน้อยเด็กได้เห็นอยู่แล้ว ถ้ามได้ เลยคนที่ดูเสร็จอยากออกไปเตะบอล และมันเป็นการตอบสนองทางด้านสังคมที่ว่าปลูกฝังให้ทั้งผู้ใหญ่ และเด็กทุกคนมีจิตใจที่รักกีฬาไปใช้เวลาให้เกิดประโยชน์และดีต่อสุขภาพ คุ่มค่าแบบประเมินเป็น เม็ดเงินไม่ได้ รวมถึงการได้ทอดช่อง 9 ฟรีทีวีทั่วประเทศ”

### “3.3 ความคุ้มค่าทางด้านสิ่งแวดล้อม”

“ความคุ้มค่าทางด้านสิ่งแวดล้อม ไม่เห็นมากเท่าไร ผลกระทบทางสังคม นอกเหนือการ ควบคุม เรานั้นเศรษฐกิจและสังคม”

คำถาม : 4. ท่านมีแผนในการบริหารจัดการสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างไรในอนาคต

คำตอบ : “เป็นสิ่งที่ทางรัฐและกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา รวมถึงนิมิตร์ของกรมพลศึกษา 1 สนาม การกีฬาแห่งประเทศไทย 2 สนาม กรุงเทพมหานคร 1 สนาม คุณมีเวลา 52 สัปดาห์ แบ่งสัปดาห์ส่วนให้รายได้เข้าที่ เปิดให้เอกชนเข้าไปใช้หรือจัดมหรกรรมต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นกีฬากการ แข่งขันหรือคอนเสิร์ต โชว์ทุกที่รองรับได้หมดอยู่แล้ว ต้องจัดสรรปันส่วนให้ดีเพื่อที่จะไม่ต้องให้ รัฐบาลมาสนับสนุนเท่าไร เราเลี้ยงดูตัวเองได้ อย่างการกีฬาแห่งประเทศไทยมีนโยบายแบบนี้อยู่แล้ว รวมถึงการสร้างเริ่มกิจกรรมกีฬาต่างๆ ทางด้านสังคมก็ต้องทำให้ควบคู่กันไป ต้องมีการวางแผน จัดการไม่ว่าจะเป็นค่าเช่า เป็นค่าบำรุงค่าอะไรต่างๆ เมื่อเขาเช่าเราก็ดูแลเขาให้ดี และคิดเงินให้คุ่มค่า คิดค่าใช้จ่ายสูงได้ เอกชนก็ยินดีเช่า เรื่องของการอำนวยความสะดวกและบุคลากรเป็นเรื่องแรก เพราะ สถานที่ใกล้เคียงและนิมิตร์ห้องน้ำไม่พอคุณก็แจ้งเขาว่าจำนวนคนเท่านี้เป็นอย่างนี้ คุณต้องเอา ห้องน้ำสาธารณะมาตั้งอีก 4 ตู้ มันมีมาตรฐานการทำงานอยู่แล้ว เขารู้หมดอยู่แล้ว อยู่ที่ว่าเขาจะไปทำ

ยังไง ถ้าถามคณะกรรมการจัดการแข่งขันเราจะเอาตัวนี้ไปอ้างอิงในการจัดการแข่งขันในอนาคต เพราะว่าเราจบจากฟีฟ่าฟุตบอลเราก็จัดเอเอฟเอฟซูซูกีฟุตตอลย์ก็นำมาตรฐานตรงนี้ไปเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการแข่งขันงานต่อไป ในส่วนสนามเบงค็อกฟุตบอลอริน่าเองก็จำเป็นต้องให้ทางกรุงเทพมหานครบริหารจัดการ จริงๆ น่าจะให้เอกชนรับช่วงไปทำน่าจะดีที่สุด และแบ่งส่วนให้ดี ด้านสังคมกีฬากรุงเทพมหานครต้องจัดอีกแล้วนะ เตะข้างนอกข้างในแบ่งสนามได้ 2 ฟัง เป็นลีกประถม ลีกมัธยมต้องสนับสนุนเต็มที่ในเมื่อคุณมีอริน่าที่เจ๋งที่สุดแล้ว กีฬาอนุบาลก็ใช้สถานที่เพื่อที่จะสนับสนุนและมีบุคลากรใหม่ๆ กีฬาใหม่ๆ ของประเทศ ช่วงนี้จะจัดอันนี้แบ่งตารางดีๆ คุณจะได้ไม่ต้องใช้งบประมาณแผ่นดิน เอกชนรับไปเลยว่าเป็นหนึ่งมีงานเท่านั้นในสัญญาอันนี้เป็นแนวคิด สุดท้ายจริงๆ ต้องขึ้นอยู่กับ 3 องค์การ”

คำถาม : 5. ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรสำหรับการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการแข่งขันกีฬาในครั้งหน้าให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด

คำตอบ : “การจัดการครั้งนี้ไม่ใช่แค่การแข่งขันกีฬา การจัดการแข่งขันไม่ใช่แค่การจัดนิทรรศการระดับโลก จริงๆ เรามีแผนงานอยู่ เรามีดำริไปเปิด เราพร้อม เรามีประสิทธิภาพพอสมควรเหมือนกัน เป็นประเทศที่คนอยากจะมา เป็นประเทศที่มีการจัดการลักษณะนี้อยู่แล้ว คนอยากจะมา คงต้องเป็นองค์กรมหาชน สิ่งต่างๆ องค์กรมหาชนรวบรวมบุคลากรเพื่อฟอร์มทีม Beach Soccer อะไรที่มีมรดกอยู่แล้ว อินเทอร์เน็ตบอลสนามจริงๆ ผมก็อยากหาเวลาไปเสนอสมาคมวอลเลย์บอลเหมือนกัน คุณดึงแล้วคุณต้องหารายได้เข้าได้ สปอนเซอร์เอานักกีฬาเข้าไปแข่งขัน หลายๆ กีฬาที่เป็นอินดอร์ ต้องสร้างและนำเสนอกับองค์กรต่างๆ นำบัตรมาขาย นำคนเข้าไปสถานที่ๆ คุณมีอยู่แล้ว บัตรไม่มีคุณค่า ต้องยกพื้นฐานการจัดการจริงๆ มา เพื่อเตรียมทีมกีฬาระดับโลก กีฬารวมชายหาด อะไรที่เรามีมรดกอยากให้นำเสนอวอลเลย์บอลสปอนเซอร์ได้ ต้องให้เขาดูมีคุณค่า สถานที่มีอยู่แล้ว รวมหลายกีฬาต้องทราบ และนำเสนอองค์กรต่างๆ ที่คิดว่าต้องเพิ่มเติม ถ้าไรที่คิดว่าดูฟรี การจัดการกีฬาต้องสร้างคุณค่า เดียวนี้บัตรขายหมด ต้องสร้างคุณค่าให้มันดีไม่ใช่ดูฟรี ไม่มีคุณค่า สร้างมาตรฐาน แต่ละองค์กรกีฬา จัดหลักสูตรการจัดการกีฬา การอบรมนานาชาติ นำมาพัฒนาส่งเสริม ฟุตบอลไทยพรีเมียร์ลีกอยู่ที่การตั้งรากฐานการจัดการ และการจัดการกีฬา”

2.1.2 จากการสัมภาษณ์ ดร.กษม ชนะวงศ์ (คณะกรรมการจัดการแข่งขันในภาพรวมของการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012) ในวันจันทร์ที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2556 เวลา 12.00 น. - 14.00 น.

“ผมขอพูดถึงภาพรวมของฟีฟ่าให้ฟังก่อนนะครับ ฟีฟ่าเนี่ยหรือกระทั่งผลประโยชน์ (Benefit) เขาจะมอบหน้าที่ให้เจ้าภาพตั้งคณะกรรมการที่เราเรียกว่า LOC (LOCAL ORGANISING COMMITTEE) หน้าที่ของ LOCAL ORGANISING COMMITTEE คือ ทำอะไรก็ได้ให้ตามที่เขาต้องการทั้งหมด LOC ของประเทศไทย คนที่เป็นประธาน คือ คุณสุวัฒน์ ลิปตพัลลภ ดร.กษมจะเป็น GENERAL MANAGER (GM) เป็นคนที่ดูแลภาพรวมทั้งหมดของการจัดการแข่งขันว่าฟีฟ่าต้องการอะไร ถ้าจะถามอะไรคือความคุ้มค่า LOC เองอาจจะไม่ได้มองแบบนั้นเพราะเป็นผู้ดำเนินการ ฝ่ายดำเนินการเป็นหลัก อาจจะมีบริหารจัดการแข่งขันเป็นบางส่วน เปิดเผยได้บ้างและไม่ได้บ้าง ซึ่งฟีฟ่าฟุตบอลโลกฟีฟ่าไทยแลนด์ 2012 เป็นการจัดเวสต์คัพฟุตบอลที่มีความน่าสนใจหลายอย่าง อย่างแรกก็คือปี 2012 เป็นการรวมมาถึงทวีปเอเชีย ซึ่งจัดครั้งล่าสุดก็คือ จัดที่ประเทศบราซิล และที่มา 2012 ก็มีคู่แข่งหลายประเทศ ในที่สุดเราก็ได้ชนะการแข่งขันประกวดราคา”

คำถาม : ท่านคิดว่าหน่วยงานของท่านได้ใช้ต้นทุน งบประมาณ หรือค่าใช้จ่ายในส่วนใดบ้างเป็นจำนวนเท่าไรในการจัดการแข่งขันครั้งนี้

คำตอบ : “ต้นทุน งบประมาณ หรือค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในเบื้องต้นคิดไว้ 200 ล้านบาท โดยเป็นรายจ่ายที่เราจะต้องจัดหาจากผู้สนับสนุน ได้มาจากการขายตั๋วและได้มาจากฟีฟ่าโดยตรง ซึ่งจะเห็นว่าก็ไม่ใช่ง่าย เพราะว่ารัฐบาลไม่ได้ให้การสนับสนุนเป็นเงินสดโดยตรง เราก็มีสปอนเซอร์ได้มา 10 ล้านบาท ก็คือ โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล หัวหิน รีสอร์ท แล้วก็ค่าตัวออกมาเบ็ดเสร็จแยกค่าใช้จ่ายแล้วก็ประมาณ 5 ล้าน ฟีฟ่าจะช่วยให้เราถึงตอนนี้ก็ประมาณ 1 ล้านเหรียญก็ 30 ล้านบาท อันนี้ก็จะเป็นเรื่องรายรับโดยตรง ถ้าจะเรียกว่าเป็นทางด้านเศรษฐกิจก็ใช่ ส่วนการปรับปรุงสนามเราก็ไม่อยากจะคิดว่ามันเป็นรายรับที่รัฐบาลให้มาหรือเป็นรายจ่ายที่เราต้องทิ้งไปอันนี้มันคงเป็นเรื่องทางสังคม และการพัฒนาเยาวชนเป็นเรื่องการสร้างชาติโดยใช้กีฬาเป็นสื่อ เราก็มีการปรับปรุงสนามอินดอร์สเตเดียม ซึ่งเป็นสนามหลัก สนามเปิด - ปิด จากเดิมประมาณ 100 ล้าน เมื่อสนามฟุตบอลอารีน่าหนองจอกสร้างไม่เสร็จมันเกี่ยวข้องกับเปิด - ปิดด้วยผมได้ยิน และเข้าใจว่าประมาณ 125 ล้าน อันนั้นก็เป็นเรื่องแรกๆของอินดอร์สเตเดียมหัวหมาก ส่วนนิมิตร์แต่เดิมเป็นสนามซ้อมได้มาประมาณ 30 กว่าล้านด้วยความที่กรมพลศึกษามีความตั้งใจ บุคลากรมีความเข้าใจในฟุตบอล ฟุตบอลแล้วก็เข้าใจในประโยชน์ที่

เกิดขึ้นก็จึงกลายจากสนามซ้อมมาเป็นสนามแข่ง สนามแข่งก็จะมีข้อกำหนดอีกเยอะแยะทั้งแสงสว่าง พื้นสนาม จำนวนคนดู ระบบไฟ เครื่องเสียง อีกเยอะแยะก็ได้เข้าใจว่าจะประมาณ 50 - 60 ล้านบาท ส่วนสนามโคราชซึ่งเป็นสนามของภารกิจแห่งประเทศไทยภาค 3 แต่ว่าก็ได้งบประมาณท้องถิ่น ล้วนๆ ก็ได้ประมาณ 60 กว่าล้านบาท อันนั้นก็เป็นงบในการปรับปรุงสนามจะเรียกว่ารายรับที่รัฐบาล เอามาลงทุนก็ไม่ใช่ จะเรียกว่าเป็นรายจ่ายก็ไม่ใช่ เรียกว่าผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจระยะยาวดีกว่า เพราะว่าสนามศุภชลาศัย สนามอินดอร์สเตเดียมหัวหมาก สนามธรรมศาสตร์รังสิต หรือหลายๆ สนาม ของจุฬาฯ มันก็เกิดประโยชน์จากการตั้งต้นด้วยการจัดการกีฬาระดับชาติ ระดับโลก อยู่ดีๆ จะตั้ง สนามกีฬาโดยไม่มีวัตถุประสงค์เนี่ยมันก็ไม่ใช่ง่ายๆ อันนี้การจัดการกีฬาเนี่ยจะต้องรับรู้ไว้ตรงนี้ ก็คือการเอาอีเวนท์มาเป็นโอกาส มาโปรโมทเพื่อจะได้มีโครงสร้างพื้นฐานขึ้นมาเพื่อเป็นทิศทาง เป็น วัตถุประสงค์ที่จะสร้างสนามกีฬา งบประมาณที่เราต้องตั้งไว้มันก็เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันและ การดำเนินงานหลายแผนก เราแบ่งเป็น 4 แผนกภายใต้คณะกรรมการอำนวยการใหญ่ก็จะมีท่านสุวัจน์ ลิขิตพัลลภเป็นประธาน มีบุคคลสำคัญจากกรมพลศึกษา จากภารกิจแห่งประเทศไทย จากหลายภาค ส่วน สำหรับ LOC ใช้ระบบอเมริกา คือ ระบบ โครงสร้างเฉพาะกิจก็คือเรียกทุกคนเป็นผู้จัดการ ทั่วไป คนข้างบนก็เรียก GENERAL MANAGER ถ้าเป็นในระบบยุโรปลงทนต์ถาวรเป็นบริษัทเขาจะ เรียกว่า Director เพราะฉะนั้นคำว่า MANAGER จะค่อนข้างหลวม กว้าง และเฉพาะกิจไม่เหมือน Director ที่อยู่บริษัท เรามีการดำเนินการ คือ ฝ่ายสนับสนุน จะเห็นว่าการอำนวยความสะดวก สำคัญมาก 24 ทีม เป็นเหตุการณ์ประวัติศาสตร์ ฟุตบอลไม่เคยมีการจัดการแข่งขัน 24 ทีม ล่าสุดที่จัด คือ 16 ทีม 24 ทีมจะต้องประกอบด้วยห้องของโรงแรมเนี่ยทีมหนึ่งประมาณ 30 ห้องนี่เป็นข้อกำหนด ของแต่ละทีม

ในส่วนของการจัดหาที่พักและสิ่งอำนวยความสะดวก (Accommodation) เป็นความรู้พิเศษที่ จะต้องมีว่าวัสดุอุปกรณ์ในห้องเป็นพิเศษ ยกตัวอย่างเช่น เตียงนอน เครื่องโปรเจกเตอร์ประจำห้อง วัสดุอุปกรณ์เกี่ยวกับยาเกี่ยวกับการปฐมพยาบาลประจำห้อง ห้องวัสดุอุปกรณ์ ต้องมีโต๊ะประชุม มี เครื่องบันทึกเสียง เพราะฉะนั้นเรื่องการอำนวยความสะดวกก็จะเป็นค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่ง

การคมนาคมขนส่งสำคัญมาก การเวียนรถ การใช้รถสำหรับทีม สำหรับกรรมการ สำหรับ วีไอพี สำหรับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จะต้องมีการนำขบวน จะต้องมียกหลายอย่าง โลจิสติก (Logistic) แต่ละ ทีมจะต้องมีการขนของเข้ามา วัสดุอุปกรณ์พิเศษของเขา ลูกฟุตบอลของเขาเป็นรื้อๆ ลูก เสือ โกล

สำรอกของเขา วัสดุประจำทีมของเขายังไม่พอ ไฟฟ้าที่จะมาจัดการแข่งขันตั้งแต่ด้าย เสื้อผ้า อาสาสมัคร เพราะฉะนั้นโลจิสติกส์ก็จะเป็นส่วนหนึ่ง

หน่วยพิธีการ (Official Event and Protocol) นี่คือนี่ที่จุฬาฯ รับผิดชอบพิธีการในการต้อนรับ และรับรองแขกผู้มีเกียรติ จุฬาฯ รับผิดชอบไป ซึ่งมีความสำคัญที่ว่า เนื้อหาของแต่ละวันจะเป็นอย่างไรบ้าง พิธีเปิดมีใครนั่งตรงไหน ทานอะไร แต่ละท่านจะทำอะไร พิธีปิดก็เหมือนพิธีเปิด แล้วแต่ละวันมีประธานใหม่ ใครนั่งในวีวีไอพี ใครอยู่ในวีวีไอพี ใครอยู่ในระดับไหน เพราะฉะนั้น โปรโตคอล กับอีเวนท์ก็จะมีจัดการอาหาร การจัดอีเวนท์ต่างๆ เพื่อสนับสนุนให้การแข่งขันเป็นไปด้วยดี นี่คือนี่ฝ่ายสนับสนุน เรียกว่า การดำเนินการ เรียนการจัดการต้องทราบ บัตรรับรองเป็นหมื่นๆ ใบ ทุกคนต้องลงทะเบียนกับไฟฟ้า ผู้สื่อข่าว 1,400 คน วีไอพีจากทั่วโลกได้ตั้งแต่พระมหากษัตริย์ลงมา ระดับวีวีไอพี นายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีของประเทศไทย เราจะไม่เรียกบัตรประจำตัว (ID Card) ในระดับการจัดการกีฬาเขาเรียกว่าบัตรรับรอง

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (IT and Communication) สำคัญมากเพราะว่าทุกทีมต้องมีไอที ทุกทีมจะต้องมีการติดต่อสื่อสาร โทรศัพท์ที่เราจะต้องใช้ในการสื่อสารนั้นเราใช้ประมาณ 600 กว่าเครื่อง ไฟฟ้าทุกคนจะต้องมีโทรศัพท์ประจำตัว LOC ทุกคนต้องมีโทรศัพท์ประจำตัว ทุกทีมต้องใช้โทรศัพท์ของเรา นั่นคือ ไอทีอีเมลล์ และการสื่อสารนั้นจะเป็นการสื่อสารแบบพิเศษที่องค์กรโทรศัพท์ และไอทีมาคิดตั้งเป็นความรู้ที่น่าสนใจ การที่จะทำให้อีเวนท์มีความสุขสานและเร้าใจ ทำให้การรายงานผลทำให้การสื่อสารมันรวดเร็วเนี่ย มันก็เป็นอีกอย่างหนึ่งที่จะทำให้การแข่งขันมันสมบูรณ์

โปรแกรมอาสาสมัคร (Volunteer Program) ประเทศไทยได้รับคำชมเรื่องอาสาสมัครมาก เราใช้อาสาสมัคร 260 คน วันละ 400 บาทต่อคน ค่าอาหารต่างหากอีกประมาณ 200 บาทต่อคนต่อวัน อาสาสมัครเราได้มาจากหลายมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย คนควบคุมอาสาสมัครจึงสำคัญมาก อาสาสมัครจะแฝงเข้าไปกับผู้จัดการทุกกลุ่มในนี้ใครถนัดไอที ใครถนัดด้านต่างๆ

สุดท้ายก็คือ การรับรองนักกีฬาและแขกผู้มีเกียรติที่สนามบิน (Airport Pickup) สำคัญมาก เพราะทุกคนจะเข้ามาบ้านเราคือ การมารับส่งที่สนามบิน การเอาวีซ่าทำอะไร พาสปอร์ตหายทำอะไร ของมาไม่ครบทำอะไร มีพิธีแขวนพวงมาลัยต้อนรับที่สนามบิน รถนำขบวน รถบัสมาจอดตรงไหน ดำรวจขึ้นไปบนรถก็โมงก็วันก็เวลา ทีมหนึ่งมา 3 - 4 ครั้งก็มี โค้ชยังไม่มานักฟุตบอลมาก่อน

ทำอย่างไร บาดเจ็บทำอย่างไร นี่คือ สนามบินพวกนี้คือการสนับสนุนไม่มีพวกนี้ก็จะไม่ได้แต่ไม่สมบูรณ์เป็นการจัดการแข่งขันกระบอก

ส่วนสำนักงานการแข่งขัน (Competition HQ) ไม่มีพวกนี้แข่งขันไม่ได้ การดูแลให้บริการผู้ตัดสินทั้งหมดมี 36 ชาติที่มาประมาณ 60 คน พักคนละโรงแรมกับนักกีฬาเป็นข้อกำหนด ผู้ตัดสินพักที่โรงแรมเจ้าพระยา เพราะฉะนั้นการดูแลให้บริการผู้ตัดสินก็มีตั้งแต่สนามฝึกซ้อมของผู้ตัดสิน การจับเวลา เช็ควินาที ผู้ตัดสินทุกคนมีโทรศัพท์ประจำตัวให้ใช้ได้เฉพาะของ LOC เท่านั้น ผู้ตัดสินมีรถประจำตำแหน่ง ผู้ตัดสินในประเทศไทยก็คือ การเดินทางต้องไปโคราชไปเข้า เข็นกลับ ผู้ดูแลรักษาความปลอดภัยในแต่ละนัด การแข่งขัน ผู้ดูแลรักษาความปลอดภัยที่โรงแรมทุกชั้นเป็นข้อกำหนดของฟีฟ่าทุกชั้นหน้าลิฟท์ของทุกโรงแรมจะต้องมีตำรวจอยู่ดูแลรักษาความปลอดภัยของบรรดาสาวุธรบมือ ผู้ดูแลรักษาความปลอดภัยของรถนำขบวน ผู้ดูแลรักษาความปลอดภัยตามแยกต่างๆ ที่รถจะเดินทางไป

Youth Program ภาษากีฬาเขาเรียก Youth Program บ้านเราเรียกว่าเด็กเก็บบอล เด็กเดินแปลเขาไม่ต้องการให้คนแก่เหมือนคนไทยวิ่ง เขาเอาเด็กอายุ 18 - 20 ปีเดินแปล สร้างความนิยมทางกีฬา คนแก่ห่างเหินอก นักการภารโรงเขาไม่เอา เขาต้องการให้สัมผัสจริงๆ ส่วนเด็กเก็บบอล อายุ 8 - 14 ปี

สนามซ้อม (Venues Stadiums Training Site) สำคัญมากแย่งกันจะเป็นจะตายเพราะสนามซ้อมเนี่ยแหละ เพราะทุกคนต้องการได้สนามซ้อมดี ต้องการได้เวลาที่แข่งขันจริง สนามซ้อมต้องเปิดไฟ ต้องมีน้ำ ต้องเหมือนวันจริงทุกอย่าง เพราะฉะนั้นสนามซ้อมเป็นปัจจัยที่ทีมต่างๆ ให้ความสำคัญสูงสุด ทั้งพื้นสนาม ทั้งบรรยากาศในสนาม ทั้งเวลาไม่ใช่อยู่ดี ๆ จัดเขาซ้อม 3 ทุ่มไม่ได้ถ้าเขาแข่ง 6 โมงเย็นทุกคนอยากซ้อม 6 โมงเย็น พุ่งนี้แข่ง 4 ทุ่มทุกคนอยากซ้อม 4 ทุ่ม ซ้อมตามเวลาแข่งจริงของวันรุ่งขึ้น อันนี้ก็เป็นเรื่องยาก

การบริการพยาบาล (Medical Services) อันนี้เป็นข้อกำหนดทุกโรงแรมต้องมีหมอบประจำโรงแรม มีหมอในสนามแข่งขันต้องมีรถพยาบาล 2 คัน การดูแล บริการทางการแพทย์ต้องมีการตรวจโคปในระดับฟีฟ่า มีการให้การรักษายาพยาบาลอย่างทันท่วงทีและทันสมัย

สุดท้ายคือ สนามแข่งขัน สนามทั้ง 3 สนามต้องมีผู้จัดการสนามแข่งขันก็จะมี 7 - 8 แผนกที่จำเป็นต้องมี คือแผนกเครื่องกล แผนกการติดตามที่จะต้องจัดการแข่งขันในนี้

เรื่องรายรับ รายจ่าย เรื่องการตลาด การจัดการกีฬาก็ปัจจุบันประเทศไทยต้องศึกษาตรงนี้ให้มากเพราะว่าเรายังอ่อนเรื่องการตลาดมาก อันแรกก็คือเรื่องเกี่ยวกับการส่งเสริมอีเวนท์ การเปิด

ฟุตบอล จัด โชนแพนกีฬา และกิจกรรมอีกหลายอย่างที่สปอนเซอร์ได้รับการสนับสนุนมาเปิดกิจกรรม อันต่อมาก็คือ การขายตั๋วให้ได้เยอะสุด สนามต้องเต็ม ในระดับฟีฟ่าห้ามขายต่ำกว่า 80% การทำการตลาดการขายตั๋ว เพราะถ้ายอดสต็อกออกมาจะไม่สวย สื่อและประชาสัมพันธ์ ฝ่ายหนังสือพิมพ์ ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ฝ่ายดูแลสื่อ ทีวีในระดับฟีฟ่าเงินทั้งหมด 80% ไม่ได้มาจากสปอนเซอร์และคนดูแลแต่มาจากคนซื้อลิขสิทธิ์ทีวีทั่วโลกประเทศไทยได้มา 101 ประเทศจาก 130 ประเทศ (ฟีฟ่าเป็นผู้ขายลิขสิทธิ์) หุ่นส่วนและสปอนเซอร์ ผู้ดูแลหุ้นส่วน ผู้ดูแลสปอนเซอร์ มีของปลอมขายไหม Finance and Admin ดูแลการเงิน งบประมาณ

ค่าใช้จ่ายยัง ings 200 กว่าล้านบาท เราใช้ 86 ล้านบาทกับการจัดอีเวนท์เป็นเวลา 18 วัน มีนักกีฬาทั้งหมดจำนวน 1,000 กว่าคน พร้อมกับเจ้าหน้าที่ มีแฟนเข้ามาชมจริงหลังการประมาณการการแข่งขัน 12,000 คน มีผู้เกี่ยวข้อง มีทีวี มีการตลาด มีผู้ถ่ายทอดสดมีคนสนับสนุน โดยอ้อมอีกประมาณ 2,000 คนเกี่ยวข้องกับโรงแรมมากกว่า 20 โรงแรมในประเทศไทย ทั้ง Official Hotel 6 โรงแรม ที่สนามจังหวัดโคราชตัวขายหมดทุกนัด โรงแรมเต็มทุกโรงแรม เพราะเป็นสายที่บราซิลกับญี่ปุ่นอยู่ด้วยกัน ก็ในอีเวนท์นี้จากงบประมาณทั้งหมดเราสามารถใช้จ่ายได้โดยใช้งบ 40% ที่ตั้งไว้ได้ ก็คือเราก็พยายามใช้คนให้คุ้มค่าที่สุด โดยเฉพาะผู้จัดการด้านอาสาสมัคร อาสาสมัครที่สามารถทำงานแทนพนักงานจริงได้ ผู้จัดการทุกคนเสียสละและทำงานเพื่อส่วนรวมเพราะฉะนั้นจึงไม่ได้รับเงินเดือนเป็นแสนเป็นล้านอย่างที่เขาคอร์จะได้ตลอดปี เตะ 18 วันทำงานมา 2 ปีเงิน 200 กว่าล้าน คือ 2 ปีถ้าเทียบไปแล้วเงินมันน้อยมาก ทั้งการบิด และการทำโปรโมชัน การตกแต่งสนามตั้งกีวัน ก็เดือน ก็ปี แต่เงินสต็อกที่ต้องใช้ทั้งหมดตอนนี้ประมาณ 80 ล้านบาทตามแผนกต่างๆ แต่รายจ่ายทางเศรษฐกิจรัฐบาลจ่ายแค่ค่าการปรับปรุงสนามเท่านั้น”

คำถาม : ท่านคิดว่าหน่วยงานของท่านได้รับผลประโยชน์ใดบ้างเป็นจำนวนเท่าไรหลังจากการจัดการแข่งขันครั้งนี้

คำตอบ : “ผลประโยชน์ที่ได้รับ คือ อนุสรณ์สนามฟุตบอล การปลูกฝังเยาวชนตามมาตรฐานทางสังคม ที่ได้รับ คนไทยสร้างสนามตามความคิดของตัวเอง สนามได้มาสำหรับการจัดการแข่งขัน สังคมได้รับโดยตรง มีอีเวนท์มาเราก็ได้ความรู้เรื่องจากจัดการสนามมาก การสร้างอู๋มอ่งค์ ความปลอดภัย เราได้รับโดยตรง ฟีฟ่ามา 160 คนโดยมีผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้าน ความร่วมมือบุคลากรผู้ทำสนาม เจ้าของสนาม ภาระปลีกย่อย น้ำท่า ได้รับการยกเว้นจากรัฐบาล ส่วนรายจ่ายส่วนนี้เราประหยัด สมาคมต่อรองใน

เรื่องการยกเว้นภาษีนำเข้าอุปกรณ์กีฬา อาเวชภัณฑ์ มาตรฐานที่ดี เราประหยัดได้โดยได้รับการยกเว้น เรื่องตรงนี้เรานำเอาไว้เป็นกรณีศึกษาไฟฟ้าเวลล์พามาตราฐานไฟฟ้า”

คำถาม : จากการประเมินของท่าน ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ครั้งนี้ หน่วยงานของท่านคุ้มค่าหรือไม่

คำตอบ : “1. ความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐกิจ”

“ความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐกิจนั้น ไม่มีงบเงินสดจากรัฐบาล เป็นเรื่องของสมาคมและฟีฟารายได้ 60 ล้าน ฟีฟ่า 30 ล้าน Merchandise ของที่ระลึก 6 ล้าน ไม่มีงบเงินสดจากรัฐบาลเลย กีฬาหลายประเภท มีคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทยนั้นๆ เป็นผู้ดูแลกีฬาหลายประเภท โดยเป็นผู้คัดเลือกนักกีฬาโดยใช้งบประมาณจากรัฐบาล ส่วนการจัดการแข่งขันของ FIFA รัฐบาลห้ามแทรกแซง แต่ช่วยเซ็น จัดการสนาม รัฐบาลบิดมา ประมูลลงนามโดยรัฐ ข้อสัญญาเมืองเจ้าภาพ มาสคอต มีสัญลักษณ์ มีกิริยา มีสินนี้ตรงนี้ตรงนั้น คิดเรื่องที่นั่ง ต้องการสิ่งที่ดีที่สุด”

“2. ความคุ้มค่าทางด้านสังคม”

“ความคุ้มค่าทางด้านสังคม สังคมเราได้ในเรื่องของความสามัคคี ความรักในศักดิ์ศรีของประเทศชาติ ความเป็นเจ้าภาพที่ดี ฟีฟ่าคำนวณรายได้เข้าประเทศ มีเงินเข้า 2,000 กว่าล้านบาทกับคนเป็นหมื่นคนเฉลี่ย 1,500 เหรียญสหรัฐอเมริกา ตกคนละประมาณ 50,000 บาท บางคนใช้มากกว่าเพราะมาเกือบเดือน”

“3. ความคุ้มค่าทางด้านสิ่งแวดล้อม”

“ความคุ้มค่าทางด้านสิ่งแวดล้อม คือ ประเทศไทยได้ปลูกต้นไม้ ปลูกหญ้าเพิ่มขึ้น รมควันขึ้น”

คำถาม : ท่านมีแผนในการบริหารจัดการสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างไรในอนาคต

คำตอบ : “ภาครัฐบาลทุกภาคส่วนทั้งองค์กรอิสระ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงต่างประเทศ ทุกภาคส่วนควรมีการยกเว้นภาษี อำนวยความสะดวกทางด้านการเข้าเมืองออกเมือง สร้างศักดิ์ศรีให้กับประเทศ และภาคเอกชนควรได้รับการเยียวยา การดูแลเอาใจใส่ ได้รับการสนับสนุน และประเทศไทยต้องใช้ความเป็นประชาธิปไตย คนและบุคลากรเราพร้อม ถ้ามองลึกๆ กีฬา คือ การเยียวยาประเทศ และกีฬาเป็นการรวมกิจกรรมคนต่าง



ศาสนาและลัทธิทางการเมืองอย่างเป็นเอกภาพ ผลประโยชน์ต่างๆ ที่ได้จากการแข่งขันระดับโลก เพราะประเทศเราต้องการรักษาโรคความแตกแยก โรคกลัวความเหลื่อมล้ำทางสังคม เพราะฉะนั้น การจัดการแข่งขันกีฬาระดับโลกจะทำให้คนไทยทำหน้าที่พลเมืองดี ต้องสร้างภาพพจน์ที่ดีและ แสดงออกถึงความรู้ ความสามารถร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีส่วนร่วมของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้หรือรวมเป็นผู้จัดและทำหน้าที่พลเมือง”

คำถาม : ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรสำหรับการพัฒนาและส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาในครั้งหน้าให้ มีความคุ้มค่ามากที่สุด

คำตอบ : “ถ้าในอนาคตประเทศไทยเราเกิดได้จัดเวสต์คัพแบบนี้อีกเราจะมีข้อเสนอแนะอย่างไร ประเทศไทยต้องใช้ความได้เปรียบทางระบอบประชาธิปไตย วัฒนธรรมอันดีของประเทศ ประมุขการ แข่งขันกีฬาให้ได้มากที่สุดทุกประเภท เพราะเรามีโอกาสชนะประเทศอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นคุณภาพของ ประชาชน สภาพแวดล้อม ศาสนา ภาษา นั่นคือการโฆษณาประเทศ การเงินเข้าประเทศ แต่มันเป็นการ เสียหายประเทศ เพราะฉะนั้นแต่มองให้ลึกลงไป กีฬา คือ การเสียหายประเทศ เพราะกีฬาเป็นการรวม กิจกรรมที่รวมคนต่างความคิด ต่างศาสนา ต่างลัทธิ การเมืองให้มาอยู่รวมกันได้ อย่างเป็นเอกภาพ ดังนั้นนอกเหนือจากผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ การท่องเที่ยว รายได้ทุกภาคส่วนที่ได้จากการจัดการ แข่งขันกีฬาระดับโลก เราต้องรีบทำเพราะประเทศเราต้องการรักษาโรคความแตกแยก โรคความกลัว โรคความเหลื่อมล้ำสังคม การจัดการแข่งขันระดับโลกจะเป็นการบังคับให้คนไทยเป็นพลเมืองดีนั้น หมายความว่าต้องสร้างภาพพจน์ที่ดี หันหน้าเข้าหากัน ต้องแสดงออกซึ่งความรู้ความสามารถร่วมกัน ภายในประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีส่วนร่วม ของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่จะต้องให้เขาเข้า มาร่วมจัดหรือแม้กระทั่งเป็นเมืองเจ้าภาพจัดการแข่งขัน ร่วมเป็นเจ้าภาพ เพื่อให้เขาทำหน้าที่พลเมือง ที่ดี”

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน โดยเป็นผู้เข้าชมการแข่งขันคนไทย ที่มาเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ที่สนามกีฬาอินดอร์ สเตเดียม หัวหมาก และอาคารกีฬานิมิบุตร ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) โดยเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีเนื้อหาครอบคลุมความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ได้แก่ ความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยผลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และพฤติกรรมการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage) ผู้วิจัยวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และหาความสัมพันธ์ และความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ระหว่างอายุ รายได้ และการศึกษา นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยครอสแท็บ (Crosstab) และหาค่าเพียร์สันไคสแควร์ (Pearson Chi - Square)

## สรุปผลการวิจัย

### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 289 คน คิดเป็นร้อยละ 72.3 มีอายุ 20 - 35 ปี จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 61.3 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 55.3 เป็นนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5

#### ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เดินทางมาเข้าชมการแข่งขันเป็นครั้งแรก จำนวน 314 คน คิดเป็นร้อยละ 78.5 โดยคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขัน 2 - 3 ครั้ง จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 มีวัตถุประสงค์หลักในการเข้าชมการแข่งขันเพราะชอบชมการแข่งขัน จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 คิดว่าราคาตั๋วมีความเหมาะสม จำนวน 344 คน คิดเป็นร้อยละ 86.0 คิดว่าประเทศไทยมีค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันเป็นจำนวน 100 - 500 ล้านบาท จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 คิดว่าในการจัดการแข่งขันมีความคุ้มค่ากับค่าใช้จ่าย จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 58.0 มีความประทับใจในการจัดการแข่งขันจำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 72.0 และจะกลับมาชมการแข่งขันระดับโลกที่ประเทศไทยจัดอีกครั้ง จำนวน 383 คน คิดเป็นร้อยละ 95.8

#### ผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ทางด้านสังคม ( $\bar{x} = 3.74$ ) ยกเว้นทางด้านเศรษฐกิจ ( $\bar{x} = 3.47$ ) และทางด้านสิ่งแวดล้อม ( $\bar{x} = 3.30$ ) อยู่ในระดับปานกลาง

1. ความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการ

ติดต่อกีฬา ( $\bar{x} = 3.45$ ) การจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการคมนาคมขนส่ง ( $\bar{x} = 3.28$ )

2. ความคุ้มค่าทางด้านสังคม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถรณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้น ( $\bar{x} = 3.98$ ) การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลก ( $\bar{x} = 3.96$ )

3. ความคุ้มค่าทางด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางในทุกประเด็น ได้แก่ การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม ( $\bar{x} = 3.34$ ) การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาว ( $\bar{x} = 3.34$ )

**ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ และความถี่เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ระหว่างอายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และการศึกษา**

1. การหาความสัมพันธ์เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ระหว่างอายุ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ทางด้านสิ่งแวดล้อมผลการวิเคราะห์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้ตอบแบบสอบถามในทุกกลุ่มอายุส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าทางด้านเศรษฐกิจ คือ การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโต และการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุนอยู่ในระดับมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามในทุกกลุ่มอายุส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าทางด้านสังคม คือ การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้น และการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกอยู่ในระดับมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามในทุกกลุ่มอายุส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าทางด้านสิ่งแวดล้อม คือ การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม และการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวอยู่ในระดับปานกลาง

2. การหาความสัมพันธ์เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีความคิดเห็นว่า การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ทางด้านเศรษฐกิจผลการวิเคราะห์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีความคิดเห็นว่า การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันในด้านการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านไฟฟ้า ประปา และการกำจัดขยะ การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุน และหลังจากจบการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 แล้ว สิ่งอำนวยความสะดวก สนามกีฬา และสาธารณูปโภคพื้นฐานยังสามารถนำไปใช้ต่อให้เกิดความคุ้มค่าต่อเศรษฐกิจในอนาคต ทั้งการใช้จัดการแข่งขันในครั้งหน้า เป็นสถานที่ออกกำลังกาย และจัดกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้ตอบแบบสอบถามในทุกกลุ่มรายได้เฉลี่ยต่อเดือนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าทางด้านเศรษฐกิจ คือ การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโต และการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุนอยู่ในระดับมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามในทุกกลุ่มรายได้เฉลี่ยต่อเดือนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าทางด้านสังคม คือ การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถธรรรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้น และการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกอยู่ในระดับมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามในทุกกลุ่มรายได้เฉลี่ยต่อเดือนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าทางด้านสิ่งแวดล้อม คือ การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม และมีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวอยู่ในระดับปานกลาง

3. การหาความสัมพันธ์เกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ระหว่างระดับการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านเศรษฐกิจ และทางด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ทางด้านเศรษฐกิจผลการวิเคราะห์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันในด้านการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโต การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการคมนาคมขนส่ง การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านไฟฟ้า ประปา และการกำจัดขยะ และหลังจากจบการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 แล้ว สิ่งอำนวยความสะดวก สนามกีฬา และสาธารณูปโภคพื้นฐานยังสามารถนำไปใช้ต่อให้เกิดความคุ้มค่าต่อเศรษฐกิจในอนาคต ทั้งการใช้จัดการแข่งขันในครั้งหน้า เป็นสถานที่ออกกำลังกาย และจัดกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ทางด้านสิ่งแวดล้อมผลการวิเคราะห์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทางด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันในด้านการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมที่ดีและมีการใช้ทรัพยากรทางธรรมชาติอย่างเหมาะสม การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการดูแลสถานที่ค้าขายของคนในสังคมที่ดี และถูกสุขลักษณะ การเป็น

เจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม และการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้ตอบแบบสอบถามในทุกกลุ่มระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าทางด้านเศรษฐกิจ คือ การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโต และการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างคุ้มค่าต่อการลงทุนอยู่ในระดับมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามในทุกกลุ่มระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าทางด้านสังคม คือ การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้น และการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกอยู่ในระดับมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามในทุกกลุ่มระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าทางด้านสิ่งแวดล้อม คือ การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม และการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในระยะยาวอยู่ในระดับปานกลาง

**ผลการวิเคราะห์ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาในครั้งหน้าให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด**

ผลการวิเคราะห์ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาในครั้งหน้าให้มีความคุ้มค่ามากที่สุดอนาคตของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 167 คน จากผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มาชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาในครั้งหน้าให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด ในประเด็นการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้ เพื่อทำให้คนไทยได้ทราบว่ามีการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 22.75 รองลงมาควรมีความพร้อมในการสร้างสนามแข่งขัน เมื่อสนามไม่เสร็จก็ไม่ต้องมาเร่งการสร้างสนาม เพราะทำให้สนามไม่ได้

มาตรฐาน อย่าทำงานเพียงเพื่อสร้างภาพ เพราะจะมีแต่จะทำให้ประเทศไทยเสียชื่อเสียง ซึ่งมีผลกับการขอเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาระดับโลกในอนาคต ทำให้การลงทุนไม่คุ้มค่า และคิดว่าควรสร้างสนามในเมืองมากกว่าสร้างสนามนอกเมือง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 13.77

## 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

2.1 ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการจดบันทึกและบันทึกด้วยเครื่องอัดเสียงมาวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ดังต่อไปนี้

### 2.1.1 ต้นทุน งบประมาณ หรือค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันครั้งนี้

1) ต้นทุน งบประมาณ หรือค่าใช้จ่ายทางด้านเศรษฐกิจ ในส่วนของการจัดการแข่งขันเบื้องต้นทั้งหมด 200 ล้านบาท ทั้งในส่วนของการขายบัตรประมาณ 2 ล้านบาททั้งค่าใช้จ่ายในการผลิตบัตร พิมพ์บัตร ติดต่อประสานงานขายบัตร และค่าใช้จ่ายในช่องทางการจัดจำหน่ายบัตร ในส่วนของการบริหารจัดการการแข่งขันทั้งหมด ทั้งสิ่งอำนวยความสะดวก การคมนาคมขนส่ง การติดต่อสื่อสาร ฯลฯ และการสร้างสนามและการปรับปรุงสนามในการจัดการแข่งขัน โดยทางไฟฟ้าให้เงินสนับสนุนมาประมาณ 30 ล้านบาท และที่ทางโรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล หัวหิน รีสอร์ท ให้เงินสนับสนุนมา 10 ล้านบาท และก็ได้เงินจากการขายบัตรประมาณ 5 ล้านบาท

2) ต้นทุน งบประมาณ หรือค่าใช้จ่ายทางด้านสังคมทั้งในส่วนผู้จัดงาน ฟีฟ่า คณะกรรมการจัดการแข่งขัน อาสาสมัคร ผู้จัดจำหน่ายบัตร ฝ่ายประชาสัมพันธ์ กรุงเทพมหานคร และทุกส่วนช่วยกันทำงานอย่างเต็มที่ และในส่วนของการปรับปรุงสนามให้มองว่าเป็นต้นทุนทางสังคม เพราะเป็นเรื่องของการสร้างชาติโดยการใช้การกีฬาเป็นสื่อ

3) ต้นทุน งบประมาณ หรือค่าใช้จ่ายทางด้านสิ่งแวดล้อมมีการจัดการด้านสุขอนามัยในสนามการจัดการแข่งขันอยู่ในเกณฑ์ที่ดี มีการดูแลสิ่งแวดล้อม มีการปรับปรุงทั้ง 3 สนามให้สวยงาม และสะอาด

### 2.1.2 ผลประโยชน์จากการจัดการแข่งขันครั้งนี้

1) ผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ คือ ทำให้มีเงินหมุนเวียนเข้าประเทศ มีการสร้างงาน สร้างรายได้ มีนักท่องเที่ยวต่างชาติเข้ามาชมการแข่งขันจำนวนมาก

2) ผลประโยชน์ทางด้านสังคม คือ ทำให้มีนักท่องเที่ยวต่างชาติเข้ามาชมการแข่งขันจำนวนมาก มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถมาสอนงานในเรื่องการจัดการแข่งขันฟุตบอล



ชิงแชมป์โลก ได้รับความรู้ในการจัดการแข่งขัน ทั้งการจัดการสนาม การดูแลรักษาความปลอดภัย ฯลฯ ประเทศไทยมีอนุสรณ์สนามฟุตบอล และมีการปลูกฝังเยาวชนในเรื่องการเล่นกีฬาฟุตบอล และการออกกำลังกาย

3) ผลประโยชน์ทางด้านสิ่งแวดล้อม คือ ทำให้การจัดการแข่งขันมีผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด และมีการดูแลรักษาความสะอาดต่างๆ เป็นอย่างดี

### 2.1.3 ความคุ้มค่าของการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ครั้งนี้

1) ความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐกิจ ถ้าไม่รวม 3 ด้านในการลงทุนทั้งการสร้างสนาม และการปรับปรุงสนาม ประเทศไทยคุ้มค่าแน่นอน เพราะการจัดการแข่งขันสามารถสร้างรายได้จาก นักกีฬา และนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางมาเข้าร่วมการแข่งขัน เข้ามาชมการแข่งขัน และยังเป็น การสร้างงาน สร้างรายได้ สร้าง Legacy สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทย และเรายังได้รับเงิน สนับสนุนจากทางฟีฟ่าในการจัดการแข่งขันครั้งนี้

2) ความคุ้มค่าทางด้านสังคม คือ ฟีฟ่าเขามาสอนระบบการจัดการแข่งขันฟุตบอล ทั้งในเรื่องการจัดการโรงแรม การต่อรอง การจัดงานซ้อม คุณภาพการจัดการแข่งขัน การ ถ่ายทอดสดทั่วโลก 120 กว่าชาติ การถ่ายทอดสดทางฟรีทีวีทั่วประเทศ ซึ่งทุกแผนกมีวิธีการ จัดการหมด การได้เรียนกับบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีมาตรฐานถือว่าเป็นประสบการณ์ที่ คุ้มค่ามาก และเป็นการสร้างกระแสกีฬาให้กับเยาวชนทั่วทั้งประเทศ เป็นการปลูกฝังให้ทั้งผู้ใหญ่และ เด็กทุกคนมีจิตใจที่รักกีฬา และรักการออกกำลังกายโดยถือว่าเป็นการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และทำให้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง และยังสร้างความรัก ความสามัคคี ความเป็นเจ้าภาพที่ดี และ ความรักในศักดิ์ศรีของประเทศ

3) ความคุ้มค่าทางด้านสิ่งแวดล้อม ประเทศไทยได้มีการปลูกต้นไม้เพิ่มขึ้น ทำให้มีความร่มรื่นมากขึ้น แต่ความคุ้มค่าในด้านสิ่งแวดล้อมไม่เห็นมากเท่าไร จะเน้นทางด้าน เศรษฐกิจและสังคมมากกว่า

### 2.1.4 แผนในการบริหารจัดการสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกในอนาคต

เป็นสิ่งที่ทางภาครัฐ ทั้งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กรมพลศึกษา การกีฬา แห่งประเทศไทย และกรุงเทพมหานคร ควรมีการแบ่งส่วนรับผิดชอบให้ดี เปิดโอกาสให้เอกชนเข้าไปใช้ หรือจัดกิจกรรมต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการจัดการแข่งขันกีฬา การจัดงานอีเวนท์ จัดงานคอนเสิร์ต และจัด แสดงโชว์ต่างๆ เพื่อให้มีรายได้และสามารถดูแลตนเองได้

2.1.5 ข้อเสนอแนะอย่างไรสำหรับการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการแข่งขันกีฬาในครั้งหน้าให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด

การจัดการแข่งขันกีฬาระดับโลก เรามีรูปแบบอยู่แล้ว มีมรดกอยู่แล้ว กีฬาที่เราตั้งแล้วควรหารายได้ หาสปอนเซอร์เข้าองค์กร เข้าสมาคม จัดการแข่งขันเพิ่มเติม ต้องมีการสร้างและนำเสนอกับองค์กรต่างๆ นำบัตรมาขายเพื่อนำคนเข้าไปใช้บริการ เข้าไปชมกีฬาในสถานที่ของคุณ ทำให้การแข่งขันมีคุณค่า สร้างมาตรฐาน สร้างคุณค่าให้กับการแข่งขันกีฬา มีการอบรม ส่งเสริมพัฒนาการกีฬาของประเทศไทยให้มีความคุ้มค่า มีมาตรฐาน และทำให้มีคนเข้าชมการแข่งขันกีฬามากขึ้น และภาครัฐควรมีการยกเว้นภาษีในการนำอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการจัดการแข่งขัน การอำนวยความสะดวก ทางด้านการเข้าเมืองออกประเทศ มีการสร้างศักดิ์ศรีให้กับประเทศ และทุกภาคส่วนควรให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันระดับโลกเพื่อสร้างความรัก ความภาคภูมิใจ และการทำหน้าที่เป็นพลเมืองดี

#### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาการศึกษาความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประเด็นที่นำมาอภิปรายไว้ดังนี้

#### ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ 20 - 35 ปี มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท มีระดับการศึกษาปริญญาตรี เป็นนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา โดยตามความเป็นจริงแล้วเพศชายมีพฤติกรรมในการเล่นกีฬา ออกกำลังกาย และเข้าชมการแข่งขันกีฬามากกว่าเพศหญิง (ขจรยศ โสครนเศรษฐ์, 2552; โมริยา ก้องวัฒนา และจุฑา ดิงศภักดิ์, 2554) และจากการที่เราทราบข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามทำให้เราสามารถนำมาปรับใช้ในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันครั้งหน้า เพื่อตอบสนองความต้องการกลุ่มผู้เข้าชมการแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตรงกลุ่มเป้าหมาย

#### พฤติกรรมในการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เดินทางมาเข้าชมการแข่งขันเป็นครั้งแรก โดยคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขัน 2 - 3 ครั้ง มีวัตถุประสงค์หลักในการเข้าชมการแข่งขันเพราะว่าชอบชมการแข่งขัน คิดว่า

ราคาตัวมีความเหมาะสม คิดว่าประเทศไทยมีค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันเป็นจำนวน 100 - 500 ล้านบาท คิดว่าในการจัดการแข่งขันมีความคุ้มค่ากับค่าใช้จ่าย มีความประทับใจในการจัดการแข่งขัน และจะกลับมาชมการแข่งขันระดับโลกที่ประเทศไทยจัดอีกครั้ง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ว่าเดินทางมาชมชมการแข่งขันกีฬาอยู่แล้ว และอยากกลับมาชมการแข่งขันอีก เพราะว่ามีความประทับใจในการจัดการแข่งขัน และคิดว่าราคาค่าตัวเข้าชมมีความเหมาะสม นั่นก็แสดงให้เห็นว่าระบบการจัดการแข่งขันในครั้งนี้มีประสิทธิภาพทำให้ผู้เข้าชมเกิดความประทับใจ และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เข้าชมการแข่งขัน ได้จนทำให้ผู้เข้าชมส่วนใหญ่เกิดความพึงพอใจ ประทับใจ และอยากกลับมาเข้าชมการแข่งขันระดับโลกในครั้งหน้าอีกครั้ง และเราสามารถนำข้อมูลตรงนี้เพื่อนำมาปรับใช้ได้ในกาเป็นเจ้าภาพในการแข่งขันครั้งหน้า และเพื่อสามารถตอบสนองได้ตรงตามความต้องการของกลุ่มผู้เข้าชมการแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Kotler, 2000; ชลิตพล สืบใหม่ และจุฑา ดิงศภักดิ์, 2554)

### ความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

จากผลการศึกษา ความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ได้แก่ ความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐกิจ ความคุ้มค่าทางด้านสังคม และความคุ้มค่าทางด้านสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ได้แก่ ความคุ้มค่าทางด้านสังคม รองลงมา คือ ความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐกิจ และความคุ้มค่าทางด้านสิ่งแวดล้อม

1. ความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันอาจจะยังไม่คุ้มค่าทางเศรษฐกิจเท่าที่ควร เนื่องมาจากผู้เข้าชมการแข่งขันส่วนใหญ่เป็นคนไทยมากกว่านักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ทำให้อาจจะไม่มีเม็ดเงินไหลเข้าประเทศ เนื่องจากจำนวนผู้เข้าชมชาวต่างชาติที่ตามมาเชียร์ทีมชาติของตนเองมากนัก และจากการสัมภาษณ์นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มาเข้าชมการแข่งขันส่วนใหญ่ก็คือนักท่องเที่ยวที่มาอาศัยอยู่ในประเทศไทย ไม่ได้เดินทางมาจากต่างประเทศโดยตรงเพื่อมาชมการแข่งขันและมาท่องเที่ยว ทำให้ไม่ได้สร้างความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐกิจมากเท่าที่ควร (ภาคผนวก จ) และเมื่อดูจากจำนวนนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวในประเทศไทยในช่วง

เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ก็มีจำนวนนักท่องเที่ยวที่น้อยกว่าในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2555 (กรมการท่องเที่ยว, 2555: ออนไลน์) และไม่มีแหล่งข้อมูลใดที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนนักท่องเที่ยว และจำนวนเงินที่เข้าประเทศที่แน่นอนในสถานที่ที่มีการจัดการแข่งขันว่ามีจำนวนเท่าไร จึงไม่สามารถทราบได้ว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันครั้งนี้มีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจมากเท่าไร ในส่วนของคนในพื้นที่ที่เป็นผู้ประกอบการขายสินค้า อาหาร และเครื่องดื่มในพื้นที่ที่มีการจัดการแข่งขันจากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการก็ไม่สามารถที่จะขายสินค้า อาหาร และเครื่องดื่มได้มากขึ้นจากช่วงเวลาปกติที่ไม่ได้มีการจัดการแข่งขัน เนื่องจากทาง FIFA ก็ได้จำกัดพื้นที่ในการขายสินค้า และไม่สามารถนำอาหารเข้าไปรับประทานในพื้นที่ๆ เข้าชมการแข่งขันได้ (ภาคผนวกจ) ทำให้ถือว่าไม่ได้เป็นการกระจายรายได้ให้กับคนในพื้นที่ที่มีการจัดการแข่งขันเท่าที่ควร และในส่วนของสนาม Bangkok futsal arena ที่ใช้งบประมาณในการสร้างจำนวนมากกว่า 1,300 ล้านบาท (มติชนออนไลน์, 2555: ออนไลน์) และสร้างไม่เสร็จทำให้คนไม่ได้เข้าไปชมการแข่งขันในสนามแห่งใหม่ และไม่ได้ใช้สนามแห่งใหม่ในการจัดการแข่งขัน ทำให้ผู้เข้าชมมีความรู้สึกที่ประเทศไทยได้ใช้เงินจำนวนมากในการสร้างสนามและไม่ได้ใช้ และสนามที่มีอยู่น่าจะเพียงพอในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน จึงรู้สึกที่ไม่คุ้มค่าทางเศรษฐกิจ เพราะฉะนั้นทางเจ้าภาพการแข่งขันควรที่จะให้ความสำคัญในการบริหารจัดการแข่งขันให้มีประสิทธิภาพและมีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจมากยิ่งขึ้น มีการสร้างสนามให้เสร็จทันเวลาในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน รวมถึงควรอนุญาตให้มีการขายสินค้า อาหาร และเครื่องดื่มเพิ่มมากขึ้นเพื่อเป็นการกระจายรายได้ให้กับคนในพื้นที่ที่มีการจัดการแข่งขัน

2. ความคุ้มค่าทางด้านสังคม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถณรงค์ให้คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้น ทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลก และทำให้ท่านเกิดความภาคภูมิใจในความเป็นคนไทย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันในครั้งนี้มีความคุ้มค่าทางด้านสังคมอยู่ในระดับมาก เพราะนอกจากประเทศไทยจะได้รับความรู้ และมีประสบการณ์โดยตรงจากผู้เชี่ยวชาญในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลกแล้ว ยังถือได้ว่าเป็นการสนับสนุน และส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และผู้ใหญ่หันมาออกกำลังกาย และเล่นฟุตบอลกันมากขึ้น เพราะนอกจากจะทำให้ทุกคนมีสุขภาพร่างกาย และจิตใจที่สมบูรณ์แข็งแรง ทำให้ไม่ต้องเสียเงินในการดูแลสุขภาพแล้ว ยังเป็นการ

ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ทำให้คนในสังคมห่างไกลจากอบายมุข และยังส่งผลให้สังคมมีความสุขสงบสุข คนในสังคมมีความสัมพันธ์อันดีต่อกันทั้งในครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติโดยใช้การเล่นกีฬาเป็นสื่อกลาง นอกจากนี้ยังเป็นการส่งเสริมให้เกิดนักกีฬาฟุตบอลอาชีพที่เก่งในระดับประเทศมากขึ้นในอนาคต และทำให้กีฬาฟุตบอลของประเทศไทยเป็นที่นิยมมากขึ้น และติดอันดับโลกตลอดไป ซึ่งสอดคล้องกับการคำสัมภาษณ์ของคุณ โชคชัย เอี่ยมฤทธิไกร (สัมภาษณ์ 12 กุมภาพันธ์ 2556) ที่ได้กล่าวไว้ว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันในครั้งนี้มีความคุ้มค่าทางสังคมเพราะนอกจากทาง FIFA ได้มาสอนระบบการจัดการแข่งขันระดับโลกให้กับเรา ทั้งทางด้านการจัดการแข่งขัน การติดต่อโรงแรม การจัดสนามซ้อม และสนามแข่งขันแล้ว ยังถือว่าการสร้างกระแสกีฬาให้กับเยาวชนทั่วทั้งประเทศ เป็นการปลูกฝังให้ทั้งผู้ใหญ่และเด็กรักกีฬา อยากไปเล่นฟุตบอลมากขึ้นเพื่อสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง และยังถือเป็นการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์อีกด้วย และยังสอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของดร. กษม ชนะวงศ์ (สัมภาษณ์ 11 มีนาคม 2556) ที่ได้กล่าวไว้ว่าความคุ้มค่าทางสังคมประเทศไทยได้รับความรู้ทั้งในเรื่องการจัดการสนาม การสร้างอุโมงค์ การรักษาความปลอดภัย โดยประเทศไทยได้รับความรู้โดยตรงจากผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้าน และยังได้รับความสามัคคี ความรักในศักดิ์ศรีของประเทศชาติ ความเป็นเจ้าภาพที่ดี การพัฒนาเยาวชน และการสร้างชาติโดยใช้กีฬาเป็นสื่อ ทั้งยังถือว่าการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับกรุงเทพมหานครและประเทศไทยอีกด้วย

3. ความคุ้มค่าทางด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางในทุกประเด็น ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันในครั้งนี้ทางด้านสิ่งแวดล้อมยังไม่ได้มีการพัฒนา ปรับปรุงให้เกิดความคุ้มค่าเท่าที่ควร มีเพียงแต่การจัดวางถังขยะรอบพื้นที่ และมีการปลูกต้นไม้เพิ่มมากขึ้นในพื้นที่ที่มีการจัดการแข่งขัน ผู้ตอบแบบสอบถามจึงไม่เห็นว่าคุณค่าในด้านสิ่งแวดล้อมจะเพิ่มขึ้นสักเท่าไร และยังสามารถที่จะพัฒนาทางด้านสิ่งแวดล้อมในทุกด้านเพิ่มมากขึ้นเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าทางสิ่งแวดล้อมในระยะยาว ทำให้ประเทศมีการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดีอย่างยั่งยืน เพื่อให้คนในประเทศได้รับสิ่งแวดล้อมที่ดี ลดมลภาวะของประเทศที่ส่งผลต่อสุขภาพร่างกายของคนในประเทศ ทำให้คนในประเทศมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอีกด้วย

## ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012” ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้

#### 1. ทางด้านเศรษฐกิจ

1.1 การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาควรมีการประชาสัมพันธ์ โฆษณาให้มากกว่านี้ เพื่อให้คนไทยทราบข่าวสารในการจัดการแข่งขัน และเข้าชมการแข่งขันเพิ่มมากขึ้น

1.2 การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาควรมีความพร้อมทั้งในการสร้างสนาม การบริหารจัดการการแข่งขัน และควรมีการทำงานที่ร่วมกันของภาครัฐ เอกชนและทุกภาคส่วนเพื่อร่วมกันจัดการแข่งขันที่ดี เพื่อสร้างชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดีให้กับประเทศไทย

1.3 การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาควรมีบริหารจัดการเรื่องบัตรเข้าชมการแข่งขัน ให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้เข้าชมการแข่งขัน

#### 2. ทางด้านสังคม

2.1 การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันน่าจะเปิดโอกาสให้คนไทย และเยาวชนไทยได้มีส่วนร่วมในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันมากกว่านี้ ให้โอกาสในการเข้าชมในสนามแข่งขันมากกว่านี้ และควรมีการอำนวยความสะดวกให้กับคนไทยเพื่อแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน

#### 3. ทางด้านสิ่งแวดล้อม

3.1 ควรมีการพัฒนา และปรับปรุงทางด้านสิ่งแวดล้อมให้ดีกว่านี้เพราะเป็นเรื่องที่สำคัญต่อสุขภาพที่ดีของคนไทย และภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทย

### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

#### 1. ทางด้านเศรษฐกิจ

1.1 ภาครัฐ เอกชน และทุกภาคส่วนควรมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาาร่วมกัน ตั้งแต่การวางแผน การคำนวณงบประมาณ การพัฒนาสาธารณูปโภค เพื่อสร้างชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดีให้กับประเทศไทย และทำให้การจัดการแข่งขันกีฬามีประสิทธิภาพสูงสุด

## 2. ทางด้านสังคม

2.1 ภาครัฐ เอกชน และทุกภาคส่วนควรเพิ่มความร่วมมือ และการมีส่วนร่วมของคนในประเทศไทยมากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมให้กับคนในประเทศ และทำให้คนไทยเกิดความภาคภูมิใจในการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลก

## 3. ทางด้านสิ่งแวดล้อม

3.1 ภาครัฐ เอกชน และทุกภาคส่วนควรร่วมมือกันในการพัฒนา และปรับปรุงสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้นในระยะยาว เพื่อให้คนในประเทศมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง และยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของคนในประเทศ

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กษม ชนะวงศ์. คณะกรรมการจัดการแข่งขันภาพรวมการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012. สัมภาษณ์, 11 มีนาคม 2556.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2548). สถิติสำหรับงานวิจัย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- การท่องเที่ยว, กรม. (2555). ข้อมูลสถิติจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางมาประเทศไทยปี 2012. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา : <http://61.19.236.137/tourism/th/home/tourism.php?id=11> [2555, เมษายน 2]
- ขจรยศ โขจรนเศรษฐ์. (2552). ผลกระทบที่เกิดจากพฤติกรรมมารับชมฟุตบอลต่างประเทศของวัยรุ่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- คณาธิป จิระสัญญาณสกุล. (2548). คู่มือกีฬาฟุตบอล. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- ครุบ้านนอกดอทคอม. (2551). สถานภาพองค์ความรู้ของแนวคิดเครือข่ายทางสังคม (State of knowledge of social network concept). [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.kroobannok.com/4252> [2555, สิงหาคม 11]
- จิรพร สุเมธีประสิทธิ์. (2553). เรื่องที่ 56 : Cost benefit analysis เทคนิคการประเมินความคุ้มค่าของโครงการ. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://chirapon.wordpress.com/2010> [2555, กรกฎาคม 26]
- จิรพัฒน์ เงามประเสริฐวงศ์. (2552). การวิเคราะห์ต้นทุนอุตสาหกรรมและการจัดทำงบประมาณ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชนวนทอง ธนสุกาญจน์. (2553). เครือข่ายทางสังคม. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://advisor.anamai.moph.go.th/conference/network/network.pdf> [2555, สิงหาคม 14]
- ชลิตพล สืบใหม่ และจุฑา ดิงศภักดิ์. (2554). วารสารวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ. 12 (1): 53 - 64.
- โชคชัย เข้มฤทธิไกร. คณะกรรมการจัดการแข่งขันทั่วไปและบัตรเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012. สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2556.



- ณดา จันทร์สม. (2555). การวิเคราะห์ความคุ้มค่าและความเป็นไปได้ของโครงการ. [ออนไลน์].  
แหล่งที่มา: [http://www.km.moc.go.th/download/km\\_all/boca](http://www.km.moc.go.th/download/km_all/boca) [2555, กรกฎาคม 28]
- พีรศักดิ์ วิสัยรัตน์. (2554). การกีฬา ความสำคัญของกีฬา. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:  
<http://www.pantown.com/group.php?display> [2555, สิงหาคม 11]
- พสุ เคะชรินทร์. (2548). การแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติการบริหารโครงการ. [ออนไลน์].  
แหล่งที่มา: <http://www.pathumthani.go.th/Benefit-Cost.ppt> [2555, กรกฎาคม 29]
- มติชนออนไลน์. (2555). 1,300 ล้านสูญเปล่า!! “ไฟฟ้า เซย์โน บางกอกฟุตชอลอาร์ينا” หวดโต๊ะเล็ก  
โลก. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:  
[http://www.matichon.co.th/news\\_detail.php?newsid=1352197409](http://www.matichon.co.th/news_detail.php?newsid=1352197409) [2556, เมษายน 2]
- โมริยา ก้องวัฒนา และจุฑา ดิงศรัทย์. (2554). การจัดการแข่งขันฟุตบอลนักเรียน 7 คน แชมป์กีฬา 7 สี  
ประจำปี 2554. วารสารวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ. 13 (2): 87 - 100.
- ยุทธ ไถยวรรณ และ กุสุมา ผลาพรหม. (2553). พื้นฐานการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อเสริม  
กรุงเทพ.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2553). การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 3.  
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิกิพีเดีย. (2555). กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (ประเทศไทย). [ออนไลน์].  
แหล่งที่มา: <http://th.wikipedia.org/wiki> [2555, สิงหาคม 14]
- วิกิพีเดีย. (2555). ฟุตชอล. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://th.wikipedia.org/wiki> [2555, กรกฎาคม  
26]
- วิกิพีเดีย. (2555). ฟุตชอลชิงแชมป์โลก 2012. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://th.wikipedia.org/wiki>  
[2555, กรกฎาคม 26]
- เวปไซต์คลังปัญญาไทย. (2555). สิ่งแวดล้อม. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:  
<http://www.panyathai.or.th/wiki/> [2555, สิงหาคม 11]
- เวปไซต์เนสดีบี. (2554). ทุนทางเศรษฐกิจ (Economic capital) เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในแผนพัฒนา  
ฯ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554). [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:  
[www.nesdb.go.th/portals/0/news/plan/p10/](http://www.nesdb.go.th/portals/0/news/plan/p10/) [2555, สิงหาคม 11]
- เวปไซต์ยะฮูรูบประเทศไทย. (2551). ต้นทุนทางสังคม. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:  
<http://th.answers.yahoo.com/question/index?qid> [2555, สิงหาคม 14]

- ส่งเสริมอุตสาหกรรม, กรม. (2555). การประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของรัฐ (Value for Money). [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://strategy.dip.go.th> [2555, กรกฎาคม 26]
- สรรเสริญ วงศ์ชะอุ่ม. (2554). การวางแผนพัฒนาประเทศ. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์การพิมพ์เพชรรุ่ง.
- สิทธิ์ ชีรสรณ์. (2552). เทคนิคการเขียนรายงานการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุปราณี เวชประสิทธิ์. (2550). การประเมินโครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาการวิจัยและสถิติทางการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุวลัยพร พันธุ์โยชิ. (2553). ความหมายและความสำคัญของประโยชน์. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.suwalaiporn.com/> [2555, กรกฎาคม 26]
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). ระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี หรือ หลักธรรมาภิบาล. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://school.obec.go.th/chorpaka/tamapibal.htm> [2555, กรกฎาคม 26]
- หฤทัย มีนะพันธ์. (2550). หลักการวิเคราะห์โครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ห้องสมุดเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (2550). ผลประโยชน์สังคม. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://library.cmu.ac.th/faculty/econ/index.php?option=com> [2555, สิงหาคม 14]
- อนุรักษ์ ทองสุโขวงศ์. (2548). การบัญชีต้นทุน. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://home.kku.ac.th/anuton/cost> [2555, กรกฎาคม 26]
- อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์. (2555). แนวคิดการประเมินโครงการ. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.uniserv.cmu.ac.th/file/ProjectEvaluation.pdf> [2555, กรกฎาคม 28]
- เบด, โรบิน และพาร์กิน, ไมเคิล. (2548). เศรษฐศาสตร์จุลภาค : Foundations of Microeconomics. แปลโดย จุฑามาศ ทวีไพบูลย์วงศ์. (2548). กรุงเทพมหานคร : เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า.
- แกริสัน, เรย์, นอริน, อีริก และบรูเวอร์, ปีเตอร์. (2555). การบัญชีบริหาร : Managerial Accounting. แปลโดย นวพร บุศยสุนทร และคณะ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แมคกรอ- ฮิล.

## ภาษาอังกฤษ

- Agha, N., Fairley, S. and Gibson, H. (2012). Considering legacy as a multi - dimensional construct : The legacy of the Olympic games. Sport management review. 15 : 125 - 139.
- Board, E. A. et al. (2006). Cost - benefit analysis : concepts and practice. 3<sup>rd</sup> ed. New Jersey. Pearson Education.
- Furrer, P. (2002). Sustainable Olympic Games A dream or reality?. The Bollettino della Societa Geografica Italiana. 6 : 1 - 31.
- Glynn, A. M. (2008). Configuring the field of play: How hosting the Olympic Games Impacts Civic Community. Journal of Management Studies. 45 : 1117 - 1146.
- Kapkanidou, K. and Karadakis, K. (2010). Understanding the Legacies of a host Olympic City: The case of the 2010 Vancouver Olympic Games. Sport Marketing Quarterly. 2 : 1-9.
- Kasimati, E. and Dawson, D. (2009). Assessing the impact of the 2004 Olympic Games on the Greek economy: A small macroeconometric model. Economic Modelling. 26 : 139-146.
- Koenig, S. and Leopkey, B. (2009). Canadian sporting events: An analysis of legacy and sports development. University of Ottawa.
- Kotler, P. (2000). Marketing management. New Jersey : Prentice - Hall.
- Nunnally, J. C. and Bernstein, I. H. (1994). Psychometric theory. 3<sup>rd</sup> ed. New York : McGraw - Hill.
- Preuss, H. (2006). Lasting effects of major sporting events. Johannes Gutenberg - Universitat Mainz.
- Rovinelli, R. J. and Hambleton, R. K. (1977). On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity. Dutch Journal of Educational Research 2 : 49-60.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิผู้ตรวจเครื่องมือการวิจัย

### รายนามผู้ทรงคุณวุฒิผู้ตรวจเครื่องมือการวิจัย

- |   |   |
|---|---|
| 1. อาจารย์ ดร. จุฑา ดิงศักดิ์             | อาจารย์ประจำแขนงวิชาการจัดการกีฬา คณะ<br>วิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย                     |
| 2. อาจารย์ฉัตรชัย มะสุนสืบ                | ผู้ช่วยคณบดี คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย   |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.วรเวศม์ สวรรณระดา    | คณบดีวิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์<br>มหาวิทยาลัย  |
| 4. อาจารย์ ดร.เรืองฤทธิ์ อุปละนาละ อัมพูช | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ<br>ทางการกีฬา คณะสังคมศาสตร์และ<br>มนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พราม อินพรม      | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจกรรม<br>พิเศษ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยมหิดล        |

ภาคผนวก ข

รายนามผู้ให้การสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง

รายนามผู้ให้การสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| 1. คุณ โชคชัย เอี่ยมฤทธิไกร | คณะกรรมการจัดการแข่งขันทั่วไปและบัตรเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 |
| 2. ดร.กษม ชนะวงศ์           | คณะกรรมการจัดการแข่งขันในภาพรวมการของแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012         |



ภาคผนวก ค  
หนังสือขอความอนุเคราะห์



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน หน่วยจัดการศึกษา งานวิชาการและวิจัย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา โทร. ๘๑๐๔๐  
ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔(วช)/๖๑๖ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕  
เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.จุฬา ดิงศภักดิ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์  
๒. แบบสอบถาม  
๓. แบบสัมภาษณ์

ด้วย นางสาวกณณภัฏ บุญครอง นิสิตระดับมหาบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ แขนงวิชาการจัดการกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์เรื่อง "การวิเคราะห์ความคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก ๒๐๑๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ ดร.ชัยพัฒน์ หล่อศิริวัฒน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในกรณี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ใ้รขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ชัย อินทிரากรณ์)  
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน หน่วยจัดการศึกษา งานวิชาการและวิจัย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา โทร. ๘๑๐๔๐  
 ที่ ศษ ๐๔๑๒.๒๔(วช)/๖๗)๐ วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๕  
 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์ฉัตรชัย มะสุนลีบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์  
 ๒. แบบสอบถาม  
 ๓. แบบสัมภาษณ์

ด้วย นางสาวกณิณฎฐ์ บุญครอง นิสิตระดับมหาบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ แห่งวิชาการจัดการกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์เรื่อง "การวิเคราะห์ความคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก ๒๐๑๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ หล่อศิริรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้องและสมบูรณ์ได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ในการนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ใ้รขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยด้วย  
 จักเป็นพระคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ชัย อินทிரารณ์)  
 ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๔๙๗



คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม. ๑๐๓๓๐

๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.วรงค์ สุวรรณระดา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
  ๒. แบบสอบถาม
  ๓. แบบสัมภาษณ์

ด้วย นางสาวกณิณีฐ์ บุญครอง นิสิตระดับมหาบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการจัดการกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์เรื่อง "การวิเคราะห์ความคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก ๒๐๑๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ อาจารย์ ดร. ชัยพัฒนา หล่อศิริรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในกรณี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ใ้ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุลชวีชัย)

รองคณบดี

รักษาการแทนคณบดี

หน่วยจัดการศึกษา งานวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๔-๑๐๔๐

โทรสาร ๐-๒๒๑๔-๑๐๔๐

ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๕๙๗



คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม. ๑๐๓๓๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.เรืองฤทธิ์ อุปละนาละ (อัมพูช)

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
  ๒. แบบสอบถาม
  ๓. แบบสัมภาษณ์

ด้วย นางสาวกณณัฐ บุญครอง นิสิตระดับมหาบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ แขนงวิชาการจัดการกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์เรื่อง "การวิเคราะห์ความคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก ๒๐๑๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดมหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ อาจารย์ ดร. ชัยวัฒน์ หล่อศิริรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในกรณี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ได้ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุลธวัชชัย)

รองคณบดี

วิชาการแทนคณบดี

หน่วยจัดการศึกษา งานวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๔-๑๐๕๐

โทรสาร ๐-๒๒๑๔-๑๐๕๐

ที่ ศษ ๐๕๑๒.๒๔/๐๙๕๙๗



คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม. ๑๐๓๓๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรม อินพรม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
  ๒. แบบสอบถาม
  ๓. แบบสัมภาษณ์

ด้วย นางสาวกณณภัฏ บุญครอง นิสิตระดับมหาบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการจัดการกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์เรื่อง "การวิเคราะห์ความคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก ๒๐๑๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ อาจารย์ ดร. ชัยวัฒน์ หล่อศิริรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในกรณี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ใ้ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุลธวัชชัย)

รองคณบดี

รักษาราชการแทนคณบดี

หน่วยจัดการศึกษา งานวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๔-๑๐๔๐

โทรสาร ๐-๒๒๑๔-๑๐๔๐

ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๑๓๙



คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพระราม ๑ แขวงวังใหม่ กทม. ๑๐๓๓๐

๑๑ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน คุณโชคชัย เอี่ยมฤทธิไกร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์  
๒. แบบสัมภาษณ์

ด้วย นางสาวกณณิษฐ์ บุญครอง นิสิตระดับมหาบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการจัดการกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์เรื่อง “การวิเคราะห์ความคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก ๒๐๑๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ หล่อศิริรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษานี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวกณณิษฐ์ บุญครอง เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยสัมภาษณ์ท่านเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก ๒๐๑๒ ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ทั้งนี้ผู้วิจัยจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ชัย อินทிரากรณ์)

คณบดี

หน่วยจัดการศึกษาศึกษา งานวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๔๐

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๔๐



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๐๔๒

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพระราม ๑ แขวงวังใหม่ กทม. ๑๐๓๓๐

๑๑ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน ดร.เกษม ชนวงค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์  
๒. แบบสัมภาษณ์

ด้วย นางสาวกณณภัฏ บุญครอง นิสิตระดับมหาบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการจัดการกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์เรื่อง “การวิเคราะห์ความคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก ๒๐๑๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยพัฒน์ หล่อศิริรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ในกรณีนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวกณณภัฏ บุญครอง เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยสัมภาษณ์ท่านเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก ๒๐๑๒ ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ทั้งนี้ผู้วิจัยจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชินนทร์ชัย อินทிரากรณ์)

คณบดี

หน่วยจัดการศึกษาศึกษา งานวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๔๐

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๔๐



ภาคผนวก ง  
เครื่องมือในการทำวิจัย

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง “การศึกษาความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012”

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้สร้างขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาของนางสาวกัญญ์ บุญครอง ตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ภาคปกติ ชั้นปีที่ 2 แผนกวิชาการจัดการกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามพฤติกรรมกรรมการเข้ามการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

ตอนที่ 4 แบบสอบถามข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาในครั้งหน้าให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด

3. ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดพิจารณา และตอบคำถามทุกข้อของแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพราะคำตอบของท่านทุกข้อจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการและเป็นการเสนอแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาในครั้งหน้าให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด

4. กรุณาตรวจสอบว่าท่านได้ตอบครบทุกข้อก่อนส่งแบบสอบถามคืน ขอขอบพระคุณมากสำหรับความร่วมมือ

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

## เรื่อง “การศึกษาความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าของภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012”

## ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  กรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ  1. ชาย  2. หญิง
  
2. อายุ
 

<input type="checkbox"/> 1. ต่ำกว่า 20 ปี	<input type="checkbox"/> 2. 20 - 35 ปี
<input type="checkbox"/> 3. 36 - 50 ปี	<input type="checkbox"/> 4. มากกว่า 51 ปีขึ้นไป
  
3. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน
 

<input type="checkbox"/> 1. ต่ำกว่า 15,000 บาท	<input type="checkbox"/> 2. 15,000 - 30,000 บาท
<input type="checkbox"/> 3. 30,001 - 45,000 บาท	<input type="checkbox"/> 4. 45,001 - 60,000 บาท
<input type="checkbox"/> 5. มากกว่า 60,001 บาทขึ้นไป	
  
4. ระดับการศึกษา
 

<input type="checkbox"/> 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> 2. ปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> 3. สูงกว่าปริญญาตรี	
  
5. อาชีพ
 

<input type="checkbox"/> 1. นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	<input type="checkbox"/> 2. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
<input type="checkbox"/> 3. พนักงานบริษัทเอกชน	<input type="checkbox"/> 4. ประกอบธุรกิจส่วนตัว
<input type="checkbox"/> 5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	

ตอนที่ 2 แบบสอบถามพฤติกรรมกรรมการเข้าชมนการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

**คำชี้แจง** กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  กรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

1. ท่านเข้าชมนการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นครั้งแรกใช่หรือไม่
  - 1. ใช่
  - 2. ไม่ใช่ (โปรดระบุจำนวนครั้งที่เข้าชมนการแข่งขัน).....ครั้ง
  
2. ท่านคาดว่าจะเข้าชมนการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งหมดกี่ครั้ง
  - 1. 1 ครั้ง                       2. 2 - 3 ครั้ง                       3. 4 - 5 ครั้ง
  - 4. 6 - 7 ครั้ง                       5. 8 - 9 ครั้ง                       6. มากกว่า 10 ครั้งขึ้นไป
  
3. ท่านมาเข้าชมนการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เพราะอะไร
  - 1. ชอบชมการแข่งขันฟุตบอล                       2. มีความสนใจในการแข่งขันฟุตบอลเป็นพิเศษ
  - 3. มาเชียร์ประเทศไทยทำการแข่งขัน                       4. มาท่องเที่ยว
  - 5. ประเทศไทยได้เข้าร่วมการแข่งขัน
  - 6. ประเทศไทยได้รับเป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขัน
  - 7. อื่นๆ (โปรดระบุ).....
  
4. ท่านคิดว่าค่าตั๋วเข้าชมนการแข่งขันมีราคาเหมาะสมหรือไม่
  - 1. เหมาะสม
  - 2. ไม่เหมาะสม (โปรดอธิบายเหตุผล).....

5. ท่านคิดว่าประเทศไทยใช้ค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นจำนวนเท่าใด (รวมค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างสนามกีฬาบางกอกฟุตบอล อารีน่า ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุง พัฒนา และบำรุงรักษาอาคารกีฬานิมิบุตร และอินดอร์ สเตเดียม หัวหมาก ค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภคพื้นฐาน ค่าใช้จ่ายโครงสร้างพื้นฐาน ค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขัน ค่าใช้จ่ายในการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ ฯลฯ)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ต่ำกว่า 100 ล้านบาท   | <input type="checkbox"/> 2. 100 - 500 ล้านบาท           |
| <input type="checkbox"/> 3. 501 - 1,000 ล้านบาท   | <input type="checkbox"/> 4. 1,001 - 1,500 ล้านบาท       |
| <input type="checkbox"/> 5. 1,501 - 2,000 ล้านบาท | <input type="checkbox"/> 6. มากกว่า 2,000 ล้านบาทขึ้นไป |

6. ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีความคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายที่ประเทศไทยคาดการณ์หรือไม่

- |  |
|--|
| <input type="checkbox"/> 1. คุ้มค่า (โปรดอธิบายเหตุผล).....    |
| <input type="checkbox"/> 2. ไม่คุ้มค่า (โปรดอธิบายเหตุผล)..... |

7. ท่านประทับใจในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 หรือไม่

- |   |
|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ประทับใจ (โปรดอธิบายเหตุผล).....    |
| <input type="checkbox"/> 2. ไม่ประทับใจ (โปรดอธิบายเหตุผล)..... |

8. ท่านคิดว่าถ้ามีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกในครั้งหน้าที่ประเทศไทยท่านจะกลับมาชมการแข่งขันอีกหรือไม่

- |  |
|--|
| <input type="checkbox"/> 1. มาอีกครั้ง                         |
| <input type="checkbox"/> 2. ไม่มีมาอีก (โปรดอธิบายเหตุผล)..... |

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคุ้มค่า โดยกำหนดให้ 5 เป็นตัวแทนของระดับความคุ้มค่าที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดเห็นว่าคุ้มค่าที่สุดและ 1 เป็นตัวแทนของระดับความคุ้มค่าที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดเห็นว่าค่าน้อยที่สุด

ความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012	ระดับความคุ้มค่า				
	คุ้มค่าที่สุด มาก ที่สุด (5)	คุ้มค่า มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
<b>1. ทางด้านเศรษฐกิจ</b>					
1.1 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีประโยชน์ มีความคุ้มค่ากับการลงทุน และช่วยทำให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโต					
1.2 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการคมนาคมขนส่ง					
1.3 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านการติดต่อสื่อสาร					
1.4 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทาง ด้านไฟฟ้า ประปา และการกำจัดขยะ					

<p>ความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012</p>	ระดับความคุ้มค่า				
	<p>คุ้มค่า มาก ที่สุด (5)</p>	<p>คุ้มค่า มาก (4)</p>	<p>คุ้มค่า ปานกลาง (3)</p>	<p>คุ้มค่า น้อย (2)</p>	<p>คุ้มค่า น้อย ที่สุด (1)</p>
<p>1.5 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับคนในท้องถิ่น หรือบริเวณที่ จัดการแข่งขัน</p>					
<p>1.6 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริม การท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว อย่างคุ้มค่าต่อการลงทุน</p>					
<p>1.7 ท่านคิดว่าหลังจากจบการเป็นเจ้าภาพการ แข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 แล้ว สิ่งอำนวยความสะดวก สนามกีฬา และ สาธารณูปโภคพื้นฐานยังสามารถนำไปใช้ต่อ ให้เกิดความคุ้มค่าต่อเศรษฐกิจในอนาคต ทั้ง การใช้จัดการแข่งขันในครั้งหน้า เป็นสถานที่ ออกกำลังกาย และจัดกิจกรรมต่างๆ ได้</p>					
<p><b>2. ทางด้านสังคม</b></p>					
<p>2.1 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถรณรงค์ให้ คนไทยนิยมเล่นกีฬาฟุตบอลกันมากขึ้น</p>					
<p>2.2 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถรณรงค์ให้ คนไทยออกกำลังกายมากขึ้น</p>					

<p>ความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012</p>	ระดับความคุ้มค่า				
	<p>คุ้มค่า มาก ที่สุด  (5)</p>	<p>คุ้มค่า มาก  (4)</p>	<p>คุ้มค่า ปานกลาง  (3)</p>	<p>คุ้มค่า น้อย  (2)</p>	<p>คุ้มค่า น้อย ที่สุด  (1)</p>
<p>2.3 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทำให้กีฬาฟุตบอล ของประเทศไทยมีอันดับโลกที่ดีขึ้น</p>					
<p>2.4 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ช่วยเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีของชาติให้กับคนใน ประเทศและคนต่างชาติ</p>					
<p>2.5 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถสร้าง จิตสำนึกให้กับคนในสังคมให้อยู่ร่วมกันด้วย ความรัก ความสามัคคี และมีความรักชาติ</p>					
<p>2.6 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถมีผลต่อ การเพิ่มขึ้นของคุณธรรมและจริยธรรมในการ ดำเนินชีวิตของคน</p>					
<p>2.7 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ท่าน ยอมรับการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ระหว่างคนในประเทศและคนต่างชาติ</p>					



<p>ความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012</p>	ระดับความคุ้มค่า				
	<p>คุ้มค่า มาก ที่สุด (5)</p>	<p>คุ้มค่า มาก (4)</p>	<p>ปานกลาง (3)</p>	<p>น้อย (2)</p>	<p>น้อย ที่สุด (1)</p>
2.8 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมทางด้านภาพลักษณ์ที่ดีของสังคมไทย					
2.9 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ท่านเกิดความประทับใจ					
2.10 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ท่านเกิดความภาคภูมิใจในความเป็นคนไทย					
2.11 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถทำให้ประเทศมีความรู้ และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลก					
2.12 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ช่วยยกระดับมาตรฐานการจัดการแข่งขันของประเทศไทยในอนาคต					
2.13 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 สามารถส่งเสริมการทำงานที่ดีร่วมกันระหว่างภาครัฐ กรุงเทพมหานคร และเอกชน					

<b>ความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012</b>	<b>ระดับความคุ้มค่า</b>				
	<b>คุ้มค่า มาก ที่สุด  (5)</b>	<b>คุ้มค่า มาก  (4)</b>	<b>คุ้มค่า ปานกลาง  (3)</b>	<b>คุ้มค่า น้อย  (2)</b>	<b>คุ้มค่า น้อย ที่สุด  (1)</b>
<b>3. ทางด้านสิ่งแวดล้อม</b>					
3.1 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการบริหาร จัดการที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมที่ดี และมีการใช้ ทรัพยากรทางธรรมชาติอย่างเหมาะสม					
3.2 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการดูแลระบบ การควบคุมมลภาวะทั้งทางด้านอากาศ น้ำ เสียง และกลิ่นที่ดี					
3.3 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการดูแลสถานที่ ค้าขายของคนในสังคมที่ดี และถูกสุขลักษณะ					
3.4 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งการสร้างสนาม กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ไม่ทำลาย สิ่งแวดล้อม					
3.5 ท่านคิดว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีการใช้ทรัพยากร ได้อย่างคุ้มค่า ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพใน ระยะยาว					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและ  
ส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาในครั้งหน้าให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของท่านเป็นอย่างสูง

## แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง “การศึกษาความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012”

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
2. ตำแหน่งของท่าน.....

ตอนที่ 2 เป็นการสัมภาษณ์หัวข้อ “การศึกษาความคุ้มค่าในการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012”

1. ท่านคิดว่าหน่วยงานของท่านได้ใช้ต้นทุนงบประมาณ หรือค่าใช้จ่ายในส่วนใดบ้างเป็นจำนวนเท่าไรในการจัดการแข่งขันครั้งนี้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านคิดว่าหน่วยงานของท่านได้รับผลประโยชน์ใดบ้างเป็นจำนวนเท่าไรจากการจัดการแข่งขันครั้งนี้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. จากการวิเคราะห์ของท่าน ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ครั้งนี้ หน่วยงานของท่านคุ้มค่าหรือไม่

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ท่านมีแผนในการบริหารจัดการสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างไรในอนาคต

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรสำหรับการพัฒนาและส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาในครั้งหน้าให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือในครั้งนี้

ภาคผนวก จ

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักท่องเที่ยวต่างชาติและผู้ประกอบการขายสินค้า อาหาร และ  
เครื่องดื่มเพิ่มเติม

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติและผู้ประกอบการขายสินค้า อาหาร และ  
เครื่องดื่มเพิ่มเติม

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้เข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ชาวต่างชาติจำนวน 21 คน โดยผู้วิจัยนำข้อมูลจากการจดบันทึก และสรุปตามประเด็นดังต่อไปนี้

1.1 นักท่องเที่ยวชาวเยอรมัน

คำถาม : ท่านเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นครั้งแรกใช่หรือไม่

คำตอบ : ครั้งแรก

คำถาม : ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งหมดจำนวนกี่ครั้ง

คำตอบ : 2 ครั้ง

คำถาม : อะไรคือวัตถุประสงค์หลักที่ท่านเดินทางมาประเทศไทย

คำตอบ : เดินทางมาเรียนหนังสือที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

คำถาม : ท่านคิดว่าค่าตัวเข้าชมการแข่งขันมีราคาเหมาะสมหรือไม่

คำตอบ : ราคาเหมาะสม

คำถาม : ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีความคุ้มค่าหรือไม่

คำตอบ : คุ้มค่า

คำถาม : ท่านประทับใจในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 หรือไม่

คำตอบ : ประทับใจ

คำถาม : ท่านคิดว่าถ้ามีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกในครั้งหน้าที่ประเทศไทยท่านจะกลับมาชมการแข่งขันอีกหรือไม่

คำตอบ : กลับมาอีก

1.2 นักท่องเที่ยวชาวสเปน

คำถาม : ท่านเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นครั้งแรกใช่หรือไม่

คำตอบ : ครั้งแรก

คำถาม : ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งหมดจำนวนกี่ครั้ง

คำตอบ : 3 ครั้ง

คำถาม : อะไรคือวัตถุประสงค์หลักที่ท่านเดินทางมาประเทศไทย



คำตอบ : อยู่อาศัยที่ประเทศไทย

คำถาม : ท่านคิดว่าค่าตัวเข้าชมการแข่งขันมีราคาเหมาะสมหรือไม่

คำตอบ : ราคาเหมาะสม

คำถาม : ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีความคุ้มค่าหรือไม่

คำตอบ : คุ้มค่า

คำถาม : ท่านประทับใจในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 หรือไม่

คำตอบ : ประทับใจ

คำถาม : ท่านคิดว่าถ้ามีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกในครั้งหน้าที่ประเทศไทยท่านจะกลับมาชมการแข่งขันอีกหรือไม่

คำตอบ : กลับมาอีก

### 1.3 นักท่องเที่ยวชาวอิตาลี

คำถาม : ท่านเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นครั้งแรกใช่หรือไม่

คำตอบ : ครั้งแรก

คำถาม : ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งหมดจำนวนกี่ครั้ง

คำตอบ : 3 ครั้ง

คำถาม : อะไรคือวัตถุประสงค์หลักที่ท่านเดินทางมาประเทศไทย

คำตอบ : มาท่องเที่ยววันหยุด

คำถาม : ท่านคิดว่าค่าตัวเข้าชมการแข่งขันมีราคาเหมาะสมหรือไม่

คำตอบ : ราคาเหมาะสม

คำถาม : ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีความคุ้มค่าหรือไม่

คำตอบ : คุ้มค่า

คำถาม : ท่านประทับใจในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 หรือไม่

คำตอบ : ประทับใจ

คำถาม : ท่านคิดว่าถ้ามีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกในครั้งหน้าที่ประเทศไทยท่านจะกลับมาชมการแข่งขันอีกหรือไม่

คำตอบ : กลับมาอีก

#### 1.4 นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น

คำถาม : ท่านเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นครั้งแรกใช่หรือไม่

คำตอบ : ครั้งแรก

คำถาม : ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งหมดจำนวนกี่ครั้ง

คำตอบ : 2 ครั้ง

คำถาม : อะไรคือวัตถุประสงค์หลักที่ท่านเดินทางมาประเทศไทย

คำตอบ : เป็นคุณครู โรงเรียนอนุบาลอยู่ที่ประเทศไทย

คำถาม : ท่านคิดว่าค่าตัวเข้าชมการแข่งขันมีราคาเหมาะสมหรือไม่

คำตอบ : ราคาเหมาะสม

คำถาม : ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีความคุ้มค่าหรือไม่

คำตอบ : คุ้มค่า

คำถาม : ท่านประทับใจในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 หรือไม่

คำตอบ : ประทับใจ

คำถาม : ท่านคิดว่าถ้ามีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกในครั้งหน้าที่ประเทศไทยท่านจะกลับมาชมการแข่งขันอีกหรือไม่

คำตอบ : กลับมาอีก

#### 1.5 นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น

คำถาม : ท่านเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นครั้งแรกใช่หรือไม่

คำตอบ : ครั้งแรก

คำถาม : ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งหมดจำนวนกี่ครั้ง

คำตอบ : 2 ครั้ง

คำถาม : อะไรคือวัตถุประสงค์หลักที่ท่านเดินทางมาประเทศไทย

คำตอบ : เป็นคุณครู โรงเรียนอนุบาลอยู่ที่ประเทศไทย

คำถาม : ท่านคิดว่าค่าตัวเข้าชมการแข่งขันมีราคาเหมาะสมหรือไม่

คำตอบ : ราคาเหมาะสม

คำถาม : ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีความคุ้มค่าหรือไม่

คำตอบ : คู้มค่า

คำถาม : ท่านประทับใจในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 หรือไม่

คำตอบ : ประทับใจ

คำถาม : ท่านคิดว่าถ้ามีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกในครั้งหน้าที่ประเทศไทยท่านจะกลับมาชมการแข่งขันอีกหรือไม่

คำตอบ : กลับมาอีก

#### 1.6 นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น

คำถาม : ท่านเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นครั้งแรกใช่หรือไม่

คำตอบ : ครั้งแรก

คำถาม : ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งหมดจำนวนกี่ครั้ง

คำตอบ : 3 ครั้ง

คำถาม : อะไรคือวัตถุประสงค์หลักที่ท่านเดินทางมาประเทศไทย

คำตอบ : ทำงานบริษัทอยู่ที่ประเทศไทย

คำถาม : ท่านคิดว่าค่าตัวเข้าชมการแข่งขันมีราคาเหมาะสมหรือไม่

คำตอบ : ราคาเหมาะสม

คำถาม : ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีความคู้มค่าหรือไม่

คำตอบ : คู้มค่า

คำถาม : ท่านประทับใจในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 หรือไม่

คำตอบ : ประทับใจ

คำถาม : ท่านคิดว่าถ้ามีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกในครั้งหน้าที่ประเทศไทยท่านจะกลับมาชมการแข่งขันอีกหรือไม่

คำตอบ : กลับมาอีก

#### 1.7 นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น

คำถาม : ท่านเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นครั้งแรกใช่หรือไม่

คำตอบ : ครั้งแรก

คำถาม : ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งหมดจำนวนกี่ครั้ง

คำตอบ : 2 ครั้ง

คำถาม : อะไรคือวัตถุประสงค์หลักที่ท่านเดินทางมาประเทศไทย

คำตอบ : ทำงานอยู่ที่ประเทศไทย

คำถาม : ท่านคิดว่าค่าตั๋วเข้าชมการแข่งขันมีราคาเหมาะสมหรือไม่

คำตอบ : ราคาเหมาะสม

คำถาม : ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีความคุ้มค่าหรือไม่

คำตอบ : คุ้มค่า

คำถาม : ท่านประทับใจในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 หรือไม่

คำตอบ : ประทับใจมาก

คำถาม : ท่านคิดว่าถ้ามีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกในครั้งหน้าที่ประเทศไทยท่านจะกลับมาชมการแข่งขันอีกหรือไม่

คำตอบ : กลับมาอีกแน่นอน

#### 1.8 นักท่องเที่ยวชาวรัสเซีย

คำถาม : ท่านเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นครั้งแรกใช่หรือไม่

คำตอบ : ครั้งแรก

คำถาม : ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งหมดจำนวนกี่ครั้ง

คำตอบ : 4 ครั้ง

คำถาม : อะไรคือวัตถุประสงค์หลักที่ท่านเดินทางมาประเทศไทย

คำตอบ : อยู่อาศัยที่ประเทศไทย

คำถาม : ท่านคิดว่าค่าตั๋วเข้าชมการแข่งขันมีราคาเหมาะสมหรือไม่

คำตอบ : ราคาเหมาะสม

คำถาม : ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีความคุ้มค่าหรือไม่

คำตอบ : คุ้มค่า

คำถาม : ท่านประทับใจในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 หรือไม่

คำตอบ : ประทับใจ

คำถาม : ท่านคิดว่าถ้ามีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกในครั้งหน้าที่ประเทศไทยท่านจะกลับมาชมการแข่งขันอีกหรือไม่

คำตอบ : กลับมาอีก

#### 1.9 นักท่องเที่ยวชาวรัสเซีย

คำถาม : ท่านเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นครั้งแรกใช่หรือไม่

คำตอบ : ครั้งแรก

คำถาม : ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งหมดกี่ครั้ง

คำตอบ : 3 ครั้ง

คำถาม : อะไรคือวัตถุประสงค์หลักที่ท่านเดินทางมาประเทศไทย

คำตอบ : อยู่อาศัยที่ประเทศไทย

คำถาม : ท่านคิดว่าค่าตัวเข้าชมการแข่งขันมีราคาเหมาะสมหรือไม่

คำตอบ : ราคาเหมาะสม

คำถาม : ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีความคุ้มค่าหรือไม่

คำตอบ : คุ้มค่า

คำถาม : ท่านประทับใจในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 หรือไม่

คำตอบ : ประทับใจ

คำถาม : ท่านคิดว่าถ้ามีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกในครั้งหน้าที่ประเทศไทยท่านจะกลับมาชมการแข่งขันอีกหรือไม่

คำตอบ : กลับมาอีก

#### 1.10 นักท่องเที่ยวชาวรัสเซีย

คำถาม : ท่านเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นครั้งแรกใช่หรือไม่

คำตอบ : ครั้งแรก

คำถาม : ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งหมดกี่ครั้ง

คำตอบ : 5 ครั้ง

คำถาม : อะไรคือวัตถุประสงค์หลักที่ท่านเดินทางมาประเทศไทย

คำตอบ : อยู่อาศัยที่ประเทศไทย

คำถาม : ท่านคิดว่าค่าตัวเข้าชมการแข่งขันมีราคาเหมาะสมหรือไม่

คำตอบ : ราคาเหมาะสม

คำถาม : ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีความคุ้มค่าหรือไม่

คำตอบ : คุ้มค่า

คำถาม : ท่านประทับใจในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 หรือไม่

คำตอบ : ประทับใจ

คำถาม : ท่านคิดว่าถ้ามีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกในครั้งหน้าที่ประเทศไทยท่านจะกลับมาชมการแข่งขันอีกหรือไม่

คำตอบ : กลับมาอีก

#### 1.11 นักท่องเที่ยวชาวรัสเซีย

คำถาม : ท่านเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นครั้งแรกใช่หรือไม่

คำตอบ : ครั้งที่ 2

คำถาม : ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งหมดจำนวนกี่ครั้ง

คำตอบ : 3 ครั้ง

คำถาม : อะไรคือวัตถุประสงค์หลักที่ท่านเดินทางมาประเทศไทย

คำตอบ : มาท่องเที่ยวและมาชมฟุตบอลโลก

คำถาม : ท่านคิดว่าค่าตัวเข้าชมการแข่งขันมีราคาเหมาะสมหรือไม่

คำตอบ : ราคาเหมาะสม คุ้มค่า

คำถาม : ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีความคุ้มค่าหรือไม่

คำตอบ : คุ้มค่า

คำถาม : ท่านประทับใจในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 หรือไม่

คำตอบ : ประทับใจ

คำถาม : ท่านคิดว่าถ้ามีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกในครั้งหน้าที่ประเทศไทยท่านจะกลับมาชมการแข่งขันอีกหรือไม่

คำตอบ : กลับมาอีกแน่นอน

### 1.12 นักท่องเที่ยวชาวรัสเซีย

คำถาม : ท่านเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นครั้งแรกใช่หรือไม่

คำตอบ : ครั้งที่ 2

คำถาม : ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งหมดจำนวนกี่ครั้ง

คำตอบ : 4 ครั้ง

คำถาม : อะไรคือวัตถุประสงค์หลักที่ท่านเดินทางมาประเทศไทย

คำตอบ : มาท่องเที่ยวและมาชมฟุตบอลโลก

คำถาม : ท่านคิดว่าค่าตัวเข้าชมการแข่งขันมีราคาเหมาะสมหรือไม่

คำตอบ : ราคาเหมาะสม

คำถาม : ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีความคุ้มค่าหรือไม่

คำตอบ : คุ้มค่า ถูกมาก

คำถาม : ท่านประทับใจในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 หรือไม่

คำตอบ : ประทับใจ

คำถาม : ท่านคิดว่าถ้ามีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกในครั้งหน้าที่ประเทศไทยท่านจะกลับมาชมการแข่งขันอีกหรือไม่

คำตอบ : กลับมาอีกแน่นอน

### 1.13 นักท่องเที่ยวชาวรัสเซีย

คำถาม : ท่านเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นครั้งแรกใช่หรือไม่

คำตอบ : ครั้งที่ 2

คำถาม : ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งหมดจำนวนกี่ครั้ง

คำตอบ : เกือบทุก Match

คำถาม : อะไรคือวัตถุประสงค์หลักที่ท่านเดินทางมาประเทศไทย

คำตอบ : เป็นนักการทูตอยู่ที่ประเทศไทย

คำถาม : ท่านคิดว่าค่าตัวเข้าชมการแข่งขันมีราคาเหมาะสมหรือไม่

คำตอบ : ราคาเหมาะสม ถูกมาก

คำถาม : ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีความคุ้มค่าหรือไม่

คำตอบ : คู้มค่า

คำถาม : ท่านประทับใจในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 หรือไม่

คำตอบ : ประทับใจ

คำถาม : ท่านคิดว่าถ้ามีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกในครั้งหน้าที่ประเทศไทยท่านจะกลับมาชมการแข่งขันอีกหรือไม่

คำตอบ : กลับมาอีกแน่นอน

#### 1.14 นักท่องเที่ยวชาวอังกฤษ

คำถาม : ท่านเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นครั้งแรกใช่หรือไม่

คำตอบ : ครั้งแรก

คำถาม : ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งหมดจำนวนกี่ครั้ง

คำตอบ : 2 ครั้ง

คำถาม : อะไรคือวัตถุประสงค์หลักที่ท่านเดินทางมาประเทศไทย

คำตอบ : อยู่อาศัยที่ประเทศไทย

คำถาม : ท่านคิดว่าค่าตัวเข้าชมการแข่งขันมีราคาเหมาะสมหรือไม่

คำตอบ : ราคาเหมาะสม ถูกมาก

คำถาม : ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีความคู้มค่าหรือไม่

คำตอบ : คู้มค่า

คำถาม : ท่านประทับใจในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 หรือไม่

คำตอบ : ประทับใจ

คำถาม : ท่านคิดว่าถ้ามีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกในครั้งหน้าที่ประเทศไทยท่านจะกลับมาชมการแข่งขันอีกหรือไม่

คำตอบ : กลับมาอีกแน่นอน

#### 1.15 นักท่องเที่ยวชาวอังกฤษ

คำถาม : ท่านเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นครั้งแรกใช่หรือไม่

คำตอบ : ครั้งแรก



คำถาม : ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งหมดจำนวนกี่ครั้ง

คำตอบ : 2 ครั้ง

คำถาม : อะไรคือวัตถุประสงค์หลักที่ท่านเดินทางมาประเทศไทย

คำตอบ : เป็นอาจารย์สอนอยู่อาศัยที่ประเทศไทย

คำถาม : ท่านคิดว่าค่าตั๋วเข้าชมการแข่งขันมีราคาเหมาะสมหรือไม่

คำตอบ : ราคาเหมาะสม ราคาถูก

คำถาม : ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีความคุ้มค่าหรือไม่

คำตอบ : คุ้มค่า คุ้มมาก

คำถาม : ท่านประทับใจในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 หรือไม่

คำตอบ : ประทับใจ

คำถาม : ท่านคิดว่าถ้ามีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกในครั้งหน้าที่ประเทศไทยท่านจะกลับมาชมการแข่งขันอีกหรือไม่

คำตอบ : กลับมาอีกแน่นอน

#### 1.16 นักท่องเที่ยวชาวฮอลแลนด์

คำถาม : ท่านเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นครั้งแรกใช่หรือไม่

คำตอบ : ครั้งแรก

คำถาม : ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งหมดจำนวนกี่ครั้ง

คำตอบ : 1 ครั้ง

คำถาม : อะไรคือวัตถุประสงค์หลักที่ท่านเดินทางมาประเทศไทย

คำตอบ : มาท่องเที่ยว

คำถาม : ท่านคิดว่าค่าตั๋วเข้าชมการแข่งขันมีราคาเหมาะสมหรือไม่

คำตอบ : ราคาเหมาะสม

คำถาม : ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีความคุ้มค่าหรือไม่

คำตอบ : คุ้มค่า

คำถาม : ท่านประทับใจในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 หรือไม่

คำตอบ : ประทับใจมาก

คำถาม : ท่านคิดว่าถ้ามีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกในครั้งหน้าที่ประเทศไทยท่านจะกลับมาชมการแข่งขันอีกหรือไม่

คำตอบ : ไม่แน่ใจ

#### 1.17 นักท่องเที่ยวชาวฮอลแลนด์

คำถาม : ท่านเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นครั้งแรกใช่หรือไม่

คำตอบ : ครั้งแรก

คำถาม : ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งหมดกี่ครั้ง

คำตอบ : 1 ครั้ง

คำถาม : อะไรคือวัตถุประสงค์หลักที่ท่านเดินทางมาประเทศไทย

คำตอบ : อยู่อาศัยที่ประเทศไทย

คำถาม : ท่านคิดว่าค่าตัวเข้าชมการแข่งขันมีราคาเหมาะสมหรือไม่

คำตอบ : ราคาเหมาะสม ถูก

คำถาม : ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีความคุ้มค่าหรือไม่

คำตอบ : คุ้มค่า

คำถาม : ท่านประทับใจในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 หรือไม่

คำตอบ : ประทับใจ

คำถาม : ท่านคิดว่าถ้ามีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกในครั้งหน้าที่ประเทศไทยท่านจะกลับมาชมการแข่งขันอีกหรือไม่

คำตอบ : กลับมาอีก

#### 1.18 นักท่องเที่ยวชาวฮอลแลนด์

คำถาม : ท่านเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นครั้งแรกใช่หรือไม่

คำตอบ : ครั้งแรก

คำถาม : ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งหมดกี่ครั้ง

คำตอบ : 2 ครั้ง

คำถาม : อะไรคือวัตถุประสงค์หลักที่ท่านเดินทางมาประเทศไทย

คำตอบ : มาท่องเที่ยว

คำถาม : ท่านคิดว่าค่าตัวเข้าชมการแข่งขันมีราคาเหมาะสมหรือไม่

คำตอบ : ราคาเหมาะสม ถูก

คำถาม : ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีความคุ้มค่าหรือไม่

คำตอบ : คุ้มค่า

คำถาม : ท่านประทับใจในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 หรือไม่

คำตอบ : ประทับใจ

คำถาม : ท่านคิดว่าถ้ามีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกในครั้งหน้าที่ประเทศไทยท่านจะกลับมาชมการแข่งขันอีกหรือไม่

คำตอบ : กลับมาดูอีก

#### 1.19 นักท่องเที่ยวชาวฝรั่งเศส

คำถาม : ท่านเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นครั้งแรกใช่หรือไม่

คำตอบ : ครั้งแรก

คำถาม : ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งหมดจำนวนกี่ครั้ง

คำตอบ : 1 ครั้ง

คำถาม : อะไรคือวัตถุประสงค์หลักที่ท่านเดินทางมาประเทศไทย

คำตอบ : อยู่อาศัยที่ประเทศไทย

คำถาม : ท่านคิดว่าค่าตัวเข้าชมการแข่งขันมีราคาเหมาะสมหรือไม่

คำตอบ : ราคาเหมาะสม ถูกมาก

คำถาม : ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีความคุ้มค่าหรือไม่

คำตอบ : คุ้มค่า

คำถาม : ท่านประทับใจในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 หรือไม่

คำตอบ : ประทับใจ

คำถาม : ท่านคิดว่าถ้ามีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกในครั้งหน้าที่ประเทศไทยท่านจะกลับมาชมการแข่งขันอีกหรือไม่

คำตอบ : กลับมาอีก

## 1.20 นักท่องเที่ยวชาวบราซิล

คำถาม : ท่านเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นครั้งแรกใช่หรือไม่

คำตอบ : ครั้งที่ 4

คำถาม : ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งหมดจำนวนกี่ครั้ง

คำตอบ : 5 ครั้ง

คำถาม : อะไรคือวัตถุประสงค์หลักที่ท่านเดินทางมาประเทศไทย

คำตอบ : อยู่อาศัยที่ประเทศไทย

คำถาม : ท่านคิดว่าค่าตัวเข้าชมการแข่งขันมีราคาเหมาะสมหรือไม่

คำตอบ : ราคาเหมาะสม ถูกมาก

คำถาม : ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีความคุ้มค่าหรือไม่

คำตอบ : คุ้มค่า

คำถาม : ท่านประทับใจในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 หรือไม่

คำตอบ : ประทับใจ

คำถาม : ท่านคิดว่าถ้ามีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกในครั้งหน้าที่ประเทศไทยท่านจะกลับมาชมการแข่งขันอีกหรือไม่

คำตอบ : กลับมาอีกครั้ง

## 1.21 นักท่องเที่ยวชาวบราซิล

คำถาม : ท่านเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เป็นครั้งแรกใช่หรือไม่

คำตอบ : ครั้งที่ 5

คำถาม : ท่านคาดว่าจะเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ทั้งหมดจำนวนกี่ครั้ง

คำตอบ : 5 ครั้ง

คำถาม : อะไรคือวัตถุประสงค์หลักที่ท่านเดินทางมาประเทศไทย

คำตอบ : อยู่อาศัยที่ประเทศไทย

คำถาม : ท่านคิดว่าค่าตัวเข้าชมการแข่งขันมีราคาเหมาะสมหรือไม่

คำตอบ : ราคาเหมาะสม

คำถาม : ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 มีความคุ้มค่าหรือไม่

คำตอบ : คุ่มค่า

คำถาม : ท่านประทับใจในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 หรือไม่

คำตอบ : ประทับใจ

คำถาม : ท่านคิดว่าถ้ามีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับโลกในครั้งหน้าที่ประเทศไทยท่านจะกลับมาชมการแข่งขันอีกหรือไม่

คำตอบ : กลับมาอีกแน่นอน

## 2. ผลการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการขายสินค้า อาหารและเครื่องดื่มจำนวน 6 คน โดยผู้วิจัยนำข้อมูลจากการจดบันทึก และสรุปตามประเด็นดังต่อไปนี้

2.1 ผู้ประกอบการขายสินค้า อาหารและเครื่องดื่มหน้าอินดอร์ สเตเดียม หัวหมาก (ร้านในตลาดนัด)

คำถาม : ท่านขายอาหารและเครื่องดื่มได้วันเท่าไรในช่วงจัดการแข่งขัน และขายดีขึ้นไหม

คำตอบ : ขายได้ประมาณ 10,000 กว่าบาทต่อวันอยู่แล้ว ขายได้เท่าเดิม

2.2 ผู้ประกอบการขายอาหารและเครื่องดื่มหน้าอินดอร์ สเตเดียม หัวหมาก (ร้านข้างเซเว่นตรงข้ามอินดอร์ สเตเดียม หัวหมาก)

คำถาม : ท่านขายอาหารและเครื่องดื่มได้วันเท่าไรในช่วงจัดการแข่งขัน และขายดีขึ้นไหม

คำตอบ : ขายได้ประมาณ 4,000 บาท ขายได้เท่าเดิม

2.3 ผู้ประกอบการขายสินค้า อาหารและเครื่องดื่มหน้าอินดอร์ สเตเดียม หัวหมาก (ร้านหน้าสนามแข่งขัน)

คำถาม : ท่านขายอาหารและเครื่องดื่มได้วันเท่าไรในช่วงจัดการแข่งขัน และขายดีขึ้นไหม

คำตอบ : ขายได้ประมาณ 10,000 บาท ขายดีขึ้น ได้มากกว่าปกติที่ไม่มีการจัดการแข่งขัน

2.4 ผู้ประกอบการขายสินค้า อาหารและเครื่องดื่มหน้าอินดอร์ สเตเดียม หัวหมาก (ร้านหลังอินดอร์ สเตเดียม หัวหมาก)

คำถาม : ท่านขายอาหารและเครื่องดื่มได้วันเท่าไรในช่วงจัดการแข่งขัน และขายดีขึ้นไหม

คำตอบ : ขายได้ไม่ต่างจากเดิมนะ ไม่เห็นทราบเลยว่าตอนนี้มีการจัดการแข่งขันอยู่

2.5 ผู้ประกอบการขายสินค้า อาหารและเครื่องดื่มหน้าอาคารกีฬานิมิบุตร (ร้านในโรงอาหาร)

คำถาม : ท่านขายอาหารและเครื่องดื่มได้วันเท่าไรในช่วงจัดการแข่งขัน และขายดีขึ้นไหม

คำตอบ : ขายได้ 10,000 กว่าบาท ขายได้ไม่ต่างจากเดิมนะ

2.6 ผู้ประกอบการขายสินค้า อาหารและเครื่องดื่มหน้าอาคารกีฬานิมิบุตร (ร้านหน้าอาคารกีฬานิมิบุตร)

คำถาม : ท่านขายอาหารและเครื่องดื่มได้วันเท่าไรในช่วงจัดการแข่งขัน และขายดีขึ้นไหม

คำตอบ : ขายได้ 4,000 บาท ขายได้ไม่ต่างจากเดิมนะ

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ชื่อ-นามสกุล	กัณณภัฏฐ์ บุญครอง
วัน เดือน ปี เกิด	20 เมษายน พ.ศ. 2532
ประวัติการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เข้ารับการศึกษาต่อในหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา (แขนงวิชาการจัดการกีฬา) คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2554</li> <li>วิทยาศาสตรบัณฑิต (วิทยาศาสตร์การกีฬา) คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554</li> <li>- จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี, 2550</li> </ul>