

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการประเมินผลโครงการฝึกสอนวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร ได้แบ่งสิ่งที่จะต้องประเมินออกเป็น 4 ด้านคือ วัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอน ปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการฝึกสอน การดำเนินงานโครงการฝึกสอนและผลิตผลของโครงการฝึกสอน

1. ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอน

1.1 การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอนได้ทำการประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายทางการศึกษา ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง พลศึกษาและสุขศึกษา พ.ศ.2525 ผลการประเมินมีดังต่อไปนี้

จากเอกสาร "โครงการฝึกสอนวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2529" แสดงวัตถุประสงค์ของโครงการไว้ดังนี้

1. เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกการถ่ายทอดความรู้ และทักษะทางพลศึกษา และสุขศึกษาได้ถูกต้องตามวิธีการ
2. เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เผชิญและแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่การเป็นครู พลศึกษา และสุขศึกษาด้วยตัวเอง
3. เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกงานด้านอื่น ๆ
4. เพื่อให้สามารถจัดบริหารโครงการพลศึกษา สุขศึกษา และนันทนาการได้ สถานศึกษาได้

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาครได้จัดการศึกษาตามหลักสูตรของกรมพลศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายสำหรับฝึกอบรมผู้ที่มีความต้องการที่จะมีวิชาชีพทำการสอนพลศึกษา และสุขศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา มุ่งผลิตครูที่เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และทัศนคติในอันที่จะเข้าใจบทบาท หน้าที่ของตน เข้าใจสภาพ



สิ่งแวดล้อม และสังคมและสามารถนำความรู้ ความสามารถ ความเข้าใจ เข้าใจใน
บทบาทหน้าที่ของครูไปพัฒนาการศึกษาเพื่อชีวิตและสังคมไทยได้ เป็นอย่างดี (สำนักงาน
วิทยาลัยพลศึกษา กรมพลศึกษา 2525)

จะเห็นได้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอนทั้ง 4 นั้น สอดคล้องกับ
นโยบายของหลักสูตรของวิทยาลัยที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาชีพทางการสอนพลศึกษา
และสุขศึกษา มุ่งผลิตครูที่เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ ในอันที่จะเข้าใจบทบาท
หน้าที่ของตน และสามารถนำความรู้ความเข้าใจดังกล่าวไปพัฒนาการศึกษาให้เจริญ
ได้เป็นอย่างดี ยกเว้นเรื่องการเกิดทัศนคติที่ดีในวิชาชีพครูของนักศึกษา วัตถุประสงค์
ของโครงการไม่ได้ระบุไว้

1.2 ผศการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอน

จากแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง "การได้ปฏิบัติจริง
ของนักศึกษา" ผู้วิจัยได้นำมาคำนวณหาค่ามัธยิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ของแต่ละข้อกระทง ดังมีรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 คำสถิติพื้นฐานคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารงานวิชาการ และอาจารย์
ที่เลี้ยงที่มีต่อโครงการฝึกสอน เรื่องสภาพที่นักศึกษาได้ปฏิบัติจริงใน
โรงเรียนฝึกสอน

การปฏิบัติจริงในโครงการฝึกสอน	ผู้บริหารงานวิชาการ		อาจารย์ที่เลี้ยง		นักศึกษาฝึกสอน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. นักศึกษาฝึกสอนได้นำความรู้ และทักษะที่ถูกต้องตามวิธีการมา ใช้ในการสอน	3.673	.706	3.656	.765	3.915	.939
2. นักศึกษาฝึกสอนได้มีโอกาสในการ แก้ปัญหาต่าง ๆ ด้วยตัวเอง	3.442	.698	3.562	.751	3.797	.843
3. นักศึกษาฝึกสอนได้สอนในวิชา เอกและวิชาโทตามที่ วิทยาลัยกำหนด	3.962	.949	4.219	.986	3.856	1.142
4. นักศึกษาฝึกสอนได้รับหน้าที่ รับผิดชอบในงานอื่นนอกจาก การสอนในชั้นเรียน เช่น การเป็นครูประจำชั้น ฯลฯ	2.308	1.197	2.042	1.095	2.737	1.323
5. นักศึกษาฝึกสอนได้ร่วมเข้า ประชุมกับคณะครูของโรงเรียน	2.519	1.229	2.583	1.303	2.314	1.394
6. นักศึกษาฝึกสอนได้มีส่วนร่วม ในการจัดกิจกรรมเรื่องผลศึกษา และนันทนาการของโรงเรียน	3.404	1.053	3.479	1.095	3.466	1.318
7. นักศึกษาฝึกสอนได้มีส่วนร่วมใน การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับเรื่อง สุขภาพของโรงเรียน	2.846	.978	2.802	1.012	2.966	1.267

ตารางที่ ๒ (ต่อ)

การปฏิบัติจริงในโครงการฝึกสอน	ผู้บริหารงานวิชาการ		อาจารย์พี่เลี้ยง		นักศึกษาฝึกสอน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
8. นักศึกษาฝึกสอนโคณลิต ซ่อมแซม และเก็บรักษา อุปกรณ์การสอนของ โรงเรียน	2.673	1.043	2.646	.951	2.924	1.156
9. นักศึกษาฝึกสอนโคคิคค่อ และเข้าร่วมกิจกรรม ต่าง ๆ ของชุมชนอย่าง มีประสิทธิภาพ	2.673	1.080	2.573	1.131	2.576	1.194
10. นักศึกษาฝึกสอนโคปฏิบัติ ในสิ่งที่แสดงว่านักศึกษา เป็นผู้รักในวิชาชีพครู เช่น ใคสอนพิเศษให้นักเรียน ที่เรียนอ่อน หรือตั้งใจเตรียม การสอนอย่างถี่ทุกครั้ง ฯลฯ	2.865	1.010	2.854	.973	2.771	1.194
11. นักศึกษาฝึกสอนโคช่วยพัฒนา โรงเรียนที่ทำการสอน เช่น การปรับปรุงสนามกีฬา ฯลฯ	2.885	1.114	2.948	1.019	3.047	1.236
12. นักศึกษาฝึกสอนโคมีการสังเกต เด็กชั้นอื่น ๆ ทุกระดับของ โรงเรียน เพื่อศึกษาถึงพัฒนาการ ของเด็ก	2.635	.742	2.760	.960	3.475	1.160
รวม	2.990	.623	3.010	.577	3.179	.734

จากตารางดังกล่าว พิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการแสดงว่า โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการที่บรรลุเป้าหมายมากกว่าข้ออื่น ๆ และอยู่ในระดับมาก คือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 "เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกการถ่ายทอดความรู้ทางพลศึกษาและสุขศึกษา" และเมื่อพิจารณาการปฏิบัติจริงในข้อที่ 2 แสดงว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่ว่าเพื่อให้นักศึกษาได้แก้ปัญหาต่าง ๆ ด้วยตัวเองอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน และจากข้อ 6. และ ข้อ 7 ของการปฏิบัติจริง แสดงว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่ว่า เพื่อให้สามารถจัดบริหารโครงการพลศึกษา สุขศึกษา และนันทนาการ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาข้อ 10 และ ข้อ 12 ของการปฏิบัติจริงแสดงว่า วัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอนในเรื่องการเกิดทัศนคติการเป็นครูที่อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย และ เมื่อพิจารณาข้อ 5, 8, 9 และ ข้อ 11 แสดงว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่ว่าเพื่อให้นักศึกษาฝึกงานด้านอื่น ๆ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย

2. ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการฝึกสอน

2.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการได้แก่ แผนกฝึกสอน และฝึกงานของวิทยาลัย โรงเรียนฝึกสอน

แผนกฝึกสอนและฝึกงานของวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร เป็นแผนกที่มีหน้าที่ในการจัดการฝึกประสบการณ์ ในการเป็นครูพลศึกษาและสุขศึกษาให้กับนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้ทางทฤษฎีที่ได้เรียนไปทดลองใช้จริงในโรงเรียน โดยทางแผนกได้จัดเป็นโครงการฝึกสอนให้กับนักศึกษา ใ้ค้อออกไปทำการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตามโรงเรียนภายในจังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดใกล้เคียงเป็นเวลาทั้งสิ้น 9 สัปดาห์

โรงเรียนฝึกสอนเป็นโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด กรมสามัญและเทศบาล โรงเรียนทุกโรงเรียนที่นักศึกษาออกฝึกสอนได้ตอบสนองความต้องการที่จะรับนักศึกษาฝึกสอน

จะเห็นได้ว่า หน่วยงานทั้งสองหน่วยงาน มีความพร้อมในการจัด
 ค่าเงินโครงการ กล่าวคือ มีแผนกฝึกสอนและฝึกงานที่จัดตั้งขึ้นเพื่อรับผิดชอบงานฝึกสอน
 โดยเฉพาะและโรงเรียนที่นักศึกษาฝึกสอนออกทำการสอนก็มีความพร้อมที่จะรับนักศึกษา
 และเป็นโรงเรียนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของ
 หลักสูตรวิทยาลัย ที่จะผลิตครูพลศึกษา และสุขศึกษา สอนในประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

2.2 บุคลากร ประกอบด้วยคณะกรรมการแผนกฝึกสอนและฝึกงานของ
 วิทยาลัย อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยง ผู้บริหารงานวิชาการของโรงเรียนและ
 นักศึกษาฝึกสอน ซึ่งสามารถจำแนกสถานภาพได้ดังตารางที่จะเสนอตามลำดับต่อไปนี้

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้บริหารงานวิชาการ อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์
จำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหารงาน วิชาการ		อาจารย์พี่เลี้ยง		อาจารย์นิเทศก์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	33	63.5	72	75	11	100
หญิง	19	36.5	24	25	-	-
รวม	52	100	96	100	11	100

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นชาย คือร้อยละ 63.5 เป็นหญิงร้อยละ 36.5 อาจารย์พี่เลี้ยงเป็นชายร้อยละ 75 เป็นหญิงร้อยละ 25 สำหรับอาจารย์นิเทศก์เป็นชายทุกคน

ตารางที่ 4 สถานภาพของผู้บริหารวิชาการ อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ จำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	ผู้บริหารงานวิชาการ		อาจารย์ที่เลี้ยง		อาจารย์นิเทศก์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21 - 25 ปี	-	-	3	3.1	-	-
26 - 30 ปี	12	23.1	27	28.2	4	36.4
31 - 35 ปี	14	26.9	43	44.8	7	63.6
36 - 40 ปี	13	25.0	16	16.7	-	-
41 - 45 ปี	3	5.8	3	3.1	-	-
46 - 50 ปี	9	17.3	3	3.1	-	-
มากกว่า 50 ปี	1	1.9	1	1	-	-
รวม	52	100	96	100	11	100

จากตารางที่ 4 ผู้บริหารงานวิชาการมีช่วงอายุสูงสุด ระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.9 รองลงมาตามลำดับ ช่วงอายุ 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.0 ช่วงอายุ 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.1 ช่วงอายุ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.3 ช่วงอายุ 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.8 และอายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.9

อาจารย์ที่เลี้ยงมีช่วงอายุระหว่าง 31-35 ปี สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 44.8 ช่วงอายุ 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.2 ช่วงอายุ 36-40 ปี กับ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.1

อาจารย์นิเทศก์ มีช่วงอายุส่วนใหญ่ระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.6 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.4

ตารางที่ 5 สถานภาพของผู้บริหารงานวิชาการ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ผู้บริหารงาน วิชาการ		อาจารย์พี่เลี้ยง		อาจารย์นิเทศก์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าอนุปริญญา	-	-	-	-	-	-
อนุปริญญา	1	1.9	12	12.5	-	-
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	49	94.3	83	86.5	7	63.6
ปริญญาโท	2	3.8	1	1.0	4	36.4
ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ โปรราระบุ	-	-	-	-	-	-
รวม	52	100	96	100	11	100

จากตารางที่ 5 พิจารณาจำนวนสูงสุดจะเห็นว่าผู้บริหารงานวิชาการมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 94.3 อาจารย์พี่เลี้ยงมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี เช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 86.5 และอาจารย์นิเทศก์มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 63.6

เมื่อพิจารณาวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท อาจารย์นิเทศก์มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 36.4) รองลงมาตามลำดับ ผู้บริหารงานวิชาการ (ร้อยละ 3.8) และอาจารย์พี่เลี้ยง (ร้อยละ 1.0)

ตารางที่ 6 สถานภาพของผู้บริหารงานวิชาการ อาจารย์ที่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์
จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

ประสบการณ์ในการสอน	ผู้บริหารงาน วิชาการ		อาจารย์ที่เลี้ยง		อาจารย์นิเทศก์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	-	-	-	-	7	63.6
น้อยกว่า 1 ปี	-	-	1	1.0	3	27.3
1 - 5 ปี	3	5.7	10	10.4	1	9.1
6 - 10 ปี	11	21.2	37	38.6	-	-
11 - 15 ปี	37	71.2	47	49.0	-	-
16 - 20 ปี	1	1.9	1.0	1.0	-	-
อื่น ๆ ไปรกระบุง	-	-	-	-	-	-
รวม	52	100	96	100	11	100

จากตารางที่ 6 พิจารณาจากจำนวนประสบการณ์สูงสุดส่วนใหญ่ผู้บริหารงาน
วิชาการมีประสบการณ์ในการสอนระดับประถมหรือมัธยมศึกษา ระหว่าง 11-15 ปี คิด
เป็นร้อยละ 71.2 ช่วงการสอน 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.2 และช่วงการสอน 1-5 ปี
คิดเป็นร้อยละ 5.7

อาจารย์ที่เลี้ยงมีประสบการณ์ในการสอนช่วงเวลาสอน 11-15 ปี มากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมาตามลำดับ ช่วงการสอน 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.6
และช่วงการสอน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.4

อาจารย์นิเทศก์ ส่วนใหญ่ไม่เคยสอนในระดับประถมหรือมัธยมศึกษา คิดเป็น
ร้อยละ 63.6 เคยสอนน้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.3 และสอน 1-5 ปี คิดเป็น
ร้อยละ 9.1

ตารางที่ 7 สถานภาพของผู้บริหารงานวิชาการ และอาจารย์ที่เลี้ยง จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน

ประสบการณ์ในการนิเทศ	ผู้บริหารงานวิชาการ		อาจารย์ที่เลี้ยง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	23	44.2	29	30.2
1 - 2 ปี	12	23.1	18	18.7
3 - 4 ปี	5	9.6	10	10.4
5 - 6 ปี	8	15.4	33	34.4
มากกว่า 6 ปี	4	7.7	6	6.3
รวม	52	100	96	100

จากตารางที่ 7 พิจารณาจำนวนสูงสุดในประสบการณ์ในการนิเทศ ผู้บริหารงาน
วิชาการส่วนใหญ่ไม่เคยนิเทศนักศึกษาฝึกสอน คิดเป็นร้อยละ 44.2 เคยนิเทศช่วงเวลา
1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.1 เคยนิเทศ 5-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.4 เคยนิเทศ
3-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.6 และเคยนิเทศมากกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.7

อาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์ในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน 5-6 ปี
คิดเป็นร้อยละ 34.4 รองลงมาคือเคยนิเทศ 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.7 และไม่เคยน
ิเทศเลย คิดเป็นร้อยละ 30.2

ตารางที่ 8 สถานภาพของผู้บริหารงานวิชาการ อาจารย์พี่เลี้ยง จำแนกตามจำนวน ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	ผู้บริหารงานวิชาการ		อาจารย์พี่เลี้ยง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีชั่วโมงสอน	1	1.9	1	1.0
1 - 5 ชั่วโมง	9	17.3	5	5.2
6 - 10 ชั่วโมง	5	9.7	15	15.6
11 - 15 ชั่วโมง	6	11.5	18	18.8
มากกว่า 15 ชั่วโมง	31	59.6	57	59.4
รวม	52	100	96	100

จากตารางที่ 8 พิจารณาจำนวนสูงสุดของชั่วโมงการสอนต่อสัปดาห์ ผู้บริหารงานวิชาการส่วนใหญ่มิ่ชั่วโมงการสอนมากกว่า 15 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 59.6 รองลงมาตามลำดับคือ มีชั่วโมงการสอน 1-5 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 17.3 ชั่วโมงการสอน 11-15 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 11.5 ชั่วโมงการสอน 6-10 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 9.7 และไม่มีชั่วโมงการสอน คิดเป็นร้อยละ 1.9

อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่มิ่ชั่วโมงการสอนมากกว่า 15 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 59.4 ส่วนระหว่าง 11-15 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 18.8 สอนระหว่าง 6-10 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 15.6 สอนระหว่าง 1-5 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 5.2 และไม่มีชั่วโมงการสอน คิดเป็นร้อยละ 1.6

ตารางที่ ๑ สถานภาพของผู้บริหารงานวิชาการ อาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์
กำหนดตามประสบการณ์ ในการอบรมเรื่องกรณีศึกษาการสอน

ประสบการณ์ในการเข้า รับการอบรม	ผู้บริหารงานวิชาการ		อาจารย์พี่เลี้ยง		อาจารย์นิเทศก์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เคยเข้ารับการอบรม	23	44.2	36	37.5	4	36.4
ไม่เคยเข้ารับการอบรม	29	55.8	60	62.5	7	63.6
รวม	52	100	96	100	11	100

จากตารางที่ ๑ ผู้บริหารงานวิชาการส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรมนิเทศ
การสอน คิดเป็นร้อยละ 55.8 อาจารย์พี่เลี้ยง ไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ
62.5 และอาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ ก็ไม่เคยเข้ารับการอบรมเช่นเดียวกัน คิดเป็น
ร้อยละ 63.6

ตารางที่ 10 สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตามประสบการณ์ในการนิเทศ
นักศึกษาฝึกสอน

ประสบการณ์ในการนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	-	-
1 - 5 ปี	8	72.7
6 - 10 ปี	2	18.2
11 - 15 ปี	1	9.1
มากกว่า 15 ปี	-	-
รวม	11	100

จากตารางที่ 10 อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการนิเทศช่วง
ระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 72.7 ระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.2
และช่วงระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.1

ตารางที่ 11. สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีชั่วโมงสอน	7	63.6
สอน 2-5 ชั่วโมง	3	27.3
สอน 6-10 ชั่วโมง	1	9.1
สอนมากกว่า 10 ชั่วโมง	-	-
รวม	11	100

จากตารางที่ 11 อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ไม่มีชั่วโมงการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.6 สอน 2-5 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 27.3 และสอน 6-10 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 9.1

ตารางที่ 12 สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์จำแนกตามงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายให้ทำในช่วงระยะเวลาการออกนิเทศน์ศึกษานักเรียน

งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย	จำนวน	ร้อยละ
มีงานที่ได้รับมอบหมาย	10	90.9
ไม่มีงานมอบหมายให้ทำ	1	9.1
รวม	11	100

จากตารางที่ 12 อาจารย์นิเทศก์ ส่วนใหญ่มีงานอื่นที่ต้องรับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 90.9 มีอาจารย์ที่ไม่มีงานอื่นต้องรับผิดชอบเพียงร้อยละ 9.1

ตารางที่ 13 สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์จำแนกตามจำนวนนักศึกษาที่รับผิดชอบในการนิเทศ

จำนวนนักศึกษานิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
5-10 คน	1	9.1
11-15 คน	8	72.7
16-20 คน	2	18.2
มากกว่า 20 คน	-	-
รวม	11	100

จากตารางที่ 13 อาจารย์นิเทศก์ส่วนมากมีนักศึกษาที่รับผิดชอบในการนิเทศประมาณ 11-15 คน คิดเป็นร้อยละ 72.7 และมีอาจารย์นิเทศก์ที่ต้องรับนักศึกษาถึง 16-20 คน อยู่ 2 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 18.2

ตารางที่ 14 สถานภาพของนักศึกษาฝึกสอน จำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน	ร้อยละ
17 - 20 ปี	64	54.2
21 - 23 ปี	52	44.1
24 - 26 ปี	2	1.7
มากกว่า 26 ปี	-	-
รวม	118	100

จากตารางที่ 14 นักศึกษาฝึกสอนมีอายุอยู่ในช่วง 17-20 ปี มากที่สุด คือ ร้อยละ 54 มีนักศึกษาที่มีอายุช่วงระหว่าง 21-23 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.1 มีอายุช่วงระหว่าง 24-26 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.7

ตารางที่ 15 สถานภาพของนักศึกษาฝึกสอน จำแนกวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ม.ศ. 5	15	12.7
ป.กศ.	-	-
อื่น ๆ (ม.6)	103	87.3
รวม	118	100

จากตารางที่ 15 นักศึกษาฝึกสอนส่วนมากจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 87.3 และจบมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ระบบการศึกษาแบบเคม) คิดเป็นร้อยละ 12.7

ตารางที่ 16 สถานภาพของนักศึกษาฝึกสอน จำแนกตามระดับชั้นที่สอนในขณะที่ฝึกสอน

ระดับชั้นที่สอน	จำนวน	ร้อยละ
ประถม	93	78.8
มัธยมต้น	17	14.4
มัธยมปลาย	2	1.7
มัธยมต้นและมัธยมปลาย	6	5.1
รวม	118	100

จากตารางที่ 16 นักศึกษาฝึกสอนส่วนมากสอนในระดับประถมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 78.8 สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 14.4 ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 1.7 และสอนชั้นมัธยมต้นและมัธยมปลาย ร้อยละ 5.1

ตารางที่ 17 สถานภาพของนักศึกษาฝึกสอน จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์

จำนวนชั่วโมงที่สอน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	10	8.5
10 - 15 ชั่วโมง	103	87.3
15 - 20 ชั่วโมง	5	4.2
รวม	118	100

จากตารางที่ 17. นักศึกษาส่วนมากมีชั่วโมงการสอน 10-15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 87.3 ชั่วโมงสอน น้อยกว่า 10 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 8.5 สอน 15-20 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 4.2

ตารางที่ 18 สถานภาพของนักศึกษาฝึกสอนจำแนกตามประสบการณ์ในการฝึกสอน

ประสบการณ์ในการฝึกสอน	จำนวน	ร้อยละ
เคยฝึกสอนมาก่อน	-	-
ไม่เคยฝึกสอนมาก่อน	118	100
รวม	118	100

จากตารางที่ 18 นักศึกษาทุกคนไม่เคยฝึกสอนมาก่อน

ตารางที่ 19 สถานภาพของนักศึกษาฝึกสอน จำแนกตามประสบการณ์ในการเป็นครูสอน
ในโรงเรียน

ประสบการณ์ในการเป็นครู	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	116	98.4
1 ปี	1	8
2 ปี	-	-
3 ปี	1	8
มากกว่า 3 ปี	-	-
รวม	118	100

จากตารางที่ 19 นักศึกษาฝึกสอนส่วนมากไม่เคยเป็นครูสอนในโรงเรียนมาก่อนคือ คิดเป็นร้อยละได้ 98.4 เคยเป็นครูมาแล้ว 1 ปี ร้อยละ 0.8 และเคยเป็นครูมาแล้ว 3 ปี ร้อยละ 0.8

2.3 เวลาในการฝึกสอน การฝึกสอนตามโครงการฝึกสอนของวิทยาลัย
พลศึกษาใช้เวลาทั้งสิ้น 9 สัปดาห์ คือเริ่มตั้งแต่ 3 พฤศจิกายน 2529 ถึง วันที่ 2
มกราคม 2530 นับเป็นเวลาที่เหมาะสมสำหรับหลักสูตรในระดับประกาศนียบัตรวิชาการ
ศึกษาชั้นสูง แต่เนื่องจากการฝึกสอนในปีการศึกษา 2529 ครั้งนี้ ได้ตรงกับการแข่งขัน
กีฬาวิทยาลัยพลศึกษาทั่วประเทศ ทำให้นักศึกษาส่วนมากซึ่งเป็นนักกีฬาเสียเวลาในการ
ฝึกสอนไป 1 สัปดาห์ เพราะฉะนั้นเวลาที่เหลือ 8 สัปดาห์ จึงเป็นเวลาที่เหมาะสำหรับ
การฝึกสอนในครั้งนี้

2.4 งบประมาณ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการฝึกสอนในครั้งนี้
เป็นงบประมาณของวิทยาลัยซึ่งจ่ายเป็นค่าวัสดุ และค่าพาหนะในการออกนิเทศนักศึกษา
ฝึกสอน ตลอดจนระยะเวลาของโครงการ ดังแสดงในตารางที่ 20



ตารางที่ 20 แสดงรายการงบประมาณที่ใช้ในโครงการฝึกสอน

ลำดับที่	รายการ	จำนวนเงิน
1	ค่ายานพาหนะ สำหรับอาจารย์นิเทศก์ในการออกนิเทศ	13,941
2	ค่าใช้จ่ายในการประชุมนิเทศ	793
3	ค่าใช้จ่ายในการสัมมนาระหว่างฝึกสอน	493
4	ค่าใช้จ่ายในการสัมมนาหลังการฝึกสอน	493
	รวม	15,720

จากตารางที่ 20 แสดงว่างงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานโครงการฝึกสอนนี้ จะใช้ เป็นค่าใช้จ่าย ค่ายานพาหนะสำหรับอาจารย์นิเทศก์ เป็นส่วนใหญ่ และในการจัดประชุมนิเทศ และสัมมนาทุกครั้ง ก็มีงบประมาณจากวิทยาลัยให้ ซึ่งจำนวนงบประมาณที่วิทยาลัยมอบให้ นั้น เหมาะสมเพียงพอที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการฝึกสอนในครั้งนี้

ในการประเมินปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการฝึกสอน นอกจากจะ ประเมินจากเอกสาร และแบบสอบถาม สถานภาพของบุคลากรแล้ว ยังได้สำรวจความ คิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนในโครงการจำนวน 118 คน ที่มีต่อปัจจัยเบื้องต้นในการ ดำเนินงานโครงการ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ค่าสถิติพื้นฐานคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนในโครงการที่มีต่อ
ปัจจัยเบื้องต้นในโครงการฝึกสอน

ปัจจัยที่ใช้ในโครงการ	\bar{X}	S.D.
1. ขนาดของโรงเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียนเพียงใด	3.619	.857
2. จำนวนครูและนักเรียนของโรงเรียนมีความเหมาะสมเพียงใด	3.593	.856
3. สภาพห้องเรียน และสภาพของโรงเรียนมีความเหมาะสมเพียงใด	3.568	.910
4. ความพร้อมของอุปกรณ์การสอนมีความเหมาะสมเพียงใด	3.347	1.065
5. การต้อนรับของโรงเรียนฝึกสอนเหมาะสมเพียงใด	3.746	.898
6. ระยะทางโรงเรียนฝึกสอนกับที่พักของท่านมีความเหมาะสมเพียงใด	3.305	1.082
7. ห้องสมุดของวิทยาลัยมีเอกสารที่จะบริการท่านในเรื่องเกี่ยวกับการฝึกสอนเพียงใด	2.941	.972
8. การจัดวิชาให้สอนมีความเหมาะสมเพียงใด	3.517	.894
9. จำนวนชั่วโมงที่นักศึกษาได้รับมอบจากโรงเรียนเหมาะสมเพียงใด	3.559	.882
10. การให้บริการเอกสาร เนื้อหาความรู้ในวิชาที่สอนแก่นักศึกษาฝึกสอนของโรงเรียนมีความเหมาะสมเพียงใด	3.339	.989
11. ระเบียบ ปฏิบัติของโรงเรียนมีความเหมาะสมเพียงใด	3.466	.949
12. เวลาที่ออกฝึกสอน 9 สัปดาห์ มีความเหมาะสมเพียงใด	2.559	1.000
13. วิธีการให้นักศึกษาเลือกโรงเรียนมีความเหมาะสมเพียงใด	2.856	1.193
14. ความสามารถของอาจารย์ที่เลี้ยงในเรื่องการแนะนำช่วยเหลือการสอนเหมาะสมเพียงใด	3.508	1.115
15. ความสามารถของอาจารย์นิเทศก์ในเรื่องการแนะนำช่วยเหลือการสอนเหมาะสมเพียงใด	4.017	.896
รวม	3.396	.502

จากตารางที่ 21 แสดงว่านักศึกษาฝึกสอนในโครงการมีความคิดเห็นว่า
 ปัจจัยที่ใช้ในโครงการโดยส่วนรวมมีความเหมาะสมรวมเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
 ($\bar{X} = 3.396$) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ความสามารถของอาจารย์นิเทศก์
 ในการแนะนำช่วยเหลือการสอน และการต้อนรับของโรงเรียนฝึกสอน มีความเหมาะสม
 อยู่ในเกณฑ์มาก และข้อที่นักศึกษาที่มีความคิดเห็นว่ามีค่าเหมาะสมน้อยกว่าข้ออื่น ๆ และ
 อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างน้อย ($\bar{X} = 2.559$) คือข้อที่ 12 "เวลาที่ออกฝึกสอน 9 สัปดาห์"
 ส่วนข้ออื่น นักศึกษามีความเห็นว่ามีค่าเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และเมื่อพิจารณา
 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าต่ำ แสดงว่าความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่
 ใช้ในการดำเนินงานโครงการฝึกสอนใกล้เคียงกัน

3: ผลการประเมินการดำเนินงานโครงการฝึกสอน ซึ่งประกอบด้วย การเตรียมบุคลากรการปฏิบัติการสอนของนิสิตนักศึกษาฝึกสอน การทำงานร่วมกับบุคลากรของโรงเรียน การนิเทศและประเมินผล ประเมินได้จากแบบสอบถามของ ผู้บริหารงานวิชาการโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน ได้ผลดังแสดงในตารางตามลำดับต่อไปนี้

ตารางที่ 22 ค่าสถิติพื้นฐานคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารงานวิชาการและอาจารย์พี่เลี้ยงที่มีต่อการจัดดำเนินการฝึกสอน

การดำเนินงานโครงการฝึกสอน	ผู้บริหารงานวิชาการ		อาจารย์พี่เลี้ยง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
เรื่องที่ 1 การเตรียมบุคลากรของโรงเรียน				
1. ท่านได้มีส่วนร่วมเตรียมโครงการฝึกสอนกับหน่วยฝึกสอนของวิทยาลัย	1.981	1.093	2.115	1.187
2. การชี้แจงให้ท่านทราบนโยบายวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอนของวิทยาลัย	2.635	1.070	2.625	1.126
3. การชี้แจงให้ท่านทราบแผนงานของโครงการฝึกสอนที่วิทยาลัยจะปฏิบัติในการฝึกสอนครั้งนี้	2.423	.957	2.375	1.049
4. การชี้แจงให้ท่านทราบความรับผิดชอบของท่านและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติโครงการฝึกสอน	2.692	1.001	2.708	1.035
5. การชี้แจงให้ท่านทราบหลักเกณฑ์การนิเทศการประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน	2.250	.905	2.532	1.004
6. การชี้แจงให้ท่านทราบถึงผลสรุปของการฝึกสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา	1.865	.908	1.948	1.030
7. แผนกการฝึกสอนและฝึกงานได้จัดทำเอกสารการนิเทศและประเมินผลให้ท่าน	1.904	.955	2.502	.966

ตารางที่ 22 (ต่อ)

การดำเนินงานโครงการฝึกสอน	ผู้บริหารงานวิชาการ		อาจารย์พี่เลี้ยง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
<u>เรื่องที่ 2</u> การปฏิบัติการสอนของนักศึกษา				
8. นักศึกษาฝึกสอนมีการเตรียมการสอนก่อน ทำการสอน	3.769	.877	3.865	.829
9. นักศึกษาฝึกสอนมีการปรึกษาเรื่องการสอน กับอาจารย์พี่เลี้ยงก่อนทำการสอน	3.365	.929	3.354	1.066
10. นักศึกษาฝึกสอนได้นำเทคนิควิธีขั้นตอน การสอนที่ถูกต้องมาใช้ในการสอน	3.442	.752	3.531	.710
11. การดำเนินการสอนของนักศึกษาเหมาะสม และสอดคล้องกับเนื้อเรื่องที่สอน	3.500	.642	3.604	.640
12. นักศึกษาฝึกสอนได้มีอุปกรณ์ประกอบ การสอนทุกครั้งที่ทำการสอน	3.423	.750	3.302	.930
13. นักศึกษาฝึกสอนมีการวัดและประเมินผล หลังการสอน	3.115	.615	2.917	.879
14. นักศึกษาฝึกสอนมีการปรึกษากับอาจารย์ พี่เลี้ยงหลังทำการสอน	3.019	.986	2.792	.983
<u>เรื่องที่ 3</u> การทำงานร่วมกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในโรงเรียนฝึกสอน				
15. นักศึกษาฝึกสอนกับผู้บริหารของโรงเรียนและ อาจารย์พี่เลี้ยงปฏิบัติงานร่วมกันอย่างมี ประสิทธิภาพ	3.327	.760	3.385	.813
16. นักศึกษาฝึกสอนได้รับการยอมรับจากอาจารย์ พี่เลี้ยงในเรื่องการสอน	3.462	.699	3.583	.749

ตารางที่ 22 (ต่อ)

การดำเนินงานโครงการฝึกสอน	ผู้บริหารงานวิชาการ		อาจารย์ที่เลี้ยง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
17. นักศึกษาฝึกสอนได้รับคำแนะนำในเรื่องการสอนและภาระงานด้านอื่น ๆ จากผู้บริหารและอาจารย์ที่เลี้ยง	3.346	.784	3.615	.731
18. นักศึกษาฝึกสอนได้เข้าร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆกับบุคลากรของโรงเรียน	3.673	.923	3.667	.981
19. นักศึกษาฝึกสอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรทุกฝ่ายของโรงเรียน	3.673	.834	3.604	.934
20. นักศึกษาฝึกสอนมีความรับผิดชอบงานที่ทางโรงเรียนมอบหมาย	3.788	.800	3.677	.840
21. นักศึกษาฝึกสอนมีความกระตือรือร้นที่จะช่วยงานของโรงเรียน	3.731	.910	3.698	.896
<u>เรื่องที่ 4</u> การนิเทศและการประเมินผล				
การฝึกสอน				
22. โรงเรียนจัดประชุมนิเทศนักศึกษาฝึกสอนให้ทราบเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่นักศึกษาจะต้องปฏิบัติในโรงเรียน	3.135	1.103	3.125	1.008
23. จัดให้นักศึกษาฝึกสอนศึกษางานและเตรียมงาน โดยไม่ต้องสอนในสัปดาห์แรก	3.288	1.091	3.604	1.174
24. จัดให้นักศึกษาฝึกสอนเข้าสังเกตการสอนของอาจารย์ในโรงเรียน	2.500	.980	2.677	1.129
25. อาจารย์ที่เลี้ยงได้เข้าสังเกตการสอนของนักศึกษา	3.231	.807	3.448	.832

ตารางที่ 22 (ต่อ)

การดำเนินงานโครงการ	ผู้บริหารงานวิชาการ		อาจารย์ที่เลี้ยง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
26. อาจารย์ที่เลี้ยงได้ให้คำแนะนำหลัง ทำการสอน	3.365	.768	3.323	.804
27. อาจารย์ที่เลี้ยงได้ชี้แจงความก้าวหน้า ของการสอนของนักศึกษาทุกครั้งที่ได้ สังเกตการสอน	3.173	.923	3.156	.966
28. อาจารย์ที่เลี้ยงได้มีการตรวจและให้คำ แนะนำขั้นต้นของการสอนของนักศึกษาฝึกสอน	3.385	.867	3.427	1.023
29. อาจารย์นิเทศก์มาให้การนิเทศการสอน นักศึกษาตลอดระยะเวลาของการฝึกสอน	3.481	.960	3.573	1.023
30. ท่านได้ร่วมสัมมนาการฝึกสอนกับทาง วิทยาลัย	1.692	.961	1.677	.923
31. การแจ้งผลสัมมนาของการฝึกสอน จากวิทยาลัยให้ทราบ	1.558	.873	1.593	.762
32. วิทยาลัยได้กำหนดให้อาจารย์ที่เลี้ยงได้ ประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษา	3.135	1.048	3.250	1.257
รวมเฉลี่ย	3.010	.483	3.057	0.513

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ผู้บริหารงานวิชาการโรงเรียนมีความเห็นเรื่อง การจัดดำเนินโครงการฝึกสอนได้มีการปฏิบัติโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{x} = 3.010$) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ในเรื่องการเตรียมบุคลากรทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย โดยเฉพาะเรื่องการมีส่วนร่วมเตรียมโครงการฝึกสอนกับหน่วย ฝึกสอนของวิทยาลัย การชี้แจงให้ทราบถึงผลสรุปของการฝึกสอนในปีที่ผ่านมา และการ

จัดทำเอกสาร การนิเทศ และประเมินผลสำหรับเรื่องปฏิบัติการสอนของนักศึกษาฝึกสอน พบว่า การเตรียมการสอนของนักศึกษาก่อนทำการสอนมีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.769$) ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ ปานกลางทุกข้อ ในเรื่องการทำงานร่วมกับบุคลากรของโรงเรียน มีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนกับผู้บริหารทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและนักศึกษาได้รับคำแนะนำจากผู้บริหารและอาจารย์ที่เลี้ยงอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก ในเรื่องสุดท้ายเรื่องการนิเทศ และการประเมินผล พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยในเรื่อง การสัมมนาร่วมกับทางวิทยาลัย และการแจ้งผลการสัมมนาให้กับบุคลากรทางโรงเรียนทราบ ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลางและเมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่ามีความค่า (S.D. = .483) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้บริหารงานวิชาการโรงเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการใกล้เคียงกัน

ในกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงมีความเห็นในเรื่องการดำเนินงานโครงการฝึกสอน โดยเฉลี่ยมีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลางเช่นเดียวกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในเรื่อง การเตรียมบุคลากรของโรงเรียน ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย และในข้อที่น้อยที่สุดก็สอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้บริหารงานวิชาการโรงเรียน คือ เรื่องการแจ้งผลการสัมมนาให้กับบุคลากรทางโรงเรียนทราบและการจัดทำเอกสารการนิเทศ และการประเมินผลให้กับทางโรงเรียน ส่วนในเรื่องการปฏิบัติการสอน การเตรียมการสอนของนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในเกณฑ์มาก ในเรื่องอุปกรณ์ประกอบการสอน การวัดผลหลังการสอน และการปรึกษากับอาจารย์ที่เลี้ยง มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างน้อยในข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ในเรื่องทำงานร่วมกับบุคลากร พบว่า การทำงานร่วมกับผู้บริหารโรงเรียน มีการปฏิบัติในเกณฑ์น้อย ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์มาก เรื่องการนิเทศ และการประเมินผลการฝึกสอน พบว่า การปฏิบัติส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาก มีอยู่ 2 ข้อ คือ การร่วมสัมมนากับทางวิทยาลัยของอาจารย์ที่เลี้ยงและผู้บริหารงานวิชาการ กับการแจ้งผลการสัมมนาให้ทางโรงเรียนทราบมีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

เมื่อพิจารณาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมเฉลี่ยพบว่ามีความค่า แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีต่อการดำเนินงานโครงการใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 23 ค่าสถิติพื้นฐานคะแนนของอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อโครงการฝึกสอนในเรื่อง
การดำเนินงานโครงการฝึกสอน

การดำเนินงานโครงการฝึกสอน	\bar{X}	S.D.
<u>เรื่องที่ 1</u> การเตรียมอาจารย์นิเทศก์		
1. ท่านได้มีส่วนร่วมในการเตรียมงานโครงการฝึกสอน ของวิทยาลัย	3.000	1.183
2. แผนกฝึกสอน และฝึกงานได้ชี้แจงให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอน	4.455	.688
3. แผนกฝึกสอนและฝึกงานได้ชี้แจงให้ทราบถึงหน้าที่ความ รับผิดชอบของท่านและของบุคลากรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ โครงการ	4.182	.874
4. แผนกฝึกสอนและฝึกงานได้ชี้แจงให้ทราบถึงแผนงานของ โครงการที่แผนกจะปฏิบัติ	4.091	.831
5. แผนกฝึกสอนและฝึกงานได้มีการนำผลสรุปการปัจฉิมนิเทศ การฝึกสอนในครั้งที่ผ่านมาให้ท่านทราบ	4.000	1.095
6. แผนกฝึกสอนและฝึกงานได้ชี้แจงหลักเกณฑ์การนิเทศและ การประเมินผลให้ทราบทราบ	4.273	.786
7. แผนกฝึกสอนและฝึกงานได้จัดทำคู่มือหรือเอกสารการนิเทศ และการประเมินผลให้กับท่าน	4.455	.820
<u>เรื่องที่ 2</u> การปฏิบัติการสอนของนักศึกษา		
8. นักศึกษาฝึกสอนได้เตรียมการสอนก่อนทำการสอน	3.364	.674
9. นักศึกษาฝึกสอนได้ปรึกษาหารือเรื่องการสอนกับท่านก่อน ทำการสอน	2.818	.751
10. นักศึกษาฝึกสอนได้นำเทคนิคที่ถูกต้องมาใช้ในการสอน	3.273	.647

ตารางที่ 23 (ต่อ)

การดำเนินงานโครงการฝึกสอน	\bar{X}	S.D.
11. การดำเนินกิจกรรมการสอน เหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อเรื่องที่สอน	3.455	.820
12. นักศึกษาฝึกสอนได้เตรียมอุปกรณ์การสอนและนำมาประกอบการสอน	3.000	.894
13. นักศึกษาฝึกสอนมีการวัดและประเมินผลนักเรียนหลังทำการสอน	2.818	.751
14. นักศึกษาฝึกสอนได้ปรึกษาการสอนกับท่านหลังการสังเกตการสอน	3.455	.934
<u>เรื่องที่ 3</u> การทำงานร่วมกับบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน		
15. ท่านกับผู้บริหารและอาจารย์ที่เลี้ยงได้ประชุมปรึกษาเรื่องการสอนและงานค่านอื่นของนักศึกษา	3.364	.924
16. อาจารย์ที่เลี้ยงให้การต้อนรับและรับฟังข้อเสนอแนะจากท่าน	3.545	.688
17. ท่านได้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุกฝ่ายของโรงเรียน	3.818	.982
<u>เรื่องที่ 4</u> การนิเทศและการประเมินผลการฝึกสอน		
18. ความร่วมมือจากบุคลากรของวิทยาลัยในการออกนิเทศนักศึกษาฝึกสอน	3.909	1.136
19. คณะกรรมการนิเทศของวิทยาลัยมีการประชุมในขณะดำเนินโครงการฝึกสอน	3.364	1.206
20. ท่านนิเทศนักศึกษาฝึกสอนได้ตามกำหนด	3.727	.905
21. ท่านได้พบปะพูดคุยกับผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียน	4.000	.894

ตารางที่ 23 (ต่อ)



การดำเนินงานโครงการฝึกสอน	X̄	S.D.
22. วิทยาลัยอ่านววยความสะดวกในเรื่องค่าใช้จ่ายในการไปนิเทศ	3.091	1.044
23. ท่านได้ประชุมปรึกษากับอาจารย์ที่เลี้ยงของโรงเรียน	3.364	.809
24. วิทยาลัยได้มีการบริการวัสดุอุปกรณ์แก่โรงเรียนฝึกสอน ในโครงการ	1.727	.786
25. ความสะดวกในการที่จะสังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอน	3.909	.701
26. วิทยาลัยบริการค่านเอกสารที่เป็นความรู้เรื่องพลศึกษาและ สุขศึกษากับโรงเรียนฝึกสอน	2.364	.924
27. ท่านมีเวลาในการออกนิเทศนักศึกษาฝึกสอนระดับใด	3.455	.820
28. โรงเรียนฝึกสอนได้ส่งแบบประเมินให้กับทางวิทยาลัย	4.455	.522
29. ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาให้การสนับสนุนโครงการฝึกสอน	4.273	.647
30. วิทยาลัยจัดสมมนานักศึกษาฝึกสอนอยู่ในระดับใด	4.000	.894
31. ท่านได้ร่วมสมมนากการฝึกสอนกับโครงการสมมนาของ หน่วยฝึกสอน	4.182	.874
32. ท่านได้ร่วมพิจารณาวิธีการและเกณฑ์การประเมินผล การฝึกสอนของนักศึกษา	4.182	.982
33. ท่านได้บันทึกผลการสอนและพัฒนาการคานต่าง ๆ ของนักศึกษาในแบบประเมินผลของวิทยาลัย	4.273	.647
รวมเฉลี่ย	3.625	.541

จากตารางที่ 23 แสดงว่าในการดำเนินโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยใน
ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ โดยเฉลี่ยได้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ค่อนข้าง
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.625$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ในเรื่องการเตรียม

อาจารย์นิเทศข้อที่ 1 "การมีส่วนร่วมในการเตรียมงานโครงการฝึกสอนของวิทยาลัย"
 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก ในเรื่องการปฏิบัติการสอน
 ของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศมีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทุกข้อ
 ส่วนเรื่องการทำงานร่วมกับบุคลากรของโรงเรียนอาจารย์นิเทศ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุก
 ฝ่ายของโรงเรียน อยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง สำหรับเรื่องการ
 นิเทศและการประเมินผล อาจารย์นิเทศมีความคิดเห็นเรื่องการบริหารวัสดุอุปกรณ์ การ
 สอนแก่โรงเรียนยังมีน้อย ($\bar{X} = 1.727$) สำหรับข้อที่ 19, 22, 23 และข้อ 26 มี
 การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สำหรับค่า
 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ค่าเท่ากับ 0.541 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศ
 ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการฝึกสอนมีความใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 24 ค่าสถิติพื้นฐานคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อโครงการในเรื่องการดำเนินงาน โครงการฝึกสอน

การดำเนินงานโครงการฝึกสอน	\bar{X}	S.D.
<u>เรื่องที่ 1 การเตรียมนักศึกษาฝึกสอน</u>		
1. การชี้แจงให้นักศึกษาฝึกสอนทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ของโครงการสอนฝึกสอน	3.669	.868
2. การชี้แจงให้นักศึกษาฝึกสอนทราบหน้าที่ความรับผิดชอบของนักศึกษาและบุคลากรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	3.576	.778
3. การชี้แจงให้นักศึกษาฝึกสอนทราบถึงหลักเกณฑ์ การนิเทศ การประเมินผลการฝึกสอน	3.831	.880
4. การทำคู่มือให้กับนักศึกษาฝึกสอน	3.653	1.065
5. การปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกสอนก่อนทำการออกฝึกสอน	3.620	1.003
6. การชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนฝึกสอนหรือชุมชนที่นักศึกษาไปฝึกสอน	2.932	1.175
7. การให้นักศึกษาทดลองสอนในวิทยาลัยก่อนออกฝึกสอน	3.102	1.236
<u>เรื่องที่ 2 การปฏิบัติการสอนของนักศึกษา</u>		
8. นักศึกษาฝึกสอนมีการเตรียมการสอนก่อนทำการสอน	3.788	.977
9. นักศึกษาฝึกสอนมีการปรึกษาเรื่องการสอนกับอาจารย์ที่เลี้ยงก่อนทำการสอน	3.322	1.161
10. นักศึกษาฝึกสอนได้นำเทคนิควิธีขั้นตอนการสอนที่ถูกต้องมาใช้ในการสอน	3.915	.853
11. การดำเนินการสอนของนักศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อเรื่องที่สอน	3.737	.685

ตารางที่ 24 (ต่อ)

การดำเนินงานโครงการฝึกสอน	\bar{X}	S.D.
12. นักศึกษาฝึกสอนได้มีอุปกรณ์ประกอบการสอนทุกครั้งที่ทำการสอน	3.458	.930
13. นักศึกษาฝึกสอนมีการวัดและประเมินผลหลังการสอน	2.839	1.029
14. นักศึกษาฝึกสอนมีการปรึกษาคับอาจารย์พี่เลี้ยงหลังทำการสอน	2.856	1.119
<u>เรื่องที่ 3</u> การทำงานร่วมกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนฝึกสอน		
15. นักศึกษาฝึกสอนกับผู้บริหารของโรงเรียนและอาจารย์พี่เลี้ยง ปฏิบัติงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ	3.169	1.142
16. นักศึกษาฝึกสอนได้รับการยอมรับจากอาจารย์พี่เลี้ยง ในเรื่องการสอน	3.712	.868
17. นักศึกษาฝึกสอนได้รับคำแนะนำในเรื่องการสอนและการทำงาน ด้านอื่น ๆ จากผู้บริหารและอาจารย์พี่เลี้ยง	3.305	1.098
18. นักศึกษาฝึกสอนได้เข้าร่วมในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ กับ บุคลากรของโรงเรียน	3.653	1.007
19. นักศึกษาฝึกสอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรทุกฝ่ายของโรงเรียน	4.034	.773
20. นักศึกษาฝึกสอนมีความรับผิดชอบงานที่ทางโรงเรียนมอบหมาย	4.008	.790
21. นักศึกษาฝึกสอนมีความกระตือรือร้นที่จะช่วยงานของโรงเรียน	3.907	.867
<u>เรื่องที่ 4</u> การนิเทศและการประเมินผลการฝึกสอน		
22. โรงเรียนจัดประชุมนิเทศนักศึกษฝึกสอนให้ทราบเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่นักศึกษาจะต้องปฏิบัติในโรงเรียน	3.136	1.169
23. จัดให้นักศึกษาฝึกสอนศึกษางานและเตรียมงานโดยไม่ต้องสอน ในสัปดาห์แรก	3.280	1.116
24. จัดให้นักศึกษาฝึกสอนเข้าสังเกตการสอนของอาจารย์ในโรงเรียน	2.458	1.279
25. อาจารย์พี่เลี้ยงได้เข้าสังเกตการสอนของนักศึกษา	2.847	1.231

ตารางที่ 24 (ต่อ)

การดำเนินงานโครงการฝึกสอน	\bar{X}	S.D.
26. อาจารย์พี่เลี้ยงได้ให้คำแนะนำหลังทำการสอน	2.788	1.183
27. อาจารย์พี่เลี้ยงได้ชี้แจงความก้าวหน้าของการสอนของ นักศึกษาทุกครั้งที่ได้สังเกตการสอน	2.686	1.245
28. อาจารย์พี่เลี้ยงได้มีการตรวจและให้คำแนะนำบันทึกการสอน ของนักศึกษาฝึกสอน	3.144	1.249
29. อาจารย์นิเทศก์มาให้การนิเทศการสอนนักศึกษาตลอด ระยะเวลาของการฝึกสอน	3.317	1.035
30. ท่านได้ร่วมสัมมนาการฝึกสอนกับทางวิทยาลัย	4.203	.983
31. การแจ้งผลสัมมนาของการฝึกสอนจากวิทยาลัยให้ท่านทราบ	3.559	1.067
32. วิทยาลัยได้กำหนดให้อาจารย์พี่เลี้ยงได้ประเมินผลการฝึกสอน ของนักศึกษา	3.720	1.012
รวมเฉลี่ย	3.416	.518

จากตารางที่ 24 แสดงว่าความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อการดำเนินโครงการโดยเฉลี่ยได้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าในเรื่องการเตรียมนักศึกษาฝึกสอน มีการปฏิบัติมากในเรื่องการปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกสอน การชี้แจงให้นักศึกษาทราบถึงหลักเกณฑ์การนิเทศการประเมินผลการฝึกสอน และการชี้แจงให้นักศึกษาทราบนโยบาย จุดประสงค์ของโครงการฝึกสอน ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในเรื่องการปฏิบัติการสอน นักศึกษามีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติในเรื่องการวัดผลหลังการสอนการไขข้อข้องใจประกอบการสอนและการปรึกษาอาจารย์พี่เลี้ยงก่อนและหลังการสอนอยู่ในระดับปานกลางในข้ออื่น ๆ นักศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

สำหรับเรื่องการทำงานร่วมกับบุคลากรของโรงเรียนฝึกสอน มีการปฏิบัติมากในข้อที่ 16, 18, 19, 20 และ 21 ส่วนข้อที่ 15 "การปฏิบัติงานร่วมกับผู้บริหารโรงเรียน.." และข้อที่ 17 "การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์พี่เลี้ยงและผู้บริหาร" มีการปฏิบัติปานกลาง ในเรื่องกรณีเหตุและการประเมินผลการฝึกสอนนักศึกษามีความเห็นว่าการปฏิบัติน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ ข้อที่ 24 "การจัดให้นักศึกษาสังเกตการสอนของอาจารย์ในโรงเรียน" และมีการปฏิบัติมากในข้อที่ 30 "การร่วมสัมมนาเกี่ยวกับแผนกฝึกสอนและฝึกงานของวิทยาลัย" และในข้ออื่น ๆ นั้น มีความเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าออกมาออกมามนอย (S.D. = 0.518) แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมของนักศึกษามีความใกล้เคียงกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานในข้อที่ 24, 25, 27 และ 28 มีค่ามากกว่าข้ออื่น ๆ แสดงว่าความคิดเห็นของนักศึกษาในข้อดังกล่าวมีความแตกต่างกันมากกว่าข้ออื่น ๆ

ตารางที่ 25 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารงานวิชาการโรงเรียนและ
อาจารย์ที่เลี้ยง ในเรื่องการค้าเงินโครงการฝึกสอน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. การเตรียมบุคลากร	
1.1 ควรมีการประชุมระหว่างบุคลากรของโครงการโรงเรียนเรื่อง การปฏิบัติงานร่วมกัน	16
1.2 ควรจัดอบรมความรู้ในเรื่องการนิเทศให้กับบุคลากรของ โรงเรียน	10
1.3 ควรแจ้งวัตถุประสงค์ของโครงการให้บุคลากรของโรงเรียน ทราบอย่างชัดเจน	6
1.4 ควรเน้นความรู้ในวิธีการสอนและการผลิตอุปกรณ์ประกอบ การสอน	4
1.5 ควรให้บุคลากรของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน งานโครงการ	3
1.6 ควรแจ้งโครงการและจำนวนนักศึกษาให้ทางโรงเรียน ทราบล่วงหน้าให้มากกว่านี้	3
1.7 ควรกำหนดช่วงระยะเวลาการออกฝึกสอนให้แน่นอน	1
1.8 ควรจัดทำเอกสาร หลักการนิเทศให้ทางโรงเรียน	1
2. การปฏิบัติการสอนของนักศึกษา	
2.1 นักศึกษายังใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนน้อย	4
2.2 ควรให้นักศึกษาได้ปรึกษาการสอนก่อนทำการสอนทุกครั้ง	4
2.3 นักศึกษาควรมีความรู้ในเนื้อหาที่สอนอย่างดี	1
2.4 นักศึกษายังขาดความมั่นใจในการสอน	1
2.5 ควรมีการวัดผลทุกครั้งหลังทำการสอน	1
2.6 ควรให้อาจารย์ที่เลี้ยงทราวจบวันที่ก่อนทำการสอนทุกครั้ง	1

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
3. การปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากรของโรงเรียน	
3.1 อาจารย์นิเทศก์ควรพบปะและเป็นกันเองกับบุคลากรทางโรงเรียนให้มากกว่านี้	7
3.2 ผู้รับผิดชอบโครงการควรพบปะกับฝ่ายวิชาการและอาจารย์ที่เลี้ยงให้มากกว่านี้	4
3.3 นักศึกษาควรช่วยงานโรงเรียนให้มากกว่านี้	1
3.4 นักศึกษาควรร่วมงานอื่นกับทางโรงเรียน เช่น งานโครงการอาหารกลางวัน ฯลฯ	1
3.5 นักศึกษาไม่มีเวลาในการร่วมกิจกรรมกับบุคลากรของโรงเรียน	1
3.6 นักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์กับอาจารย์ท่านอื่น ๆ	1
3.7 ควรให้นักศึกษาได้ฝึกงาน เรียนรู้ในฝ่ายต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสบการณ์ให้กับนักศึกษา	1
4. การนิเทศและการประเมินผล	
4.1 อาจารย์นิเทศก์ควรออกนิเทศให้มากกว่านี้	7
4.2 อาจารย์นิเทศก์ควรมานิเทศอย่างสม่ำเสมอ	4
4.3 การนิเทศไม่ควรแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า	2
4.4 อาจารย์นิเทศก์กับอาจารย์ที่เลี้ยงควรร่วมกันสังเกตการสอน	2
4.5 ควรส่งผลการสัมมนาให้ทางโรงเรียนทราบ	1
4.6 ควรมานิเทศนักศึกษาในระยะเริ่มต้นให้มาก	1
4.7 อาจารย์นิเทศก์ควรแจ้งผลการสอนให้ทางโรงเรียนทราบทุกระยะ	1

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
4.8 ควรให้ความสำคัญกับอาจารย์ที่เลี้ยงให้มากกว่านี้	1
4.9 นักศึกษาวิพากษ์วิจารณ์การมานิเทศของอาจารย์นิเทศก์	1
4.10 ควรมีแบบการประเมินผลให้กับทางโรงเรียน ตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ	1

จากตารางที่ 25 ผู้บริหารงานวิชาการและอาจารย์ที่เลี้ยงมีความคิดเห็นว่า ควรจะมีการจัดประชุมบุคลากรของโครงการทั้งหมดก่อนการดำเนินงานโครงการ โดยมีความถี่สูงสุดคือ 16 (ข้อ 1.1) และสิ่งที่เห็นว่าสำคัญรองลงมา คือ การจัดอบรมความรู้เรื่องการนิเทศใช้กับบุคลากรของโรงเรียนมีความถี่เท่ากับ 10 (ข้อ 1.1) และข้อที่มีความถี่มากอีกข้อคือ ข้อที่ 3.1 (ความถี่ = 7) "อาจารย์นิเทศก์ควรพบปะและเป็นกันเองกับบุคลากรของโรงเรียนให้มากกว่านี้" และข้อ 4.1 "อาจารย์นิเทศก์ควรออกนิเทศนักศึกษาฝึกสอนให้มากกว่านี้" ข้อคิดเห็นที่สำคัญรองมาอีกข้อคือข้อที่ 1.3 "ควรแจ้งนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการให้ทางโรงเรียนอย่างชัดเจน" (ความถี่ = 6) และข้อที่สำคัญอีก 4 ข้อที่ผู้บริหารงานวิชาการและอาจารย์ที่เลี้ยง เห็นว่าสำคัญคือข้อที่ 1.4, 2.1, 2.2 และ 3.2 ส่วนข้ออื่น ๆ ก็เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์และสำคัญ ดังรายละเอียดที่เสนอในตาราง

ตารางที่ 26 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์ในเรื่องการดำเนินงาน
โครงการฝึกสอน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. ควรจัดอบรมความรู้ในเรื่องหลักการนิเทศ การสอนให้กับอาจารย์นิเทศก์	7
2. ควรจัดสรรงบประมาณให้มากกว่านี้	3
3. ควรมีแบบประเมินที่เหมาะสมกว่านี้	2
4. นักศึกษามีการเตรียมตัวในการสอนน้อย	2
5. ควรจัดโรงเรียนในสายการนิเทศให้เหมาะสมกว่านี้	2
6. ควรจัดทำคู่มือเกี่ยวกับหลักการนิเทศการสอนให้กับอาจารย์นิเทศก์	1
7. อาจารย์นิเทศก์ไม่ควรจะมีชั่วโมงการสอนหรืองานอื่นที่ต้อง รับผิดชอบ	1
8. ควรจัดให้นักศึกษาได้ดูการสอนของครูในโรงเรียนก่อนออก ฝึกสอน	1
9. ควรจัดสัมมนาในด้านการเรียนการสอน การวัดผล ให้กับครู- พลศึกษาในโรงเรียน	1
10. ควรเลือกโรงเรียนที่มีสถานที่เหมาะสมกว่านี้	1

จากตารางที่ 26 อาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเป็น
แนวเดียวกันมากที่สุดคือ เรื่อง การจัดอบรมความรู้เรื่องการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน
ให้กับอาจารย์นิเทศก์ทุกท่าน และในเรื่องงบประมาณ อาจารย์นิเทศก์บางส่วนเห็น
ว่างบประมาณยังน้อยไม่เหมาะสมกับโครงการ และในเรื่องแบบประเมินผลการ
ฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์หลายท่าน ให้ข้อคิดเห็นว่าควรมีแบบประเมินที่ชัดเจนและ
เหมาะสมกว่านี้ ส่วนข้ออื่น ๆ ก็เป็นข้อเสนอแนะที่สำคัญในการที่จะพิจารณาเพื่อ
ปรับปรุงการดำเนินงานโครงการให้เหมาะสมและดีขึ้น

ตารางที่ 27 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอนในเรื่องการดำเนินงาน
โครงการฝึกสอน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. อาจารย์นิเทศก์ควรมานิเทศให้มากกว่านี้	35
2. ควรให้นักศึกษาได้ทดลองสอนในวิทยาลัยให้มากกว่านี้	24
3. เวลาของการฝึกสอนควรมากกว่านี้	23
4. ควรให้นักศึกษาได้สำรวจโรงเรียนก่อนที่จะไปฝึกสอนจริง	7
5. ควรมีการประชุมระหว่างอาจารย์ที่เลี้ยงกับนักศึกษาก่อนออกฝึกสอน	
6. ควรเลือกโรงเรียนที่เดินทางไม่ลำบาก	5
7. ควรให้ความยุติธรรมในเรื่องการประเมินผล	3
8. ควรชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการให้อาจารย์ฝ่ายอื่น ๆ ของโรงเรียนทราบด้วย	2
9. ควรจัดโรงเรียนให้กับนักศึกษาอย่างยุติธรรม	
10. ควรให้นักศึกษาได้ไปสังเกตการสอนในโรงเรียนก่อนออกฝึกสอน จริง	2
11. ควรให้อาจารย์นิเทศก์ไปส่งนักศึกษาที่โรงเรียนเมื่อเริ่มออก ฝึกสอน	1
12. ควรจัดให้นักศึกษาดูการสอนของครูที่มีผลการสอนที่ดีและถูกต้อง	1
13. อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยงควรปรึกษาแนะนำเรื่องการสอน ก่อนทำการสอน	1

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
14. ควรแนะนำนักศึกษาฝึกสอนให้ทุกฝ่ายของโรงเรียนได้รู้จัก	1
15. ควรให้อาจารย์ที่เลี้ยงเข้าร่วมสัมมนาที่ทางวิทยาลัยจัดทุกครั้ง	1

จากตารางที่ 27 นักศึกษามีความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อโครงการฝึกสอนในเรื่องการดำเนินงานโครงการฝึกสอน ซึ่งข้อคิดเห็นที่มีความถี่สูงสุดคือข้อที่ 1 "อาจารย์นิเทศก์ควรมาให้การนิเทศให้มากกว่านี้" แสดงว่าในการฝึกสอนครั้งนี้ อาจารย์นิเทศก์ได้ให้การนิเทศแก่นักศึกษาน้อย และในข้อที่ 2 "ควรให้นักศึกษาได้ทดลองสอนในวิทยาลัยให้มากกว่านี้" และในข้อที่ 3 "ควรใช้เวลาในการฝึกสอนมากกว่า 9 สัปดาห์" ซึ่งทั้ง 3 ข้อนี้นักศึกษาเสนอข้อคิดเห็นเป็นแนวเดียวกันมากกว่าข้ออื่น ๆ ในข้ออื่น ๆ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่พิจารณาแล้วก็มีความสำคัญและจำเป็นในการที่จะนำมาพิจารณาเพื่อแก้ไขปรับปรุงให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในการศึกษาเรื่องการค้าเงินโครงการฝึกสอนได้สอนตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการค้าเงินโครงการฝึกสอนโดยสอบถามบุคลากรทุกคนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ซึ่งพอสรุปปัญหาต่าง ๆ ได้ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 28 ค่าสถิติพื้นฐานคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารงานวิชาการ และอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีต่อปัญหาในการค้าเงินงานโครงการฝึกสอน

ปัญหาในการค้าเงินโครงการฝึกสอน	ผู้บริหารงานวิชาการ		อาจารย์ที่เลี้ยง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การปรับตัวของนักศึกษาในระยะแรกของการฝึกสอน	3.038	.907	3.021	.833
2. ความเข้าใจของท่านในเรื่องวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอน	2.808	.768	3.000	.871
3. ความเข้าใจของท่านในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่ต้องปฏิบัติ	2.750	.926	2.958	.972
4. ความรู้และทักษะในเนื้อหาวิชาที่สอนของนักศึกษาฝึกสอน	2.615	.889	2.937	.949
5. ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศและการประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนของอาจารย์ที่เลี้ยง	2.673	.785	2.948	.851
6. ความรู้และความมั่นใจในวิธีการสอนและทักษะในการสอนของนักศึกษา	2.827	.785	2.854	.821
7. สภาพของห้องเรียนหรือสภาพในโรงเรียนฝึกสอน	2.673	.944	2.625	1.018

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ปัญหาในการดำเนินโครงการฝึกสอน	ผู้บริหารงานวิชาการ		อาจารย์ที่เลี้ยง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
8. การบริการวัสดุอุปกรณ์การสอนของโรงเรียนฝึกสอน	2.788	.936	2.719	1.158
9. การให้คำแนะนำด้านการสอนของอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนฝึกสอน	2.500	.897	2.823	1.026
10. การนำความรู้ และเทคนิควิธีสอนที่ถูกต้องมาใช้ในการเรียนการสอน	2.598	.913	2.844	.955
11. ความรู้ของนักศึกษาในเรื่องการวัดผลนักเรียนหลังการสอน	2.615	.820	2.812	.825
12. การปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียน	2.577	.997	2.740	1.078
13. การปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียนฝึกสอนของนักศึกษา	2.519	1.276	2.667	1.319
14. การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษากับบุคลากรโรงเรียน	2.346	1.170	2.531	1.273
15. การปฏิบัติงานร่วมกันของนักศึกษา กับอาจารย์ที่เลี้ยง	2.385	1.069	2.448	1.178
16. การจักเวลาในการสังเกตการสอนของอาจารย์ที่เลี้ยงที่จะสังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอน	2.365	.886	2.615	1.030

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ปัญหาในการดำเนินโครงการฝึกสอน	ผู้บริหารงานวิชาการ		อาจารย์ที่เลี้ยง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
17. การให้อาจารย์ที่เลี้ยงของโรงเรียน เป็นผู้ประเมินผลการฝึกสอนของ นักศึกษา	2.385	1.032	2.458	1.196
18. จำนวนชั่วโมงที่กำหนดให้นักศึกษา ฝึกสอนทำการสอน	2.154	.894	2.352	.962
19. ความเข้าใจและเวลาในการทำ บันทึกการสอนของนักศึกษา	2.635	.929	2.740	.965
20. จำนวนชั้นเรียนที่ได้รับกำหนดให้ทำ บันทึกการสอนของนักศึกษา	2.365	.929	2.562	.892
21. ความสะดวกของท่านในการปรึกษา ขอคำแนะนำจากอาจารย์ในเทศก์.	2.538	.959	2.562	1.064
22. ความเข้าใจของท่านในข้อเสนอแนะ ของอาจารย์ในเทศก์หลังการสังเกต การสอน	2.385	.820	2.521	1.005
รวมเฉลี่ย	2.570	.719	2.715	.760

จากตารางที่ 28 แสดงว่ากลุ่มผู้บริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับปัญหารวมเฉลี่ยแล้วมีปัญหายู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย และ
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาในเรื่อง การปรับตัวในระยะแรกของนักศึกษามี
ปัญหามากกว่าข้ออื่น ๆ และมีความเห็นว่าเป็นปัญหามาก รองลงมาคือข้อ 8 "ความรู้

และความมั่นใจในวิธีการสอนของนักศึกษา ข้อ 2 "ความเข้าใจของนักศึกษาในเรื่องวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอน" และข้อ 3 "ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่ต้องปฏิบัติ" สำหรับข้อที่เป็นปัญหาน้อยที่สุดคือ ข้อ 18 "จำนวนชั่วโมงที่กำหนดให้นักศึกษาฝึกสอนทำการสอน ส่วนข้ออื่น ๆ นั้น ผู้บริหารงานวิชาการมีความเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อยและปานกลาง จากค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเฉลี่ยแล้วมีค่าต่ำ แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารวิชาการโรงเรียนในเรื่องปัญหาการดำเนินงานโครงการฝึกสอนใกล้เคียงกัน

ในกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยง มีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานโครงการครั้งนี้ มีความเห็นว่าเป็นปัญหามากในเรื่อง การปรับตัวของนักศึกษาฝึกสอนในระยะแรกของการฝึกสอน ซึ่งก็ตรงกับความคิดเห็นของผู้บริหารงานวิชาการและข้อที่อาจารย์ที่เลี้ยง เห็นว่ามีปัญหาน้อยกว่าข้ออื่น ๆ ก็ตรงกับความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารงานวิชาการคือข้อที่ 18 "จำนวนชั่วโมงที่กำหนดให้นักศึกษาฝึกสอนทำการสอน" แสดงว่า ในเรื่องชั่วโมงการสอนของนักศึกษาส่วนมากมีชั่วโมงการสอนเป็นไปตามที่วิทยาลัยกำหนด สำหรับข้ออื่น ๆ ก็มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อยและปานกลาง

สำหรับค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่ารวมเฉลี่ยเท่ากับ 0.760 ซึ่งเป็นค่าที่ต่ำ แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงมีความคิดเห็นต่อปัญหาในการดำเนินงานโครงการใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 29 ค่าสถิติพื้นฐานคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศที่มีต่อโครงการ
ในเรื่องปัญหาในการดำเนินงานโครงการฝึกสอน

ปัญหาในการดำเนินงานโครงการ	\bar{X}	S.D.
1. ความเข้าใจของท่านเกี่ยวกับนโยบาย จุดมุ่งหมายใน การดำเนินงานโครงการฝึกสอนของวิทยาลัย	2.455	1.214
2. ความเข้าใจของท่านในบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินงานโครงการ	2.545	1.128
3. การกำหนดช่วงระยะเวลาในการออกฝึกสอน	2.818	.982
4. การจัดประชุมบุคลากร เพื่อเตรียมเกี่ยวกับโครงการ ฝึกสอน	2.273	.786
5. การร่วมมือของอาจารย์ในการออกนิเทศนักศึกษา ฝึกสอน	2.545	1.128
6. การเลือกโรงเรียนที่จะฝึกสอนของนักศึกษา	2.818	1.079
7. จำนวนอาจารย์นิเทศที่ร่วมโครงการ	2.636	.809
8. การเลือกและการแต่งตั้งอาจารย์นิเทศของ โครงการฝึกสอน	2.909	.701
9. การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับวิทยาลัย	2.636	.674
10. การเลือกโรงเรียนที่จะส่งนักศึกษาฝึกสอน	3.091	.539
11. ความรู้ในการนิเทศ และประเมินผลของอาจารย์- นิเทศวิทยาลัย	3.182	.751

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ปัญหาในการดำเนินงานโครงการ	\bar{X}	S.D.
12. ความร่วมมือและการสนับสนุนของผู้บริหารวิทยาลัย	2.455	1.293
13. การเดินทางไปนิเทศนักศึกษาฝึกสอนในโรงเรียน	3.364	.674
14. การจัดสัมมนานักศึกษาฝึกสอนในระหว่างออกฝึกสอน	2.545	.934
15. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับในการนิเทศ	2.909	.944
16. การจัดส่งการนิเทศให้กับอาจารย์นิเทศก์	3.091	1.044
17. การจัดประชุมสัมมนาอาจารย์นิเทศก์ระหว่างดำเนินโครงการ	2.545	1.128
18. สภาพของโรงเรียนที่นักศึกษาฝึกสอนในโครงการฝึกสอน	3.455	.820
19. การสังเกตและการประเมินผลการสอนของนักศึกษา	2.727	.905
20. การปฏิบัติงานร่วมกับอาจารย์ที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนฝึกสอน	2.909	.944
รวมเฉลี่ย	2.795	.548

จากตารางที่ 29 แสดงว่า อาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นว่าปัญหาในการดำเนินโครงการฝึกสอนรวมเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับที่มีปัญหาปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือข้อที่ 18 "สภาพของโรงเรียนที่นักศึกษาฝึกสอน" แต่ค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลางคือ 3.455 และปัญหารองลงมาตามลำดับคือ ข้อที่ 13 "การเดินทางไปนิเทศนักศึกษาฝึกสอน" ($\bar{X} = 3.364$) ข้อที่ 11 "ความรู้ในการนิเทศและประเมินผลของอาจารย์นิเทศก์" ($\bar{X} = 3.182$) ข้อที่ 16 "การจัดส่งการนิเทศให้กับอาจารย์นิเทศก์" ($\bar{X} = 3.091$) และข้อที่ 10 "การเลือก

โรงเรียนที่จะส่งนักศึกษาฝึกสอน" ($\bar{X} = 3.091$) ส่วนในข้ออื่น ๆ ก็มีปัญหาคืออยู่ในระดับเท่า ๆ กัน คือ อยู่ในระดับปานกลาง มีข้อที่ 4 "การจัดประชุมบุคลากรเพื่อเตรียมเกี่ยวกับโครงการฝึกสอน" ($\bar{X} = 2.273$) ซึ่งอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า มีปัญหาน้อยกว่าข้ออื่น ๆ เมื่อพิจารณาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมเฉลี่ยพบว่า มีค่าต่ำแสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาในการดำเนินโครงการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 30 ค่าสถิติพื้นฐานคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อโครงการ
ในเรื่องปัญหาของการดำเนินงานโครงการฝึกสอน

ปัญหาการดำเนินงานโครงการ	\bar{X}	S.D.
1. การปรับตัวของนักศึกษาในระยะแรกของการฝึกสอน	3.203	1.034
2. ความเข้าใจของท่านในเรื่องวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกสอน	2.932	.940
3. ความเข้าใจของท่านในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่ ต้องปฏิบัติ	3.144	1.096
4. ความรู้และทักษะในเนื้อหาวิชาที่สอนของนักศึกษา ฝึกสอน	3.068	1.044
5. ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศและการ ประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนของอาจารย์ที่เลี้ยง	2.966	1.012
6. ความรู้และความมั่นใจในวิธีการสอนและทักษะในการสอน ของนักศึกษา	3.144	1.193
7. สภาพของห้องเรียนหรือสภาพในโรงเรียนฝึกสอน	2.898	1.201
8. การบริการวัสดุอุปกรณ์การสอนของโรงเรียนฝึกสอน	2.898	1.187
9. การให้คำแนะนำด้านการสอนของอาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียน ฝึกสอน	2.763	1.137
10. การนำความรู้ และเทคนิควิธีสอนที่ถูกต้องมาใช้ใน การเรียนการสอน	3.110	1.160
11. ความรู้ของนักศึกษาในเรื่องการวัดผลนักเรียนหลัง การสอน	2.975	1.033

ตารางที่ 30. (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานโครงการ	\bar{X}	S. D.
12. การปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์ที่เลี้ยง โรงเรียน	2.890	1.197
13. การปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียนฝึกสอนของ นักศึกษา	2.873	1.258
14. การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษากับบุคลากร โรงเรียน	2.881	1.360
15. การปฏิบัติงานร่วมกันของนักศึกษาที่เลี้ยง กับอาจารย์ที่เลี้ยง	2.720	1.383
16. การใช้เวลาในการสังเกตการสอนของอาจารย์ที่เลี้ยง ที่จะสังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอน	2.814	1.062
17. การให้อาจารย์ที่เลี้ยงของโรงเรียนเป็นผู้ประเมินผล การฝึกสอนของนักศึกษา	2.822	1.203
18. จำนวนชั่วโมงที่กำหนดให้นักศึกษาฝึกสอนทำการสอน	2.814	.978
19. ความเข้าใจและเวลาในการทำบันทึกการสอน	2.636	1.107
20. จำนวนชั้นเรียนที่ได้รับกำหนดให้ทำบันทึกการสอน	2.881	1.156
21. ความสะดวกในการปรึกษาขอคำแนะนำจากอาจารย์ นิเทศก์	2.983	1.078
22. ความเข้าใจในข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์ หลังการสังเกตการสอน	3.076	1.185
รวมเฉลี่ย	2.931	.751

จากตารางที่ 30 นักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการ
 ค่าเป็นโครงการฝึกสอนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.931$) และเมื่อ
 พิจารณาเป็นรายข้อ เรื่องที่นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่ามียุทธศาสตร์มากกว่าข้ออื่น ๆ คือ
 ข้อที่ 1 "การปรับตัวของนักศึกษาในระยะแรกของการฝึกสอน" ซึ่งก็ตรงกับความ
 คิดเห็นของกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยงและผู้บริหารวิชาการโรงเรียน สำหรับปัญหาที่เป็น
 ปัญหาที่มากที่สุดรองจากข้อที่ 1 คือ ข้อที่ 3 และข้อที่ 6 "ความรู้และความมั่นใจในวิธีการสอน
 ของนักศึกษา" "ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่ต้องปฏิบัติ" และปัญหา
 ที่เห็นว่ามียุทธศาสตร์รองลงมาอีกข้อคือ "ปัญหาในการนำความรู้และเทคนิควิธีสอนที่
 ถูกต้องมาใช้ในการเรียนการสอน" และปัญหาที่มีความคิดเห็นที่เป็นปัญหาน้อยกว่า
 ข้ออื่น ๆ คือข้อที่ 19 "ความเข้าใจและเวลาในการทำบันทึกการสอน ส่วนข้ออื่น ๆ
 ก็มีความคิดเห็นที่อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.763-3.076 และ
 เมื่อพิจารณาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเฉลี่ยพบว่ามีความค่า แสดงว่า นักศึกษา
 ประเมินปัญหาในการดำเนินงานโครงการฝึกสอนใกล้เคียงกัน



ปัญหาที่บุคลากรเสนอเพิ่มเติม ในการตอบคำถามแบบ ปลายเปิดพอสรุปได้
ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 31 ปัญหาที่บุคลากรของโรงเรียนเห็นว่าเป็นปัญหาและต้องการให้แก้ไข

ปัญหาการดำเนินงานโครงการ	ความถี่
1. ปัญหาเรื่องการฝึกซ้อมกีฬาของนักศึกษาฝึกสอนที่เป็นนักกีฬา วิทยาลัย	27
2. เนื้อหาเกี่ยวกับสุขศึกษาทางโรงเรียนได้สอนไปแล้วในเทอมที่หนึ่ง	5
3. ครูที่เลี้ยงมีชั่วโมงการสอนมากไม่มีเวลาให้นักศึกษาเท่าที่ควร	5
4. ครูที่เลี้ยงไม่ไ้จับทางพลศึกษา	3
5. นักศึกษาไม่กล้าซักถาม และแสดงความคิดเห็นกับอาจารย์ที่เลี้ยง หรืออาจารย์ท่านอื่น ๆ	2
6. นักศึกษาใช้เวลาในการทำบันทึกการสอนมาก	2
7. นักศึกษาไม่เข้าใจแผนการสอน คู่มือการสอน	1
8. นักศึกษาขาดความมั่นใจในการสอน	1
9. อาจารย์ที่เลี้ยงไม่ทราบขอบเขตของความรับผิดชอบ	1
10. นักศึกษาให้การสนับสนุนกับนักเรียนมากเกินไป	1

จากตารางที่ 31 จะเห็นว่าปัญหาที่ผู้บริหารงานวิชาการและอาจารย์ที่เลี้ยง
เห็นว่ามีปัญหามากที่สุด คือ ปัญหาเรื่องการฝึกซ้อมกีฬาของนักศึกษาฝึกสอนที่เป็นนักกีฬา
ของวิทยาลัย ปัญหาครูที่เลี้ยงมีชั่วโมงสอนมากจึงมีเวลาให้กับนักศึกษาน้อย ปัญหา
เนื้อหาวิชาใหม่ไม่ใช่เนื้อหาเกี่ยวกับสุขศึกษาต้องสอนวิชาอื่นแทน ปัญหาครูที่เลี้ยงไม่ไ้

จบทางพลศึกษา ปัญหาอาจารย์ที่เลี้ยงไม่ทราบขอบเขตความรับผิดชอบ ปัญหา
นักศึกษาขาดความมั่นใจในการสอน และนักศึกษาไม่กล้าซักถาม แสดงความคิดเห็น
กับอาจารย์ที่เลี้ยงหรืออาจารย์อื่น ๆ และปัญหาสุดท้ายก็คือปัญหานักศึกษาให้การ
สนทนากับนักเรียนมากเกินไป

ตารางที่ 32 ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่า เป็นปัญหาในการดำเนินงานโครงการ
ฝึกสอน

ปัญหาการดำเนินงานโครงการ	ความถี่
1. ปัญหาการขาดอุปกรณ์ประกอบการสอน	4
2. สภาพโรงเรียนไม่เหมาะสมในการฝึกสอน	4
3. การสอนจริงไม่ตรงกับบันทึกการสอนที่เตรียมไว้	3
4. ไม่มีห้องเปลี่ยนชุดในการสอนพลศึกษา	2
5. ชั่วโมงการสอนมากเกินไปทำบันทึกไม่ทัน	2
6. หนังสือค้นคว้าประกอบการสอนไม่มี	1
7. ปัญหาเรื่องในการกลับมาซ้อมกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา	1
8. ปัญหาชั่วโมงพลศึกษาและสุขศึกษาคิดกันเปลี่ยนชุดไม่ทัน	1

จากตารางที่ 32 แสดงว่านักศึกษามีความถี่เห็นว่า ปัญหาเรื่องอุปกรณ์
การสอนมีไม่เพียงพอ ปัญหาสภาพของโรงเรียนไม่เหมาะสมกับการสอน การสอน
จริงไม่เป็นไปตามบันทึกการสอน และในการเปลี่ยนชุดก็ขาดห้องสำหรับเปลี่ยนชุด
เนื้อสอนพลศึกษา ในเรื่องหนังสือค้นคว้ามี่ไม่เพียงพอ และปัญหาชั่วโมงพลศึกษาและ
สุขศึกษาคิดกันเปลี่ยนชุดไม่ทัน ทำให้เสียเวลาในการสอน

4. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการฝึกสอนซึ่งประเมินจากแบบประเมิน ผลการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนและแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารงานวิชาการ อาจารย์ที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับสิ่งที่ได้ปฏิบัติจริง ในการฝึกสอนตลอด ระยะเวลาของการออกฝึกสอน ซึ่งได้เสนอผลการประเมินได้ดังต่อไปนี้

4.1 การประเมินผลสัมฤทธิ์การสอนของนักศึกษาฝึกสอนโดยอาจารย์ นิเทศก์เป็นผู้ประเมิน ซึ่งแบบประเมินจะมีด้วยกัน 2 แบบ คือ แบบประเมินผลสัมฤทธิ์ การสอนวิชาเอก และแบบประเมินผลสัมฤทธิ์การสอนในวิชาโท รายละเอียดการประเมิน ได้แสดงไว้ในตารางที่

ตารางที่ 33 ค่าสถิติพื้นฐานคะแนน การประเมินผลการสอนวิชาเอกของนักศึกษา ฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ผู้ประเมิน

พฤติกรรมที่คาดหวัง	\bar{X}	S. D.
1. <u>บันทึกการสอน</u>		
1.1 ถูกต้องตามแบบฟอร์ม	3.090	.805
1.2 ละเอียก ชัดเจน สื่อความหมายได้	2.910	.805
1.3 จัดเนื้อหาและกิจกรรมได้เหมาะสม	2.810	.761
1.4 จัดทำเสร็จล่วงหน้าก่อนเข้าสอน	3.350	.809
2. <u>การจัดการเรียนการสอน</u>		
ก. <u>ขั้นเตรียม</u>		
2.1 การเตรียมสถานที่และอุปกรณ์เหมาะสมบทเรียน	3.030	.758
2.2 การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดแถว การเรียก ชื่อ การสำรวจสุขภาพและการควบคุมระเบียบ วินัยของนักเรียน	3.130	.761
2.3 การเลือกทักษะที่ผู้บริหารภายใต้สอคล้อง กับบทเรียน	3.090	.712

ตารางที่ 33 (ต่อ)

พฤติกรรมที่คาดหวัง	\bar{X}	S.D.
2.4 การดำเนินการบริหารกายได้อย่างถูกต้อง ตามหลักวิชาว่าด้วยการเคลื่อนไหวร่างกาย	3.040	.724
2.5 การใช้เวลาในการบริหารกาย	3.060	.802
ข. <u>ชั้นอธิบายและสาธิต</u>		
2.6 การจัดแถวให้นักเรียนเพื่อฟังการอธิบาย และดูการสาธิต	3.070	.728
2.7 การใช้คำพูดที่สื่อความหมายอย่างชัดเจน การใช้เสียงกิริยาท่าทางในการอธิบายและ สาธิต	3.040	.737
2.8 การดำเนินการอธิบายและสาธิตตามขั้นตอน	2.970	.688
2.9 การใช้อุปกรณ์ประกอบในการอธิบายและสาธิต	2.990	.674
2.10 การใช้เวลาในการอธิบายและสาธิต	2.970	.745
ค. <u>ชั้นฝึกหัด</u>		
2.11 การจัดแถว รูปแบบ และการเลือก แบบฝึกได้เหมาะสม	2.890	.803
2.12 การค้นพบและการแก้ปัญหาอันเกิดจากการ ฝึกหัดของนักเรียนได้อย่างรวดเร็วและ ถูกต้อง	2.470	.784
2.13 การจัดให้นักเรียนมีโอกาสใช้อุปกรณ์การเรียน ในการฝึกหัดได้บ่อยครั้งและทั่วถึงกัน	2.900	.759

ตารางที่ 33 (ต่อ)

พฤติกรรมที่คาดหวัง	\bar{X}	S. D.
2.14 การให้ความปลอดภัยแก่นักเรียนในการฝึกหัด	2.810	.720
2.15 การใช้เวลาในการฝึกหัด	3.000	.752
ง. <u>ชั้นนำไปใช้</u>		
2.16 การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับบทเรียน	2.940	.722
2.17 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการจัดกิจกรรม	2.670	.766
2.18 ความสนุกสนานเพลิดเพลินของนักเรียน จากการรวมกิจกรรม	2.940	.814
2.19 การจัดให้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมได้ อย่างทั่วถึง	3.080	.813
2.20 การใช้เวลาในการจัดกิจกรรม	3.060	.802
จ. <u>ขั้นสรุป</u>		
2.21 การชี้แจงในการสรุปผลการเรียน	2.830	.711
2.22 การเข้าใจให้เกิดความสนใจในบทเรียน มากยิ่งขึ้น	2.610	.764
2.23 การมอบหมายให้ไปค้นคว้าเกี่ยวกับบทเรียน และการมอบหมายให้ฝึกทักษะนอกเวลาเรียน	2.520	.835
2.24 การเลิกแถวอย่างมีระเบียบ	3.200	.620
2.25 การใช้เวลาในการสรุป	3.120	.715
รวมเฉลี่ย	2.951	.473

จากตารางที่ 33 แสดงว่าอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยประเมินพฤติกรรม การสอนวิชาเอกของนักศึกษาโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{x} = 2.951$) และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า พฤติกรรมที่อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดีมาก มีอยู่ข้อเดียวคือข้อ 1.4 "จัดทำบันทึกการสอนได้เสร็จล่วงหน้าก่อนทำการสอน" ส่วนข้อที่พบว่ามีพฤติกรรมที่อยู่ใน เกณฑ์พอใช้ข้อที่ 2.12 "การค้นพบและการแก้ปัญหาอันเกิดจากการฝึกหัดได้อย่าง- รวดเร็วและถูกต้อง" ส่วนข้ออื่น ๆ มีพฤติกรรมที่อยู่ในเกณฑ์ดี และเมื่อพิจารณาค่า ความเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเฉลี่ยพบว่ามีความค่า แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์ นิเทศก์ต่อการสอนวิชาเอกของนักศึกษามีความใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 34 ค่าสถิติพื้นฐานคะแนนการประเมินผลการสอนวิชาโทของนักศึกษา
อาจารย์นิเทศก์ ผู้ประเมิน

พฤติกรรมที่คาดหวัง	\bar{X}	S.D.
1. <u>บันทึกการสอน</u>		
1.1 ถูกต้องตามแบบฟอร์ม	3.170	.726
1.2 ละเอียดยุติเจน สื่อความหมายได้	2.900	.759
1.3 จัดเนื้อหาและกิจกรรมได้เหมาะสม	2.780	.811
1.4 จัดทำเสร็จล่วงหน้าก่อนเข้าสอน	3.400	.804
2. <u>การจัดการเรียนการสอน</u>		
ก. <u>การนำเข้าสู่บทเรียน</u>		
2.1 สอดคล้องและสัมพันธ์กับเรื่องที่สอน	2.890	.665
2.2 ทั่วไปให้เกิดความสนใจ	2.670	.739
2.3 เหมาะสมกับเวลา	2.780	.740
2.4 เหมาะสมกับระดับชั้น	2.900	.674
2.5 ลำดับชั้นของการนำเข้าสู่บทเรียนต่อเนื่องกัน	2.830	.766
ข. <u>ชั้นเรียน</u>		
2.6 จัดกิจกรรมได้สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิง- พฤติกรรม	2.840	.801
2.7 เลือกวิธีสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาและสภาพ- ห้อง	2.750	.809
2.8 ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน	2.930	.820

ตารางที่ 34 (ต่อ)

พฤติกรรมที่คาดหวัง	X̄	S.D.
2.9 สอนได้ตรงตามบันทึกการสอน	2.926	.748
2.10 สอนเนื้อหาได้ถูกต้อง	2.950	.642
2.11 มีลำดับขั้นตอนและต่อเนื่องในการจัดกิจกรรม	2.680	.680
2.12 มีการใช้คำถามได้อย่างเหมาะสม	2.740	.774
2.13 ใช้อุปกรณ์การสอนได้อย่างคล่องแคล่ว เหมาะสม	2.590	.830
2.14 จัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับผู้เรียนและเวลา	2.590	.740
2.15 เปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามและตอบปัญหา	2.760	.683
ก. <u>ขั้นสรุป</u>		
2.16 สรุปได้ตรงประเด็นของเนื้อหา	2.730	.694
2.17 เปิดโอกาสให้นักเรียนสรุปบทเรียน	2.730	.802
2.18 สรุปได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม	2.640	.746
2.19 วิธีการสรุปเหมาะสม	2.560	.808
2.20 ใช้เวลาเหมาะสม	2.530	.758
3. <u>อุปกรณ์</u>		
2.21 เหมาะสมกับเนื้อหา ผู้เรียน สภาพห้องเรียน	2.620	.801
2.22 มีขนาดเหมาะสม ชัดเจน ถูกต้อง	2.530	.810
2.23 มีลักษณะดึงดูดความสนใจ	2.530	.797
2.24 ใช้ประโยชน์คุ้มค่า	2.680	.790

ตารางที่ 34 (ต่อ)

พฤติกรรมที่คาดหวัง	\bar{X}	S.D.
4. <u>บุคลิกภาพ</u>		
2.25 แต่งกายเรียบร้อย เหมาะสม	3.310	.677
2.26 พูดเสียงดัง พังชัดเจนน	3.150	.821
2.27 ใช้ภาษา ถูกต้อง และเหมาะสม	2.960	.764
2.28 มีความมั่นใจในการสอน ควบคุมอารมณ์ได้	3.050	.730
2.29 ให้ความสนใจนักเรียนอย่างทั่วถึง	2.860	.766
2.30 ควบคุมชั้นเรียนได้	3.090	.712
รวมเฉลี่ย	2.825	.487

จากตารางที่ 34 แสดงว่า อาจารย์นิเทศก์ประเมินพฤติกรรมการสอนวิชาโทของนักศึกษาฝึกสอนโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X} = 2.825$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ 14 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดีมาก ($\bar{X} = 3.400$) คือเรื่อง "การทำบันทึกการสอนเสร็จล่วงหน้าก่อนทำการสอน" และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ มีอยู่ 3 ข้อ ตามลำดับดังนี้ ข้อที่ 2.20 "การใช้เวลาในการสรุปเนื้อหาที่เรียน" ข้อที่ 2.22 "ความเหมาะสมและความชัดเจนของอุปกรณ์" และข้อที่ 2.23 "อุปกรณ์มีลักษณะดึงดูดความสนใจ" ซึ่งทั้ง 3 ข้อมีค่า $\bar{X} = 2.530$ เท่ากัน ส่วนพฤติกรรมอื่น ๆ อาจารย์นิเทศก์ประเมินว่าอยู่ในเกณฑ์ดี และเมื่อพิจารณาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมเฉลี่ยพบว่ามีค่าต่ำ แสดงว่า การประเมินของอาจารย์นิเทศก์การสอนในวิชาโทมีความใกล้เคียงกัน

4.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์การสอนของนักศึกษาฝึกสอน โดยอาจารย์ที่เลี้ยงเป็นผู้ประเมิน ซึ่งการประเมินของอาจารย์ที่เลี้ยงจะประเมินพฤติกรรมเป็นส่วนรวมของด้านต่าง ๆ คือ ด้านการสอน ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความร่วมมือกับทางโรงเรียน โดยใช้แบบประเมินเดียวกัน แต่ผู้ประเมินจะแยกเป็นของอาจารย์ที่เลี้ยงในวิชาเอก 1 ท่าน และอาจารย์ที่เลี้ยงในวิชาโท 1 ท่าน สำหรับผลการประเมินได้เสนอตั้งในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 35 ค่าสถิติพื้นฐานคะแนนผลการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์ที่เลี้ยงผู้ประเมิน

หัวข้อการประเมิน	วิชาเอก		วิชาโท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ความเอาใจใส่ของนักศึกษาในเรื่องการแต่งกาย	4.546	.648	4.562	.597
2. บุคลิกภาพของนักศึกษา	4.292	.535	4.285	.625
3. การควบคุมอารมณ์	4.308	.621	4.300	.730
4. เสียงพูด	4.054	.729	4.031	.681
5. การใช้ภาษาและสำนวน	3.931	.706	3.915	.647
6. ความสามารถในการอธิบาย	4.054	.588	4.008	.665
7. ความอุตสาหกรรมเพื่อการทํางาน	4.315	.778	4.238	.786
8. ความยุติธรรมปราศจากอคติต่อนักเรียน	4.431	.609	4.323	.661
9. การตัดสินใจ	4.162	.620	4.154	.628
10. ความรับผิดชอบในการงาน	4.208	.832	4.215	.826
11. ความสามารถในการปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น	4.038	.628	4.000	.623
12. ความสามารถในการค้นพบและแก้ปัญหาต่าง ๆ	3.931	.637	3.900	.595

ตารางที่ 35 (ต่อ)

หัวข้อการประเมิน	วิชาเอก		วิชาโท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
13. ทศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการแนะนำให้นักเรียนทำกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	4.115	.689	4.154	.676
14. ความสนใจในนักเรียน	4.400	.689	4.377	.685
15. การคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.085	.571	4.046	.633
16. การเตรียมการสอน	4.277	.737	4.238	.702
17. การดำเนินการสอน	4.177	.628	4.023	.628
18. การควบคุมชั้นเมื่อเกิดปัญหาเฉพาะหน้า	4.023	.603	3.940	.651
19. ความสนใจต่อการวัดความรู้และทักษะพื้นฐานของนักเรียน	3.900	.657	3.954	.657
20. การเอาใจใส่รับผิดชอบในเครื่องใช้สอย	4.231	.688	4.208	.701
21. การใช้อุปกรณ์การสอน	4.215	.647	4.115	.689
22. ความสัมพันธ์กับนักเรียนที่ช่วยสร้างความมั่นใจ ความอบอุ่นใจ และสุขภาพทางจิต	4.254	.674	4.215	.659
23. ความเจริญงอกงามในค่านิยมประชาธิปไตยของนักเรียนที่อยู่ในความดูแล	4.146	.599	4.031	.704
24. การใช้เครื่องอำนวยความสะดวกของอาคารสถานที่อย่างเหมาะสมเพื่อเกิดประโยชน์มากที่สุดแก่การเรียนของนักเรียน	4.177	.664	4.031	.704

ตารางที่ 35 (ต่อ)

หัวข้อการประเมิน	วิชาเอก		วิชาโท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
25. การแสวงหาความรู้จากชุมชน	3.846	.731	3.823	.687
26. การจัดกิจกรรมของชั้นเรียน	4.077	.753	4.085	.682
27. การแสดงความปรารถนาที่จะเป็นครู ที่ศึกษานี้	4.292	.687	4.185	.632
28. ความเข้าใจและรู้จักเทียบคุณค่าของ ผลการเรียนวิชาต่าง ๆ	4.023	.590	3.946	.626
29. ความรู้ในค่านิชาการเพียงพอที่จะ สอนในแขนงวิชาที่ตนเลือกไว้	4.408	.606	4.215	.682
30. การเข้าร่วมประชุมกับอาจารย์ที่เลี้ยง หรือปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	4.208	.744	4.146	.683
รวมเฉลี่ย	4.171	.453	4.119	.476

จากตารางที่ 35 อาจารย์ที่เลี้ยงในวิชาเอกมีความเห็นว่าพฤติกรรมการฝึกสอนของนักเรียนโดยส่วนรวม เฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ ดี ($\bar{X} = 4.171$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าพฤติกรรมที่นักศึกษาฝึกสอนมีเกณฑ์อยู่ในระดับดีมากคือ ข้อที่ 1. "ความเอาใจใส่ในเรื่องการแต่งกาย" และพฤติกรรมที่อยู่ในเกณฑ์ที่เกือบดีมากคือ ข้อที่ 8. "ความยุติธรรมปราศจากอคติต่อนักเรียน" ข้อที่ 14 "ความสนใจในตัวนักเรียน" ข้อที่ 7. "ความอุตสาหกรรมพากเพียร" และข้อที่ 29 "ความรู้ในค่านิชาการเพียงพอที่จะสอนในวิชาที่สอน" สำหรับพฤติกรรมที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือข้อที่ 25 "การแสวงหาความรู้จากชุมชน" ข้อที่ 5 "การใช้ภาษาและสำนวน" ข้อที่ 19 "ความสนใจต่อการวัดความรู้และทักษะพื้นฐานของนักเรียน"

และข้อที่ 12 "ความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ" ส่วนพฤติกรรมในข้ออื่น ๆ มีความเห็นว่านักศึกษามีพฤติกรรมอยู่ในเกณฑ์ทุกข้อ สำหรับค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่ารวมเฉลี่ยเท่ากับ 0.453 แสดงว่า การประเมินพฤติกรรมของ นักศึกษาฝึกสอน อาจารย์ที่เลี้ยงวิชาเอก มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน

ในกลุ่มของอาจารย์ที่เลี้ยงวิชาโทมีความเห็นว่า พฤติกรรมฝึกสอนของ นักศึกษาฝึกสอนโดยส่วนรวมเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X} = 4.119$) และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พฤติกรรมที่อยู่ในเกณฑ์มากที่สุดคือ ข้อที่ 7 "ความเอาใจใส่ในเรื่องการ แต่งกายของนักศึกษา" ซึ่งก็สอดคล้องกับอาจารย์ที่เลี้ยงในวิชาเอก และข้อที่มี พฤติกรรมเกือบมากที่สุดมีทั้งนี้คือ ข้อที่ 14 "ความสนใจนักเรียน" ข้อที่ 8 "ความ ยุติธรรมปราศจากอคติต่อนักเรียน" ซึ่งใน 2 ข้อนี้ก็สอดคล้องกับกลุ่มอาจารย์ที่เลี้ยง วิชาเอก ส่วนพฤติกรรมที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ ข้อที่ 25 ข้อที่ 12 ข้อที่ 19 และข้อที่ 28 สำหรับข้ออื่น ๆ มีพฤติกรรมอยู่ในเกณฑ์ทุกข้อ

เมื่อพิจารณาความเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่ามีความค่าต่ำ แสดงว่า อาจารย์ ที่เลี้ยงกลุ่มวิชาโทประเมินพฤติกรรมของนักศึกษาอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน

4.3 ผลการประเมินการได้ปฏิบัติจริงของนักศึกษาฝึกสอนในระหว่างฝึกสอน เพื่อประเมินว่า นักศึกษามีการปฏิบัติจริงตามวัตถุประสงค์ที่ระบุมาน้อยเพียงใด โดย สอดถามความคิดเห็นผู้บริหารงานวิชาการ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ดัง รายละเอียดในตารางที่ 36

ตารางที่ 36 ค่าสถิติพื้นฐานคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารงานวิชาการ และอาจารย์
ที่เลี้ยงที่มีต่อโครงการฝึกสอน เรื่องสภาพที่นักศึกษาได้ปฏิบัติจริงใน
โรงเรียนฝึกสอน

การปฏิบัติจริงในโครงการฝึกสอน	ผู้บริหารงานวิชาการ		อาจารย์ที่เลี้ยง		นักศึกษาฝึกสอน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. นักศึกษาฝึกสอนได้นำความรู้ และทักษะที่ถูกต้องตามวิธีการมา ใช้ในการสอน	3.673	.706	3.656	.765	3.915	.939
2. นักศึกษาฝึกสอนได้มีโอกาสในการ แก้ปัญหาต่าง ๆ ด้วยตัวเอง	3.442	.698	3.562	.751	3.797	.843
3. นักศึกษาฝึกสอนได้สอนในวิชา เอกและวิชาโทตามที่ วิทยาลัยกำหนด	3.962	.949	4.219	.986	3.856	1.142
4. นักศึกษาฝึกสอนได้รับหน้าที่ รับผิดชอบในงานอื่นนอกจาก การสอนในชั้นเรียน เช่น การเป็นครูประจำชั้น ฯลฯ	2.308	1.197	2.042	1.095	2.737	1.323
5. นักศึกษาฝึกสอนได้รวมเข้า ประชุมกับคณะครูของโรงเรียน	2.519	1.229	2.583	1.303	2.314	1.394
6. นักศึกษาฝึกสอนได้มีส่วนร่วม ในการจัดกิจกรรมเรื่องผลศึกษา และนันทนาการของโรงเรียน	3.404	1.053	3.479	1.095	3.466	1.318
7. นักศึกษาฝึกสอนได้มีส่วนร่วมใน การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับเรื่อง สุขศึกษาของโรงเรียน	2.846	.978	2.802	1.012	2.966	1.267

ตารางที่ 36 (ต่อ)

การปฏิบัติจริงในโครงการฝึกสอน	ผู้บริหารงานวิชาการ		อาจารย์พี่เลี้ยง		นักศึกษาฝึกสอน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
8. นักศึกษาฝึกสอนได้ผลิต ซ่อมแซม และเก็บรักษา อุปกรณ์การสอนของ โรงเรียน	2.673	1.043	2.646	.951	2.924	1.156
9. นักศึกษาฝึกสอนได้ติดต่อ และเข้าร่วมกิจกรรม ต่าง ๆ ของชุมชนอย่าง มีประสิทธิภาพ	2.673	1.080	2.573	1.131	2.576	1.194
10. นักศึกษาฝึกสอนได้ปฏิบัติ ในสิ่งที่แสดงว่านักศึกษา เป็นผู้รักในวิชาชีพครู เช่น ใ้สอนพิเศษให้นักเรียน ที่เรียนอ่อน หรือตั้งใจเตรียม การสอนอย่างดีที่สุดครั้ง ๖๗	2.865	1.010	2.854	.973	2.771	1.194
11. นักศึกษาฝึกสอนได้ช่วยพัฒนา โรงเรียนที่ทำการสอน เช่น การปรับปรุงสนามกีฬา ฯลฯ	2.885	1.114	2.948	1.019	3.047	1.236
12. นักศึกษาฝึกสอนได้มีการสังเกต เด็กชั้นอื่น ๆ ทุกระดับของ โรงเรียน เพื่อศึกษาถึงพัฒนาการ ของเด็ก	2.635	.742	2.760	.960	3.475	1.160
รวม	2.990	.623	3.010	.577	3.179	.734

จากตารางที่ 36 ทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันในเรื่องเกี่ยวกับการได้ปฏิบัติจริง รวมเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 2.990$) และเรื่องที่ได้ปฏิบัติมากที่สุดคือ ข้อที่ 3 "นักศึกษาฝึกสอนได้สอนในวิชาเอกและวิชาโทตามที่วิทยาลัยกำหนด" ($\bar{X} = 3.962$) และข้อที่ได้ปฏิบัติน้อยกว่าข้ออื่น ๆ และอยู่ในเกณฑ์น้อยคือข้อที่ 4 "การรับผิดชอบในหน้าที่อื่น ๆ เช่น ครูประจำชั้น" และข้อที่ 5 "การได้ประชุมร่วมกับคณะครูโรงเรียน" ในข้ออื่น ๆ นั้น การปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างน้อย