

วิจารณ์ผล

จากการตรวจศึกษาตัวอย่างทั้งหมดที่รวบรวมขึ้นใหม่ในระหว่างการศึกษาครั้งนี้ และจากที่มีอยู่เดิมตามลक्षणต่าง ๆ ดังที่กล่าวไว้ในบทที่ 2 ได้พบว่าปลากะบอกในน่านน้ำไทยมีรวม 4 ลक्षण คือ Mugil, Liza, Oedalechilus และ Valamugil ทั้งหมดมี 13 ชนิด อย่างไรก็ตามชนิด Crenimugil crenilabris ที่มีรายงานว่าพบตัวอย่างจากฝั่งทะเลอันดามันโดย Mongkolprasit (1980) นั้นไม่ล้ามาารถเก็บรวบรวมหรือสืบหาตัวอย่างดังกล่าวมาศึกษาได้ ยังมีชนิด Liza melinoptera ที่มีรายงานว่ากระจายพันธุ์อยู่ในเขตอินโด-แปซิฟิก ที่ครอบคลุมน่านน้ำไทยด้วย (Thomson & Luther, 1984) แต่ที่ยังไม่ได้ตัวอย่างสำหรับการศึกษานี้เช่นกัน

การศึกษานี้ได้ใช้ชื่อลक्षणและชนิดตามรายงานเกี่ยวกับปลากะบอกของเขตอินโด-แปซิฟิก ที่ล่าสุดได้ศึกษาไว้โดย Thomson & Luther (1984) ในงานนี้กล่าวถึงปลากะบอกไว้รวม 7 ลक्षण และงานอีกฉบับหนึ่งคือรายงานของปลากะบอกในน่านน้ำไทย โดย Wongratana et al. (1984) ที่ได้แยกชนิดต่าง ๆ ที่พบไว้ใน 4 ลक्षण คือ Liza, Valamugil, Mugil และ Oedalechilus ในงานฉบับหลังนับได้ว่าเป็นผลการศึกษาที่มีการตัดชื่อชนิดปลากะบอกของไทยให้อยู่ในชื่อลक्षणที่ถูกต้องที่สุด แทนที่จะใช้ชื่อลक्षण Mugil ในเกือบทุกชนิด เช่นแต่ก่อน แต่มีเพียงชนิด Mugil cephalus ชนิดเดียวเท่านั้นที่อยู่ในลक्षणนี้

รายงานการศึกษาชนิดของปลากะบอกในประเทศไทย โดยเฉพาะของ Suvatti (1949, 1980), เมฆและวิทย์ (2517) และ Thiemmedh (1974) เป็นการรวบรวมงานที่ผู้อื่นได้เคยทำไว้ในบริเวณใกล้เคียงน่านน้ำไทย ซึ่งในปัจจุบันชื่อที่ใช้เหล่านี้จำเป็นต้องแก้ไขเพื่อให้มีการอ้างอิงที่ถูกต้อง ฉะนั้น จากผลการศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลที่มีอยู่เอกสารดังกล่าวและที่ได้อ้างอิงไว้ทั้งหมด ประกอบกับผลการศึกษาของ Wongratana et al. (1984) และงานครั้งนี้ จึงพอจะสรุปปัญหาการรายชื่อที่ผิดพลาดหรือถูกต้องได้ดังต่อไปนี้ (ดูตารางที่ 1 ประกอบ)

Suvatti (1949)	เมฆมางจัน (2516)	Thiemmeth (1974)	Suvatti (1980)	Wongratana et al. (1984)	การศกษาครั้งใหม่ (1985)
-	-	<u>Mugil labiosus</u>	-	<u>Oedalechilus labiosus</u>	<u>Oedalechilus labiosus</u>
-	-	-	-	<u>Mugil cephalus</u>	<u>Mugil cephalus</u>
<u>Mugil vaiigiensis</u>	<u>Mugil vaiigiensis</u>	<u>M. vaiigiensis</u>	<u>Mugil vaiigiensis</u>	<u>Liza vaiigiensis</u>	<u>Liza vaiigiensis</u>
<u>M. oligolepis</u>	<u>M. oligolepis</u>	<u>M. oligolepis</u>	<u>M. oligolepis</u>	<u>L. oligolepis</u>	<u>L. oligolepis</u>
-	<u>M. troscheli</u>	<u>M. troscheli</u>	-	<u>L. macrolepis</u>	<u>L. macrolepis</u>
-	-	-	-	-	<u>L. tade</u>
<u>M. dussumieri</u>	<u>M. dussumieri</u>	<u>M. dussumieri</u>	<u>M. dussumieri</u>	<u>L. subviridis</u>	<u>L. subviridis</u>
<u>M. oligolepis</u>	-	-	<u>M. oligolepis</u>	-	-
<u>M. tade</u>	<u>M. tade</u>	<u>M. tade</u>	<u>M. tade</u>	<u>L. tade</u>	<u>L. parsia</u>
<u>M. troscheli</u>	-	-	<u>M. troscheli</u>	-	-
-	-	-	-	<u>Valamugil engeli</u>	<u>Valamugil engeli</u>
<u>M. longimanus</u>	<u>M. longimanus</u>	<u>M. kelaartii</u>	<u>M. longimanus</u>	<u>V. cunnesius</u>	<u>V. cunnesius</u>
<u>M. speigleri</u>	<u>M. speigleri</u>	<u>M. longimanus</u>	<u>M. speigleri</u>	<u>V. ophuyseni</u>	<u>V. speigleri</u>
<u>M. heterochilos</u>	<u>M. heterochilos</u>	<u>Liza strongylocephalus</u>	<u>M. heterochilos</u>	-	-
<u>M. seheli</u>	<u>M. seheli</u>	<u>M. speigleri</u>	<u>M. seheli</u>	<u>V. seheli</u>	<u>V. seheli</u>
-	<u>M. buchanani</u>	<u>M. heterochilos</u>	<u>M. cephalus</u>	<u>V. buchanani</u>	<u>V. buchanani</u>
-	-	<u>M. seheli</u>	-	-	-
-	-	<u>Valamugil buchanani</u>	-	-	-

จากผลการศึกษาคั้งนี้พบว่า ชนิดที่มีการจำแนกและใช้ชื่อถูกต้องมาตลอด คือ Liza vaiigiensis และ L. oligolepis เพราะเป็นชนิดที่มีลักษณะเด่นที่เห็นได้ชัดจนที่สุด เพียงแต่เดิมได้จัดไว้ในสกุล Mugil

ชนิดที่รู้จักกันดีและพบชุกชุมที่สุด แต่กลับมีการจำแนกและใช้ชื่อผิดมาตลอด คือ L. parsia ที่ได้ใช้ชื่อกันว่า Mugil tade แม้กระทั่งในรายงานล่าสุดของ Wongratana et al. (1987) ก็ได้ให้ชื่อไว้ว่าเป็น L. tade เนื่องจากในครั้งนั้นยังไม่มีตัวอย่างของปลาชนิดนี้ไว้เปรียบเทียบกับ L. parsia แต่ในการศึกษาคั้งนี้เมื่อได้ตัวอย่าง L. tade ที่ถูกต้องมา 2 ตัว แล้วได้ทำการตรวจศึกษาโดยเปรียบเทียบกับเอกสารหลายฉบับ จึงพบว่าเฉพาะรายงานของ Pillay (1952) และ Thomson & Luther (1984) ให้ข้อมูลที่ถูกต้องใกล้เคียงที่สุดว่าเป็นชนิด L. tade ที่แตกต่างไปจาก L. parsia ที่เคยพบมา

ชนิดที่เคยมีรายงานพบ แต่ไม่น่าจะพบในน่านน้ำไทย คือ ชนิดที่ให้ชื่อไว้ว่า Mugil heterochilus หรือชื่อที่ถูกตั้งคือ Crenimugil heterochilus เพราะปลาชนิดนี้ได้ตรวจพบว่ามี การกระจายพันธุ์อยู่ในบริเวณหมู่เกาะห่างฝั่งในมหาสมุทรแปซิฟิก และจุดที่พบที่ไกลน่านน้ำไทยที่สุดคือหมู่เกาะตอนใต้ของประเทศญี่ปุ่น แต่ไม่เคยพบตัวอย่างและรายงานที่สามารถใช้แสดงการกระจายพันธุ์ที่ครอบคลุมถึงน่านน้ำไทยเลย จากการตรวจศึกษาในครั้งนี้พบว่าตัวอย่าง (KUMF 1405 (2) ที่ได้ให้ชื่อดังกล่าวไว้ ที่จริงเป็นชนิด Valamugil seheli

ขนาดที่อาจมีปัญหาในการชี้ความแตกต่างระหว่างชนิดโดยเฉพาะในปลาขนาดเล็กกว่า 50 mmSL. ที่สำคัญคือในระหว่างชนิด L. subviridis กับ L. parsia และ V. seheli กับ V. buchanani เพราะคู่ชนิดดังกล่าวเมื่อยังเป็นปลาขนาดเล็ก มีลักษณะทั่วไป เช่น รูปร่าง, สี ที่คล้ายคลึงกันมาก ทั้งยังมีผลของลักษณะที่ได้จากการนับวัดที่กำกวมกัน (ดูตารางที่ 3 - 8, กราฟที่ 1, 2, 7, 8 ประกอบ)

ผลการศึกษาในครั้งนี้ได้ก่อให้เกิดวิธีการศึกษาทางอนุกรมวิธานของปลากระบอกในน่านน้ำไทย โดยได้แสดงให้เห็นว่ามีความจำเป็นต้องใช้ลักษณะที่สำคัญคือ ลักษณะของลิ้น, Pyloric caeca, การขดลำไส้, เกสติก และสี ประกอบกับสถิติของผลการนับและวัดในการศึกษาจากตัวอย่างจริงของแต่ละชนิด ทั้งที่เก็บรักษาไว้ และตัวอย่างสด โดยเปรียบเทียบกับเอกสารอ้างอิงที่เชื่อถือได้

ในการศึกษาโดยการวัดสัดส่วน และนับชิ้นส่วนของอวัยวะในปลากระบอกซึ่งเป็นหลักสำคัญในการจัดจำพวกของชนิด นั้นไม่สามารถนำมาใช้ในการจำแนกสกุลได้ แต่ในระดับชนิดของแต่ละสกุลนั้นพอที่จะใช้ได้บ้าง เพราะแต่ละสกุลและชนิดต่างก็มีสถิติที่กำกวม และหลวมล้ำกัน (ดูตารางที่ 3 - 8) สิ่งต้องใช้อัปเดตทางกายวิภาคของส่วนต่าง ๆ มาประกอบการจำแนกด้วย

ลักษณะและรูปร่างของปลากระบอกที่เริ่มตั้งแต่ขนาดเล็กจนโตเต็มที่ ที่พบว่ามี การเปลี่ยนแปลงตามขนาด คือ

จำนวนไข่เหือง มีจำนวนมากขึ้นตามขนาดปลาที่โตขึ้น แต่ก็มีช่วงของจำนวนที่เป็นเฉพาะตัวในแต่ละชนิด (ดูกราฟที่ 2).

เปอร์เซ็นต์ของความยาวของลำตัวถึงที่สุดเริ่มของครีบหลังอันแรกกับความยาวมาตรฐานมีการเปลี่ยนแปลงตามขนาด โดยลดลงในปลาขนาดที่โตขึ้น (ดูกราฟที่ 7)

เปอร์เซ็นต์ความลึกของลำตัวในแนวตั้งที่สุดเริ่มของครีบหลังอันแรก ความยาวมาตรฐาน โดยเกาะในสกุล Liza จะลดลงในปลาขนาดที่โตขึ้น (ดูกราฟที่ 8)

เปอร์เซ็นต์ความยาวของครีบอกกับความยาวมาตรฐาน โดยเฉพาะของชนิด V. seheli และ V. buchanaani ในปลาขนาดเล็กกว่า 50 mmSL. จะไม่ต่างกันมาก แต่จะเห็นความแตกต่างได้ชัดเมื่อปลาขนาดโตขึ้น (ดูกราฟที่ 5)

สีของทุกชนิดในสกุล Liza ขนาดเล็กจะไม่เห็นแถบสีคล้ำตามแนวยาวของลำตัว จนขนาดที่โตกว่า 40 mmSL. จึงเริ่มพบแถบดังกล่าว ส่วนในของสกุล Valamugil นั้นที่ครีบอกของปลาขนาดเล็กจะมีสีจางกว่าในขนาดใหญ่

ลักษณะที่ไม่เปลี่ยนแปลงไปตามขนาดของปลา ได้แก่

จำนวนแถวเกล็ดบนแนวข้างตัว และจำนวนก้านครีบ แต่ในปลาขนาดใหญ่จะทำการนับได้ถูกต้องกว่าในขนาดเล็ก

จำนวน Pyloric caeca ในทุกชนิดไม่เปลี่ยนแปลงตามขนาด ยกเว้นชนิด L. vaigiensis และ V. buchanaani ซึ่งมีปลายของ Pyloric caeca แยกแขนง พบว่าในปลาขนาดใหญ่กว่าจะมีจำนวนปลายดังกล่าวของปลาขนาดเล็ก (ดูกราฟที่ 4)

ผลการศึกษาครั้งนี้จึงทำให้เป็นข้อมูลในการจำแนกชนิดถูกต้องและใช้ได้กว้างที่เคยรายงานกันมาในประเทศไทยและก่อให้เกิดความสะดวกในการตรวจหาชื่อชนิดได้ดียิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามลักษณะหลายอย่างที่ใช้ในการตรวจหาชนิดปลากระบอกค่อนข้างจะยุ่งยากในการเปรียบเทียบใน key ที่ใช้กันมาแต่เดิม ฉะนั้นงานฉบับนี้จึงได้ทำ key ให้มีลักษณะเป็น key ประกอบด้วยรูป ซึ่งน่าจะได้ผลดีต่อผู้ที่จะใช้ผลการศึกษานี้ขณะเดียวกันก็ได้มีการบรรยายลักษณะอย่างชัดเจนทั้งในระดับสกุลและชนิด พร้อมข้อมูลที่แสดงเป็นตารางและกราฟของ 24 ลักษณะ

ส่วนลักษณะที่ตรวจพบว่าไม่สำคัญก็ได้ละทิ้งทำให้ใช้ในการจำแนกและวิเคราะห์ชนิดได้ถูกต้องกว่าเดิม และผลการศึกษาค้างนี้ยังได้ระบุที่มาของตัวอย่างที่ใช้ตรวจศึกษาพร้อมกับตัวอย่างที่รวบรวมเองแบ่ง เก็บไว้ในสถาบันที่สำคัญบางแห่งให้เป็นตัวอย่างอ้างอิงเพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่ศึกษาปลากระบอกในประเทศไทยต่อไป

ชนิดที่พบชุกชุมและเป็นที่รู้จักดี เพราะถูกนำมาใช้ประโยชน์กันมากของไทยมี 7 ชนิด อยู่ในสกุล Liza 3 ชนิด คือ L. parsia เป็นชนิดที่พบชุกชุมแพร่หลายที่สุด L. subviridis และ L. vaigiensis ตามลำดับ ส่วนในสกุล Valamugil มี 4 ชนิด คือ V. cunnesius, V. speigleri, V. seheli และ V. buchmanani ตามลำดับ ชนิดที่พบบ่อยแต่มีขนาดเล็กไม่ถูกนำมาใช้ประโยชน์นัก คือ L. oligolepis ชนิดที่พบน้อยคือ Mugil cephalus, Ocdaleohilus labiosus, L. macrolepis, V. engeli และชนิดที่พบน้อยที่สุดคือ L. tade

ชนิดที่น่าสนใจในการเพาะเลี้ยงคือ L. parsia และ V. seheli เพราะเป็นชนิดที่พบชุกชุมมีขนาดใหญ่ตรงตามความต้องการของตลาด คือระหว่าง 200 - 350 mmSL. การเพาะเลี้ยงทั้ง 2 ชนิดนี้อาจทำได้โดยการปรับปรุงวิธีการเพาะขยายพันธุ์ซึ่งจะได้ผลผลิตที่แน่นอนกว่าการรวบรวมลูกพันธุ์จากธรรมชาติเพราะปัจจุบันยังไม่สามารถแยกชนิดได้อย่างถูกต้องในปลากระบอกขนาดเล็กที่ยังมีชีวิตอยู่ แต่จากผลการศึกษานี้สามารถนำแยกชนิดของปลาเต็มวัยได้ดี

การศึกษาค้างนี้พบว่าการกระจายพันธุ์ของปลากระบอกในทั้งสองบริเวณชายฝั่งของไทย น่าจะเหมือนกัน แต่จากการเก็บตัวอย่าง Mugil cephalus ยังไม่พบในฝั่งทะเลอันดามัน, L. tade และ V. engeli ยังไม่พบในอ่าวไทย และ L. oligolepis ยังไม่พบในบริเวณอ่าวไทยฝั่งตะวันออก อย่างไรก็ตามจากรายงานที่น่าเชื่อถือได้ของต่างประเทศได้กล่าวถึงในทุกชนิดว่าพบครอบคลุมทั้งมหาสมุทรอินเดียและแปซิฟิก

ถิ่นอาศัยของปลากระบอกแต่ละชนิดของน่านน้ำไทยนั้น พบว่าสกุล Liza ทุกชนิดพบในบริเวณปากแม่น้ำชายฝั่งที่ใกล้เคียง โดยเฉพาะ L. oligolepis พบอาศัยเฉพาะในลำคลองและปากแม่น้ำเท่านั้น แต่ L. vaigiensis นั้นพบแพร่หลายไปถึงบริเวณแนวปะการังและเกาะที่ห่างจากฝั่งด้วย ในสกุล Valamugil ทุกชนิดพบอาศัยทั่วไปตลอดทุกชายฝั่ง

แต่ในขนาดใหญ่ของชนิด V. seheli และ V. buchanani พบในบริเวณที่ห่างจากฝั่งออกไปด้วย ส่วนชนิด Oedalechilus labiosus พบอาศัยเฉพาะบริเวณเกาะและแนวปะการังที่ห่างจากฝั่งเท่านั้น

ชนิดที่พบแพร่หลายเข้าไปในบริเวณน้ำจืด คือ Liza subviridis (CUMZ unno.) และ L. parsia (CUMZ uncat., M. 317) พบในแม่น้ำบางปะกง บริเวณจังหวัดฉะเชิงเทรา และนครนายก ตามลำดับ โดยได้มีข้อมูลการจับด้วยอพร้อมทั้งปลาน้ำจืดหลายชนิด ซึ่งในบริเวณแม่น้ำอื่น ๆ ก็สามารถพบได้เช่นกัน

ขนาดที่พบในปลากระบอกของน่านน้ำไทย ชนิดที่มีขนาดโตเต็มที่เล็กที่สุด คือ Liza oligolepis ซึ่งพบมีขนาดไม่เกิน 105 mmSL. ชนิดที่มีขนาดใหญ่ที่สุด คือ Mugil cephalus พบมีขนาดถึง 466 mmSL.