

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้การสัมภาษณ์ (Interview) และการสำรวจ (Survey) โดยการประยุกต์ระเบียบวิธีวิจัยแบบ EDFR เพื่อสรุปหาแนวคิด และการปฏิบัติเกี่ยวกับสารคดีพุทธปรัชญาการศึกษา และแนวคิดเกี่ยวกับพุทธปรัชญาการศึกษาในอุดมคติและแนวคิดที่เป็นไปได้ในอนาคตของผู้บริหารและอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในกรุงเทพมหานคร โดยดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนดังนี้

1. การศึกษา ค้นคว้า เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. เลือกและศึกษาค้นคว้าผู้เชี่ยวชาญทางด้านพุทธปรัชญาการศึกษา
3. การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ
4. หาขอสรุปสารคดีพุทธปรัชญาการศึกษา
5. เลือกกลุ่มตัวอย่าง
6. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
7. การเก็บรวบรวมข้อมูล
8. การวิเคราะห์ข้อมูล
9. สรุปและอภิปรายผล

ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ศึกษา ค้นคว้า เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา พุทธปรัชญา และพุทธปรัชญาการศึกษา จากเอกสาร ตำรา และผลงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

เลือกและติดต่อดูเชี่ยวชาญทางค่านุภาพปรัชญาการศึกษา

ผู้วิจัยเลือกและติดต่อดูเชี่ยวชาญทางค่านุภาพปรัชญาและค่านุภาพปรัชญาการศึกษา ด้วยวิธี Snowball Effect โดยผู้วิจัยตั้งเกณฑ์ในการเลือกดูเชี่ยวชาญที่จะเสนอ ดูเชี่ยวชาญอื่น ๆ ต้องเป็นผู้ที่มีประสบการณ์การสอนทางค่านุภาพปรัชญาการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา และมีวุฒิการศึกษาอย่างต่ำในระดับปริญญาโท โดยให้ท่านเอ่ยชื่อดูเชี่ยวชาญทางค่านุภาพปรัชญาและค่านุภาพปรัชญาการศึกษา 5 ท่าน แล้วผู้วิจัยได้ไปติดต่อดูเชี่ยวชาญที่ถูกกล่าวชื่อ พร้อมทั้งให้เอ่ยชื่อดูเชี่ยวชาญอีก 5 ท่าน แล้วนำมาหาความถี่โดยตั้งเกณฑ์ต่ำสุด 3 โดยดูเชี่ยวชาญมาจำนวนหนึ่งจึงได้ไปติดต่อกถามตามเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ดูเชี่ยวชาญที่ไปติดต่อบางท่านติดภาระกิจงานสำคัญ ไม่มีเวลาดำรงก็ได้ปฏิเสธ จึงเหลือ ดูเชี่ยวชาญ 12 ท่านที่ยินดีให้ความร่วมมือดังมีรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|---------------------------------------|------------------------|
| 1. สมเด็จพระญาณสังวร | วัดบวรนิเวศวิหาร |
| 2. พระเทพวิสุทธเมธี (พุทธทาสภิกขุ) | สวนโมกขพลาราม |
| 3. พระราชวรมุนี (ประยูรช ญุฑิต) | วัดพระพิเรนทร์ |
| 4. พระโสภณคณาภรณ์ (ระแบบ ฐิตญาโณ) | วัดบวรนิเวศวิหาร |
| 5. พันโท ประสาร ทองภักดี | มหาวิทยาลัยบูรพาจันทิต |
| 6. ศาสตราจารย์ ดร.ระวี ภาวิไล | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 7. ศาสตราจารย์ ดร.วิทย์ วิศทเวทย์ | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 8. ศาสตราจารย์ สุมน อมรวิวัฒน์ | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 9. ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร ฃรังษี | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 10. รองศาสตราจารย์ วิจิตร เกตุวิศิษฐ์ | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 11. รอยโทวสิน อินทสระ | มหามกุฏราชวิทยาลัย |
| 12. ศาสตราจารย์ คุณบุญจวน อินทรกำแหง | สวนโมกขพลาราม |

การสัมภาษณ์ดูเชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยได้ใช้การสัมภาษณ์ 2 วิธี คือ ครั้งแรกเป็นการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างที่กำหนดไว้แน่นอน (Structured Interviews) คำถามอย่างเดียวกันจะถาม ในลักษณะที่เหมือนกันกับผู้ถูกสัมภาษณ์แต่ละท่าน และครั้งที่สอง จะสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างที่กำหนดไว้ก่อน (Unstructured Interviews) คือ เป็นคำถามที่ กระตุ้นให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ¹

¹ อนันต์ ศรีโสภณ, หลักการวิจัยเบื้องต้น (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์วัฒนาพานิช, 2527), หน้า 152-153.

การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 12 ท่าน ผู้วิจัยจะติดต่อกับผู้เชี่ยวชาญล่วงหน้า และให้หัวข้อเรื่องที่จะสัมภาษณ์ไว้ การสัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะอัดเทปไว้ แล้วนำมาถอด เป็นความเรียง จัดพิมพ์นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง จึงนำมา อ่างอิง

ขอสรุปสารัตถภาพทฤษฎีการศึกษาศึกษา

1. หาขอสรุปสารัตถภาพทฤษฎีการศึกษาศึกษาศึกษา ค้นคว้าจาก เอกสาร ผลงานวิจัย และคำสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ ที่ได้รวบรวมไว้ตามหัวข้อ ทฤษฎีการศึกษาศึกษา คั้งนี้คือ ความหมายของการศึกษาศึกษา ความมุ่งหมายของการ ศึกษา ธรรมชาติมนุษย์ พุทธญาณวิทยา กระบวนการของการศึกษาศึกษา สถาบันการ ศึกษา ผู้บริหาร บทบาทหน้าที่ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนผู้เรียน ผู้สอน ผู้เรียน วิธีสอน หลักสูตร การวัดผลและประเมินผล การสรุปเนื้อหาสาระแต่ละหัวข้อได้จาก การหาความถี่รวมทั้งหมคในเรื่องนั้น ๆ แล้วจัดเรียงข้อความจากความถี่มากไปหา ความถี่น้อย

2. นำบทสรุปที่ได้มาทำเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น ชนิดให้ระดับคะแนน 5 ระดับ จากน้อยไปหามากที่สุด และให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านให้ความคิดเห็นในรายข้อ ที่สรุปไว้นั้นอีกครั้งหนึ่ง แล้วนำความคิดเห็นที่ได้มาสรุปตามคะแนนที่ได้เรียงจากมาก ไปน้อย โดยถือเกณฑ์ข้อที่มีระดับคะแนน ตั้งแต่ 4 ขึ้นไป และมีความถี่สูงกว่าครึ่งหนึ่ง ของจำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3. นำผลสรุปในครั้งที่ 2 มาเรียบเรียงเป็นความเรียงทั้ง 13 หัวข้อ แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไข หรือเสนอแนะความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญที่เห็นชอบ กับบทสรุปเกินกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด ถือว่าขอสรุปนั้นใช้ได้ และ ถือเป็นขอสรุปสารัตถภาพทฤษฎีการศึกษาศึกษาที่ใช้ในการวิจัยนี้

เนื่องจากการหาขอสรุปสารัตถภาพทฤษฎีการศึกษาศึกษาในชั้นตอนที่ 2 และ 3 มี ผู้เชี่ยวชาญไม่สามารถแสดงความคิดเห็นตอบแบบสอบถามได้ 2 ท่าน ผู้วิจัยจึงปรึกษากับ อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาได้เสนอผู้เชี่ยวชาญฝ่ายบรรพชิต ซึ่งมีความรู้ทาง พุทธศาสตร์ และมีประสบการณ์การสอนทางพุทธศาสตร์เพิ่มขึ้นจำนวนหนึ่งเพื่อช่วยตรวจสอบ

พิจารณาเนื้อหาสาระทางพุทธปรัชญา และพุทธปรัชญาการศึกษา เพื่อให้มีความชัดเจน
ยิ่งขึ้น จึงได้ผู้เชี่ยวชาญเพิ่มขึ้น 5 ท่าน รวมผู้เชี่ยวชาญที่ให้ความคิดเห็น 15 ท่าน
มีรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1. สมเด็จพระญาณสังวร | วัดบวรนิเวศวิหาร |
| 2. พระราชวรมุนี (ประยูร ปยุตโต) | วัดพระเทพรัตน |
| 3. พระโศภณคณาภรณ์ (ระแบบ ฐิตญาโณ) | วัดบวรนิเวศวิหาร |
| 4. คร. พระเมธีสุทธิพงษ์ (ระวัง วชิรญาโณ) | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 5. คร. พระสิริวิชิตเมธี (ทองสุรีย์ สุริยโชโต) | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 6. คร. พระเมธีธรรมภรณ์ (ประยูร ชุมมจิตโต) | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 7. คร. พระมหาวิเชาว์ ปญฺญาวชิโร | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 8. พระมหาณรงค์ จิตกโสมโณ | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 9. ศาสตราจารย์ คร. ระวี ภาวิไล | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 10. ศาสตราจารย์ คร. วิทย์ วิศทเวทย์ | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 11. ศาสตราจารย์ สุนน อมรวิวัฒน์ | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 12. รองศาสตราจารย์ คร. สุนทร ณ รังษี | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 13. รองศาสตราจารย์ วิจิตร เกตุวิสิษฐ | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 14. พันโทประสาร ทองภักดี | มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 15. ร้อยโทวศิน อินทสระ | มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย |

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหาร และอาจารย์
สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในกรุงเทพมหานคร ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบหลายชั้น

1. สุ่มสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เนื่องจากมีขีดจำกัดในเรื่องงบประมาณ
เวลา การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้สุ่มสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ร้อยละ 40
ของจำนวนสถาบันทั้งหมด 23 สถาบัน ได้สถาบันที่จะทำการศึกษา 9 สถาบัน และ

ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายได้ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเทเวศร์
วิทยาลัยครูจันทระเกษม
วิทยาลัยครูสวนกุหลาบ
วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

2. กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร ผู้วิจัยได้กำหนดผู้บริหารที่ต้องการเป็นกลุ่มตัวอย่าง สถาบันละ 27 คน ได้แก่ คณบดี รองคณบดี อธิการ รองอธิการ หัวหน้าคณะวิชา รองหัวหน้าคณะวิชา ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ เลขานุการ คณะวิชา หัวหน้าภาควิชา ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 243 คน

3. กลุ่มตัวอย่างอาจารย์ มีจำนวนประชากรทั้งหมด 5,769 คน จาก 9 สถาบัน ได้คำนวณหากลุ่มตัวอย่างจากสูตรของ Krejcie and Morgan โดยสุ่มมาร้อยละ 6² ด้วยวิธีสุ่มอย่างง่ายได้จำนวนอาจารย์ 346 คน กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์นี้สุ่มจากทุกคณะวิชาของแต่ละสถาบัน

ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและอาจารย์	รวม	589	คน
ผู้บริหาร	จำนวน	243	คน
อาจารย์	จำนวน	346	คน

ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

² Krejcie, Robert V. and Morgan, Daryle W. Education and Psychological Measurement. np., 1960, p. 607-610.

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อาจารย์ สถาบันอุดมศึกษา
ของรัฐในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามคณะวิชา

รายชื่อสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในกรุงเทพมหานคร	จำนวนประชากร ทั้งหมด	จำนวนอาจารย์ที่ เป็นกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนผู้บริหารที่ เป็นกลุ่มตัวอย่าง
1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2260	136	27
คณะอักษรศาสตร์	176	11	2
คณะวิศวกรรมศาสตร์	219	14	2
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	124	8	1
คณะวิทยาศาสตร์	361	19	4
คณะรัฐศาสตร์	67	4	1
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	67	4	1
คณะครุศาสตร์	380	24	4
คณะแพทยศาสตร์	367	22	4
คณะนิเทศศาสตร์	49	3	1
คณะสัตวแพทยศาสตร์	65	4	1
คณะเศรษฐศาสตร์	67	4	1
คณะทันตแพทยศาสตร์	153	9	2
คณะนิติศาสตร์	35	2	1
คณะเภสัชศาสตร์	116	7	1
คณะศิลปกรรมศาสตร์ ³	14	1	1

³ ปลัดกระทรวง, สำนักงาน. ทววงมหาวิทยาลัย, บุคลากรของสถาบัน
อุดมศึกษาของรัฐสังกัดทววงมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2528 (กรุงเทพมหานคร:
ทววงมหาวิทยาลัย, 2529), หน้า 3-17.

รายชื่อสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในกรุงเทพมหานคร	จำนวนประชากร ทั้งหมด	จำนวนอาจารย์ที่ เป็นกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนผู้บริหารที่ เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	585	35	27
คณะนิติศาสตร์	50	3	2
คณะพาณิชยศาสตร์และการ บัญชี	101	5	5
คณะรัฐศาสตร์	44	3	2
คณะเศรษฐศาสตร์	77	4	4
คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	35	5	2
คณะศิลปศาสตร์	214	11	9
คณะวารสารศาสตร์	38	2	2
คณะสังคมวิทยา ⁴	26	2	1
3. มหาวิทยาลัยมหิดล	1363	82	27
คณะสิ่งแวดล้อมและประชากร ศาสตร์	16	1	1
คณะทันตแพทยศาสตร์	112	7	2
คณะเทคนิคการแพทย์	59	4	1
คณะพยาบาลศาสตร์	174	11	4
คณะแพทยศาสตร์	388	24	8
คณะเภสัชศาสตร์	93	7	2
คณะวิทยาศาสตร์	222	14	4

⁴ ปลัดกระทรวง, สำนักงาน. ทบวงมหาวิทยาลัย, บุคลากรของสถาบัน
อุดมศึกษาของรัฐสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2528, หน้า 45.

รายชื่อสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในกรุงเทพมหานคร	จำนวนประชากร ทั้งหมด	จำนวนอาจารย์ที่ เป็นกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนผู้บริหารที่ เป็นกลุ่มตัวอย่าง
คณะเวชศาสตร์เขตร้อน	75	5	1
คณะสังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์	70	5	1
คณะสาธารณสุขศาสตร์ ⁵	154	4	3
4. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร- วิโรฒ ประสานมิตร	487	29	27
คณะมนุษยศาสตร์	76	5	4
คณะวิทยาศาสตร์	103	6	6
คณะศึกษาศาสตร์	233	14	13
คณะสังคมศาสตร์	54	3	3
คณะพลศึกษา ⁶	21	1	1
5. สถาบันเทคโนโลยีพระจอม- เกล้าพระนครเหนือ	310	19	27
คณะวิศวกรรมศาสตร์	77	5	7
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	118	7	10
วิทยาลัยเทคโนโลยี- อุตสาหกรรม ⁷	115	7	10

⁵ ปลัดกระทรวง, สำนักงาน. พวงมหาวิทยาลัย, บุคลากรของสถาบัน
อุดมศึกษาของรัฐสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2528, หน้า 46-55.

⁶ เรื่องเดียวกัน, หน้า 60-62.

⁷ เรื่องเดียวกัน, หน้า 84-86.

รายชื่อสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในกรุงเทพมหานคร	จำนวนประชากร ทั้งหมด	จำนวนอาจารย์ที่ เป็นกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนผู้บริหารที่ เป็นกลุ่มตัวอย่าง
6. วิทยาลัยเทคโนโลยีและ อาชีวศึกษาเทเวศร์	52	3	27
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ⁸	52	3	27
7. วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จ	221	13	27
คณะครุศาสตร์	62	4	8
คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	91	5	11
คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	58	3	7
คณะวิทยาการจัดการ ⁹	10	1	1
8. วิทยาลัยครูสวนกุหลิม	251	15	27
คณะครุศาสตร์	115	7	12
คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	72	4	8
คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	50	3	5

⁸ วิทยาลัยเทคโนโลยี. แฟ้มแสดงจำนวนอาจารย์ ปีการศึกษา 2529
(กรุงเทพมหานคร: กองแผนงานวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา กระทรวง
ศึกษาธิการ, 2529), หน้า 1.

⁹ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์บ้านสมเด็จเจ้าพระยา, สถานภาพวิทยาลัยครู
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีการศึกษา 2529. (กรุงเทพมหานคร: วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จ-
เจ้าพระยา, 2529), หน้า 221-231.

รายชื่อสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในกรุงเทพมหานคร	จำนวนประชากร ทั้งหมด	จำนวนอาจารย์ที่ เป็นกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนผู้บริหารที่ เป็นกลุ่มตัวอย่าง
คณะวิทยาการจัดการ ¹⁰	14	1	2
9. วิทยาลัยครุจันทรเกษม	240	14	27
คณะครุศาสตร์	70	4	8
คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	93	5	10
คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	67	4	8
คณะวิทยาการจัดการ ¹¹	10	1	1
	5769	346	243
		589	

¹⁰ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์สวนกุหลาบ, คู่มือนักศึกษา 2529 (กรุงเทพฯ-
มหานคร: เบติกุลการพิมพ์, 2529), หน้า 21-31.

¹¹ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์จันทรเกษม, คู่มือนักศึกษา 2529 (กรุงเทพฯ-
มหานคร: วิทยาลัยครุจันทรเกษม, 2529), หน้า 230-232.

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสำรวจแนวคิดและการปฏิบัติเกี่ยวกับ สาระตถัพพปรัชญาการศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐใน กรุงเทพมหานคร ทั้งมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. แบบสอบถามชุดนี้ สร้างขึ้นโดยนำเอาบทสรุปสาระตถัพพปรัชญาการศึกษา ที่ผ่านความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านพุทธปรัชญาการศึกษา ทั้ง 15 ท่าน ในการ สร้างเครื่องมือนี้ ผู้วิจัยได้ร่วมกับ นางสมพิศ โพล่งน้อย และ นางสาว อุไร กิษุรักษ์

2. การสร้างแบบสอบถามชุดนี้ ได้ยึดแนวพุทธปรัชญาการศึกษาในหัวข้อ ต่อไปนี้คือ

- 2.1 ความหมายของการศึกษา
- 2.2 ความมุ่งหมายของการศึกษา
- 2.3 ธรรมชาติของมนุษย์
- 2.4 พุทธญาณวิทยา
- 2.5 กระบวนการของการศึกษา
- 2.6 สถาบันการศึกษา
- 2.7 ผู้บริหาร
- 2.8 บทบาทหน้าที่ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน
- 2.9 ผู้สอน
- 2.10 ผู้เรียน
- 2.11 วิธีสอน
- 2.12 หลักสูตร
- 2.13 การวัดผลและประเมินผล

3. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็น แบบสอบถามชนิดเลือกตอบ (Multiple Choice) จำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเพื่อสำรวจแนวคิด และการปฏิบัติเกี่ยวกับ สาระพัดพุทธปรัชญาการศึกษา ของผู้บริหารและอาจารย์ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐใน กรุงเทพมหานครในปัจจุบัน เป็นแบบเลือกตอบ (Multiple Choice) ซึ่งในแต่ละข้อมี 6 ตัวเลือก แต่ละตัวเลือกจะแทนปรัชญาการศึกษาของแต่ละลัทธิ ได้แก่ ลัทธิพุทธปรัชญาการศึกษา สาร์ตถนิยม นිරันทรนิยม พิพัฒนาการนิยม ปฏิรูปนิยม และ อรรถิภาวนิยม เฉพาะพุทธปรัชญาการศึกษา ได้ใช้ข้อสรุปสาระพัดพุทธปรัชญาการศึกษาที่ ได้จากผู้เชี่ยวชาญ และในแต่ละข้อคำถามให้ผู้ตอบเลือกตอบได้ 1 ตัวเลือกเท่านั้น ซึ่ง ในตอนที่ 2 นี้ จะมีคำถามรวม 26 ข้อ 156 ตัวเลือก โดยแบ่งเป็น

1. การสำรวจแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา ทั้ง 13 คำน
รวม 13 ข้อ 28 ตัวเลือก
2. การสำรวจการปฏิบัติทางปรัชญาการศึกษา ทั้ง 13 คำน
รวม 13 ข้อ 78 ตัวเลือก

ผู้วิจัยได้เรียงลำดับตัวเลือกลัทธิต่าง ๆ ปะปนกัน โดยผู้ตอบ แบบสอบถามจะไม่สามารถทราบได้ว่าตัวเลือกใดแทนแนวคิด และการปรัชญาทางปรัชญา การศึกษาใด ดังรายละเอียดใน ตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ตัวเลือกที่ชี้แทนแนวคิดและการปฏิบัติทางปรัชญาการศึกษาแต่ละลัทธิ
จำแนกตามข้อคำถาม

คำถาม	ข้อ	ตัวเลือกลัทธิปรัชญาการศึกษา					
		พุทธปรัชญา	สารัตถนิยม	นิรันตรนิยม	พิพัฒนาการนิยม	ปฏิรูปนิยม	อรรถิภาวะนิยม
ความหมาย	1	6	4	5	1	3	2
	2	5	2	1	3	4	6
จุดมุ่งหมาย	3	1	6	2	4	5	3
	4	1	6	4	2	5	3
ธรรมชาติมนุษย์	5	6	3	2	1	5	4
	6	5	1	3	2	4	6
ญาณวิทยา	7	6	1	2	4	5	3
	8	6	5	4	1	3	2
กระบวนการศึกษา	9	4	2	5	6	1	3
	10	5	3	2	4	6	1
สถานับการศึกษา	11	6	1	2	5	3	4
	12	5	6	4	1	3	2
ผู้บริหาร	13	5	1	4	6	3	2
	14	5	2	1	6	3	4
ความสัมพันธ์	15	6	1	3	5	2	4
	16	6	1	5	4	2	3
ผู้สอน	17	6	2	1	4	5	3
	18	5	1	3	2	6	4
ผู้เรียน	19	5	2	1	6	4	3
	20	2	3	1	6	4	5
วิธีสอน	21	1	6	2	5	3	4
	22	4	1	5	3	6	2

ค่าน	ข้อ	ตัวเลือกสถิติปรัชญาการศึกษา					
		พุทธปรัชญา	สารัตถนิยม	นิรันตรนิยม	พิพัฒนาการนิยม	ปฏิรูปนิยม	อรรถิภาวนิยม
หลักสูตร	23	3	5	2	6	1	4
	24	4	6	5	3	2	1
การวัดผล	25	1	2	4	3	5	6
	26	6	3	4	2	5	1

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเพื่อสำรวจแนวคิดเกี่ยวกับพุทธปรัชญาการศึกษาในอุดมคติ 13 ข้อ และสำรวจแนวคิดที่เป็นไปได้ในอนาคต 13 ข้อ รวม 26 ข้อ โดยใช่ข้อคำถามและตัวเลือกเดียวกัน ทั้ง 2 เรื่อง แบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple Choice) แต่ละข้อคำถามจะมี 4 ตัวเลือก ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบได้ 1 ตัวเลือก เท่านั้น ตัวเลือกทั้ง 4 ตัวเลือก จะเป็นแนวพุทธปรัชญาการศึกษาทั้งหมด ซึ่งมี 3 ตัวเลือก ที่ข้อความไม่สมบูรณ์ตามบทสรุปของผู้เชี่ยวชาญ แต่จะมี 1 ตัวเลือก ที่เป็นข้อสรุปสารัตถพุทธปรัชญาการศึกษาซึ่งถือเป็นคำตอบที่สมบูรณ์ที่สุดตรงกับบทสรุปจากผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยได้เรียงลำดับของตัวเลือกที่เป็นสารัตถพุทธปรัชญาการศึกษาในแต่ละข้อปะปนกัน ดังปรากฏใน ตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ตัวเลือกที่ใช่แทนข้อสรุปสารัตถพุทธปรัชญาการศึกษาที่ได้มาจากผู้เชี่ยวชาญ

ตัวเลือก	คำถามในข้อที่												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
สารัตถพุทธปรัชญาการศึกษา	4	3	4	3	4	3	4	3	1	4	4	4	3



เครื่องมือทั้งหมดเมื่อสร้างและปรับปรุงแล้ว ให้นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 7 ท่าน
ตรวจสอบความถูกต้อง และความตรงของเนื้อหา (Content Validity)

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------|
| 1. พระราชวรมุนี (ประยูร ปยุตโต) | วัดพระพิเรนทร์ |
| 2. พระโสภณคณาภรณ์ (ระแบบ ฐิตญาโณ) | วัดบวรนิเวศวิหาร |
| 3. ศาสตราจารย์ ดร.วิทย์ วิศทเวทย์ | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 4. ศาสตราจารย์ สุมน อมรวิวัฒน์ | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร ณ รังมี | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 6. รองศาสตราจารย์ วิจิตร เกศวิศิษฐ์ | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วารินทร์ มาศกุล | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |

หลังจากให้นำเครื่องมือมาปรับปรุง แก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ
เรียบร้อยแล้ว ให้นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา แล้วผู้วิจัยให้นำเครื่องมือไปทดลองใช้กับกลุ่ม
ประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน
เป็นผู้บริหาร 10 คน อาจารย์ 20 คน จากวิทยาลัยครูชนบท ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษา
ของรัฐ ในกรุงเทพมหานคร โดยวิธีสอบซ้ำ (Test-retest) ซึ่งเว้นระยะเวลา
ทำการทดสอบครั้งแรกกับครั้งที่สอง ห่างกันประมาณ 15 วัน โดยทดสอบครั้งแรกเมื่อ
วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2530 และทดสอบครั้งที่สอง วันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2530
แล้วนำข้อมูลที่ได้อามาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม (Reliability)
โดยใช้สูตรการหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน¹² (Pearson Product
Moment Correlation Coefficient) ดังนี้

¹² ประคอง วรรณสุต, สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ (ฉบับ
ปรับปรุงใหม่) (ปทุมธานี: บริษัทศูนย์หนังสือ ดร.ศรีสง่า จำกัด, 2528), หน้า 33.

$$r_{xy} = \frac{N \Sigma xy - \Sigma x \Sigma y}{\sqrt{[N \Sigma x^2 - (\Sigma x)^2] [N \Sigma y^2 - (\Sigma y)^2]}}$$

r = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

N = จำนวนประชากร

$\Sigma x, \Sigma y$ = ผลรวมของคะแนนครั้งแรก และครั้งหลัง

Σxy = ผลรวมของคะแนนครั้งแรก และครั้งหลังคูณกัน

$\Sigma x^2, \Sigma y^2$ = ผลรวมของคะแนนครั้งแรก และครั้งหลังยกกำลังสอง

ปรากฏว่าได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งรายละเอียดใน ตารางที่ 4



ตารางที่ 4 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามจำแนกเป็นรายข้อ

4.1 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามของแนวคิดและการปฏิบัติเกี่ยวกับ ปรัชญาการศึกษาจำแนกเป็นรายข้อ

เรื่อง	แนวคิดปรัชญาการศึกษา		การปฏิบัติปรัชญาการศึกษา	
	ข้อ	ค่า r	ข้อ	ค่า r
ความหมายการศึกษา	1	.7058	2	.7287
ความมุ่งหมายการศึกษา	3	.7147	4	.7014
ธรรมชาติมนุษย์	5	.7501	6	.7127
พุทธญาณวิทยา	7	.7253	8	.8032
กระบวนการของการศึกษา	9	.7102	10	.7173
สถาบันการศึกษา	11	.8479	12	.8627
ผู้บริหาร	13	.8206	14	.7369
บทบาทหน้าที่ความสัมพันธ์	15	.7147	16	.8124
ผู้สอน	17	.7591	18	.7128
ผู้เรียน	19	.8134	20	.9214
วิธีสอน	21	.9124	22	.9052
หลักสูตร	23	.7429	24	.7943
การวัดผลประเมินผล	25	.7285	26	.7793

4.2 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวคิดพุทธปรัชญาการศึกษาในอุดมคติ และแนวคิดที่เป็นไปได้ในอนาคต จำแนกเป็นรายข้อ

เรื่อง	แนวคิดในอุดมคติ		แนวคิดในอนาคต	
	ข้อ	ค่า r	ข้อ	ค่า r
ความหมายการศึกษา	1	.7058	14	.7128
ความมุ่งหมายการศึกษา	2	.7943	15	.7121
ธรรมชาติมนุษย์	3	.7168	16	.7928
พุทธญาณวิทยา	4	.7355	17	.8012
กระบวนการของการศึกษา	5	.7049	18	.7156
สถาบันการศึกษา	6	.8959	19	.8467
ผู้บริหาร	7	.8029	20	.7219
บทบาทหน้าที่ความสัมพันธ์	8	.7397	21	.7521
ผู้สอน	9	.7692	22	.7968
ผู้เรียน	10	.6706	23	.8129
วิธีสอน	11	.8421	24	.9345
หลักสูตร	12	.7855	25	.9126
การวัดผลประเมินผล	13	.7081	26	.7324

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในกรุงเทพมหานคร ทั้ง 9 สถาบันด้วยตนเอง พร้อมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูลคืนด้วยตนเอง โดยขอหนังสือแนะนำตัว และขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัยไปยังอธิการบดี อธิการ คณบดี ของแต่ละสถาบัน และได้ขอใ้ทางสำนักงานเลขาธิการคณะ สำนักงานคณบดี ฝ่ายวิจัยและวางแผนของสถาบันอุดมศึกษา

เป็นผู้แจก เก็บข้อมูล รวมทั้งเป็นผู้ประสานงานในการติดตามเก็บข้อมูลที่บกพร่อง
ผลของการเก็บข้อมูล ปรากฏว่าแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งสิ้น 589 ชุด ได้รับกลับคืนมา
ในสภาพสมบูรณ์ใช้ได้ 534 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90.66 ดังรายละเอียดในตาราง
ที่ 5-6

ตารางที่ 5 จำนวนร้อยละของแบบสำรวจที่ส่งไปและได้รับกลับคืนมาในสภาพที่สมบูรณ์
จำแนกตามสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในกรุงเทพมหานคร

สถาบันอุดมศึกษา	แบบสำรวจที่ส่งไป		แบบสำรวจที่ได้รับคืนในสภาพสมบูรณ์			
	อาจารย์	ผู้บริหาร	อาจารย์		ผู้บริหาร	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	136	27	118	86.76	27	100
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	35	27	33	96.29	22	81.48
มหาวิทยาลัยมหิดล	82	27	75	91.46	27	100
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร	29	27	23	79.31	19	70.37
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	19	27	19	100	27	100
วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เทเวศร์	3	27	3	100	27	100
วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จ	13	27	12	92.31	22	81.48
วิทยาลัยครูสวนกุหลาบ	15	27	15	100	25	92.59
วิทยาลัยครูจันทพรเกษม	14	27	14	100	26	96.30
รวม	346	243	312	90.17	222	91.36

ตารางที่ 6 จำนวนร้อยละของแบบสำรวจที่ส่งไป และได้รับกลับคืนมาในสภาพที่สมบูรณ์
จำแนกตามคณะวิชาของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในกรุงเทพมหานคร

สถาบันอุดมศึกษา	แบบสำรวจที่ส่งไป		แบบสำรวจที่ได้รับคืนในสภาพสมบูรณ์			
	อาจารย์	ผู้บริหาร	อาจารย์		ผู้บริหาร	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	136	27	118	86.76	27	100
คณะอักษรศาสตร์	11	2	11	100	2	100
คณะวิศวกรรมศาสตร์	14	2	14	100	2	100
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	8	1	8	100	1	100
คณะวิทยาศาสตร์	19	4	19	100	4	100
คณะรัฐศาสตร์	4	1	4	100	1	100
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4	1	4	100	1	100
คณะครุศาสตร์	24	4	8	33.33	4	100
คณะแพทยศาสตร์	22	4	22	100	4	100
คณะนิเทศศาสตร์	3	1	3	100	1	100
คณะสัตวแพทยศาสตร์	4	1	4	100	1	100
คณะเศรษฐศาสตร์	4	1	2	50	1	100
คณะทันตแพทยศาสตร์	9	2	9	100	2	100
คณะนิติศาสตร์	2	1	2	100	1	100
คณะเภสัชศาสตร์	7	1	7	100	1	100
คณะศิลปกรรมศาสตร์	1	1	1	100	1	100
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	35	27	33	94.29	22	86.48
คณะนิติศาสตร์	3	2	3	100	2	100
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	5	5	5	100	5	100
คณะรัฐศาสตร์	3	2	3	100	2	100

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สถาบันอุดมศึกษา	แบบสำรวจที่ส่งไป		แบบสำรวจที่ได้รับคืนในสภาพสมบูรณ์			
	อาจารย์	ผู้บริหาร	อาจารย์		ผู้บริหาร	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะเศรษฐศาสตร์	4	4	4	100	4	100
คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	5	2	5	100	2	100
คณะศิลปศาสตร์	11	9	9	81.82	4	44.44
คณะวารสารศาสตร์	2	2	2	100	2	100
คณะสังคมวิทยา	2	1	2	100	1	100
มหาวิทยาลัยมหิดล	82	27	75	91.46	27	100
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	1	1	1	100	1	100
คณะทันตแพทยศาสตร์	7	2	7	100	2	100
คณะเทคนิคการแพทย์	4	1	4	100	1	100
คณะพยาบาลศาสตร์	11	4	11	100	4	100
คณะแพทยศาสตร์	24	8	21	87.50	8	100
คณะเภสัชศาสตร์	7	2	7	100	2	100
คณะวิทยาศาสตร์	14	4	10	71.43	4	100
คณะเวชศาสตร์เขตร้อน	5	1	5	100	1	100
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	5	1	5	100	1	100
คณะสาธารณสุขศาสตร์	4	3	4	100	3	100
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร	29	27	23	79.31	19	70.37
คณะมนุษยศาสตร์	5	4	5	100	4	100
คณะวิทยาศาสตร์	6	6	6	100	6	100
คณะศึกษาศาสตร์	14	13	8	57.14	5	38.46
คณะสังคมศาสตร์	3	3	3	100	3	100
คณะพลศึกษา	1	1	1	100	1	100

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สถาบันอุดมศึกษา	แบบสำรวจที่ส่งไป		แบบสำรวจที่ได้รับคืนในสภาพสมบูรณ์			
	อาจารย์	ผู้บริหาร	อาจารย์		ผู้บริหาร	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	19	27	19	100	27	100
คณะวิศวกรรมศาสตร์	5	7	5	100	7	100
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	7	10	7	100	10	100
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7	10	7	100	10	100
วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เทเวศร์	3	27	3	100	27	100
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3	27	3	100	27	100
วิทยาลัยศรีบ้านสมเด็จ	13	27	12	92.31	22	81.48
คณะครุศาสตร์	4	8	4	100	6	75.00
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	11	4	80.00	8	72.73
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	7	3	100	7	100
คณะวิทยาการการจัดการ	1	1	1	100	1	100
วิทยาลัยครูสวนกุหลาบ	15	27	15	100	25	92.59
คณะครุศาสตร์	7	12	7	100	10	83.33
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4	8	4	100	8	100
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	5	3	100	5	100
คณะวิทยาการการจัดการ	1	2	1	100	2	100

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สถาบันอุดมศึกษา	แบบสำรวจที่ส่งไป		แบบสำรวจที่ได้รับคืนในสภาพสมบูรณ์			
	อาจารย์	ผู้บริหาร	อาจารย์		ผู้บริหาร	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยครูจันทระเกษม	14	27	14	100	26	96.30
คณะครุศาสตร์	4	8	4	100	7	87.50
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	10	5	100	10	100
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	8	4	100	8	100
คณะวิทยาการจัดการ	1	1	1	100	1	100
	346	243	312	90.17	222	91.36

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามมาคำนวณหาค่าต่าง ๆ ทางสถิติ โดยอาศัยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistic Package for Social Science) ของ สถาบันคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็นดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้วยวิธีวิเคราะห์เนื้อหา แล้วนำเสนอในรูปแบบพรรณนา

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยวิธีการทางสถิติ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ หาค่าร้อยละ จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ การทำงาน ตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษา พื้นฐานความรู้ทางศาสนา คณะวิชาที่สอน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับแนวคิด และการปฏิบัติเกี่ยวกับสารพัดพุทธ-
ปรัชญาการศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ สถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบัน วิเคราะห์โดย
ไชคาร้อยละ

ข้อมูลเกี่ยวกับแนวคิดพุทธปรัชญาการศึกษาในอุดมคติ และ
แนวคิดพุทธปรัชญาการศึกษาที่เป็นไปได้ในอนาคต วิเคราะห์โดยไชคาร้อยละ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบแนวคิดและการปฏิบัติเกี่ยวกับพุทธปรัชญา
การศึกษาของผู้บริหาร อาจารย์ จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน
วุฒิการศึกษา พื้นความรู้ทางศาสนา ตำแหน่งทางวิชาการ คณะวิชาที่สอน ใ้การ
วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการทดสอบค่าไคสแควร์ (Chi-Square) โดยใช้สูตร¹³

$$\chi^2_{df} = \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

เมื่อ f_o = ความถี่ที่ไ้จากแบบสอบถาม
 f_e = ความถี่ที่คาดหวังว่าจะเป็นจริง
 df = ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of freedom)

¹³ ประคอง กรรณสูต, สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง
แก้ไข) (พุมธานี: บริษัทศูนย์หนังสือคร.ศรีสง่า จำกัด, 2528), หน้า 130.