

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง "การปฏิบัติงานของกลุ่มครูบรรณาธิการห้องสมุดโรงเรียนมัธยมสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร" มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษางานที่กลุ่มครูบรรณาธิการห้องสมุดโรงเรียนได้มีปฏิบัติจริง งานที่กลุ่มครูบรรณาธิการห้องสมุดโรงเรียนควรปฏิบัติ และเพื่อศึกษามูลฐานและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของกลุ่มครูบรรณาธิการห้องสมุดโรงเรียน โดยได้กำหนดสมมติฐานการวิจัยไว้ 3 ประการคือ

1. กลุ่มครูบรรณาธิการห้องสมุดโรงเรียนมีปฏิบัติงาน techniques ห้องสมุดอยู่ในระดับมาก
2. งานที่กลุ่มครูบรรณาธิการห้องสมุดโรงเรียนควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากต่องานบริการห้องสมุด
3. ครูบรรณาธิการมีงานประจำที่โรงเรียนมาก เป็นปัญหาสำคัญในการปฏิบัติงานของกลุ่มครูบรรณาธิการห้องสมุดโรงเรียน

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือครูบรรณาธิการห้องสมุดโรงเรียนชั้นท่าน้ำที่เป็นหัวหน้างานห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร 107 โรงเรียน จำนวน 107 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 เป็นคำถatement เกี่ยวกับสถานภาพของครูบรรณาธิการห้องสมุดโรงเรียน ตอนที่ 2 เป็นคำถatement เกี่ยวกับงานที่กลุ่มครูบรรณาธิการห้องสมุดโรงเรียนได้มีปฏิบัติจริงและควรปฏิบัติ ส่วนตอนที่ 3 เป็นคำถatement เกี่ยวกับความพึงพอใจค่าที่เกี่ยวกับปัญหาของกลุ่มครูบรรณาธิการห้องสมุดโรงเรียนและคำถatement ปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่มีต่อกลุ่มครูบรรณาธิการห้องสมุด

การวิเคราะห์ข้อมูล ในตอนที่ 1 สถานภาพของครูบรรณาธิการห้องสมุดโรงเรียนโดยหาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปตารางมีประกอบความเรียง ตอนที่ 2 งานที่กลุ่มครูบรรณาธิการห้องสมุด

ห้องสมุดโรงเรียนໄຄปวิปิตจิรังและควรปฏิบัติ นั่นมาไว้เคราะห์ໄโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในตอนที่ 3 มีคุณภาพของกลุ่มครูบรรณาธิการที่ วิเคราะห์ໄโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามนั้นໄດ้รวมรวมนำเสนอในรูปความเรียงและเสนอความถี่ของแต่ละค่าตอบไว้ด้วย

สูปผลการวิจัย

1. สถานภาพของครูบรรณาธิการ (ตารางที่ 1-5) ครูบรรณาธิการส่วนใหญ่ (62.79%) จบการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาบรรณาธิการศาสตร์ ห้องสมุดโรงเรียนจำนวน 40 แห่ง (46.51%) มีครูบรรณาธิการที่ทำงานในห้องสมุดเพียง 2 คน และห้องสมุดโรงเรียนจำนวน 65 แห่ง (75.59%) ไม่มีเจ้าหน้าที่ห้องสมุด

2. งานที่กลุ่มครูบรรณาธิการห้องสมุดโรงเรียนมีปฏิบัติ (ตารางที่ 6-14) ทบทวนว่า งานที่กลุ่มครูบรรณาธิการห้องสมุดโรงเรียนໄດ້ปฏิบัติจริงได้แก่ งานด้านห้องสมุด งานด้านวิชาการ และงานด้านการสอน มีค่าเฉลี่ยโดยส่วนรวมของงานที่กลุ่มครูบรรณาธิการห้องสมุดโรงเรียนໄດ້ปฏิบัติจริงทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.55$) แต่เมื่อแยกพิจารณาการปฏิบัติงานแต่ละด้านแล้วพบว่า งานด้านวิชาการ ($\bar{X} = 2.71$) และงานด้านห้องสมุด ($\bar{X} = 2.62$) เป็นงานที่กลุ่มครูบรรณาธิการห้องสมุดโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ปฏิบัติงานด้านการสอนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.33$)

2.1 งานด้านห้องสมุด (ตารางที่ 11) เมื่อ分解ที่กลุ่มครูบรรณาธิการที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.62$) แต่เมื่อแยกพิจารณาออกเป็นงานแต่ละประเภทแล้วพบว่า กลุ่มครูบรรณาธิการห้องสมุดโรงเรียนໄຄปวิปิตด้านบริหารห้องสมุด ($\bar{X} = 3.09$) และงานเทคนิค ($\bar{X} = 2.63$) อยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ปฏิบัติงานบริการ ($\bar{X} = 2.57$) งานกิจกรรม ($\bar{X} = 2.56$) และงานประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 2.26$) อยู่ในระดับน้อย

- 2.1.1 งานบริหารห้องสมุด (ตารางที่ 6) งานที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในระดับมากคือ จัดทำแบบฟอร์มเก็บสถิติต่าง ๆ ของห้องสมุด ($\bar{X} = 3.77$) งานที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในระดับปานกลาง ได้แก่ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประเมินการณ์ต้านงานบริหาร ($\bar{X} = 3.40$) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานห้องสมุด ($\bar{X} = 3.35$) กำหนดแนวทางในการศักดิ์เลือกนักเรียนช่วยงานห้องสมุด ($\bar{X} = 3.21$) จัดอบรมนักเรียนช่วยงานห้องสมุด ($\bar{X} = 3.07$) กำหนดรูปแบบการเสนอโครงการห้องสมุดโรงเรียนให้เป็นแนวเดียวกัน ($\bar{X} = 3.00$) และจัดทำคู่มือนักเรียนช่วยงานห้องสมุด ($\bar{X} = 2.75$)**
- 2.1.2 งานเทคนิค (ตารางที่ 7) งานที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในระดับปานกลาง ได้แก่ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประเมินการณ์ต้านงานเทคนิค ($\bar{X} = 3.11$) เสนอรายชื่อหนังสือที่ควรซื้อ ($\bar{X} = 2.98$) กำหนดแนวทางในการจัดซื้อหนังสือสำหรับห้องสมุดโรงเรียน ($\bar{X} = 2.85$) ฝึกซ้อมหนังสือ ($\bar{X} = 2.85$) และถุงงานชื่อหนังสือ ($\bar{X} = 2.64$)**
- 2.1.3 งานบริการ (ตารางที่ 8) งานที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในระดับปานกลาง ได้แก่ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประเมินการณ์ต้านงานบริการ ($\bar{X} = 3.28$) จัดทำคู่มือการใช้ห้องสมุดสำหรับนักเรียน ($\bar{X} = 3.28$) จัดทำบรรณาธิการประจำการค้นคว้ารายวิชาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.09$) จัดทำครุภัณฑ์วารสาร ($\bar{X} = 2.90$) จัดทำชุดช่วยการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.84$) รวบรวมรายชื่อหนังสือที่แนะนำการประมวล ($\bar{X} = 2.77$) รวบรวมเครื่องน้ำดื่มจากห้องสมุด ($\bar{X} = 2.60$) และจัดทำคู่มือการใช้ห้องสมุดสำหรับครุภัณฑ์ ($\bar{X} = 2.60$)**
- 2.1.4 งานกิจกรรม (ตารางที่ 9) งานที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในระดับปานกลาง ได้แก่ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประเมินการณ์ต้านงานกิจกรรม ($\bar{X} = 3.28$) และจัดทำมิตรศกรการสำเร็จภูมิ ($\bar{X} = 2.71$)**
- 2.1.5 งานประชาสัมพันธ์ (ตารางที่ 10) งานที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในระดับปานกลางมีอยู่เพียง 1 งาน คือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประเมินการณ์ต้านงานประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 2.76$)**
- 2.2 งานด้านวิชาการ (ตารางที่ 12) งานด้านวิชาการที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในระดับปานกลาง ได้แก่ ศึกษาและถุงงานห้องสมุดที่ได้มาทราบ ($\bar{X} = 3.42$) และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประเมินการณ์ต้านงานวิชาการ ($\bar{X} = 2.98$)**

2.3 งานด้านการสอน (ตารางที่ 13) งานด้านการสอนที่กลุ่มครุบรรณาธิการปฎิบัติจริงในระดับปานกลาง ศิօ และเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ด้านการสอน ($\bar{X} = 2.64$)

3. งานที่กลุ่มครุบรรณาธิการห้องสมุดโรงเรียนควรปฏิบัติ

จากการศึกษาการปฏิบัติงานของกลุ่มครุบรรณาธิการห้องสมุดโรงเรียนในเรื่องงานที่ควรปฏิบัติ (ตารางที่ 14) พบว่างานด้านห้องสมุด ($\bar{X} = 3.84$) งานค้านวิชาการ ($\bar{X} = 3.98$) และงานด้านการสอน ($\bar{X} = 3.87$) เป็นงานที่ครุบรรณาธิการห้องสมุดที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน และมีค่าเฉลี่ยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมากด้วย ($\bar{X} = 3.89$)

3.1 งานด้านห้องสมุด (ตารางที่ 11) เป็นงานที่ครุบรรณาธิการห้องสมุดที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกงานศิօ งานบริหาร ($\bar{X} = 4.05$) งานกิจกรรม ($\bar{X} = 3.90$) งานบริการ ($\bar{X} = 3.82$) งานเทคนิค ($\bar{X} = 3.76$) และงานประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.70$)

3.1.1 งานบริหาร (ตารางที่ 6) งานบริหารที่ครุบรรณาธิการห้องสมุดที่ควรปฏิบัติในระดับมาก ได้แก่ จัดทำแบบฟอร์มเก็บสถิติต่าง ๆ ของห้องสมุด ($\bar{X} = 4.30$) และเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ด้านงานบริหารห้องสมุด ($\bar{X} = 4.25$) เชิญผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มมาาร่วมประชุมกับครุบรรณาธิการห้องสมุดในเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องสมุด ($\bar{X} = 4.22$) กำหนดครุปแบบการเสนอโครงการของห้องสมุดโรงเรียนให้เป็นแนวเดียวกัน ($\bar{X} = 4.11$) จัดทำหัวข้อรายงานประจำปี ($\bar{X} = 4.08$) ฯลฯ

3.1.2 งานเทคนิค (ตารางที่ 7) งานเทคนิคที่ครุบรรณาธิการห้องสมุดที่ควรปฏิบัติในระดับมาก ได้แก่ และเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ด้านงานเทคนิค ($\bar{X} = 4.09$) เสนอรายชื่อหนังสือที่ควรจัดซื้อ ($\bar{X} = 3.95$) กำหนดแผนวิชาใน การจัดซื้อหนังสือสำหรับห้องสมุดโรงเรียน ($\bar{X} = 3.86$) รวบรวมรายชื่อหน่วยงานที่จัดเป็นแหล่งรัฐได้เปล่า ($\bar{X} = 3.84$) ฝึกชื่อหนังสือ ($\bar{X} = 3.79$) และรวบรวมรายชื่อวารสารที่ห้องสมุดโรงเรียนในกลุ่มฯ ได้รับอภิเนินงาน ($\bar{X} = 3.71$)

3.1.3 งานบริการ (ตารางที่ 8) งานบริการที่คุณภาพรักษ์เท็งว่ากลุ่มคุณภาพรักษาความปฏิบัติในระดับมาก ได้แก่ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประเมินการผลิตด้านงานบริการ ($\bar{X} = 4.15$) จัดทำสูตรช่วยการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.11$) รวมรวมเรื่องน่ารู้จากห้องสมุด ($\bar{X} = 4.04$) จัดทำคู่มือการใช้ห้องสมุดสำหรับนักเรียน ($\bar{X} = 4.04$) จัดทำครุภัณฑ์การสาร ($\bar{X} = 3.92$) จัดทำน้ำหนักประเมินการศึกษา รายวิชาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.88$) ฯลฯ

3.1.4 งานกิจกรรม (ตารางที่ 9) งานกิจกรรมที่คุณภาพรักษาความปฏิบัติในระดับมาก ได้แก่ จัดทำนิทรรศการสำเร็จรูป ($\bar{X} = 4.06$) และประเมินความคิดเห็นและประเมินการผลิตด้านงานกิจกรรม ($\bar{X} = 4.03$) ผลิตเอกสารสาร การจัดกิจกรรมในสังคายณ์ห้องสมุด ($\bar{X} = 3.97$) จัดทำมัญหาจากหนังสือเพื่อไว้จัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.86$) จัดนิทรรศการร่วมกันในบางโอกาส ($\bar{X} = 3.83$)

3.1.5 งานประชาสัมพันธ์ (ตารางที่ 10) งานประชาสัมพันธ์ที่คุณภาพรักษาความปฏิบัติในระดับมาก ได้แก่ ผลิตเอกสารเผยแพร่ความรู้แก่ให้ผู้เข้าใช้ห้องสมุด ($\bar{X} = 3.96$) และประเมินความคิดเห็นและประเมินการผลิตด้านงานประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.90$) และเขียนบทความเกี่ยวข้องห้องสมุดโรงเรียนเพื่อเผยแพร่ ($\bar{X} = 3.87$)

3.2 งานด้านวิชาการ (ตารางที่ 12) งานด้านวิชาการที่คุณภาพรักษาความปฏิบัติในระดับมาก ได้แก่ ศึกษาและถุงนาห้องสมุดที่ได้มาตรฐาน ($\bar{X} = 4.21$) และประเมินความคิดเห็นและประเมินการผลิตด้านงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.10$) จัดอบรมระยะสั้นเพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่คุณภาพรักษา ($\bar{X} = 3.93$) เขียนวิทยานวนารายย ($\bar{X} = 3.87$) และจัดทำสิ่งพิมพ์เผยแพร่ความรู้แก่คุณภาพรักษา ($\bar{X} = 3.81$)

3.3 งานด้านการสอน (ตารางที่ 13) งานด้านการสอนที่คุณภาพรักษาความปฏิบัติในระดับมาก ได้แก่ และประเมินความคิดเห็นและประเมินการผลิตด้านการสอน ($\bar{X} = 3.98$) จัดทำเอกสารประกอบการสอนกิจกรรมห้องสมุดและวิชา ท.081 ($\bar{X} = 3.85$) จัดทำบทเรียนสำเร็จรูป วิชา ท.081 ($\bar{X} = 3.84$) และผลิตสไลด์พร้อมคำบรรยายเพื่อแนะนำการใช้ห้องสมุด ($\bar{X} = 3.84$)

4. มัญญาของกลุ่มคุณภาพรักษาห้องสมุดโรงเรียน

4.1 มัญญาเกี่ยวกับการดำเนินงานของกลุ่มคุณภาพรักษาห้องสมุดโรงเรียน

(ตารางที่ 15) คุณรรถารักษ์เห็นว่ากลุ่มคุณรรถารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนมีมือท่าในการดำเนินงานโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.72$) มือท่าที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อคือ ศึกษานิเทศก์เป็นผู้เสนองานให้กลุ่มภารกิจปัฒนาที่จะเป็นที่ปรึกษาของกลุ่ม ($\bar{X} = 3.05$)

4.2 มือท่าเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียน (ตารางที่ 16) คุณรรถารักษ์เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนเป็นมือท่าอ่อนของการปฏิบัติงานของกลุ่มคุณรรถารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีเที่ยง 1 ข้อที่มีมือท่าด้อยการปฏิบัติงานของกลุ่มคุณรรถารักษ์ในระดับปานกลางคือการพิจารณาความคิดความชอบของคุณรรถารักษ์โดยอุจากผลการปฏิบัติงานของกลุ่มคุณรรถารักษ์ ($\bar{X} = 2.76$)

4.3 มือท่าของคุณรรถารักษ์ (ตารางที่ 17) คุณรรถารักษ์เห็นว่าคุณรรถารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนประสมมือท่าในการปฏิบัติงานให้แก่กลุ่มคุณรรถารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนโดยส่วนรวม ($\bar{X} = 3.29$) อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า คุณรรถารักษ์ประสมมือท่าในการปฏิบัติงานให้แก่กลุ่มคุณรรถารักษ์ในระดับมาก 3 ข้อ คือ คุณรรถารักษ์ส่วนใหญ่มีงานประจำที่โรงเรียนมาก ($\bar{X} = 3.79$) สามารถใช้ประโยชน์จากการทำงานที่กลุ่มได้ดีต่อเนื่องไม่คุ้งกัน เวลาที่เสียไป ($\bar{X} = 3.64$) และงานที่กลุ่มมอบหมายให้ทำเป็นการเพิ่มภาระแก่คุณรรถารักษ์และทำให้เสียเวลาการทำงาน ($\bar{X} = 3.62$)

อภิปรายผล

1. งานที่กลุ่มคุณรรถารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนได้ปฏิบัติจริง

1.1 ผลการวิจัยครึ่งนี้พบว่า งานที่กลุ่มคุณรรถารักษ์ปฏิบัติจริงจะครอบคลุมทั้งงานห้องสมุด งานสอน และงานวิชาการ ถ้า เป็นงานด้านห้องสมุดจะรวมงานบริหาร งานเทคนิค งานเยริกา งานกิจกรรม และงานประชาสัมพันธ์ห้องสมุด งานที่กลุ่มคุณรรถารักษ์ปฏิบัติจริงและอยู่ในระดับปานกลาง เห็นอนันต์ในงานทุกด้านคือ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสมการพัฒนาที่กลุ่มคุณรรถารักษ์ปฏิบัติ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่า กลุ่มคุณรรถารักษ์มีภาระซุบกันอยู่เป็นประจำอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครึ่ง การประชุมนับ เป็นการ เปิดโอกาสให้คุณรรถารักษ์มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสมการณ์ในงานด้านต่าง ๆ กันอย่างสม่ำเสมอตลอดมา

1.2 งานซักทำแบบพ่อร์นเก็มสติ๊กต่าง ๆ ของห้องสมุด เป็นงานหนึ่งของ การบริหารงานห้องสมุด และเป็นงานเดียวจากงานทั้งหมดที่กลุ่มครูฯ บรรจุภัณฑ์มีการปฏิบัติ จริงอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นว่า งานซักทำแบบพ่อร์นเก็มสติ๊กต่าง ๆ ของห้องสมุด เป็นงานที่กลุ่มครูฯ บรรจุภัณฑ์เห็นว่าเป็นงานที่ เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ส่วนรวม ครูฯ บรรจุภัณฑ์ห้องสมุดโรงเรียนและทุกห้องไม่ได้ใช้ประจำอย่างต่อเนื่องจากแบบพ่อร์นเก็มสติ๊กต่าง ๆ ของห้องสมุด อีกทั้งกลุ่มครูฯ บรรจุภัณฑ์ได้ร่วมกันวางแผนให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและ ได้ใช้อย่างทั่วถึงกัน กลุ่มครูฯ บรรจุภัณฑ์จึงปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในระดับมาก

1.3 จากการวิจัยครั้งนี้พบว่า งานบางอย่างที่กลุ่มครูฯ บรรจุภัณฑ์ ห้องสมุดโรงเรียนปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง เช่น จัดทำบรรณาธิการและกอบการศึกษา ค้นคว้ารายวิชาต่าง ๆ ซักทำครรชนิเวศสาร ซักทำสุดช่วยการเรียนการสอน เป็นงาน ที่มีสกัดแยกที่พิเศษ กล่าวคือกลุ่มครูฯ บรรจุภัณฑ์ไม่สามารถซักทำกัน เองได้ตามลำดังข้องมีการ ร่วมมือกันทั้งภายในกลุ่มเดียวกันและหลาย ๆ กลุ่มร่วมมือกันงานจึงจะสมบูรณ์และสามารถนำไปใช้ประจำอย่างเข้มที่ กลุ่มครูฯ บรรจุภัณฑ์จึงปฏิบัติงานเหล่านี้อยู่ในระดับปานกลาง

1.4 ผลจากการวิจัยครั้งนี้พบว่า งานที่กลุ่มครูฯ บรรจุภัณฑ์ห้องสมุดโรงเรียน ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยนั้น อาจมีสาเหตุหลายปัจจัยแต่ด้วยความลักษณะของงาน เช่น ขาดอบรมระยะสั้น เชิญวิทยากรมาบรรยาย เป็นงานที่ต้องใช้เงินประมาณมาก แม้กลุ่มครูฯ บรรจุภัณฑ์จะมีงบประมาณจำกัด ในทางครั้งครูฯ บรรจุภัณฑ์ต้องช่วยกันออกค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินการ เอง หากงบประมาณไม่เพียงพอ (สกุลไทย ศรีลังกา, สัมภาษณ์) ส่วนการ ให้บริการยังระบุว่าห้องสมุดและห้องสตูดิโออัดสำเนานั้น มีปัญหาในเรื่องการ ควบคุมดูแลวัสดุความรับผิดชอบของทางราชการ ประกอบกับการคุณภาพต้องรอระหว่างกัน ไม่สะดวก จึงทำให้มีการปฏิบัติงานดังกล่าวในระดับน้อย นอกจากนี้งานการเชี่ยวนักความ ภัยวันห้องสมุดโรงเรียน เพื่อเผยแพร่นั้น เป็นงานที่ต้องอาศัยความสามารถ ความอุตสาหะ และขึ้นอยู่กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของแหล่งบุคคล ดังนั้นกลุ่มครูฯ บรรจุภัณฑ์ ปฏิบัติงานการเชี่ยวนักความภัยวันห้องสมุดและงานดังกล่าวข้างต้นได้เที่ยงระดับน้อย เท่านั้น

1.5 การวิจัยครั้งนี้ตั้งสมมติฐานข้อที่ 1 ไว้ว่า "กลุ่มครูบารณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนปฏิบัติงาน เทคโนโลยีห้องสมุดอยู่ในระดับมาก" แต่ผลการวิจัยปรากฏว่ากลุ่มครูบารณารักษ์ปฏิบัติงานเทคโนโลยีห้องสมุดอยู่ในระดับปานกลาง ตั้งประกายผลการวิจัยจากคำตามเบนรายข้อในงาน เทคโนโลยีชื่อมืออยู่ 9 ข้อ พนวานี้การปฏิบัติจริงระดับปานกลาง 5 ข้อ และปฏิบัติจริงระดับน้อย 4 ข้อ ผลการวิจัยจึงปฏิเสธสมมติฐาน ที่เป็นเข็มนำอาจเป็น เพราะว่างาน เทคโนโลยีเป็นงานที่ต้องอาศัยเวลาและความร่วมมือจากสมาชิกร่วมกลุ่ม จึงจะอำนวยประโยชน์ให้อย่างเต็มที่ เช่น รวบรวมรายชื่อวารสารที่ได้รับอภินันทนาการ รวบรวมรายชื่อหน่วยงานที่จัดเป็นแหล่งวัสดุได้เป็นที่ และการกำหนดแนวทางในการจัดห้องนั่งสือสำหรับห้องสมุดโรงเรียนอีกทั้งงานเทคโนโลยีของอย่าง เช่น การจัดหมู่ห้องนั่งสือและทำบัญชารายการ แต่ห้องสมุดโรงเรียนที่กลุ่มครูบารณารักษ์ไปช่วยเหลือนั้นอาจจะมีคู่มือไม่เพียงพอประกอบกับเป็นงานที่ลະเอียดต้องใช้เวลาในการจัดทำมาก ส่วนงานจัดทำกุศลภาคและจัดเก็บจุลสารให้แก่ห้องสมุดโรงเรียนในกลุ่มนี้ ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการถ่ายเอกสารสูงและความคงทนน้อย (จุฑามาศ สุวรรณโกรธ, สัมภาษณ์) จากการวิจัยครั้งนี้พบว่าห้องสมุดโรงเรียนส่วนใหญ่มีครูบารณารักษ์มีงานประจำที่โรงเรียนมาก จึงเป็นผลให้ครูบารณารักษ์ปฏิบัติงานของกลุ่มโดยเฉพาะงานเทคโนโลยีในระดับปานกลาง ทำนั้น ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานที่กำหนดไว้ในงานวิจัยเรื่องนี้

1.6 จากผลการวิจัยพบว่ากลุ่มครูบารณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนปฏิบัติงานด้านการสอนอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการบารณารักษ์ไม่ได้ทำหน้าที่สอนวิชา เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดทุกคน จากการวิจัยครั้งนี้พบว่าครูบารณารักษ์ที่ไม่ได้ทำหน้าที่สอน ปฏิบัติงานห้องสมุดเพียงอย่างเดียวมีจำนวน 20 คน 23.26% (ตารางที่ 2) ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดและครูบารณารักษ์ทำหน้าที่สอนแต่ไม่ได้สอนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดมีจำนวน 21 คน 31.80% (ตารางที่ 3) ของครูบารณารักษ์ที่ทำหน้าที่สอน จึงเป็นผลให้กลุ่มครูบารณารักษ์ปฏิบัติงานด้านการสอนอยู่ในระดับน้อย งานด้านการสอนที่กลุ่ม

กรุงบรรณาธิการซึ่งปฏิบัติน้อยที่สุดคือ การจัดทำบทเรียนสำเร็จวุฒิวิชา ท.๐๘๑ ที่เป็นเข้มนีเพราะ การจัดทำบทเรียนสำเร็จวุฒินั้นผู้จัดทำจำเป็นต้องเป็นผู้ที่มีความรู้เรื่องการเขียนบทเรียน สำเร็จวุฒิ (บุษรา เข็อเคนทร์ ๒๕๒๘ ๔ ๓๑) ซึ่งจะดองให้รับการฝึกอบรมในเรื่องการจัดทำบทเรียนสำเร็จวุฒิอย่างเพียงพอ และเมื่อจัดทำขึ้นมาแล้วยังต้องนำไปทดลอง และนำมานา แก้ไข จนเป็นที่พอใจแล้ว จึงจะนำไปใช้ได้ ซึ่งเป็นงานที่ต้องใช้เวลาพาก แต่ก็ลุ่มกรุ บรรณาธิการซึ่งไม่ได้มีการจัดอบรมเรื่องนี้แต่อย่างใด ดังนั้นสามารถของกลุ่มกรุงบรรณาธิการซึ่งไม่ ค่อยจะให้ความร่วมมือในการจัดทำ ประกอบภัยกลุ่มกรุงบรรณาธิการซึ่งอาจไม่เข้าใจ ผลิตภัณฑ์ประกอบการสอน เอง แม้สามารถ ยังคงขาดหายของกลุ่มกรุงบรรณาธิการซึ่งลุ่มอื่นไปได้ ประไชนได้ (บุศร บันดิตชัย, สังฆาชน) ซึ่งมีการปฏิบัติงานด้านนี้กันในระดับน้อย

2. งานที่กลุ่มกรุงบรรณาธิการซึ่งสบุคโรง เรียนควรปฏิบัติ

- 2.1 จناหลักการวิจัยครั้งนี้ชี้ว่า กลุ่มกรุงบรรณาธิการซึ่งควรปฏิบัติงานเกือบ ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะงานจัดทำแบบห้องเรียน เก็บสถิติค่า ฯ ของห้องสมุด เป็นงานที่กลุ่มกรุงบรรณาธิการซึ่งเห็นว่าควรปฏิบัติในระดับมากและมีค่า เนื่องจาก สูงสุด อีกทั้งใน การปฏิบัติงานจริงของกลุ่มกรุงบรรณาธิการซึ่งพบว่ามีภาระงานเมื่อยู่ในระดับมากด้วย ทั้งนี้อาจ เป็นเพราะคุณบรรณาธิการซึ่งเห็นว่าเป็นงานที่มีประโยชน์มากและนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน ที่กรุงบรรณาธิการซึ่งต้องปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ ให้ประกอบการทำรายงานของห้องสมุด เสนอต่อ ผู้บังคับบัญชา ซึ่งมีความค้องการอยู่ในระดับมาก สรุปรับทราบแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ประสมการด้วย ซึ่งมีการปฏิบัติจริงในทุก ๆ ด้านอยู่ในระดับปานกลาง กลุ่มกรุงบรรณาธิการซึ่ง เห็นว่าควรปฏิบัติ ในระดับมากทุกงาน เช่นกัน นอกจากนี้กลุ่มกรุงบรรณาธิการซึ่งเห็นว่างาน บางงาน เช่น ให้บริการ ยืม返หัวท้องสมุด ให้ยืม โสลงท์ศนวัสดุ ไปอัคสำเนา ควรปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง เท่านั้น ทั้งนี้ เพราะงานดังกล่าวมีลักษณะการดำเนินงานที่อุ่งประสม กันมีตุหากความยุ่งยากมาก เกินกว่าสิ่งที่กรุงบรรณาธิการซึ่งจัดทำได้ หรือหากจัดทำก็จะได้ผลงาน ที่คุณภาพไม่ดี ก็ การให้บริการ ยืม返หัวท้องสมุด มักจะมีประสิทธิภาพไม่สูงสุน นิมมูลภาพในภาระยืม-คืน เมื่อสังเคราะห์ในภาระคิดค่าระหว่างกัน สำหรับการให้ยืม โสลงท์ศนวัสดุ

ไฟอัคล์เนนก์ เช่น กันมีฟุกุไน เรืองอิชิกิริ วัสดุมีรากแหนงช้ำดู เลี้ยงกายให้ง่ายและไม่สบคาก
ในการยืน-ศีน กลุ่มคนรรษารักษ์คงเห็นว่า ควรปฏิบัติงานเมื่อยู่ในระดับปานกลางก็เพียงพอ

2.3 จากผลการวิจัยพบว่างานที่กลุ่มครูมารยาธารักษ์ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย
และครูมารยาธารักษ์เห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากคือ การ เน้นวิทยากรนำข่าวร้าย

จัดอบรมระยะสั้น เพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่ครูผู้บรรยาย กิจกรรมการเรียนในกลุ่มน้ำร่วมประชุมกับครูผู้บรรยาย กิจกรรมนักความ เกี่ยวกับห้องสมุดโรงเรียนเพื่อเผยแพร่ และการซักทำสิ่งพิมพ์เผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่ครูผู้บรรยาย ทั้งนี้เพื่อทราบดังกล่าว เป็นงานที่ทรงกับความต้องการของครูผู้บรรยาย โดยเฉพาะการเพิ่มพูนความรู้ด้วยการเชิญวิทยากรมาบรรยาย จัดอบรมระยะสั้น และซักทำสิ่งพิมพ์เผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่ครูผู้บรรยาย เป็นงานที่กลุ่มครูผู้บรรยายได้รับประโยชน์โดยตรง ล่งเสริมให้ครูผู้บรรยายได้เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ก้าวทันโลกตลอดเวลา ไม่ล้าหลังในงานอาชีพ อีกทั้งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานห้องสมุดโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ບັນຫາ ພອງກາຄົ່ມຄຽນ ຮຽດເກົ້າກົ່ມ

จากผลการวิจัยพบว่ามีผู้ชายของกลุ่มครูมรรภารักษ์นั้นเกิดจาก 3 สาเหตุคือ¹⁾
จากครูมรรภารักษ์ จากศึกษานิเทศก์และจากผู้บริหาร โรงเรียน

3.1 สาเหตุจากกระบวนการรักษาฯ จากการวิจัยพบว่าคุณรักษาฯ

งานประจำที่โรงเรียนมากและเป็นมีภูมิทัศน์คุณภาพร่ากว้างมากเป็นอันดับหนึ่ง เมื่อ
เปรียบเทียบกับมีภูมิทัศน์ทั้งหมด ผลการวิจัยตรงความสมบูรณ์ของชั้นที่ 3 ที่กำหนดไว้ว่า
“ครูบรรยายมีงานประจำที่โรงเรียนมากเป็นมีภูมิทัศน์สำคัญในการปฏิบัติงานของกลุ่มครูบรรยาย”
ทั้งนี้ เนื่องจากมีภูมิทัศน์ในห้องสมุดมีน้อยและไม่เพียงพอ กับงานที่ต้องทำ อีกทั้ง สอดคล้องกับผล
การวิจัยในครั้งนี้ที่พบว่า ครูบรรยายจำนวนมาก (76.74%) ต้องรับผิดชอบงานหลายด้าน
ต้องทำงานอื่นนอกเหนือจากการสอนห้องสมุดด้วย งานที่ครูบรรยายต้องให้คู่ของภาระค่อนข้างมาก
ไปกับงานห้องสมุดคืองานสอน ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของ มาลินี ศุภปรีดี (2517 : 14)
ที่พบว่าครูบรรยายในสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 88.70 ต้องสอนด้วย

งานที่กลุ่มครูบารณารักษ์อนามัยให้สักท่า จึงเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ครูบารณารักษ์ ท่าให้เสียเวลาในการทำงานประจำและสามารถมีโอกาสใช้ประโยชน์จากผลงานที่สักท่า มีน้อยมีคุณภาพ เวลาที่เสียไป งานที่สักท่าไม่ตรงกับความต้องการของครูบารณารักษ์ อีกทั้งโอกาสที่จะนำไปใช้มีน้อย ความร่วมมือในการทำงานของครูบารณารักษ์จึงมีไม่มากเท่าที่ควร เป็นผลให้ครูบารณารักษ์ส่งงานล้าช้าไม่ตรงตามกำหนดเวลา สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุวิทย์ บุลค่า (2529 : ๑) ชนิชตรา เท็นตี (2529 : ๙) และ อุไร ชุตินาคร (2523 : 125-131) ที่พบว่าบุคลากรของโรงเรียนมีงานประจำที่โรงเรียนมาก บุคลากรจึงให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของกลุ่มน้อย ส่วนความรู้ทางวิชาชีพบารณารักษ์มีไม่เป็นปัญหาต่อกลุ่มครูบารณารักษ์ ทั้งนี้เพราะจากผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่าครูบารณารักษ์ส่วนใหญ่ (62.79%) จะการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาบรรณาธิการศาสตร์ จึงมีความรู้ความสามารถเพียงพอที่จะปฏิบัติงานให้กับกลุ่มครูบารณารักษ์ได้เมื่อย่างต่อไป

3.2 สาเหตุจากศึกษานิเทศก์ จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของกลุ่มครูบารณารักษ์ ที่เกิดจากศึกษานิเทศก์มีอยู่เพียง ๑ ข้อ คือศึกษา-นิเทศก์เป็นผู้เสนอผลงานให้แก่กลุ่มแทนที่จะ เป็นที่ปรึกษาอยู่ ซึ่ง เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าทุกปัญหาที่เกี่ยวข้องการดำเนินงานของกลุ่มครูบารณารักษ์ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่าในระยะแรกที่กลุ่มครูบารณารักษ์เริ่มต้น ครูบารณารักษ์ยังไม่มีประสบการณ์ในการสักหัวโครงสร้างร่วมกัน ตั้งน้ำนศึกษานิเทศก์จึงเสนอแนะโครงการให้กลุ่มครูบารณารักษ์เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ท่าให้ครูบารณารักษ์ซึ่งมีงานประจำจำนวนมากอยู่แล้ว เท่านั้น ว่าศึกษานิเทศก์เป็นผู้เสนอผลงานให้แก่กลุ่มแทนที่จะ เป็นที่ปรึกษาของกลุ่มครูบารณารักษ์

3.3 สาเหตุจากผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารโรงเรียน ได้ให้ความร่วมมือกับกลุ่มครูบารณารักษ์เป็นอย่างต่อไป บัญชาของกลุ่มครูบารณารักษ์ที่เกิดจากผู้บริหารมีเพียงประการเดียวเท่านั้นก็คือ ผู้บริหารไม่ได้นำผลการปฏิบัติงานของครูบารณารักษ์ที่มีปฏิบัติให้แก่กลุ่มครูบารณารักษ์ไปประกอบการพิจารณาความต้องความชอบ อันจะก่อให้เกิดภาระสูงใน การทำงานให้แก่ครูบารณารักษ์ที่จะทำงานให้แก่กลุ่มครูบารณารักษ์ ทั้งนี้อาจ

เนื่องมาจากการผู้บริหารไม่ได้รับทราบการปฏิบัติงานของกลุ่มครูบรรณาธิการชี้อย่างเพียงพอ และไม่มีระเบียบที่พิจารณาผลการปฏิบัติงานให้กู้น่องเรียนหรือกลุ่มครูบรรณาธิการชี้ในการพิจารณาความต้องความชอบ

4. จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่ากลุ่มครูบรรณาธิการห้องสมุดโรงเรียนได้ปฏิบัติงานด้านห้องสมุด งานด้านวิชาการ และงานด้านการสอนอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ในขณะที่กลุ่มครูบรรณาธิการเห็นว่าควรปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ดังกล่าวอยู่ในระดับมากนั้น ส่วนหนึ่งน่าจะมีผลมาจากการที่ห้องสมุดโรงเรียนยังประสบปัญหา เรื่องบุคลากรห้องสมุด ไม่เพียงพอ ข้อมูลเกี่ยวกับห้องสมุดโรงเรียนที่ปรากฏในงานวิจัยเรื่องนี้พบว่าห้องสมุดโรงเรียนส่วนใหญ่มีครูบรรณาธิการเพียง 1-2 คน มีห้องสมุดโรงเรียนส่วนน้อยเท่านั้นที่มีครูบรรณาธิการมากกว่านั้น และห้องสมุดโรงเรียนส่วนใหญ่ 75.59% ไม่มีเจ้าหน้าที่ห้องสมุดเลย ย่อมแสดงถึงว่าห้องสมุดโรงเรียนยังมีบุคลากรทั้งระดับวิชาชีพและระดับเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ ทำให้การปฏิบัติงานของกลุ่มครูบรรณาธิการชี้อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง กลุ่มครูบรรณาธิการห้องสมุดโรงเรียนจึงเห็นว่าควรปฏิบัติงานทุกด้านของกลุ่มครูบรรณาธิการชี้อยู่ในระดับมาก เพื่อครูบรรณาธิการจะได้รับความรู้และประสบการณ์ อันจะก่อให้เกิดแนวความคิดสร้างสรรค์ในการแก้ปัญหา ตลอดจนได้นำผลงานของกลุ่มครูบรรณาธิการมาใช้ประโยชน์เป็นการร่วมมือกัน เพื่อประทัดเวลา งบประมาณและได้ผลงานร่วมกัน

ข้อเสนอแนะ

สำหรับกรรมการฝ่ายศึกษา

1. ควรพิจารณาซักกลุ่มโรงเรียนให้เหมาะสม เพื่อให้งานของกลุ่มครูบรรณาธิการได้คำนึงไปอย่างต่อเนื่อง
2. ควรคำนึงการให้โรงเรียนมีการพิจารณาผลการปฏิบัติงานให้แก่กลุ่มโรงเรียน ประกอบการพิจารณาความต้องความชอบของครูในโรงเรียน

สำหรับผู้บริหารโรงเรียน

๑. ควรพิจารณาให้ครูบรรณาธิการรับผิดชอบ เฉพาะงานด้านห้องสมุด ไม่ควรมอบหมายงานอื่นให้มากเกินไป ควรให้ครูในหมวดวิชาอื่นมาช่วยงานของห้องสมุด และลดชั่วโมงสอนครูบรรณาธิการซึ่งให้น้อยลง เพื่อจะได้ทำงานห้องสมุดให้บรรลุวัตถุประสงค์
๒. ควรให้ความสำคัญแก่กลุ่มครูบรรณาธิการ โดยเข้าร่วมประชุมกับกลุ่มครูบรรณาธิการทุกครั้งที่รับเชิญ ให้ข้อคิดเห็นหรือนโยบายในการปฏิบัติงาน ติดตามการปฏิบัติงานของกลุ่มครูบรรณาธิการอย่างสม่ำเสมอและให้การสนับสนุนในเรื่องงบประมาณ
๓. คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนควรพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่รับผิดชอบด้านงานห้องสมุดอย่างน้อย ๑ คน
๔. ควรดำเนินการเพื่อขออัตรากำลังระดับเจ้าหน้าที่ช่วยงานห้องสมุดคือกรรมสามัญศึกษา เพื่อที่ครูบรรณาธิการจะได้ทำงานระดับนโยบายที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถทางบรรณาธิการศาสตร์ได้อย่างเต็มที่
๕. ควรเสนอให้กรมสามัญศึกษาพิจารณาออกระเบียบว่าด้วยการพิจารณาความต้องการของครูบรรณาธิการ โดยพิจารณาผลการปฏิบัติงานให้กับกลุ่มโรงเรียนประกอบด้วย

สำหรับศึกษานิเทศก์

๑. ศึกษานิเทศก์ควรทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของกลุ่มครูบรรณาธิการโดยแนะนำให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้งานบรรลุจุดมุ่งหมาย
๒. ควรจัดให้มีสูนย์ข้อมูล เกี่ยวกับงานของกลุ่มครูบรรณาธิการทั้งหมดไว้ที่หน่วยศึกษานิเทศก์ เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าของกลุ่มครูบรรณาธิการและผู้สนใจ
๓. ควรหาวิธีช่วยเหลือสนับสนุนงานของกลุ่มครูบรรณาธิการ โดยเสนอ主意ทางและความต้องการของครูบรรณาธิการไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง
๔. หน่วยศึกษานิเทศก์ควรเสนอให้ทางกรมสามัญศึกษาดำเนินการแก้ไขอุปกรณ์ที่ชำรุด และเสนอขออัตรากำลังบุคลากรระดับเจ้าหน้าที่ เพื่อช่วยงานด้านกลุ่มครูบรรณาธิการซึ่งหน่วยศึกษานิเทศก์ขาดแคลนอยู่

5. การเสนอแนะโครงการหรืองานแก่กลุ่มครูบรรณาธิการ ศึกษานิเทศก์ ควรจะชี้แจงให้ครูบรรณาธิการเข้าใจและเห็นประโยชน์ของงานที่เสนอแนะ

สำหรับครูบรรณาธิการ

1. ควรให้ความสำคัญกับกลุ่มครูบรรณาธิการ โดยเข้าร่วมประชุมกับกลุ่มครูบรรณาธิการทุกครั้งที่ได้รับเชิญ เพื่อประโยชน์แก่ตัวครูบรรณาธิการเองและงานของห้องสมุดโรงเรียน

2. ควรจัดแบ่งเวลาให้แก่งานของกลุ่มครูบรรณาธิการบ้าง เพื่อให้งานของกลุ่มครูบรรณาธิการประสบผลสำเร็จ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์

3. ควรช่วยกันเสนอองานสำหรับจัดทำในโครงการของกลุ่มครูบรรณาธิการ แต่ละปีเพื่อให้ได้งานตรงกับความต้องการของสนับสนุนและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

4. ควรรายงานการปฏิบัติงานของกลุ่มครูบรรณาธิการเสนอต่อผู้บริหารโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ

สำหรับกลุ่มครูบรรณาธิการ

1. ควรพิจารณาปฏิบัติงานที่ครูบรรณาธิการมีความต้องการอยู่ในระดับมาก และกลุ่มครูบรรณาธิการได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมากอยู่แล้วต่อไป

2. ควรปฏิบัติงานที่ครูบรรณาธิการมีความต้องการอยู่ในระดับมากแต่กลุ่มครูบรรณาธิการได้ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางเมื่อมากขึ้น ได้แก่ ศึกษาและดูงานห้องสมุดที่ได้มาตรฐาน กำหนดครูแบบการเสนอโครงการของห้องสมุดให้เป็นแนวเดียวกัน จัดทำชุดช่วยการเรียนการสอน จัดทำนิทรรศการสำหรับจัด รวมรวมเรื่องน่ารู้จากห้องสมุด จัดทำคู่มือการใช้ห้องสมุดสำหรับนักเรียน กำหนดแนวทางคัดเลือกนักเรียนช่วยงานห้องสมุด ผลิตเอกสารเผยแพร่ความรู้แก่ผู้เข้าใช้ห้องสมุด จัดทำธรรมเนียมการสาร จัดทำบรรณานุกรมประกอบการศึกษาค้นควารายวิชาต่าง ๆ

3. ควรพิจารณาปฎิบัติงานที่ก่อขึ้นในครูบรรณาธิการที่มีภาระสอนในระดับน้อย
แต่ครูบรรณาธิการที่มีความต้องการในระดับมากเพื่อขึ้น เพื่อสอนความต้องการของ
ครูบรรณาธิการ งานดังกล่าวได้แก่ เช่นผู้บริหาร โรงเรียนในกลุ่มเข้าร่วมประชุมกับกลุ่ม
ครูบรรณาธิการ รวบรวมรายชื่อวารสารที่ได้รับอภินันทนาการ รวบรวมและพิมพ์รายชื่อ²
สอดทัศนวัสดุของห้องสมุดโรงเรียนในกลุ่ม จัดทำหนังสือเก็บสั่งเสริมการอ่าน ผลิต
เอกสารการจัดสัปดาห์ห้องสมุด กำหนดเกณฑ์ประเมินผลการจัดสัปดาห์ห้องสมุด
เชียนบทความเกี่ยวกับห้องสมุดโรงเรียนเพื่อเผยแพร่ จัดทำสั่งพิมพ์เผยแพร่ความรู้ทาง
วิชาการแก่ครูบรรณาธิการ เช่นวิทยาการนานาชาติ จัดอบรมระยะสั้นฯลฯ

4. ควรพิจารณาปฎิบัติงานที่ก่อขึ้นในครูบรรณาธิการที่มีภาระสอนในระดับน้อย
และครูบรรณาธิการเห็นว่าควรปฏิบัติเพียงระดับปานกลางให้เหมาะสมไม่ควรปฏิบัติให้นาก
จนเกินความต้องการ ได้แก่ ส่งข่าวเกี่ยวกับห้องสมุดโรงเรียนไปประชาสัมพันธ์
ทางวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ให้ยิมระหว่างห้องสมุด จัดทำกิจกรรมและจัด เก็บจุลสาร
ให้แก่ห้องสมุดโรงเรียนในกลุ่ม รวบรวมเพลงและคำขวัญเกี่ยวกับห้องสมุดไว้จัดกิจกรรม
ดูงานร่วมหนังสือ ให้ยิมสอดทัศนวัสดุไปวัดสำเนา จัดหนุ่มนักเรียนและทำบัตรรายการให้แก่
ห้องสมุดโรงเรียนในกลุ่ม จัดทำจดหมายข่าวของกลุ่มครูบรรณาธิการ

5. กลุ่มครูบรรณาธิการที่มีภาระสอนต่ำๆ ให้แก่
รายงานการประชุมโครงการ สุ่มผลการปฎิบัติงานของกลุ่มและเอกสารอื่นๆ ที่
เกี่ยวข้องจัดสั่งให้หน่วยศึกษานิเทศก์ เพื่อจัดไว้เป็นเอกสารสำหรับการศึกษาค้นคว้า
ต่อไป

6. ควรจัดให้มีการวิจัยเกี่ยวกับงานที่ก่อขึ้นในครูบรรณาธิการที่มีภาระสอน

7. ควรดำเนินการให้มีความร่วมมือกันระหว่างกลุ่มครูบรรณาธิการอย่างจริงจัง

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

ควรจะได้มีการศึกษาถึงความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการปฎิบัติงานของ
กลุ่มครูบรรณาธิการ