

บทที่ 6



คำรับรองและการวิจัยต่อไป

(Recommendation and Further Research)

คำรับรอง (Recommendation)

วิธีการวิจัยที่เสนอขึ้นนี้สอดคล้องกับหลักการ ในการใช้ถนนเป็นสื่อพัฒนาชนบทควบคู่กับหลักการวางแผนระบบคมนาคม กล่าวคือ นำเอาทฤษฎีความต้องการของราษฎรในชนบทซึ่งเป็นผู้มีโอกาสใช้ถนนโดยตรง และเป็นผู้ที่จะทำให้ชนบทมีการพัฒนาขึ้นได้อย่างแท้จริงมาช่วยในการวางแผน ตลอดจนในเวลาเดียวกันก็นำเอาทฤษฎีของพวกเขาที่ใช้ถนนนั้นๆ โดยทางอ้อมมาประกอบการพิจารณาอีกด้วย วิธีการวิจัยมีการออกแบบสอบถามความคิดเห็นในการที่จะให้คนทั่วไปทำการประมาณค่าตัวเลขเปรียบเทียบความสำคัญของข้อพิจารณาที่จะใช้ในการตัดสินใจเลือกโครงการถนนเชื่อมค่อระหว่างหมู่บ้านที่เหมาะสมที่สุดตามค่าเงินการก่อสร้างก่อนและหลังตามลำดับ (การประมาณค่า V_j) ตลอดจนการกำหนดกลุ่มชนที่สนใจ (Interest groups) เพื่อให้ได้ความคิดเห็นที่กว้างขวางจากกลุ่มชนหลายๆกลุ่ม ซึ่งเป็นการวางแผนในรูปแบบของ Pluralistic Approach

วิธีการวิจัยที่เสนอขึ้นนี้บรรลุเป้าหมายที่ว่า จะให้เป็นแนวทางการวางแผนที่ประสมกันระหว่างการมองปัญหาจากระดับสูงลงมาพบกับ การมองปัญหาจากระดับต่ำขึ้นไป กล่าวคือ ใต้ให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารหรือผู้วางแผนเป็นผู้มีหน้าที่ตั้งข้อพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับในเรื่องนี้ขึ้น ข้อพิจารณาเหล่านี้จะเป็นรายละเอียดหรือส่วนขยายต่างๆของปัญหาที่เกิดขึ้นท้องถิ่นซึ่งเกี่ยวข้องกับการที่จะทำให้ท้องถิ่นบรรลุเป้าหมายหลัก และเป้าหมายรองของการพัฒนาชนบท ตลอดจนเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารหรือผู้วางแผนมีสิทธิในการประเมินคะแนน w_j ซึ่งพิจารณาจากสภาพที่ปรากฏอยู่ของแต่ละโครงการ ลักษณะเช่นนี้เป็นแบบของการ

มองปัญหาจากระดับสูงลงมา ส่วนการมองปัญหาจากระดับต่ำขึ้นไป หมายความว่า การได้ค่า V_j มาใช้ในแบบจำลองด้วยการ สอบถามความคิดเห็นจากรายชื่อในเรื่องเกี่ยวกับความยุติธรรมที่แต่ละโครงการมีสิทธิ์ที่จะได้รับในการประเมินคะแนน W_j ก็คือการกำหนดให้ W_j ของแต่ละข้อพิจารณา มีระดับการ ได้รับคะแนน (**Scale Range**) ที่เท่ากันหมด จึงเหลือเพียงสิ่งเดียวที่ต้องคำนึงถึง คือคุณสมบัติของผู้สำรวจและประเมินคะแนนจะต้องเหมาะสมกับแต่ละข้อพิจารณา อาทิเช่น การประเมินคะแนนข้อพิจารณาที่เกี่ยวกับการจัดการเดินทางที่ยากลำบาก ผู้ประเมินอาจจะเป็นการปรึกษากันระหว่างพัฒนากรอำเภอ กับวิศวกรสำรวจ การประเมินคะแนนข้อพิจารณาที่เกี่ยวกับนโยบายของแต่ละพื้นที่ในโครงการก็ควรจะเป็นหน้าที่ของนายอำเภอ เป็นต้น การที่เปิดโอกาสให้ผู้รู้และคุ้นเคยกับสภาพที่แท้จริงของข้อพิจารณาของแต่ละโครงการเป็นผู้ประเมินคะแนน W_j จะเป็นแนวทางที่สนับสนุนระดับความเชื่อมั่นในผลการสำรวจ ตลอดจนให้ความยุติธรรมแก่แต่ละโครงการได้ นอกจากนั้นยังทำให้เกิดการประสานงานกันทั้งในด้านความคิด และความร่วมมือในระดับหน่วยงานต่างๆ เช่น วิศวกรจากองค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือจากกองทางหลวงท้องถิ่นได้ทำงานประสานกับนายอำเภอ หรือประธานกลุ่มเกษตรกรและสหกรณ์ประจำอำเภอ ฯลฯ บุคคลเหล่านี้จะมีส่วนร่วมเข้าร่วมอย่างใกล้ชิดโดยได้รับสิทธิ์ในการประเมินคะแนน W_j แต่ข้อพิจารณาที่สอดคล้องกับความรู้หรือความคุ้นเคยที่บุคคลเหล่านี้มีหรือประสบอยู่ในท้องถิ่นนั้น การประสานงานโดยแบ่งความรับผิดชอบ ตลอดจนสิทธิ์ในการเสนอความคิดที่จะมีผลออกมาได้อย่างจริงจัง จะทำให้เกิดผลสำเร็จของลักษณะการประสานงานที่แท้จริง ซึ่งถ้าสภาพการทำงานเป็นไปได้เช่นนี้ ผู้วางแผนสามารถให้ความเชื่อถือในผลการสำรวจทั้งการหาค่า V_j และค่า W_j ได้อย่างแน่นอน

วิธีการวิจัยมีแนวทางที่จะทำให้เป็นระบบการทำงานที่ง่าย และให้ผลที่น่าเชื่อถือเพียงพอ จะเห็นว่าวิธีการนี้ได้เจาะจงให้ใช้การสำรวจความคิดเห็นต่อกลุ่มผู้นำ หรือผู้มีบทบาทในท้องถิ่น (**Community's leaders and Influentials**) ซึ่งให้ความสะดวกในเรื่องการติดต่อขอความร่วมมือ การยอมรับในความเป็นตัวแทนกลุ่มชน การกระตุ้นให้เกิดการประสานนโยบายไปในแนวทางเดียวกัน ตลอดจนการประหยัดเงินและเวลาที่จะต้องใช้

ในการสำรวจ นอกจากนั้นยังสามารถทำการวิเคราะห์ผลได้ด้วยมือกับเครื่องคิดเลข หรือ
ลูกคิดธรรมดา

แนวทางที่ควรจะได้วิจัยต่อ (Further Research)

สำหรับเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยต่อไปนี้ มีดังนี้

1. การวิจัยเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงวิธีการวิเคราะห์แบบสอบถามบางประการ เช่น
เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการหาขอบเขตของความผิดพลาดที่เกิดขึ้นในการตอบแบบสอบถามชั้กันระหว่าง
แบบสอบถามส่วนที่ 2 กับแบบสอบถามส่วนที่ 3 (ดูหัวข้อ 4.1.2 หน้า 44)

2. การวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือของวิธีการวิจัยนี้ ซึ่งใช้วิธีสอบถาม
ความคิดเห็นต่อกลุ่มผู้นำ หรือผู้มีบทบาทในท้องถิ่น เปรียบเทียบกับวิธีการสำรวจโดยใช้การ
สุ่มตัวอย่าง (**Random Sampling**) ซึ่งต้องการข้อมูลอย่างน้อย 5% ของจำนวนประชากร
ในขอบเขตของท้องถิ่นที่จะทำการวางแผน เพื่อจะวิเคราะห์ว่าลักษณะการจัดลำดับความ
สำคัญของข้อพิจารณาทั้ง 10 ข้อนี้ มีความแตกต่างกันหรือไม่ และอย่างไร

3. การวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำแบบจำลองนี้ซึ่งเป็นของอำเภอเมือง จังหวัด
สุราษฎร์ธานี ไปใช้งานจริงๆ โดยเพิ่มเติมการสำรวจและประเมินคะแนน W_j เพื่อหาค่า
total utility ของโครงการถนนขนบหลายต่างๆได้ และทำการเปรียบเทียบกับลักษณะ
การจัดลำดับความสำคัญของโครงการต่างๆที่หน่วยงานอื่นทำไว้ เช่น สำนักงานเร่งรัดพัฒนา
ชนบท ซึ่งได้จัดลำดับไว้บ้างแล้ว ดังแสดงไว้ในภาคผนวก ข

4. การวิจัยเพิ่มเติมเพื่อสำรวจความเปลี่ยนแปลงของตัวเลขที่ใช้ในแบบจำลอง
ในแต่ละปี ตลอดจนวิเคราะห์ลักษณะการจัดลำดับความสำคัญของข้อพิจารณา โดยใช้ข้อมูลรวม
และแบบแยกประเภท เพื่อดูว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรตามสภาพแวดล้อมและระยะเวลา
ตลอดจนการวิจัยลักษณะของก่อนและหลังการปรับปรุงถนน (**Before and After Study**)
กล่าวคือ สำรวจและวิเคราะห์ในแนวทางนี้ในพื้นที่ที่ยังไม่ได้มีการก่อสร้างถนนจริงๆ แต่ได้
มีการเสนอโครงการไว้ เมื่อพื้นที่นั้นมีการปรับปรุงตามโครงการแล้ว ก็จะทำการศึกษาอีก

เพื่อที่จะมีความเปลี่ยนแปลงในการจัดลำดับความสำคัญของข้อพิจารณาทั้ง 10 ข้อนี้ เกิดขึ้นหรือไม่ และอย่างไร