

การศึกษาสถิติอาชญากรรมในประเทศไทย

พ.ศ. 2506 ถึง พ.ศ. 2515



ร้อยตำรวจตรี ปาน ตันตระกูล

001720

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาวิจัยการศึกษา สาขาวิชาสถิติการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2517

I16549648

A STUDY OF CRIMINAL STATISTICS IN THAILAND,

1963 - 1972



Police ~~Sub~~-Lieutenant Pan Tantrakul

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1974

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนประกอบการศึกษาตามระเบียบปฏิญญาหาบัณฑิต

Limra Limra
.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

..... *พริษา ออศิริ* ประธานกรรมการ

..... กรรมการ

..... กรรมการ

..... กรรมการ

อาจารย์ควบคุมการวิจัย ศาสตราจารย์ ดร. ประชุมสุข อชาวรัง

ชื่อเรื่อง : การศึกษาสติอาชญากรรมในประเทศไทย พ.ศ.2506 ถึง พ.ศ.2515
ชื่อ : รอยคำรวจตรี ปาน คันตระกูล
แผนกวิชา : วิจัยการศึกษา
ปีการศึกษา : 2516



บทคัดย่อ

การศึกษาสติอาชญากรรมในประเทศไทย พ.ศ.2506 ถึง พ.ศ.2515 ผู้วิจัยวิเคราะห์หาแนวโน้มคดีอาชญากรรมด้วยวิธีเฉลี่ยที่ละครั้ง และใช้สูตรของเพียร์สันหาความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของประเภทความผิดพร้อมทั้งเปรียบเทียบคดีอาชญากรรมที่เกิดขึ้นระหว่างปีที่ชักกฎหมายต่างกันโดยทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ของอัตราส่วนด้วยค่าซี นอกจากนี้ยังวิเคราะห์ความแปรปรวนของข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะสภาพทางสังคมสามด้าน ได้แก่ ระดับการศึกษา หมวดอายุและอาชีพแบบมีตัวประกอบสองตัว แล้วทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธีแฟร์ไวส์เทสต์

ได้ขอคนพบว่า

1. จำนวนคดีที่เกิดขึ้นต่อประชากรแสนคนโดยส่วนรวมแล้วมีแนวโน้มลดลงช้าๆ แต่เมื่อแยกพิจารณาเป็นประเภทความผิดแล้วปรากฏว่า มีคดีอาชญากรรมสี่ประเภทที่มีแนวโน้มลดลง แต่คดีอาชญากรรมอีกห้าประเภทมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
2. จำนวนคดีอาชญากรรมแปดประเภทมีความสัมพันธ์กันทั้งโดยตรงและทรงกันข้าม ($p < .01$)
3. ความผิดเกี่ยวกับเสรีภาพและชื่อเสียง ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ความผิดคดีอาญาอื่นๆ และความผิดที่เกิดขึ้น เพราะอบายมุข เป็นปัจจัยสำคัญในปีที่ประกาศคณะปฏิวัติมากกว่าปีที่มีสถานการณ์บัญชี ($p < .01$ และ $p < .10$ ตามลำดับ) ส่วนคดีอุกฉกรรจ์น้อยกว่า ($p < .10$)
4. ผู้ที่มีระดับการศึกษา หมวดอายุและอาชีพต่างกันประกอบอาชญากรรมต่างกัน ($p < .01$)

Title : A study of criminal statistics in Thailand, 1963 - 1972.
Name : Polce Sub-Lieutenant Pan Tantrakul.
Department : Educational Research.
Year : 1973



ABSTRACT

In studying criminal statistics in Thailand from 1973 through 1972, the author determined straight line trends, intercorrelation and comparison of crimes happening during two different political conditions by employing semi-average method, Pearson's products moment correlation coefficients and z-test of proportion differences respectively. Three social factors, level of education, age group and occupations were also studied applying two ways analysis of variance and Pairwise test.

Major findings were :

1. In general, criminal cases showed slowly decreasing trend; however; while four of the nine categories were decreasing, the other five were increasing.
2. There were both positively and negatively significant correlations ($p < .01$) amongs the eight categories of crimes.
3. There were more crimes against liberty and public image, crimes against rule and regulation during the time under the martial law than during the time under The National Assembly ($p < .01$) and also the vices ($P < .10$) - but vice versa was the serious crimes ($P < .10$).
4. People of different educational level, age groups and occupation committed different crimes ($P < .01$).



กิติกรรมประกาศ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลมาจากหลายแหล่งด้วยกัน คุณประเสริฐ ศิริสัมพันธ์ หัวหน้างานประมวลสถิติและทะเบียนประวัติผู้ต้องขัง และ คุณ วิทยา สง่าเมือง ได้ให้ความสะดวกและช่วยเหลือในการค้นคว้ารวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผู้ต้องขัง นายแพทย์ ฟอเรนทร์ วงศ์พิท ผู้อำนวยการกองสถิติพยากรชีพ กระทรวงสาธารณสุข ได้ให้ความสะดวกในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนประชากรทั่วราชอาณาจักรของแต่ละปี และแบ่งตามหมวดอายุ นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่กองวิจัยและวางแผนกรมตำรวจ และ เจ้าหน้าที่สำนักงานสถิติแห่งชาติก็ได้ให้ความร่วมมืออำนวยความสะดวกตลอดจนให้คำแนะนำบางประการ จนทำให้วิทยานิพนธ์ของผู้วิจัยสำเร็จด้วยดี

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านทั้งหลายที่ได้กล่าวมานี้เป็นอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย.

ร้อยตำรวจตรี ปาน ตันตระกูล

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย...	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ...	ฉ
กิตติกรรมประกาศ ...	ช
รายการตารางประกอบ...	ฅ
รายการแผนภูมิประกอบ...	ท

บทที่

1	บทนำ...	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา...	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย ...	5
	สมมติฐานของการวิจัย...	6
	ขอบเขตของการวิจัย...	9
	ข้อตกลงเบื้องต้น...	11
	ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย...	12
	คำจำกัดความของการวิจัย...	13
2	วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง ...	17
	ความหมายของอาชฎากรรม...	17
	ประเภทของอาชฎากรรม ...	18
	ประเภทของอาชฎากร...	20
	สาเหตุของอาชฎากรรม...	22
	สภาพของอาชฎากรรมในปัจจุบัน...	31

วิธีป้องกันปราบปรามและแก้ไขอาชญากรรม... .. 34

การวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง..... 38

3 วิธีดำเนินการวิจัย. 41

 แหล่งของข้อมูล..... 41

 การรวบรวมข้อมูล. 41

 วิธีวิเคราะห์ข้อมูล. 43

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.. 46

5 สรุปผลการวิจัย... .. 86

 ขอค้นพบ 87

 อภิปราย 89

 ขอเสนอแนะ. 90

บรรณานุกรม..... 92

ภาคผนวก 95

ประวัติการศึกษา 112

รายการตารางประกอบ



ตารางที่

หน้า

1	สถิติคดีอาญาทั่วไป 43 ประเภท ของทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. 2506 ถึง พ.ศ. 2515.	46
2	สถิติคดีอุกฉกรรจ์ทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. 2506 ถึง พ.ศ. 2515.	48
3	สถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้น เนื่องจากความผิดเป็นปัจจัยสำคัญ.	50
4	สถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้น เพราะความยากจนเป็นปัจจัยสำคัญ.	52
5	สถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้น เพราะต้องชำระหนี้ฐานการเงิน.	54
6	สถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้น เนื่องจากการรักษาดลประโยชน์ของตน	56
7	สถิติคดีอาญา เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	58
8	สถิติคดีอาญา เกี่ยวกับการรบกวนความสงบสุขและเป็นภัยอันตรายต่อ ประชาชน	60
9	สถิติความผิดเกี่ยวกับการปกครอง.	62
10	สถิติความผิดเกี่ยวกับการบุตติกรรม.	64
11	ร้อยละของคดีฆาตกรรมเฉลี่ยจำนวนคดีที่เกิดขึ้นต่อประชากร 100,000 คน ใน ช่วง 5 ปีหลัง ที่เปลี่ยนแปลงไปจากช่วง 5 ปีแรก.	66
12	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคู่ของหมวดความผิด.	67
13	ความแตกต่าง ระหว่าง อัตราส่วนจำนวนคดีที่เกิดขึ้นต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2513 กับ พ.ศ. 2515 เมื่อแบ่งพิจารณาตามประมวล กฎหมายอาญา.	69

14	ความแตกต่างของอัตราส่วนจำนวนคดีที่เกิดต่อประชากร 100,000 คน เพื่อแบ่งพิจารณาตามสภาพสังคม...	70
15	จำนวนผู้ต้องขัง ประเภทเกิดชาติและระหว่าง อุตสาหกรรม-ภูมิภาคต่อประชากร 100,000 คน ที่ระดับการศึกษาเดียวกัน...	71
16	ค่าที่เปลี่ยนจำนวนเที่ยวในกลุ่มย่อยให้เป็นร้อยละของทั้งหมดเกี่ยวกับการศึกษา...	72
17	ค่าแองกูลาร์สโกอร์ที่แปลงมาจากร้อยละ...	73
18	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วนเอฟ (F-Ratio) ของระดับการศึกษา...	74
19	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างคู่ของระดับการศึกษา ในการประกอบอาชีพการงาน...	75
20	จำนวนผู้ต้องขัง ประเภทเกิดชาติและระหว่าง อุตสาหกรรม-ภูมิภาคต่อประชากร 100,000 คน ที่มีหมวดของอายุเดียวกัน...	76
21	ค่าที่เปลี่ยนจำนวนเที่ยวในกลุ่มย่อยให้เป็นร้อยละของทั้งหมด...	77
22	ค่าแองกูลาร์สโกอร์ที่แปลงมาจากร้อยละ...	78
23	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วนเอฟ (F-Ratio) ของหมวดอายุ...	79
24	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างคู่ของหมวดอายุในการประกอบอาชีพการงาน...	80
25	จำนวนผู้ต้องขัง ประเภทเกิดชาติและระหว่าง อุตสาหกรรม-ภูมิภาคต่อประชากร 100,000 คน ที่ประกอบอาชีพประเภทเดียวกัน...	82

26	ค่าที่เปลี่ยนจำนวน เกี่ยวในกลุ่มย่อยให้เป็นร้อยละของทั้งหมด... .. .	83
27	ค่าแองกูลาร์สโกอร์ทที่แปลงมาจากร้อยละ... .. .	83
28	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วนเอฟ (F-Ratio) ของ ประเภทอาชีพ	84
29	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างคู่ของ ประเภทอาชีพในการ ประกอบอาชีพการม... .. .	85
30	จำนวนผู้ต้องขัง ประเภท เกิดขาดและ ระหว่าง อุตสาหกรรมีกาแยกตาม ระดับ การศึกษา... .. .	100
31	จำนวนประชากรทั่วราชอาณาจักรแยกตาม ระดับการศึกษา... .. .	101
32	จำนวนผู้ต้องขัง ประเภท เกิดขาดและ ระหว่าง อุตสาหกรรมีกาแยกตามหมวด อายุ... .. .	101
33	จำนวนประชากรทั่วราชอาณาจักรแยกตามหมวดอายุ... .. .	102
34	จำนวนผู้ต้องขัง ประเภท เกิดขาดและ ระหว่าง อุตสาหกรรมีกาแยกตามประเภท ของอาชีพครั้งสุดท้ายก่อนถูกต้องโทษ	103
35	จำนวนประชากรทั่วราชอาณาจักรแยกตามประเภทของอาชีพ... .. .	103
36	สถิติคดีอาญาทั่วไปซึ่งจัดแยกเป็นประเภทใหญ่ ๆ 10 ลักษณะ... .. .	104

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่	หน้า
1 จำนวนคดีอาญาทั่วไป 43 ประเภท ต่อประชากร 100,000 คน ของ ทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. 2506 ถึง พ.ศ. 2515... .. .	47
2 จำนวนคดีอุกฉกรรจ์ทุกประเภท ต่อประชากร 100,000 คน ทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. 2506 ถึง พ.ศ. 2515	49
3 จำนวนคดีอาญาที่เกิดขึ้นเนื่องจากความผิดเป็นปัจจัยสำคัญต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2506 ถึง พ.ศ. 2515..	51
4 จำนวนคดีอาญาที่เกิดขึ้นเพราะความยากจนเป็นปัจจัยสำคัญ ต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2506 ถึง พ.ศ. 2515... .. .	53
5 จำนวนคดีอาญาที่เกิดขึ้นเพราะต้องการยกฐานะทางการเงินต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2506 ถึง พ.ศ. 2515... .. .	55
6 จำนวนคดีอาญาที่เกิดขึ้นเนื่องจากการรักษาผลประโยชน์ของตน ต่อ ประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2506 ถึง พ.ศ. 2515..	57
7 จำนวนคดีอาญาเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย ต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2506 ถึง พ.ศ. 2515..	59
8 จำนวนคดีอาญาที่ก่อความสงบสุขและเป็นอันตรายต่อประชาชน ต่อ ประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2506 ถึง พ.ศ. 2515... .. .	61
9 จำนวนคดีอาญาเกี่ยวกับการปกครองต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2506 ถึง พ.ศ. 2515..	63
10 จำนวนคดีอาญาเกี่ยวกับการยุติธรรม ต่อประชากร 100,000 คน พ.ศ. 2506 ถึง พ.ศ. 2515.	65