

บทปริพันธ์ความเรื่อง เทคโนโลยีกับสوارค์

ปริชา ช้างขวัญยืน

บทความเรื่องสوارค์ของอาจารย์อนุช อากาภิรม เป็นบทความที่ให้ข้อคิดที่ดีเรื่องหนึ่งในการตีความสوارค์ โดยแสดงแนวคิดที่ว่า สوارค์ทางศาสนา้นั้นเป็นความฝีมือของมนุษย์ ส่วนสوارค์ บันดินที่มนุษย์พยายามสร้างขึ้นด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนั้นเป็นความจริง อาจารย์อนุชได้นำความคิดเกี่ยวกับมนุษย์และเทคโนโลยีซึ่งมีการวิเคราะห์ทางมนุษย์วิทยาภพ กับความคิดเรื่องความเชื่อ ในสิ่งหนึ่งอธิรรมาติซึ่งแต่เดิมเกิดจากความไม่เข้าใจธรรมชาติมาเป็นพื้นฐานในการวิเคราะห์ และการวิเคราะห์ดังกล่าวແงทธุณฑ์ศาสนาที่อยู่เบื้องหลังคือทฤษฎีที่ว่า ศาสนาเกิดจากความเมรุวิทยาศาสตร์ เมื่อวิทยาศาสตร์เจริญขึ้นศาสนาจึงเติบโต แนวคิดนี้เป็นความเชื่อของนักวิทยาศาสตร์ ซึ่งเข้าใจศาสนา ในแบบศาสนาดั้งเดิม แต่ขาดความเข้าใจในเรื่องจิตตามแนวคิดของศาสนาในปัจจุบันโดยเฉพาะพระพุทธศาสนา ทั้งนี้เพราะเมื่อวิทยาศาสตร์ออกห่างจากศาสนาแล้วก็มีความเชื่ออยู่ในกรอบวัตถุนิยมของตนเอง และเชื่อเอาไว้วิทยานามิว่ามุกด้วย ก็เหมือนกัน ความคิดในการอบรมแคนบฯ นั้นทำให้วิชาที่เกี่ยวกับจิตใจ เช่น จิตวิทยากลายเป็นวิทยาศาสตร์ และทุกๆ วิชาของวิทยาศาสตร์ไม่อาจตอบปัญหาเรื่องความตีความชี้ช่องมนุษย์ได้

ในการอบรมตะวันตกเมื่อมองโดยภาพรวมจะเห็นได้ว่า อารยธรรมสมัย古来เป็นช่วงที่มนุษย์เชื่อในโลกหน้า ซึ่งหมายถึงการกลับไปอยู่กับพระเจ้าซึ่งจะเป็นไปได้ก็โดยการดำเนินชีวิตแบบคริสต์เตียน ครั้นถึงสมัยฟื้นฟูและสมัยใหม่มนุษย์ได้เริ่มมีความเชื่อในความสามารถของมนุษย์ และเริ่มวางรากฐานความเจริญทางวัตถุจนถึงขั้นเชื่อว่าวิทยาศาสตร์เป็นพระเจ้าองค์ใหม่ โดยเฉพาะในสมัยภูมิธรรมในคริสต์ศตวรรษที่ 18 และยิ่งเชื่อมั่นมากขึ้นในคริสต์ศตวรรษที่ 19 ซึ่งเป็นสมัยปฏิวัติอุตสาหกรรม

การพิจารณาศาสนาในแนวคิดนี้จึงเป็นการมองย้อนไปสู่วัฒนาการของศาสนาดั้งเดิมดีด้วยตีความในแบบที่ว่ามนุษย์มีความกลัว ความไม่เข้าใจและความไม่ผ่าน ศาสนาได้เข้ามาตอบสนองให้เกิดความพึงพอใจและเกิดเป็นวิถีการดำเนินชีวิต จนในที่สุดศาสนาได้ถูกนำไปใช้สร้างความมั่นคงให้แก่ลุ่มนบุคคล และศาสนิกชนกไม่ได้มีความสุขตามที่ปรากฏ

ความเจริญทางวิทยาศาสตร์ได้ทำให้มนุษย์มองเห็นว่าความสุขที่ปรากฏเป็นไปได้ในโลกนี้ และเป็นความสุขที่ไม่ต้องเป็นพระราช ขุนนาง หรือนักบวชก็สามารถได้ โดยความเจริญทางเทคโนโลยีและระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยม

การวิเคราะห์ตั้งกล่าวเห็นได้ชัดว่ามีความคิดแบบวัตถุนิยมเป็นพื้นฐาน จึงตีความทุกอย่างในกรอบของวัตถุและให้ความสำคัญแก่ความสุขทางโลกคือ ความสุขทางประสาทสัมผัส การพูดถึงความลุxinบทความดังกล่าวจึงเลือกเอาสรรค์มาเป็นหัวใจในการวิเคราะห์ แม้ว่าคนส่วนใหญ่ในโลกที่นับถือศาสนาจะเป็นพวกที่ต้องการหาความสุขในสรรค์ แต่การเน้นความสำคัญของส่วนนี้ในฐานะจุดหมายสูงสุดของมนุษย์ก็ทำให้เข้าใจภาพของศาสนาผิด มนุษย์นั้นยังคงมีทั้งที่มีความเชื่อแบบศาสนาดั้งเดิม คือ สนใจใช้คลังและไสยศาสตร์ เชื่อศาสนาแบบพหุเทวนิยม คือ เรื่องเทวดาต่างๆ แต่ทว่าแม่ศาสนาจะไม่ปฏิเสธความจริงในสองระดับนั้น ศาสนาทั้งหลายก็ให้ความสำคัญแก่ชีวิตที่สละกิเลสและความสุขทางโลก มุ่งให้ได้ความสงบทางจิตใจมากกว่า ดังนั้นถ้าเทคโนโลยีจะเจริญถึงขั้นให้ความสุขแบบที่มีในสรรค์ ศาสนา ก็ถือว่ามีใช่ความสุขแท้ของมนุษย์

เทคโนโลยีกับสوارรค์ชั้นต่าง ๆ

การวิเคราะห์เทคโนโลยีกับสภาวะชั้นต่างๆ แสดงให้เห็นว่าอาจารย์อนุช ต้องใช้ความพยายามอย่างเหลือเกินที่จะปรับให้สวรรค์ในพระพุทธศาสนาเป็นภาพสะท้อนความฝันของมนุษย์ ซึ่งก็ได้ทำให้ความฝันนั้นค่อยๆ เป็นจริงทางเทคโนโลยี จึงเทียบสวรรค์แต่ละชั้นว่าเป็นระดับความเจริญทางเทคโนโลยีตั้งแต่อดีตไปจนถึงอนาคต แต่การพยายามเข่นนั้นก็ทำให้ต้องอธิบายสวรรค์อย่างผิดๆ ๆ กัน และเทียบแบบที่หาหลักแทบไม่ได้ ดังจะเห็นลักษณะการเทียบเคียงดังนี้

สรุรค์ชั้นชาตุมหาราชิกซึ่งมีผู้ปกครองคือท้าวจตุโลกบาลทั้ง 4 แยกกันปกครององค์คณะทิศ และมีบริวารเป็นเทวดาซึ่งมีชื่อเรียกดังต่อไปนี้ กัน การปกครองดังกล่าวมีระเบียบ ไม่ถูกกำหนด แต่อาจารย์อนุชักก์กลับอธิบายว่า “สรุรค์ชั้นนี้ถูมีเป็นระเบียบแนก เป็นที่อยู่ทั้งยักษ์ คนธรรม พาก และอื่นๆ เทียบเคียงแล้วน่าจะอยู่ในยุคเก่าบรรกรรร ยังไม่มีการรวมกันเป็นรัฐชาติ หรือตลาด เสรีเดียวกันเนื่องจากการผลิตยังอยู่ในระดับพอมีพอกิน” ไม่มีข้อความใดในที่เทียบกับสรุรค์ชั้นนี้ ที่จะให้เทียบเอาเข่นนั้นได้เลย ยุคเก่าบรรกรร รัฐชาติ และตลาดเสรีก็เป็นเรื่องต่างยุคต่างสมัย การนำเรื่องทั้งสามไปรวมกันเป็นยุคเดียวยังแล้วตัดตอนไปสู่ยุคอุตสาหกรรมเลยที่เดียวันนั้น แม้จะทำได้ในเชิงประวัติศาสตร์เศรษฐกิจ แต่จะนำมาเทียบกับสรุรค์ชั้นชาตุมหาราชิก ยังไม่เห็นว่าจะเอาหลักข้อใดมาเทียบ นอกจากอ้างว่าไม่เป็นระเบียบเดียวหรือตลาดเดียว ซึ่งก็ไม่ใช้ลักษณะของสรุรค์ชั้นนี้

สรวารค์ชั้นดาวดึงส์ อาจารย์อนุชันนำเอารีองทุทธิ์อำนวยของท้าวสักกะมาเที่ยบว่าเป็นความเจริญยุคอดุส�าหกรรม ที่จริงแล้วหากจะใช้หลักนี้เทวดาชั้นจัตุมหาราชิกก์มีฤทธิ์อำนวย และสามารถจะเขียนไปบนสรวารค์ชั้นดาวดึงส์ได้แต่เรื่องทุทธิ์อำนวยในสรวารค์ทั้งสองชั้นนี้ก็ไม่ได้เกี่ยวข้อง กับการผลิตแต่อย่างใด จึงเห็นได้ว่าเป็นการเทียบแบบ “นึกเอา” มากกว่าจะมีรากฐานที่ชัดเจน

สุวรรณค์ชั้นปัจจุบัน สารค์ชั้นนี้อาจารย์อนุช เทียบเอาว่าเป็นยุคของการตอบตัน เนื่องจากที่อยู่ของสารค์ชั้นนี้สูงเกินพระอาทิตย์ แต่พระอาทิตย์ไม่ได้อ้างเรื่องที่ตั้งของสารค์ โดยเอกสารเป็นศูนย์กลางแต่อย่างใด ไม่ว่าสารค์ชั้นใด ก็มิได้อยู่สูงต่างจากโลกขึ้นไปในห้องฟ้า แต่เป็นภพภูมิที่แยกกันในเชิงจิตภาพมิใช่กายภาพ

สารค์สองชั้นแรกอาจารย์อนุชอ้างเทคโนโลยีการผลิต ซึ่งก็ยังเกี่ยวข้องกับสารค์ในแห่งที่เป็นความสุขที่มนุษย์ปรารถนา แต่สารค์ชั้นปัจจุบันนี้ไม่ได้อ้างเทคโนโลยีการผลิตมาอ้างเลย และกับอกไม้ได้ว่าเทคโนโลยีที่อยู่ในสารค์ชั้นนั้นซึ่งพอเทียบได้กับเทคโนโลยียุคของการตอบตันซึ่งไม่ทราบว่าตอนต้นที่ว่านั้นคือตอนใด

สารค์ชั้นดุสิต ยังเป็นสารค์ชั้นที่อาจารย์อนุช ไม่ได้เทียบอะไรในแห่งเทคโนโลยีเลย สารค์ชั้นดุสิตนั้นความสุขทางการมีอยู่มีเพียงพร้อม เทวดาในสารค์ไม่ต้องแสงแหะอะไรเลย อาจารย์อนุชเทียบกับ เทคโนโลยีปัจจุบันนั้นไม่น่าจะเทียบได้ เพราะเทคโนโลยีก็ไม่ทำให้โลกบริบูรณ์ แต่เป็นการทำลายโลกด้วยจึงไม่ทราบว่าจะเทียบกับสารค์ชั้นดุสิตได้อย่างไร

สารค์ชั้นนิมมานรดี ซึ่งเทวดาเนรมิตสิ่งต่างๆ ได้ตามใจนึก กับชั้นปัจฉนิมิตวัสดุตี ซึ่งเทวดามีเทวดาอื่นเนรมิตสิ่งที่ต้องการให้ ซึ่งอาจารย์อนุชเทียบกับการมีเครื่องจักรอัตโนมัติ ก็เป็นการเทียบที่คร่าวๆเดิมที่ เพาะบุญปัจจุบันก็มีเครื่องจักรเช่นนั้น ชั้นนิมมานรดิพัฒนาเครื่องจักรไปเพ่าได้ อาจารย์อนุชก็มิได้เทียบ ข้ามไปสารค์ชั้นปัจฉนิมิตวัสดุตีเลยที่เดียว อีกทั้งยังอธิบายว่า สารค์ชั้นสูงสุดนั้นปักครองโดยเทวดากับพระยามารา ตามคัมภีรพระไตรปิฎกเรียกว่าเทวปุตดามารคือ เทวดาที่เป็นมา เทพสวัตต์ดินนี้ซึ่งเป็นพระยามารก เพราะเป็นเทพชั้นสูงมีบริวารมาก เมื่อพระพุทธเจ้าเสด็จมาโปรดในโลกก็จะมีเทวดาไปพังธรรมและหลุดพ้นจากกิเลส จึงเท่ากับหลุดพ้นอำนาจของตน ก็เกิดปริวิตกว่าเทวดาจะหมดไปจากสารค์ จึงขัดขวางพระพุทธเจ้าทุกวิถีทาง แม้เจ้าชายสิทธัตถะได้ตรัสรู้เป็นพระพุทธเจ้าแล้ว ก็ยังมาทูลขอให้เสด็จเข้าสู่ปรินพพานอีก เรื่องพระยามารนี้ถ้าจะเทียบก็ควรเป็นเรื่องการซึ่งว่ากามกิเลสที่จะเอี่ยดประณีตที่สุดนั้นมีอำนาจร้ายแรงยกที่จะหลุดพ้นได้ เพราะมีทุกธีอำนาจดังพระยามาร ไม่ได้เกี่ยวกับเทคโนโลยีหรืออุดลอดอะไรเลย

ถ้าพิจารณาในแห่งพระพุทธศาสนา ความเจริญทางเทคโนโลยีก็ตี ผลที่มนุษย์สร้างขึ้นจากเทคโนโลยี ไม่ว่าจะก้าวหน้าเพียงไรก็ยังเป็นเรื่องของมนุษย์ และความสุขทางการมีเป็นการแบบมนุษย์ ที่ว่าธรรมะกับการสอนตรงกันข้าม และขณะนี้มาร เป็นฝ่ายชนะนั้นก็อาจจะจริง และที่จริงก็เป็นเช่นนี้มาทุกยุคสมัย พระพุทธเจ้าก็ทรงแสดงให้เห็นว่าการชนะมารนั้นยาก และคนจำนวนน้อยที่จะชนะมารได้ เมื่อทรงบอกวิธี ทรงเตือนแล้วการเข้าชนะมารนั้น แต่ละคนต้องปฏิบัติเอง ถ้าคนไม่ปฏิบัติแล้วพ่ายแพ้ต่อมาก็จะต้องรับผลกระทบของตน อาจารย์อนุชเองก็ซึ่งอันตรายจากการ

เชื่อมาร โดยเฉพาะการสนับสนุนงานในการและความลับในบ ซึ่งจะนำไปสู่การทำลายผ่าพันธุ์มนุษย์ และได้เสนอจริยธรรมใหม่ซึ่งก็ไม่ต่างอะไรกับคำสอนของพระพุทธเจ้าคือ การแบ่งปัน การไม่ก่อเรื่องไม่เบียดเบียนตนและผู้อื่น การรู้ทันโลก อาจารย์อนุชัยไม่ต้องการให้สร้างสรรค์ที่ใกล้เกินดวงอาทิตย์ คือ สรรค์ชั้นบานา ซึ่งก็คือจะให้หยุดอยู่เพียงปัจจุบัน อันเทียบกับสรรค์ชั้นดุสิต แต่สิ่งที่เป็นจริยธรรมใหม่นั้น ถ้าสอนแต่ความสุขในสรรค์ ไม่สอนการละความสุขคือ ธรรมะ แล้ว จะพ้นอ่าน้ำ มาก และถือจริยธรรมเช่นนั้นได้อย่างไร และเรื่องการละความสุขนั้นแล้วก็เป็นเรื่องที่อาจารย์อนุชัย เคราะห์จากสรรค์ชั้นต่าง ๆ น้อยที่สุด แม้เป็นประเดิมสำคัญที่สุดในแง่ศาสตร์

เทวดาในกรรมการสรรค์ทั้ง 6 ชั้นนั้น เกิดเป็นเทวดาได้ เพราะสร้างบุญกิริยาตถุสอง ประการคือ ทำทาน และรักษาศีล คือ มีทานมัย และศีลมัย แต่เมื่อได้ภานาคคือ ขาด ภานามัย จำหน่ายที่เกิดจากการทำทานและรักษาศีลมากเพียงใดก็ทำให้เกิดในสรรค์ชั้นสูงมากเพียงนั้น แต่การทำทานและรักษาศีล โดยขาดภานาคก็ทำให้ขาดการใช้ปัญญาพิจารณาความจริง จึงยังไม่ อาจพ้นการตัณหา ซึ่งเป็นตัณหาชั้นหยาบที่สุดไปได้ ดังนั้นตัณหานี้เองที่ทำให้เทวดาเหล่านี้ยัง หมกมุ่นในความสุข และด้วยเหตุที่ทำทานและรักษาศีลมามากจึงได้ความสุขทางประสาทสมัผัส ที่จะอยู่ประณีตซึ่งไม่ใช่สุขชนิดที่มนุษย์รับอยู่ จึงเทียบสุขที่จินตนาการกับสุขจริงในสรรค์ไม่ได้ แม้จะเป็นกามสุขด้วยกันก็ตาม หลายท่านอาจเคยได้ฟังเรื่องพระธุดงค์บินบทบาทกับนางไม้ ซึ่งเป็น เทวดาชั้นจิตมหาราชิก ที่ว่าได้ข้าวก้อนเล็ก ๆ ก้อนเดียว แต่มีกลิ่นหอมและบริโภคแล้วอิ่มไปนาน ข้าวเช่นนั้นไม่มีในโลก ความสุขในสรรค์ชั้นสูงขึ้นไปก็ยิ่งประณีตมากขึ้น ความสุขเช่นนี้จะได้ยาก

การที่เทวดาเหล่านี้ขาดภานามัยก็ทำให้ยังไม่สามารถละความโลภ โกรธ หลงได้ อาจจะมี มากันอยู่ตั้งกันไป แม้เทวดาที่สูงสุดอย่างเทพสวัตตีก็ยังมีมิจฉาทิฐิ การที่พระพุทธเจ้าสอนเรื่อง เทวดาก็เพื่อจะทรงชี้ว่า การทำทาน รักษาศีล โดยขาดการภานาคนั้นไม่สามารถละกิเลสได้ ยังคง ติดอยู่ในกิเลสกามคือ ความติดใจในกามคุณ 5 ได้แก่ รูป เสียง กลิ่น รส โภชต์พะ และ วัตถุกาม คือ ตัวกามคุณ 5 สัตว์โลกในกามภูมิ 11 ทั้งทุกดีภูมิ มนุษย์และสรรค์ล้วนอยู่ด้วยกันในกามคุณ 5 ต้องประสบทั้งสุข ทุกๆ ที่เกิดจากการยึดติดในกามคุณดังกล่าว แม้ผู้เกิดในสรรค์จะได้ทำทานและ รักษาศีลมามากก็ต้องสุขทุกๆ เพราเหตุยึดติดในกามคุณ ส่วนผู้ที่ภานาคคือใช้ปัญญาพิจารณาทุกๆ และเหตุแห่งทุกๆ ย่อมจะละกามคุณได้ในที่สุด

บุญที่เทวดาชั้นกามากรรมสร้างนั้นถ้าเทียบกับไตรสิกขาแล้วก็อยู่ในขั้นศีล ถ้าจะละกามคุณที่ ก็ต้องอาศัยสามัคคิและปัญญาซึ่งเป็นสิกขา หรือการศึกษาในชั้นสูงขึ้นไป

อนึ่งพึงสังเกตว่า สรรค์นั้นได้มาด้วยการทำกรรมดีเท่านั้น ซึ่งผิดกับโลกเทคโนโลยีที่มีได้ ยึดตัวเป็นที่ตั้ง แต่ยึดผลประโยชน์ ความมั่งคั่งร่ำรวยแม้จะต้องเอาเบริญและทำลายหั้นคนและ ธรรมชาติก็ไม่สนใจจะรับผิดชอบ ลักษณะเช่นนี้ไม่ใช่สรรค์และผู้อยู่ในสรรค์อย่างแน่นอน

ความคิดเรื่องสุวรรณศิลป์ของอาจารย์อนุช แม่จบลงด้วยคำเดือน แต่ก็เป็นการเดือนที่อ้อมค้อม สูญ ซึ่งข้อดีข้อเสียของเทคโนโลยีโดยตรงเสียจะได้เหตุผลที่ละเอียดกว่า การเบริญบทเทียบเทคโนโลยีในสังคมกับสุวรรณศิลป์ของบทความนี้แม้เทคโนโลยีมีประสิทธิภาพก็ไม่ได้ยกย่อง ส่วนศาสสนานั้นแม้สอนเรื่องดีซึ่งถูกผิดและเจตคติต่อสุวรรณศิลป์ไว้ แต่อาจารย์อนุชก็ไม่ได้ให้ความสำคัญแก่เจตคตินั้น หากพิจารณาในแง่ประโยชน์ที่จะได้ นอกจักความแปลกແล็กก็ไม่ทราบว่าจะวิเคราะห์ไปเพื่ออะไร ประเด็นเดียวที่ดูเหมือนจะสำคัญก็คือให้ระวังว่าอะไรที่เจริญไปมาก ๆ ย้อนกลับมาทำลายตัวเอง ซึ่งถูกสำหรับเทคโนโลยีซึ่งไม่มีดีซึ่งควบคุม แต่ไม่ถูกสำหรับสุวรรณศิลป์ที่ขาดสุวรรณศิลป์จะต้องมาจากคนดีที่ทำงานและรักษาศิลป์ ความต่างข้อนี้อาจารย์อนุชควรจะพูดแต่ก็ไม่ได้พูด

เอกสารอ้างอิง

- กรมการศาสนา. (2525). **พระไตรปิฎกภาษาไทย ฉบับหลวง**. กรุงเทพฯ : กรมการศาสนา.
- คณะกรรมการประกาศตั้งวิทยาลัย. (2533). **อรายศธรรม**. กรุงเทพฯ : คณะกรรมการประกาศตั้งวิทยาลัย.
- พระธรรมปีปฏิก. **พระไตรปิฎกฉบับประมวลธรรม**.
- พระธรรมปีปฏิก. **พุทธธรรม**.
- ศุนทร ณ รังษี (2541). **พุทธปรัชญาจากพระไตรปิฎก**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.