

การติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตครูศาสตร์

นางสาว วิไลวรรณ เจริญพงษ์

004825



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๑๕

A Follow - Up Study of the Graduates of

Chulalongkorn University Faculty of

Education

Miss Wilaiwan Charoenpong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1972

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



.....  
.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

.....  
..... ประธานกรรมการ

..... กรรมการ

..... กรรมการ

..... กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย อาจารย์ อรพินธ์ โภชนดา

หัวข้อวิทยานิพนธ์      การศึกษามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตครุศาสตร์  
ชื่อ                              นางสาว วิไลวรรณ เจริญพงษ์  
แผนกวิชา                      ศึกษาศาสตร์  
ปีการศึกษา                      ๒๕๑๔

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาถึงคุณภาพของบัณฑิตครุศาสตร์ เกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยสร้างแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่าความสามารถในการปฏิบัติงาน ๖ ด้าน คือ ความรู้และความสามารถทางวิชาการ ความสามารถพิเศษ วิธีสอน บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ และทัศนคติต่ออาชีพครู และส่งให้บัณฑิตครุศาสตร์ ประเมินความสามารถของตนเองและผู้อยู่บังคับบัญชาของบัณฑิตทั้งกล่าวประเมินความสามารถของบัณฑิต/ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจากบัณฑิตร้อยละ ๘๐.๖๑ และจากผู้อยู่บังคับบัญชาร้อยละ ๗๕.๕๑ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงร้อยละ คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเส้นตรง การทดสอบค่าซี และการวิเคราะห์ความแปรปรวนชั้นเดียว

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ ๑) บัณฑิตผู้อยู่บังคับบัญชาแบบสอบถามมีประสบการณ์เป็นครู ๒ ถึง ๕ ปี บัณฑิตส่วนใหญ่สอนนักเรียนตรงตามสาขาวิชา และสายวิชาเอกวิชาโท ในอัตราชั่วโมงที่กรมเจ้าสังกัดกำหนด ๒) ความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้อยู่บังคับบัญชาที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตครุศาสตร์ ไม่มีความสัมพันธ์กันเป็นเส้นตรงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ๓) ส่วนมากผู้อยู่บังคับบัญชาและบัณฑิตพอใจความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตครุศาสตร์ ในแต่ละข้อแต่ละด้าน และโดยส่วนรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ นอกจาก ความสามารถด้านวิธีสอน เกี่ยวกับการพานักเรียนไปทัศนศึกษา และการเชิญวิทยากรมาให้

ความรู้แก่นักเรียน ที่ทั้งผู้บังคับบัญชา และบัณฑิตยังไม่พอใจ ๔) บัณฑิตที่สำเร็จปีการ  
 ศึกษาต่างกัน พอใจความสามารถในการปฏิบัติงานครูไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  
 ความมีนัยสำคัญ .๐๕ ยกเว้นความสามารถด้านวิธีสอน และมนุษยสัมพันธ์ที่บัณฑิตครุศาสตร์  
 รุ่น ๒๕๑๑ พอใจความสามารถของตนเองมากที่สุด ส่วนบัณฑิตที่สำเร็จสายวิชาต่างกัน  
 พอใจความสามารถในการปฏิบัติงานของตนเองไม่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความ  
 มีนัยสำคัญ .๐๕ ๕) ผู้บังคับบัญชา เห็นว่า บัณฑิตครุศาสตร์ ในแต่ละรุ่นและแต่ละ  
 สายวิชา มีความสามารถในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ  
 ความมีนัยสำคัญ .๐๕

Thesis Title     A Follow - Up Study of the Graduates of  
                  Chulalongkorn University Faculty of Education.  
Name             Miss Wilaiwan Charoenpong  
Department      Educational Research  
Academic Year   1972

#### ABSTRACT

The objective of this research was to provide a follow-up study of Chulalongkorn University Faculty of Education graduates as regards to their ability to put into practice what they have learned. Information was obtained by means of a questionnaire which employed a rating scale to evaluate teaching performance. This questionnaire covered six topics relevant to the graduates' teaching performance : knowledge and academic ability, special ability, teaching methods, personality, human relationships and professional attitude. The questionnaire was given to both a sample group consisting of Faculty of Education graduates now working as teachers and their administrators. 80.61 % of the teacher completed and returned the form, and 75.51 % of the administrators responded. In correlating and analyzing data obtained from the questionnaire, the percentage distribution, Pearson's Product Moment Coefficient of Correlation, z - test and one way analysis of variance were employed as the

method of analysis for testing significance differences at the five percent level of significance.

The results showed that :

1) Most of graduates had 2 to 5 years of teaching experiences and teaching in major and minor subjects was the major portion of the average work load.

2) There was no relationship between the administrators and the graduates in their rating of the graduates' teaching performance at the level of .05.

3) There was no significant difference between the administrators and the graduates in their rating of the graduates' teaching performance at the level of .05. Both of them were reasonably well satisfied with the graduates' teaching performance.

4) There was no significant difference among the graduates of different academic fields in their rating of their teaching performance. For the graduates of different academic years, the results were almost the same as the above except the graduates of academic year of 1968 were significantly more satisfied with their teaching methods and human relationship than the others.

5) There was no significant difference among the graduates of different academic years and academic fields in the administrators' teaching performance ratings.

## กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก ศาสตราจารย์ ดร. ประชุมสุข  
อาชวอำรุง หัวหน้าแผนกวิชาวิจัยการศึกษา ที่ให้ขอคิดและคำแนะนำเบื้องต้น ศาสตราจารย์  
เกหลง ปภาวสีห์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศรี ปทุมสูตร กรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์  
และอาจารย์ อรพินธ์ โภชนดา อาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย ที่ช่วยแนะแนวทาง  
และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทั้งสี่ท่านเป็น-  
อย่างสูง และประการสุดท้ายผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตกรศาสตร์  
บัณฑิตกรศาสตร์ และทุก ๆ ท่านที่ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้.

วิไลวรรณ เจริญพงษ์.



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ .....	ช
รายการตารางประกอบ .....	ฉ
รายการภาพประกอบ .....	ค

บทที่

๑	บทนำ .....	๑
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	๑
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	๒
	สมมติฐานในการวิจัย .....	๓
	ขอบเขตของการวิจัย .....	๓
	ข้อตกลงเบื้องต้น .....	๔
	ความจำกัดของการวิจัย .....	๔
	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	๕
๒	วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง .....	๖



๓.	วิธีดำเนินการวิจัย .....	๑๐
	ลักษณะของข้อมูล .....	๑๐
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	๑๐
	การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	๑๑
	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล .....	๑๓
	สูตรสถิติที่ใช้ในการคำนวณ .....	๑๔
๔	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	๑๘
๕	สรุปผลของการวิจัยและขอเสนอแนะ .....	๔๕
	บรรณานุกรม .....	๕๐
	ภาคผนวก .....	๕๔
	ประวัติการศึกษา .....	๗๒

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

๑	รอยตะขงบัณฑิตครุศาสตร์จำแนกตามรุ่น และสถานภาพ ที่สำรวจ .....	๑๒
๒	ตัวอย่างสรุปผลวิเคราะห์ความแปรปรวนชั้นเดียว.....	๑๖
๓	จำแนกกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตครุศาสตร์ผู้ตอบแบบสอบถาม ตามรุ่นและสายวิชา.....	๑๘
๔	รอยตะขงกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามรุ่นและ ประสบการณ์ครุ.....	๑๙
๕	จำนวนชั่วโมงที่บัณฑิตครุศาสตร์สอนต่อสัปดาห์ จำแนก ตามกรมที่สังกัด.....	๑๙
๖	รอยตะขงบัณฑิตครุศาสตร์ จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จ และระดับชั้นที่สอน .....	๒๐
๗	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความสามารถใน- การปฏิบัติงานของบัณฑิตครุศาสตร์ในทัศนะของตนเองและ ผู้บังคับบัญชา ในแต่ละคานและโดยส่วนรวม.....	๒๑
๘	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้และความสามารถทาง วิชาการ ของบัณฑิตครุศาสตร์ในทัศนะของตนเอง และ ผู้บังคับบัญชา.....	๒๒
๙	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถพิเศษของบัณฑิต- ครุศาสตร์ในทัศนะของตนเองและผู้บังคับบัญชา.....	๒๙
๑๐	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในวิธีสอนของ บัณฑิตครุศาสตร์ในทัศนะของตนเองและผู้บังคับบัญชา.....	๒๙

๑๑	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยบุคลิกภาพของบัณฑิตครูศาสตร์ ในทัศนะของตนเองและผู้บังคับบัญชา.....	๓๖
๑๒	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยมนุษยสัมพันธ์ของบัณฑิตครูศาสตร์ ในทัศนะของตนเองและผู้บังคับบัญชา.....	๓๕
๑๓	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติต่ออาชีพครูของบัณฑิตครูศาสตร์ ในทัศนะของตนเองและผู้บังคับบัญชา.....	๓๘
๑๔	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงาน ของบัณฑิตครูศาสตร์ในแต่ละรุ่นในทัศนะของตนเอง.....	๔๑
๑๕	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงาน ของบัณฑิตครูศาสตร์ในแต่ละสายวิชาในทัศนะของตนเอง.....	๔๒
๑๖	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงาน ของบัณฑิตครูศาสตร์ในแต่ละรุ่นในทัศนะของผู้บังคับบัญชา.....	๔๓
๑๗	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงาน ของบัณฑิตครูศาสตร์ในแต่ละสายวิชา ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา..	๔๔

รายการภาพประกอบ

ภาพที่	หน้า	
๑	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้และความสามารถทางวิชาการ ของบัณฑิตครุศาสตร์ในทัศนะของตนเองและผู้บังคับบัญชา .....	๒๓
๒	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถพิเศษของบัณฑิต ครุศาสตร์ ในทัศนะของตนเองและผู้บังคับบัญชา .....	๒๖
๓	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในวิธีสอนของ บัณฑิตครุศาสตร์ ในทัศนะของตนเองและผู้บังคับบัญชา .....	๓๐
๔	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยบุคลิกภาพของบัณฑิตครุศาสตร์ ในทัศนะของตนเองและผู้บังคับบัญชา .....	๓๓
๕	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยมนุษยสัมพันธ์ของบัณฑิตครุศาสตร์ ในทัศนะของตนเองและผู้บังคับบัญชา .....	๓๖
๖	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติต่ออาชีพครูของบัณฑิต ครุศาสตร์ ในทัศนะของตนเองและผู้บังคับบัญชา .....	๓๙