

สังคมแบบดั้งเดิมที่กำลังเปลี่ยนสภาพ : การศึกษานุบ้าน
สองแห่งในจังหวัดขอนแก่น



นายสมศักดิ์ ครีสันติสุข

005315

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาสังคมวิทยามหาบัณฑิต

แผนกวิชาสังคม

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๑๕

17782405

The Passing of Traditional Society: A Study of
Two Villages in Changwat Khon Kaen



Mr. Somsak Srisontisuk

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts (Sociology)

Department of Social Studies

Graduate School

Chulalongkorn University

1972

บังคับติศวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บังคับติศวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....
.....

คำบัญชีบังคับติศวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

.....
.....
.....

ประธานกรรมการ

.....
.....
.....

กรรมการ

.....
.....
.....

กรรมการ



๖๒
อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ๖๑
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เสรีน พุฒิพันธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์

"สังคมแบบดั้งเดิมที่กำลังเปลี่ยนสภาพ: การศึกษา
หมู่บ้านสองแห่งในจังหวัดขอนแก่น"

ที่
๗๐

นาย สมศักดิ์ ศรีสันติสุข แผนกวิชาสังคม

ปีการศึกษา

๒๕๖๘

บทคัดย่อ



ในการศึกษาปรากฏการณ์ของสังคมแบบดั้งเดิมที่กำลังเปลี่ยนสภาพไปในจังหวัดขอนแก่นนี้ ได้เน้นการเบรี่ยนเขียนໂຄງสร้างกลุ่มสังคมแบบทาง ๆ ภายในหมู่บ้าน ๒ แห่ง ซึ่งได้แก่กลุ่มเกษตรกร กลุ่มที่ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกรภายในหมู่บ้านสองแห่ง กลุ่มภายในหมู่บ้านที่ไม่ได้มีกลุ่มเกษตรกรตั้งขึ้น และกลุ่มที่ไม่ได้ทำนา เพื่อศึกษาว่าการเปลี่ยนไปสู่ความทันสมัย (Modernization) นั้นกลุ่มแบบไหนยังอยู่ในชั้นแบบประเพณีดั้งเดิม (Traditional Pattern) กลุ่มแบบใดที่กำลังอยู่ในชั้นที่กำลังเปลี่ยนผ่าน (Transitional Pattern) และกลุ่มแบบใดอยู่ในชั้นที่ทันสมัยแล้ว (Modern Pattern) อีกทั้งยังได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนไปสู่ความทันสมัย โดยได้เน้นการเปลี่ยนไปสู่ความทันสมัยทางด้านจิตใจของชาวบ้าน (Internal Modernization) นอกจากนี้ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างໂຄງสร้างภายในกลุ่มสังคมแบบทาง ๆ ในด้านการเปลี่ยนไปสู่ความทันสมัยของแบบแผนการดำเนินชีวิตของชาวบ้าน เพื่อวินิจฉัยว่าจะมีผลต่อการเปลี่ยนไปสู่ความทันสมัยในด้านจิตใจอย่างไร

จากการศึกษาวิจัยสนาณ (field work) ในหมู่บ้านของจังหวัดขอนแก่นอันเกี่ยวกับปรากฏการณ์ทางสังคมที่กำลังเปลี่ยนผ่านไปสู่ความทันสมัยนั้น ปรากฏผลว่าแบบแผนการดำเนินชีวิตของกลุ่มทาง ๆ ส่วนใหญ่อยู่ในชั้นของระบบที่กำลังเปลี่ยนผ่าน ส่วนที่ยังอยู่ในแบบประเพณีแบบดั้งเดิมและเปลี่ยนเป็น ชั้นทันสมัยแล้ว มีอัตราส่วนร้อยละน้อยกว่าชนหกกำลังเปลี่ยนผ่าน

สำหรับการเปลี่ยนไปสู่ความทันสมัยทางค้านจิตใจ ในปรากฏภูมิกลุ่มลังค์คานถาง ๆ ที่ศึกษาอย่างง่ายในชั้นระบบประเพณีแบบดั้งเดิมอยู่ ส่วนใหญ่อยู่ในชั้นที่กำลังเปลี่ยนผ่าน และมีส่วนน้อยที่อยู่ในชั้นทันสมัย ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนไปสู่ความทันสมัยในค้านจิตใจของชาวชนบทในชั้นระบบหันสมัยนั้น ได้แก่ ประสบการณ์การทำงาน การทองเที่ยว การรับฟังข่าวสารอย่างไรก็พอกที่ยังอยู่ในชั้นกำลังเปลี่ยนผ่าน ก้าวขึ้นจากลังค์คานถางกล่าวเช่นกัน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มถาง ๆ และ กลุ่มเกนทรกร กับกลุ่มอื่น ๆ ก้าวขึ้นมาใหม่เนื่องจากกลุ่มนี้ ก้าวขึ้นมาใหม่เนื่องจากกลุ่มนี้

สิ่งสำคัญของการหนึ่งของการเปรียบเทียบการเปลี่ยนไปสู่ความทันสมัยในค้านวัตถุ และความรู้สึกนึกคิดของการพบว่าส่วนใหญ่จะเปลี่ยนไปสู่ความทันสมัยในค้านจิตใจในอัตราที่เร็วกว่าแบบแผนซึ่งวิธีที่ปรากฏออกมากายายนอก เมื่อเป็นเช่นนี้การนำเอาสิ่งทันสมัยทางค้านวัตถุไปให้แก่ชาวชนบท เพื่อใช้ในชีวิตประจำวันจริงพожะสัมฤทธิ์ผลได้โดยไม่ยาก เพราะทางค้านจิตใจนั้น ประชาชนยอมรับอย่างแพร่หลาย ซึ่งก็จะเป็นแนวทางและผลลัพธ์ของการพัฒนาห้องถูในค้านที่ทำให้ชาวชนบทได้เข้าใจและยอมรับการเปลี่ยนไปสู่ความทันสมัยขึ้น ส่วนการศึกษาความสัมพันธ์ภายในโครงสร้างของกลุ่มถาง ๆ ได้พบว่าการเปลี่ยนไปสู่ความทันสมัยทางค้านวัตถุ บางเรื่องที่ของการศึกษาและประยุกต์วิทยา มีผลต่อจิตใจที่เปลี่ยนไปสู่ความทันสมัยยังเว้นในค้าน Religiosity, Individualism และ Family Sphere ซึ่งอยู่ในระดับที่ต่ำและปานกลาง

การศึกษารังนี้ไม่มีความมุ่งหมายที่จะพิสูจน์สมมติฐานใด ๆ แต่ได้เน้นถึงระบบวิธีวิจัย การวัดการเปลี่ยนไปสู่ความทันสมัย และการวิเคราะห์ตัวเลขข้อมูลด้วย เป็นไปตามหลักวิธีวิทยาศาสตร์ นอกจากการวิจัยครั้งนี้จะมีประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระดับหมู่บ้านหรือตำบลแล้ว ยังเป็นหลักในการศึกษาวิจัยให้ละเวียงล้ออยู่ขึ้นก่อไป

Thesis Title "The Passing of Traditional Society:A Study
of Two Villages in Changwat Khon Kaen."

Name Mr. Somsak Srisontisuk
 Department Social Studies

Academic Year 1971

ABSTRACT

This is a comparative study of social structure found in four different kinds of social grouping in rural society, namely: 1) farmers who are members of the Farmer Organization, 2) those who are not members of this organization, 3) those residing in villages where no such organization exists, and 4) non-farmers. The purpose of the study is threefold: a) to study the processes of modernization in its various phases, i.e. the traditional pattern, the transitional pattern, and the modern pattern; b) to study the effects on village life of modernization, which is divided into external and internal modernization, and c) to study the relationships between the external and internal aspects of modernization of each grouping within the village social structure.

The study is based on field work accomplished in two villages of Changwat Khon Kaen and deals with the **conditions** and processes of modernization. The findings indicate that the life styles of most persons in all four types of group-

ing are characteristically transitional in the established scale of modernization; the others are divided about equally between the two extremes and are either traditional or modern.

From the point of view of "internal modernization", the study reveals that all types of grouping under study have advanced beyond the traditional mode of life, but surprisingly, the transitional groups showed greater evidence of internal modernization than the modern ones. Factors related to modernization include, experience in jobs other than farming, travelling, and influence of mass media. The "transitional group" can be said to experience the same influences. However a comparative study of all four groups indicates that the group belonging to the Farmers' Organization is not more modernization than other groups.

The highlight of the study is the finding that internal modernization proceeds at a much faster pace than external modernization. It is thus safe to say that some aspects of external modernization, such as literacy and technology, should be stressed in our community development programs more than others because they are conducive of internal modernization in all areas except religious rationality, self-reliance, and responsibility of individuals in the family for which the members of this population have a low or medium rating.

The study was not designed to test or verify any hypothesis, but purported to illustrate the ways in which one can fruitfully utilize the so-called "multivariate analysis", emphasizing the scientific method of field work research and measurement. On the other hand, the findings may be of some real value to community development workers, and to those who plan to initiate a more comprehensive study than this one.

กิจกรรมประจำ

วิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงไปโดยความร่วมมือและความช่วยเหลือของที่
จากหลายท่าน ผู้ศึกษาจึงได้ขอแสดงความขอบคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ ผู้ศึกษาได้ขอแสดง
ความขอบคุณอย่างสูงต่อสถาบันวิจัยทางสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ทุน
การศึกษาในชั้นปริญญาโทสาขาวิชาบริหารธุรกิจ ผู้ศึกษาได้ขอแสดงความขอบคุณอย่างสูงต่อผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ ดร. เสริน ปุ่มทะนิทานท์ อาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัยที่กรุงเทพ
ให้ความช่วยเหลือในหลายด้าน ตลอดจนคำแนะนำและตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์จนสำเร็จ
ลุล่วงไปอย่างดี ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงต่ออาจารย์ ดร. อัมโมย ผู้อำนวยการสถาบัน
วิจัยทางสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รองศาสตราจารย์ประเสริฐ แย้มกลิ่นฟุ้ง
หัวหน้าแผนกวิชาสังคม คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อาจารย์จำเรียง ภาวิชิตร
หัวหน้าแผนกวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา และอาจารย์เฉลิมกรี ธรรมบุตร แห่งแผนก
วิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่กรุงเทพฯ ในการดำเนินการ
เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง นอกจากนี้ผู้ศึกษาได้ขอความร่วมมือ และความช่วยเหลืออย่างดี
จากอาจารย์ ม.ร.ว.ปานิจ สุขสวัสดิ์ หัวหน้าหน่วยวัดผล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
และเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่ได้อธิบายเพื่อให้ได้เครื่องจะบัตร และแยกบัตรในการวิเคราะห์
ข้อมูล จึงได้ขอแสดงความขอบคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ ผู้ศึกษาได้ขอแสดงความขอบคุณ
อย่างสูงต่ออาจารย์สมที ภักดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น อาจารย์สุวรรณ
บัวหวาน วิทยากรหน่วยวัดผล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คุณดวงชัย เสี่ยงไชสง คุณเชิร์ล
เชิงกระฤต คุณปราโมทย์ นานะ คุณสถาพร พรมกีรษ คุณธนวัชชัย อุรุราสุข คุณจำรัส
วิจิตา คุณไพบูลย์ โภเวียง คุณเนาวรัตน์ พลพานะ คุณพอล คุณรัมย์ และคุณประภิญ
เกษกล้า นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ได้ช่วยเหลือในการเก็บข้อมูลในหมู่บ้าน ผู้ศึกษา
ได้ขอแสดงความขอบคุณเป็นอย่างสูงต่อให้บ้านเดือน โพธิ์อ่อนตา หมู่บ้านอัมพวัน กำบด
สำราญ ผู้ให้บ้านเดือน หมู่บ้านคำแกนคง ตำบลลุมวงหวาน และผู้ให้บ้านหนอง เพียซ
หมู่บ้านหนองกุง ตำบลศิลา จังหวัดขอนแก่น ที่ได้อธิบายเพื่อ อำนวยความสะดวกในการเก็บ

ขอมูลจากชาวบ้าน ตลอดจนขอขอบคุณชาวบ้านทุก ๆ ท่านด้วย ขอขอบคุณคุณทองฯ ทุกคนที่ได้ช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์ชนสำเร็จลุล่วงด้วยก ผู้ก็มาสร้างสถาบัน ในความกรากรของท่านที่ได้กล่าวว่า ไม่ใช่ท่านที่ได้ในความช่วยเหลือหงกานกำลัง กาย กำลังสมอง และกำลังใจ ณ กระหัง ผู้ก็มาสามารถเขียนวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จ ลุล่วงไปได้สมความมุ่งหมาย ผู้ก็มาจังขอขอบคุณทุกท่านอย่างจริงใจอีกด้วย หนึ่ง.

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๓
กิจกรรมประการ	๗
รายการตารางประกอบ	๙

บท

๑. บทนำ	๑
๒. ระเบียบวิธีวิจัย	๑๗
๓. คนที่กำลังเปลี่ยนไปสู่ความทันสมัย	๒๐
๔. คนกับแบบแผนการคำนวณชีวิต	๒๐
๕. สุรุปการวิจัยและขอเสนอแนะ	๑๐๘
บรรณานุกรม	๑๑๖
ภาคผนวก	๑๑๗
ประวัติการศึกษา	๑๑๘

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

๑. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สมภานฑ์จำแนกตามกลุ่มกับ External และ Internal Modernization.....	๒๕
๒. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สมภานฑ์จำแนกตามอายุกับ Internal Modernization.....	๒๖
๓. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สมภานฑ์จำแนกตาม Internal Modernization กับกลุ่มและอายุ.....	๒๗
๔. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สมภานฑ์จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือน กับ Internal Modernization.....	๒๘
๕. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สมภานฑ์จำแนกตาม Internal Modernization กับกลุ่มและจำนวนสมาชิกในครัวเรือน.....	๒๙
๖. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สมภานฑ์จำแนกตามประสบการณ์ทำงานกับ Internal Modernization.....	๓๐
๗. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สมภานฑ์จำแนกตามกลุ่มและประสบการณ์ทำงาน กับ Internal Modernization.....	๓๑
๘. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สมภานฑ์จำแนกตามสถานที่ที่เคยมีประสบการณ์ทำงานกับ Internal Modernization.....	๓๒
๙. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สมภานฑ์จำแนกตามสถานที่ที่เคยมีประสบการณ์ทำงานกับ Internal Modernization และกลุ่ม.....	๓๓
๑๐. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สมภานฑ์จำแนกตามการทองเที่ยวกับ Internal Modernization	๓๔
๑๑. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สมภานฑ์จำแนกตามกลุ่มและการทองเที่ยวกับ Internal Modernization	๓๕

๑๒. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตามการรับฟังข่าวสารกับ Internal Modernization.....	๓๖
๑๓. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตามกลุ่มและการรับฟังข่าวสาร กับ Internal Modernization.....	๓๗
๑๔. อัตราส่วนร้อยของ External Modernization ของผู้ให้ สัมภาษณ์จำแนกตามกลุ่มและการศึกษา.....	๔๐
๑๕. อัตราส่วนร้อยของ External Modernization ของผู้ให้ สัมภาษณ์จำแนกตามกลุ่มและประยุกต์ที่ฯ.....	๔๒
๑๖. อัตราส่วนร้อยของ External Modernization ของผู้ให้ สัมภาษณ์จำแนกตามกลุ่มและแบบแผนการทำงาน.....	๔๔
๑๗. อัตราส่วนร้อยของ External Modernization ของผู้ให้ สัมภาษณ์จำแนกตามกลุ่มและสุขภาพอนามัย.....	๔๖
๑๘. อัตราส่วนร้อยของ External Modernization ของผู้ให้ สัมภาษณ์จำแนกตามกลุ่มและการจ้างแรงงาน.....	๔๘-
๑๙. อัตราส่วนร้อยของ External Modernization ของผู้ให้ สัมภาษณ์จำแนกตามกลุ่มและแบบแผนครอบครัว	๕๐
๒๐. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์ของ Internal Modernization จำแนกตามกลุ่มและ Educational Orientation.....	๕๒
๒๑. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์ของ Internal Modernization จำแนกตามกลุ่มและ Innovation	๕๓
๒๒. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์ของ Internal Modernization จำแนกตามกลุ่มและ Activism	๕๕
๒๓. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์ของ Internal Modernization จำแนกตามกลุ่มและ Religiosity.....	๕๖

๒๔. อัตราส่วนร้อยของผู้ให้สัมภาษณ์ของ Internal Modernization จำแนกตามกลุ่มและ Individualism.....	๖๔
๒๕. อัตราส่วนร้อยของผู้ให้สัมภาษณ์ของ Internal Modernization จำแนกตามกลุ่มและ Family Sphere.....	๖๕
๒๖. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตาม Internal กับ External Modernization.....	๖๖
๒๗. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตาม Educational Orientation.....	๖๗
๒๘. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตามกลุ่มกับการศึกษาและ Educational Orientation.....	๖๘
๒๙. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตาม External Modernization กับการศึกษาและ Educational Orientation.....	๖๙
๓๐. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตาม Innovation และการศึกษา	๖๖
๓๑. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตามกลุ่ม และการศึกษา และ Innovation	๖๗
๓๒. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตาม External Modernization กับการศึกษา และ Innovation	๖๘
๓๓. อัตราส่วนร้อยละผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตาม Activism กับ การศึกษา	๗๐
๓๔. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตามกลุ่มกับการศึกษา และ Activism	๗๑
๓๕. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตาม External Modernization กับการศึกษา และ Activism	๗๒

๓๖. อัตราส่วนรอยผู้ให้สัมภาษณ์เจ้าแรกตาม Religiosity	
กับการศึกษา	๗๗
๓๗. อัตราส่วนรอยผู้ให้สัมภาษณ์เจ้าแรกตามกลุ่มกับการศึกษา และ Religiosity	๗๘
๓๘. อัตราส่วนรอยผู้ให้สัมภาษณ์เจ้าแรกตาม External Modernization กับการศึกษา และ Religiosity	๗๙
๓๙. อัตราส่วนรอยผู้ให้สัมภาษณ์เจ้าแรกตาม Individualism	
กับการศึกษา	๘๐
๔๐. อัตราส่วนรอยผู้ให้สัมภาษณ์เจ้าแรกตามกลุ่ม กับการศึกษา และ Individualism.....	๘๑
๔๑. อัตราส่วนรอยผู้ให้สัมภาษณ์เจ้าแรกตาม External Modernization กับการศึกษา และ Individualism	๘๒
๔๒. อัตราส่วนรอยผู้ให้สัมภาษณ์เจ้าแรกตาม Family Sphere	
กับการศึกษา.....	๘๓
๔๓. อัตราส่วนรอยผู้ให้สัมภาษณ์เจ้าแรกตามกลุ่ม กับการศึกษา กับ Family Sphere.....	๘๔
๔๔. อัตราส่วนรอยผู้ให้สัมภาษณ์เจ้าแรกตาม External Modernization กับการศึกษา และ Family Sphere	๘๕
๔๕. อัตราส่วนรอยผู้ให้สัมภาษณ์เจ้าแรกตาม Educational Orientation กับ Technology.....	๘๖
๔๖. อัตราส่วนรอยผู้ให้สัมภาษณ์เจ้าแรกตามกลุ่ม กับ Technology และ Educational Orientation.....	๘๗

๔๙. อัตราส่วนร้อยเปอร์เซ็นต์ในการเข้าแผนกตาม External Modernization ประจำเทคโนโลยี Technology และ Educational Orientation ๕๖
๕๐. อัตราส่วนร้อยเปอร์เซ็นต์ในการเข้าแผนกตาม Innovation และ Technology ๕๖
๕๑. อัตราส่วนร้อยเปอร์เซ็นต์ในการเข้าแผนกตามกุญแจ Technology และ Innovation ๕๖
๕๒. อัตราส่วนร้อยเปอร์เซ็นต์ในการเข้าแผนกตาม External Modernization กับ Technology และ Innovation ๕๖
๕๓. อัตราส่วนร้อยเปอร์เซ็นต์ในการเข้าแผนกตาม Activism กับ Technology ๕๗
๕๔. อัตราส่วนร้อยเปอร์เซ็นต์ในการเข้าแผนกตามกุญแจ Technology และ Activism ๕๗
๕๕. อัตราส่วนร้อยเปอร์เซ็นต์ในการเข้าแผนกตาม External Modernization กับ Technology และ Activism ๕๗
๕๖. อัตราส่วนร้อยเปอร์เซ็นต์ในการเข้าแผนกตาม Religiosity กับ Technology ๕๗
๕๗. อัตราส่วนร้อยเปอร์เซ็นต์ในการเข้าแผนกตามกุญแจ Technology และ Religiosity ๕๗
๕๘. อัตราส่วนร้อยเปอร์เซ็นต์ในการเข้าแผนกตามกุญแจ Technology และ Religiosity ๕๗
๕๙. อัตราส่วนร้อยเปอร์เซ็นต์ในการเข้าแผนกตาม Individualism กับ Technology ๕๘

๔๔. อัตราส่วนรายผู้ให้สัมภានเจ้าแก่กิจกรรมกุญแจ กับ Technology และ Individualism ๙๐๐
๔๕. อัตราส่วนรายผู้ให้สัมภានเจ้าแก่กิจกรรมชั้น External Modernization กับ Technology และ Individualism ๙๐๙
๖๐. อัตราส่วนรายผู้ให้สัมภានเจ้าแก่กิจกรรม Family Sphere กับ Technology ๙๑๗
๖๖. อัตราส่วนรายผู้ให้สัมภានเจ้าแก่กิจกรรมกุญแจ กับ Technology และ Family Sphere ๙๐๕
๖๒. อัตราส่วนรายผู้ให้สัมภានเจ้าแก่กิจกรรม External Modernization กับ Technology และ Family Sphere ๙๐๕
๖๗. อัตราส่วนรายผู้ให้สัมภានเจ้าแก่กิจกรรม Edncational Orientation กับ Employ ๙๒๖
๖๘. อัตราส่วนรายผู้ให้สัมภានเจ้าแก่กิจกรรมกุญแจ Employment และ Educational Orientation ๙๒๗
๖๕. อัตราส่วนรายผู้ให้สัมภានเจ้าแก่กิจกรรม External Modernization กับ Employment และ Edncational Orientation ๙๒๔
๖๖. อัตราส่วนรายผู้ให้สัมภានเจ้าแก่กิจกรรม Innovation กับ Employment ๙๒๕
๖๗. อัตราส่วนรายผู้ให้สัมภានเจ้าแก่กิจกรรมกุญแจ Employment และ Innovation ๙๒๖
๖๘. อัตราส่วนรายผู้ให้สัมภានเจ้าแก่กิจกรรม External Modernization กับ Employment และ Innovation ๙๒๗



๖๔. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตาม Activism กับ Employment.....	๑๒๘
๗๐. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตามกลุ่ม กับการจ้างแรงงานกัน Activism.....	๑๒๙
๗๑. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตามกลุ่ม กับการจ้างแรงงานกัน Activism และ Employment	๑๓๐
๗๒. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตาม Religiosity กับ Employment	๑๓๑
๗๓. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตาม Religiosity และ Employment	๑๓๒
๗๔. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตามชั้น External Modernization กับ Employment และ Religiosity.....	๑๓๓
๗๕. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตาม Individualism กับ Employment	๑๓๔
๗๖. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตาม Religiosity และ Individualism.....	๑๓๕
๗๗. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตามชั้นของ External Modernization กับ Employment และ Individualism.....	๑๓๖
๗๘. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตาม Family Sphere กับ Employment	๑๓๗
๗๙. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตาม Family Sphere และ External Modernization	๑๓๘
๘๐. อัตราส่วนร้อยผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตาม Family Sphere กับ Employment และ Family Sphere.....	๑๓๙