

การตรวจสอบความแม่นยำและความเชื่อถือได้
ของแบบทดสอบความถนัดทั่วไปฉบับภาษาไทย



นางสุชา สัมภัสสร

005785

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาทางหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต
แผนกวิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๘

VALIDATION OF THE THAI VERSION OF
THE DIFFERENTIAL APTITUDE TESTS



Mrs. Suta Sampawapon

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement
for the Degree of Master of Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1972

บังคับวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บันทึกวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....
.....

คณบดีบังคับวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

.....
.....

ประธานกรรมการ

.....
.....

กรรมการ

.....
.....

กรรมการ

.....
.....

กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย อาจารย์โยธิน ศันสนยุทธ



หัวข้อวิทยานิพนธ์

การกราฟสอบความแม่นตรงและความเชื่อถือได้ ของแบบทดสอบ
ความถนัดทั่วไปฉบับภาษาไทย

ชื่อ

นางสุรยา ส้มภะผล

แผนกวิชา จิตวิทยา

ปีการศึกษา

๒๕๖

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาความแม่นตรงและความเชื่อถือได้ ของแบบทดสอบความถนัดทั่วไปฉบับภาษาไทยของ นิตตา รักษ์แก้ว และ พูลศิริ แก้ววงศางค์ ก็ ซึ่งถูกแปลงมาจากแบบทดสอบ The Differential Aptitude Tests (DAT) Form L. ทั้งนี้เพื่อใช้ในการแนะแนวการศึกษาในระดับวิชาชีพชั้นสูง

วิธีดำเนินงาน

ผู้ทำการวิจัยได้นำแบบทดสอบความถนัดทั่วไปฉบับภาษาไทย จำนวน ๖ แบบ ทดสอบโดยประมาณด้วย แบบทดสอบการใช้เหตุผลเชิงภาษา (x_1) การใช้เหตุผลเชิง นามธรรม (x_2) ความสามารถเชิงตัวเลข (x_3) มิติสัมพันธ์ (x_4) การใช้เหตุผลเชิงกล (x_5) และความสามารถเชิงเปลี่ยน (x_6) ไปทดสอบนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ระดับวิชาชีพชั้นสูง จำนวน ๔๔ คน จากวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือกรุงราชธานี และสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้า โภยแยกตามแผนกวิชา แบบทดสอบความถนัด เชิงเปลี่ยน ใช้ทดสอบนักศึกษาแผนกบัญชีจำนวน ๘๐ คน แบบทดสอบอีก ๕ ชุดทดสอบนักศึกษาช่างเทคนิค ๑๗๔ คน นำผลการทดสอบมาวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อถือได้ และความแม่นตรงรวมทั้ง ประสิทธิภาพของแบบทดสอบในการทำนายสัมฤทธิผลการเรียนวิชาสามัญ วิชาสัมพันธ์ และ วิชาชีพ

ผลการวิจัย

๑. ความเชื่อถือไกของแบบทดสอบการใช้เหตุผลเชิงภาษา การใช้เหตุผลเชิงนามธรรม ความสามารถในการคิด นิติสัมพันธ์ การใช้เหตุผลเชิงกลและความถนัดเชิงเสียงเป็น .๖๔, .๖๕, .๔๒, .๔๓, .๖๗ และ .๗๘ ตามลำดับ
๒. ความแม่นตรงของแบบทดสอบความถนัดเชิงเสียงเป็น มีความแม่นตรงในการทำงานวิชาพิมพ์คิดสูงสุด รองลงมาคือ วิชาการเก็บระเบียบโดยมีค่าเป็น .๓๗ และ .๙๙ ประดิษฐ์ภาพในการทำงานเป็น ๓.๗๐ และ ๔.๓๐ เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ
๓. ความแม่นตรงรวมในการพยากรณ์ของแบบทดสอบรวม ๕ ชุด กับเกณฑ์ล้มเหลวของการเรียนวิชาสามัญไก $R = .๘๙$, เกณฑ์ล้มเหลวในวิชาสามัญไก $R = .๖๓$, เกณฑ์ล้มเหลวของทางการเรียนวิชาชีพไก $R = .๘๖$ ความแม่นตรงรวมจะสูงสุดเมื่อใช้แบบทดสอบรวม ๕ ชุด กับชุดเกณฑ์

Thisis Title Validation of The Thai Version of The Differential Aptitude Tests.

Name Mrs. Suta Sampawapon Department Psychology

Academic Year 1971

ABSTRACT



This study was aimed at finding the validity of the Thai Version of The Differential Aptitude Tests, adapted from The Differential Aptitude Tests (DAT) Form L. By Miss Nitta Ruckkaew and Miss Poolsiri Kleoklangsuksuk, to be used in educational counseling for Technical Institute Diploma Students. The Thai Version of the DAT including Verbal Reasoning (X_1), Abstract Reasoning(X_2), Numerical Ability(X_3), Space Relations(X_4), Mechanical Reasoning(X_5) and Clerical Speed and Accuracy(X_6) were administered to the 444 Diploma Students of Northeastern Technical Institute Nakornrajsima and King Mongkut Institute of Technology. The Clerical Speed and Accuracy was administered to 70 students from the Department of Accountancy and the other 5 subtests to 374 students from Technical Departments. The reliability, the validity, and the efficiency of each subtest in predicting Academic achievement, Related Subject achievement and Vocational achievement was determined by the scores of the students.

The major findings are as follows:

1. The reliability of each subtests: Verbal Reasoning, Abstract Reasoning, Numerical Ability, Space Relations, Mechanical

Reasoning and Clerical Speed and Accuracy are .653, .655, .420,.836, .677, and .780 respectively.

2. The validity of the Clerical Speed and Accuracy subtest are .37 and .29 in predicting Typing and Filing; and the forecasting efficiency are 7.10% and 4.30% respectively.

3. Multiple prediction of 5 subtests in predicting 3 criteria are : $R = .982$ for predicting Academic achievement, $R = .634$ for predicting Lelated subjects achievement and $R = .567$ for predicting Vocational achievement. The Multiple prediction would be highest if the five subtests were the predictors for all 3 criteria.



กิติกรรมประกาศ

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ประจำ
มาศากุล ณ อุบลฯ ที่ได้ให้กำปั๊กษาแนะนำเรื่องการเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ อาจารย์โยธิน
ศันสนยุทธ อาจารย์เพ็ญรักษาและควบคุมการวิจัย อาจารย์สุภาพวรรณ พรมพิทักษ์ และ^{ที่ปรึกษา}
อาจารย์เก่อน สินธุพันธุ์ประทุม ที่ได้ให้กำปั๊กษาแนะนำเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัย^{ที่ปรึกษา}
รู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาดังกล่าว จึงขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี่ด้วย

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าและ
วิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออก เนื่องในเรื่อง ที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในการเก็บ
ข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้

สุชา ศิริภะผล

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ๑

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ๒

กิจกรรมประจำปี ๓

รายการตารางประจำปี ๔



บทที่

๑. บทนำ ๕

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ๖

การวิจัยอนทเกียวข้อ ๖

วัตถุประสงค์ ๗๖

ขอบเขตของการวิจัย ๗๖

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย ๗๖

วิธีที่จะดำเนินการวิจัย ๗๖

ค่าใช้จ่าย ๗๖

๒. วิธีดำเนินการวิจัย ๗๗

ตัวอย่างประชากร ๗๗

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ๗๘

การเก็บรวบรวมข้อมูล ๗๙

การวิเคราะห์แบบทดสอบ ๘๖

๓. ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล ๘๖

การอภิปรายผลการวิจัย ๘๖

๔. สรุปการวิจัยและขอเสนอแนะ ๘๖

ឃុំ

ឃុំ
ឃុំ

ឃុំ

ឃុំ

ឃុំ

បរិទ្ទានករណី

រាជធានីភ្នំពេញ

ប្រជាធិបតេយ្យកម្ពុជា



รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หนา

๑.	รายชื่อวิทยาลัยและสถาบัน จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ทั้งหมด และจำนวนนักศึกษาที่ได้รับเลือกเป็นตัวอย่างประชากร ...	๑๔
๒.	จำนวนนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออก เนียงเหนือชั้นปีที่ ๑ ทั้งหมด และจำนวนนักศึกษาที่ได้รับเลือกเป็นตัวอย่างประชากร แยกตามแผนกวิชา	๑๕
๓.	จำนวนนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าชั้นปีที่ ๑ ทั้งหมด และจำนวนนักศึกษาที่ได้รับเลือกเป็นตัวอย่างประชากรแยกตาม แผนกวิชา	๑๖
๔.	ผลการทดสอบเบรี่ยบ เทียบกับผลการวิจัยครั้งแรก ...	๒๗
๕.	ตัวอย่างตารางที่ใช้ในการหาค่าสัมพัณฑ์พหุคณและนำนัก เบตา	๒๘
๖.	ค่าคงแనนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าแナンจากแบบ ทดสอบ	๓๓
๗.	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างคะแนนขอคุณและขอคุณความ เชื่อถือและค่าความคลาดเคลื่อนหมายเหตุ ...	๓๔
๘.	ความแມนตร์และประสีทิภิภาพในการทำนายผลการเรียนวิชา สามัญ วิชาสัมพันธ์ และวิชาชีพของแบบทดสอบ ๕ ชุด ...	๓๕
๙.	ความแມนตร์และประสีทิภิภาพของแบบทดสอบความถนัดเชิง เสี่ยมในการทำนายสัมฤทธิผลการเรียนของนักศึกษาระดับวิชา ชีพชั้นสูง	๓๖
๑๐.	ค่าสัมพันธ์ภายในระหว่างคะแนนจากแบบทดสอบแตละชุดกับตัว เกณฑ์ ๓ ประเภท	๓๗

๗๒

93

ໜາ

- | | | |
|-----|--|----|
| ๗๙. | การสหสัมพันธ์กับของแบบทดสอบ ๕ ชุด เมื่อใช้คณวิเคราะห์สามัญเป็นเกณฑ์ | ๓๔ |
| ๘๐. | การสหสัมพันธ์กับของแบบทดสอบ ๕ ชุด เมื่อใช้คณวิเคราะห์สามัญเป็นเกณฑ์ | ๓๕ |
| ๘๑. | การสหสัมพันธ์กับของแบบทดสอบ ๕ ชุด เมื่อใช้คณวิเคราะห์สามัญเป็นเกณฑ์ | ๓๖ |
| ๘๒. | การนำหนักเบตาและสมการถดถอยพหุคูณเมื่อใช้สัมฤทธิ์บิลทางวิชาสามัญเป็นเกณฑ์ | ๓๗ |
| ๘๓. | การนำหนักเบตาและสมการถดถอยพหุคูณเมื่อใช้สัมฤทธิ์บิลทางวิชาสามัญเป็นเกณฑ์ | ๓๘ |
| ๘๔. | การนำหนักเบตาและสมการถดถอยพหุคูณเมื่อใช้สัมฤทธิ์บิลทางวิชาสามัญเป็นเกณฑ์ | ๓๙ |
| ๘๕. | การนำหนักเบตาและสมการถดถอยพหุคูณเมื่อใช้คณวิเคราะห์สามัญเป็นเกณฑ์ | ๔๐ |
| ๘๖. | การนำหนักเบตาและสมการถดถอยพหุคูณเมื่อใช้คณวิเคราะห์สามัญเป็นเกณฑ์ | ๔๑ |