

การเลือกคูครองของข้าราชการกรุงเทพมหานครที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย



นางสาวอัจฉรา ภาคิยะวิวัฒน์

006494

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาสังคมวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล

แผนกวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2522

Male Selection of Bangkok Metropolis Administration's
Employees with University Level Education


Miss Achara Patikawaiyawat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts in Sociology
Department of Sociology and Anthropology
Graduate School
Chulalongkorn University

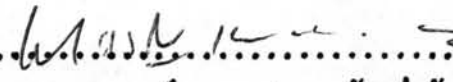
1979

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเลือกคูครองของข้าราชการกรุงเทพมหานครที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย
โดย นางสาวอัจฉรา ภาคิกะวิวัฒน์
แผนกวิชา สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิทวัส คงคากุล


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มหาวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาโท


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประสิทธิ์ บุญมาก)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ประเสริฐ แยมกลิ่นพงษ์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิทวัส คงคากุล)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สันญา สันญาวิวัฒน์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเลือกคู่ครองของข้าราชการกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จ-
การศึกษาจากมหาวิทยาลัย
ชื่อนิสิต นางสาวอัจฉรา ภาคิยะวิวัฒน์
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิทวัส คงคาภูง
แผนกวิชา สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
ปีการศึกษา 2521



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาแบบแผนการเลือกคู่ครอง ของข้าราชการกรุงเทพมหานคร ที่มีระดับการศึกษาสูง ผลการศึกษาจะมีส่วนสะท้อนให้เห็นถึงลักษณะโครงสร้างสังคมและวัฒนธรรม โอกาสการเลื่อนชั้นทางสังคมให้สูงขึ้น โดยอาศัยการแต่งงาน ตลอดจนบทบาทของครอบครัวและ กลุ่มเพื่อน ที่เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกคู่ครองของปัจเจกบุคคล

ข้อมูลที่ใช้ศึกษา ได้จากการวิจัยสนาม โดยส่งแบบสอบถามให้ข้าราชการกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย ซึ่งสมรสแล้วเป็นครั้งแรก และปัจจุบันปฏิบัติราชการเป็นประจำ อยู่ในศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร เป็นผู้กรอกแบบสอบถาม โดยมีขนาดตัวอย่าง 201 จากจำนวน ประชากรที่อยู่ในข่ายศึกษาทั้งสิ้น 377 ราย กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย 107 และหญิง 94, มี ระดับการศึกษาาระดับปริญญาตรี 168 ปริญญาโท 30 และปริญญาเอก 3

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ทั้งข้าราชการชายและหญิงส่วนใหญ่ เลือกแต่งงานกับบุคคลที่มีความรักต่อกัน ซึ่งบุคคลที่เลือกเป็นคู่ครองนี้ โดยทั่วไปจะมีคุณสมบัติเหมือนหรือใกล้เคียงกับข้าราชการ ในด้าน อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว อาชีพศึกษา ความใกล้ชิดทางที่อยู่อาศัยรวมถึงศึกษาในสถานันเดียวกัน หรือทำงานอยู่ในสถานที่แห่งเดียวกัน มีสถานภาพสมรสเป็นโสดก่อนแต่งงาน ความพึงพอใจทางกายภาพ ความเป็นผู้นำ สติปัญญา นิสัยใจคอและรสนิยม ซึ่งข้อมูลดังกล่าวสนับสนุนสมมุติฐานที่คั้งขึ้นโดยอาศัยทฤษฎีการเลือกคู่ครองที่มีคุณสมบัติเหมือนกัน (Homogamy Theory) ว่ามีส่วนเป็นจริงในสังคมข้าราชการที่มีการศึกษาสูง

ก

นอกจากนี้ยังพบว่า แนวโน้มการเลือกคู่ครองของกลุ่มตัวอย่างมีลักษณะเป็นมาตรฐานคู่
คงเช่นที่ปรากฏอยู่ทั่วไปในสังคมไทย โดยเฉพาะปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ รายได้ อายุ ระดับการศึกษา
ความเป็นผู้นำ สติปัญญา และส่วนสูงของร่างกาย

สำหรับปัจจัยที่ข้าราชการใช้เป็นเกณฑ์พิจารณาเลือกคู่ครอง ที่สำคัญได้แก่ :-

บุคลิกภาพ รูปร่างหน้าตา, ความรัก ความเข้าใจ เห็นอกเห็นใจกัน, ความมีเหตุผล
ใจคอหนักแน่น ไม่หุนเหมา, ความรับผิดชอบ, ความรู้การศึกษา, สุภาพ อ่อนโยน ใจเย็น, ฐานะ-
ทางเศรษฐกิจสังคม, นิสัยใจคอ ความประพฤติ, เปิดเผย, ซื่อสัตย์, สติปัญญาความสามารถ,
ซื่อสัตย์ สุจริต และอื่น ๆ

ส่วนบุคคลที่ข้าราชการรังเกียจและไม่ปรารถนาเลือกเป็นคู่ครอง คือ บุคคลที่ :-

ติดการพนัน, เห็นแก่ตัว ไม่เสียสละ, จุกจิกจู้จี้ ขี้บ่น ชอบนิินหา, เกียจคร้าน, กิเลสสุรา,
โหดเหี้ยม ไร้คุณธรรม, ทิเคยาเสพพิศ, ขมขื่นถูกเหยียดหยามดูถูก, ซึ่หึ่งเกินกว่าเหตุ, ชอบ-
เที่ยวนอกบ้าน ไม่หวังใยครอบครัว, นิสัยและความประพฤติไม่ดี, คอยสติปัญญา, ฯลฯ

เกี่ยวกับบทบาทครอบครัวและกลุ่มเพื่อน ผลจากการวิจัยแสดงให้เห็นว่า กลุ่มสังคมทั้งสองกลุ่ม
เข้ามามีบทบาทในการเลือกคู่ครองของข้าราชการ ตั้งแต่เริ่มกระบวนการ โดยการเป็นผู้แนะนำให้
ได้รู้จักกับคู่สมรสเป็นครั้งแรก แม้อัตราส่วนที่เกิดขึ้น จะน้อยกว่าการรู้จักกับคู่สมรสเองโดยไม่มีใคร
แนะนำก็ตาม นอกจากนี้ครอบครัวและเพื่อนยังมีส่วนสำคัญในการเลือกคู่ครองให้ข้าราชการทั้งใน
ทางตรงและทางอ้อมอีกด้วย ซึ่งจากการเปรียบเทียบแบบแผนการเลือกคู่ครองที่เกิดขึ้น พบว่า
ส่วนใหญ่ข้าราชการนิยมเลือกคู่ครองด้วยตนเอง แต่ก่อนแต่งงานไปปรึกษาหารือ หรือบอกกล่าวพ่อแม่
ผู้ใหญ่ให้รับทราบหรือเห็นชอบก่อน ในกลุ่มนี้มีจำนวนสูงถึง 62.77 % ของข้าราชการหญิง และ
49.53 % ของข้าราชการชาย แต่มีเพียง 4.26 % ของข้าราชการหญิง และ 0.93 % ของข้าราชการ-
ชายที่ปรึกษาเพื่อนก่อนแต่งงาน

สำหรับการเลือกที่ได้รับอิทธิพลโดยตรงจากพ่อแม่หรือญาติพี่น้อง ในกลุ่มข้าราชการชายจะมี
อัตราส่วนสูงกว่าข้าราชการหญิงเล็กน้อย คือมี 14.95 % และ 13.83 % ของข้าราชการชายและหญิง
ตามลำดับ แต่อิทธิพลที่ได้รับจากเพื่อนข้าราชการชายจะมีสูงกว่าข้าราชการหญิงมาก คือมีถึง 25.23 %

ข

ขณะที่ข้าราชการหญิงมีเพียง 10.64 % อย่างไรก็ตามก็ปรากฏว่า การเลือกผู้ทรงช่วยตนเอง โดยปราศจากการแทรกแซงของกลุ่มสังคมใด มีอยู่เป็นจำนวนไม่มากนักทั้งในกลุ่มข้าราชการชายและหญิง คือ มีเพียง 9.35% ของข้าราชการชาย และ 8.51 % ของข้าราชการหญิง เท่านั้น

Thesis Title Mate Selection of Bangkok Metropolis Administration's
Employees with University Level Education
Name Miss Achara Patikawaiyavat
Thesis Advisor Assistant Prof. Vithavas Khongkhakul, Ph.D.
Department Sociology and Anthropology
Academic Year 1978



ABSTRACT

The purpose of this research is to find out about the pattern of mate selection of university educated Bangkok Metropolis Administration's employees. The result of this study may reflex the Thai socio-cultural structure, opportunity to change social status through marriage, and the influence of the family and peer group on the process of mate selection.

The data was compiled from the responses obtained from questionnaire completed by 201 of the 377 Bangkok Metropolis Administration's employees, who are married and have completed university education. The sample size consisted of 107 males and 94 females, of which, 168 hold a bachelor's degree, 30 with a master's degree and 3 with doctorate degree.

From the result of this research, it can be concluded that both males and females had selected their own mates on the basis of mutual love and homogeneity pattern, for example, age group, level of education, occupation, socio-economic status, residential propinquity; including those who have gone to the same educational institutions and

9

working in the same office, both being single, physical attraction, leadership, intelligence, habits and desire. The result of this study supports the hypothesis of the homogamy theory. On the other hand the data shows the tendency of accepting the double standard in selecting a mate, especially in relation to income, age, education, leadership, intelligence and physical stature.

The favorable characteristics that stimulate the subjects to select their own mates are as follows: pleasant personality and physical appeal, mutual love and understanding, considerate, reasonable, stable, responsible, educational background, humble, gentle, socio-economic status, pleasant habits and behavior, honesty, diligence, intellectual capacity, faithfulness, etc.

The following unfavorable characteristics concerning the opposite sex are: being a gambler, selfish, nagging, slanderous, lazy, an alcoholic, cruel, virtueless, a drug addict, contemptuous, jealous, neglects the family, bad habits and behavior, low intelligence, etc.

Also the study found that the influence of the families and peer groups were taken into consideration since it was the first step of the mate selection process. However, the pattern of acquaintance of the potential mate of the opposite sex was prevalent.

Furthermore, it was shown that both parents and peers took an important part in selecting the mates directly or indirectly. In comparing the patterns of mate selection it was found that the subjects, 62.77 % of the female and 49.53 % of the male preferred to select their own mates and later seek parental approval. Only 4.26 % of the female and 0.93 %

of the male obtained counsel from their peers before deciding to get married. The direct influence of the peers seen to be strong, especially among 25.25 % of the male and 10.64 % of the female. Only 9.35 % of the male and 8.51 % of the female chose their mates without any social group's influence.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้กว่าจะสำเร็จลงได้ ต้องเผชิญปัญหาอุปสรรคนานัปการ แต่ด้วยความร่วมมือ สนับสนุน ส่งเสริม และช่วยเหลือจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลายฝ่าย จึงช่วยให้ผ่านพ้นอุปสรรคไปได้โดยตลอด ทำให้ผู้เขียนรู้สึกซาบซึ้งในน้ำใจและสำนึกในพระคุณของท่านเหล่านั้น โดยเฉพาะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อารง สุทธศาสตร์ ซึ่งกรุณาแนะนำหัวข้อปัญหา และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัยในระยะเริ่มแรก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิทวัส คงถากุล อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งไม่เพียงแต่จะทำหน้าที่อย่างสมบูรณ์ เติมเต็มที่ยังโลกทัศน์ที่เวลาซึ่งจำเป็นต้องใช้เตรียมและเข้าร่วมการสัมมนาในต่างจังหวัด มาดำเนินการสอยปากเปล่าวิทยานิพนธ์ให้ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เขียนสามารถสำเร็จการศึกษาทันตามกำหนดเวลา ทั้งนี้โดยไม่เห็นแก่ความเหนื่อยยากและตรากตรำขณะเดินทาง

ศาสตราจารย์ ประเสริฐ แยมกลิ่นฟุ้ง ซึ่งนอกจากจะกรุณาทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการสอบมาแล้ว ยังได้กรุณาชี้แจงข้อบกพร่องและแนะนำสิ่งที่ควรแก้ไข คัดทอน เพื่อให้ผลงานมีความหมายทางวิชาการยิ่งขึ้น

รองศาสตราจารย์ จำเรียง ภาวิจิตร ซึ่งกรุณาเป็นกรรมการสอบในตอนต้น และแนะนำหนังสือที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัยครั้งนี้ แต่ภายหลังมีเหตุสุดวิสัย อาจารย์จำเป็นต้องไปราชการในต่างประเทศในช่วงเวลาที่กำหนดสอยปากเปล่า ทำให้ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่กรรมการสอบได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สัญญา สัญญาวิวัฒน์ ซึ่งกรุณาเป็นกรรมการแทน รศ. จำเรียง ภาวิจิตร และชี้แจงข้อบกพร่องซึ่งสมควรแก้ไข และเพิ่มเติมให้กระจ่างชัด เพื่อให้การวิจัยสมบูรณ์ขึ้นและเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ได้วางแผนไว้

เรืออากาศโท อาจารย์ พจนาด สงวนบุญ อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งได้กรุณาให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้สถิติในงานวิจัยครั้งนี้

Dr. Roy T. Furumizo ที่ปรึกษาโครงการควบคุมไข้มาลาเรียและแมลงนำโรค ประจำกองกักโรคทางแพทย์ ซึ่งกรุณาแก้ไข ชัดเกลามทักด้วยภาษาอังกฤษให้ในขั้นต้น ก่อนที่อาจารย์ที่ปรึกษาจะตรวจแก้ไขอีกครั้ง

คุณสุนทร ศรีปรีชญากุล เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน และข้าราชการกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักต่าง ๆ ซึ่งให้ความช่วยเหลือในการเก็บแบบสอบถามเป็นอย่างดี

คุณหญิงศรี กวยสุวรรณ บรรณารักษ์ สำนักหอสมุดกลาง และคุณวราภรณ์ พันธุ์วงศ์กลม นักวิจัย สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งนอกจากจะช่วยส่งแบบสอบถามให้แก่ข้าราชการมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระหว่างการทดสอบเบื้องต้นแล้ว ยังมีส่วนสนับสนุนการค้นคว้าหาข้อมูลจากเอกสาร ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นอย่างดี

นอกจากนี้ ผู้เขียนยังได้รับความกรุณาจาก ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงานในกองกฏวิธีวิทยา-
ทางแพทย์ เพื่อนสนิท และญาติพี่น้อง ให้ความสนับสนุนการเขียนวิทยานิพนธ์ทั้งในทางตรงและทางอ้อม
เช่น ให้กำลังใจ ช่วยเหลือแบ่งเบาภาระหน้าที่บางอย่าง เพื่อให้ได้มีเวลาเขียนวิทยานิพนธ์มากขึ้น
และบางท่านก็ช่วยในด้านการศึกษา ปรึกษา ตรวจสอบ และเรียงหน้า ทำให้งานเสร็จเร็วขึ้น

ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณ และขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนส่งเสริมให้งานในครั้งนี้สำเร็จ
ลงด้วยดี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์ที่ปรึกษา ข้าราชการในกลุ่มตัวอย่างศึกษาและกลุ่มทดสอบเมือง-
ต้น ตลอดจนข้าราชการกรุงเทพมหานครที่มีส่วนสำคัญในการเก็บแบบสอบถาม หากปราศจากความ-
ร่วมมือ และช่วยเหลือจากท่านเหล่านั้นแล้ว วิทยานิพนธ์นี้ก็คงไม่อาจสำเร็จเป็นรูปเล่มดังที่เห็นอยู่ขณะนี้ได้

ท้ายนี้ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่มดพิศศึกษา คณะรัฐศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย ที่ช่วยออกหนังสือ
สำคัญต่าง ๆ ให้ ทักกำหนดเวลา ทั้ง ๆ ที่มีเวลาเพียงช่วงสั้น ๆ สำหรับดำเนินการ ทำให้ผู้เขียน
สามารถผ่านขั้นคั่นต่าง ๆ ตามระเบียบที่มีอยู่ รวมทั้งมีโอกาสติดต่อขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยจาก
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติได้ และขอขอบคุณสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติที่สนับสนุน
ผลงานวิจัยนี้ โดยจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยให้เป็นจำนวนเงินหนึ่งพันบาท เพื่อใช้ดำเนินการ

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ค |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ง |
| กิตติกรรมประกาศ | ช |
| รายการตารางประกอบ | ฉ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ | 1 |
| 2 ระเบียบวิธีวิจัย | 28 |
| 3 ขอบเขตและเกณฑ์สำคัญในการเลือกคูครองของข้าราชการกรุงเทพมหานคร... | 45 |
| 4 บทบาทครอบครัวและกลุ่มเพื่อนที่มีต่อการเลือกคูครองของข้าราชการ- กรุงเทพมหานคร | 91 |
| 5 ทำที่การตัดสินใจยอมแต่งงานกับบุคคลที่มีปัญหาบางประการของ ข้าราชการกรุงเทพมหานคร | 99 |
| 6 สรุปผลการวิจัย | 107 |
| บรรณานุกรม | 113 |
| ภาคผนวก | 120 |
| ประวัติผู้เขียน | 128 |



รายการตารางประกอบ

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 1 อัตราร้อยของตัวอย่าง จำแนกตามเพศและกลุ่มอายุ..... | 32 |
| 2 อัตราร้อยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศและอายุแรกสมรส..... | 33 |
| 3 อัตราร้อยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศและจำนวนปีที่ผ่านมาการสมรส.. | 34 |
| 4 อัตราร้อยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศและระดับการศึกษา— เมื่อแรกสมรส..... | 35 |
| 5 อัตราร้อยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศและอาชีพก่อนสมรส..... | 36 |
| 6 อัตราร้อยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศและอาชีพศึกษา— ก่อนกลุ่มตัวอย่างสมรส..... | 37 |
| 7 อัตราร้อยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศและรายได้ก่อนสมรส..... | 38 |
| 8 อัตราร้อยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศและจำนวนบุตรที่มี..... | 39 |
| 9ก. อายุแรกสมรสของข้าราชการชายกับคู่สมรส จำแนกตามกลุ่มอายุ..... | 49 |
| 9ข. อายุแรกสมรสของข้าราชการหญิงและคู่สมรส จำแนกตามกลุ่มอายุ..... | 50 |
| 10 ระดับการศึกษาของข้าราชการและคู่สมรส จำแนกตามเพศและกลุ่มการศึกษา.. | 54 |
| 11 อัตราร้อยของข้าราชการที่สมรสในกลุ่มอาชีพต่าง ๆ จำแนกตาม— เพศและกลุ่มอาชีพก่อนสมรส..... | 55 |
| 12ก. รายได้ต่อเนื่องของข้าราชการชายกับคู่สมรสก่อนการสมรส— จำแนกตามกลุ่มรายได้..... | 57 |
| 12ข. รายได้ต่อเนื่องของข้าราชการหญิงกับคู่สมรส ก่อนการสมรส— จำแนกตามกลุ่มรายได้..... | 57 |
| 13 อัตราร้อยของข้าราชการ จำแนกตามเพศและรายได้เปรียบเทียบ— กับคู่สมรส..... | 59 |
| 14 สถานภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัวข้าราชการกทม. เปรียบเทียบ— กับของครอบครัวคู่สมรสก่อนจะสมรสกัน จำแนกตามเพศ..... | 59 |

| | | |
|------|--|----|
| 15 | สถานภาพทางสังคมของครอบครัวข้าราชการทม. เปรียบเทียบ- กับครอบครัวคู่สมรส ก่อนจะสมรสกัน จำแนกตามเพศ..... | 61 |
| 16 | การเลือกคู่ครองในกลุ่มสถานภาพเศรษฐกิจและสังคม จำแนกตามเพศ- ของกลุ่มตัวอย่าง และการเปรียบเทียบระดับความแตกต่างระหว่าง สถานภาพสังคมและเศรษฐกิจของครอบครัวข้าราชการกับครอบครัวคู่สมรส.. | 62 |
| 17ก. | อาชีพข้าราชการกับบิดาคู่สมรส ก่อนที่ข้าราชการจะสมรส- กับคู่ครอง จำแนกตามกลุ่มอาชีพ..... | 63 |
| 17ข. | อาชีพข้าราชการหญิงกับบิดาคู่สมรส ก่อนที่ข้าราชการจะสมรส- กับคู่ครอง จำแนกตามกลุ่มอาชีพ..... | 64 |
| 18 | ความใกล้ชิดทางที่อยู่อาศัยของข้าราชการกับคู่สมรส ก่อนแต่งงาน- จำแนกตามเพศ..... | 65 |
| 19 | ขนาดครอบครัวของข้าราชการและคู่สมรส จำแนกตามเพศ- และกลุ่มจำนวนพี่น้องทั้งสองฝ่าย..... | 67 |
| 20 | อัตราส่วนร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามเพศและการเปรียบเทียบ- รูปร่างหน้าตากับคู่สมรส..... | 68 |
| 21 | อัตราส่วนร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามเพศและส่วนสูง- เปรียบเทียบกับคู่สมรส..... | 69 |
| 22 | อัตราส่วนร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามเพศและการเปรียบเทียบ- ความเป็นผู้นำกับคู่สมรส..... | 70 |
| 23 | อัตราส่วนร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามเพศและสติปัญญา- เปรียบเทียบกับคู่สมรส..... | 71 |
| 24 | อัตราส่วนร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามเพศและนิสัยใจคอ- รสนิยม เปรียบเทียบกับคู่สมรส ก่อนแต่งงาน..... | 72 |
| 25 | อัตราส่วนร้อยละของข้าราชการที่เลือกคู่ครองโดยมีความรัก- ก่อนแต่งงาน จำแนกตามเพศ..... | 73 |

| | | |
|----|--|----|
| 26 | อัตราส่วนร้อยละของข้าราชการที่ถูกควงก่อนแต่งงาน จำแนกตามเพศ..... | 75 |
| 27 | อัตราส่วนร้อยละของข้าราชการที่ไม่ได้ถูกควงก่อนแต่งงาน จำแนกตามเพศ.. | 75 |
| 28 | การจัดลำดับคุณสมบัติสำคัญของคุณสมรส ซึ่งเป็นปัจจัยดึงดูดให้- ข้าราชการเลือกเป็นคู่ครอง..... | 76 |
| 29 | การจัดลำดับคุณสมบัติสำคัญของคุณสมรส ซึ่งเป็นปัจจัยดึงดูด- ให้ข้าราชการทั้งชายและหญิงเลือกเป็นคู่ครอง..... | 79 |
| 30 | การจัดลำดับลักษณะของเพศตรงข้าม ซึ่งไม่เป็นที่พึงปรารถนา- ของข้าราชการจะเลือกเป็นคู่ครอง..... | 81 |
| 31 | การจัดลำดับลักษณะของเพศตรงข้ามที่ข้าราชการหญิงและชาย- เห็นพ้องกันว่า ไม่อาจเลือกเป็นคู่ครองได้..... | 83 |
| 32 | คุณสมบัติที่ผู้สมรสมีเหมือนข้าราชการ เป็นเหตุให้ข้าราชการ- พอใจเลือกแต่งงานด้วย จำแนกตามเพศ..... | 86 |
| 33 | ลักษณะนิสัยและรสนิยมของผู้สมรสที่ตรงข้ามกับข้าราชการ และเป็น- ปัจจัยดึงดูดให้ข้าราชการพอใจเลือกแต่งงานด้วย แยกตามเพศผู้ตอบ..... | 88 |
| 34 | อัตราส่วนร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามเพศและความสัมพันธ์- ที่เกิดขึ้นเป็นครั้งแรก..... | 93 |
| 35 | อัตราส่วนร้อยละของข้าราชการ จำแนกตามเพศและการได้รับการแนะนำ- ให้รู้จักกับผู้สมรสเป็นครั้งแรก โดยบุคคลหรือกลุ่มสังคมต่าง ๆ | 94 |
| 36 | ระยะเวลาที่ข้าราชการใช้ติดต่อกับผู้สมรสก่อนแต่งงาน จำแนกตามเพศ... | 94 |
| 37 | ความสัมพันธ์ระหว่างครอบครัวข้าราชการกับผู้สมรส ในระยะก่อน- การแต่งงาน จำแนกตามเพศ..... | 95 |
| 38 | การเลือกคู่ครองของข้าราชการ โดยการสนับสนุนของบุคคลหรือ- กลุ่มสังคมต่าง ๆ จำแนกตามเพศ..... | 96 |

ตารางที่

ฎ
หน้า

| | | |
|----|--|-----|
| 39 | ที่อยู่อาศัยก่อนและหลังสมรสของข้าราชการ จำแนกตามเพศ..... | 98 |
| 40 | ทำที่การยินยอมแต่งงานกับบุคคลที่มีปัญหาสมมุติในเรื่องต่าง ๆ- ของข้าราชการกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ..... | 101 |
| 41 | การตัดสินใจเลือกระหว่างบุคคลที่ต่างฝ่ายต่างรักกัน แต่มีฐานะ- เศรษฐกิจสังคมค่อนข้างต่ำ กับบุคคลที่รักข้าราชการฝ่ายเดียว- แต่ฐานะเศรษฐกิจสังคมสูง จำแนกตามเพศ..... | 104 |
| 42 | การคาดเดาความรู้สึกของบุคคลที่เลือกคู่ครองไม่เหมาะสม- กับตน จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง..... | 105 |