

อาชญากรรมคอมพิวเตอร์ : การบังคับใช้กฎหมาย
ในคดีหมิ่นประมาทบนระบบเครือข่ายเฉพาะเรื่องเรื่อเสียง

นางสาวศิริจันทร์ บินศิริวนิช

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาดิศศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานิติศาสตร์
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2550
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

COMPUTER CRIME : A CASE STUDY OF DEFAMATION ON NETWORK

Miss Sirichan Binsirawanich

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws Program in Laws**

Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic Year 2007

Copyright of Chulalongkorn University

501969

หัวข้อวิทยานิพนธ์

อาจารย์กุ้งกานต์ พิพัฒ์ : การบังคับใช้กฎหมายในคดีหมิ่นประมาท
บนระบบเครือข่ายเฉพาะเรื่องชื่อเสียง

โดย

นางสาวศิริจันทร์ บินศิริวนิช

สาขาวิชา

นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปารีณา ศรีวนิชย์

คณะกรรมการคุณนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาภูมิภาคบัณฑิต

คณบดีคณนิติศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ธิดาพันธุ์ เชื้อบุญชัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. อภิรัตน์ เพ็ชรสิริ)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปารีณา ศรีวนิชย์)

กรรมการ

(อาจารย์นันทชัย เพียรสนอง)

กรรมการ

(พันตำรวจเอกญาณพล ยังยืน)

กรรมการ

(อาจารย์สุรangsana วาทยาภาพ)

ศิริจันทร์ บินศิรวนิช : อาจารย์กรรมคอมพิวเตอร์ : การบังคับใช้กฎหมายในคดีหมิ่นประมาทบนระบบเครือข่ายเฉพาะเรื่องชื่อเสียง (COMPUTER CRIME : A CASE STUDY OF DEFAMATION ON NETWORK) อ. ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปราโม ศรีวนิชย์, 200 หน้า.

เมื่อมีการใช้งานระบบเครือข่ายมากขึ้น ประกอบกับความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี ปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากการใช้งานบนระบบเครือข่ายก็เพิ่มจำนวนขึ้นเป็นเงาตามตัว การกระทำความผิดโดยใช้คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้น สงผลกระทบต่อทั้งเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงระหว่างประเทศเป็นอย่างมาก การหมิ่นประมาทบนระบบเครือข่ายเฉพาะเรื่องชื่อเสียงเป็นการกระทำความผิดประเภทหนึ่งที่ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด ก่อประกันกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันยังไม่สามารถคุ้มครองชื่อเสียงของบุคคลอย่างเพียงพอ ระบบเครือข่ายยังถูกมองว่าเป็นพื้นที่ที่ยังมีการคุ้มครองที่ต่ำ เกิดปัญหาทั้งในส่วนของการคุ้มครองชื่อเสียงและการบังคับใช้กฎหมาย

จากการศึกษาพบว่ามีปัญหานี้เนื่องจากการไม่ได้กำหนดให้การกระทำความผิดต่อชื่อเสียงเป็นฐาน ความผิดตามกฎหมาย ปัญหานี้ในเรื่องของภาพพยาຍามรักษาความสมดุลระหว่างการให้คุ้มครองเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและสิทธิในเกียรติยศ รวมถึงสิทธิในความเป็นส่วนตัวของประชาชน ตลอดจนปัญหานี้ในส่วนของการปรับบทกฎหมายที่มีในปัจจุบันกับการกระทำความผิดต่อชื่อเสียงบนระบบเครือข่าย แม้จะได้มีการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ขึ้น เพื่อบังคับใช้ต่อการกระทำความผิดต่อชื่อเสียงในบางส่วนแล้วก็ตาม ทั้งนี้ผู้เขียนได้สรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ข้างต้นที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายในคดีหมิ่นประมาทบนระบบเครือข่ายเฉพาะเรื่องชื่อเสียง พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางที่ควรจะเป็นในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วย

สาขาวิชานิติศาสตร์..... ลายมือชื่อนิติ..... น.ส. ธีรดา ลักษณ์
ปีการศึกษา2550..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... 2/2/2550

4886279934 : MAJOR LAWS

KEY WORD: COMPUTER CRIME / DEFAMATION / NETWORK

SIRICHAN BINSIRAWANICH : COMPUTER CRIME : A CASE STUDY OF DEFAMATION ON NETWORK. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. PAREENA SRIVANIT, Ph.D., 200 pp.

According to the increasing use of network system as well as the fast progressing in technology, the problems growing from such increase also inevitably rise. The abuses of computer and the network system have significantly affected the national economy, society and security. Defamation on network has been regarded as one of offenses against the law by abusing the modern technology. Moreover, due to the in effectiveness of the present law to protect one's fame, the network system has also been seen as the area with low-level safeguard which causes the problems both in terms of reputation protection and law implementation.

The study found that although the Computer-Related Crime Act 2007 has already been enacted for partial enforcement the lack of legal enforcement in defamation has led to the problems ranging from the balancing of the freedom of opinion and expression and reputation, right to privacy to the modifying of the present laws concerning the defamation caused by the network system. The author therefore has summarized the research results concerning the problems mentioned above together with law enforcement on defamation on the network system, particularly on the issue of reputation as well as the recommendations that should be taken into account as resolution.

Field of studyLaws.....

Student's signature..... Sirichan Binsirawanich

Academic year2007

Advisor's Signature..... Prof. Pareena Srivani

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของคร. ปารีณา ศรีวนิชย์ ที่ได้สละเวลาอันมีค่ารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยตลอดระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ ท่านได้ให้คำปรึกษาและคำแนะนำอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการเขียนวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ รวมทั้งกรุณาย่วยตรวจทาน แก้ไขเนื้อหาวิทยานิพนธ์ ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ และต้องกราบขอบพระคุณ อาจารย์สุรังคณา วายภพ ผู้อำนวยการ สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการอธิการบดี สำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติที่ได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำ รวมถึงได้ให้โอกาสในการเข้าไปฝึกงานและควบรวมหัวมูล อีกทั้งยังกรุณาระบุตรวจทาน แก้ไขเนื้อหาวิทยานิพนธ์ให้ด้วย

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. อภิรัตน์ เพ็ชรสิริ ประธานกรรมการวิทยานิพนธ์ อาจารย์นันทชัย เพียรสนอง พันตำรวจเอกถวัลย์ ยังยืน ที่ได้สละเวลาอันมีค่าของท่านรับเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ซึ่งทุกท่านได้ให้คำแนะนำ รวมถึงได้ชี้แนะประเด็นอันเป็นประโยชน์ยิ่งต่อการทำวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้คำแนะนำแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงเนื้อหาของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นอย่างดีตลอดมา

ผู้เขียนขอขอบคุณ คุณวันชัตร ผุดรัตน์ ผู้ก่อตั้งเว็บไซต์พันทิปและพี่ๆ ทีมงานซึ่งได้ช่วยให้คำแนะนำ ช่วยเหลือผู้เขียนตลอดเวลาที่ได้เก็บข้อมูล จนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ผู้เขียนขอขอบคุณพี่ๆ และเพื่อน ทั้งที่สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการอธิการบดี อิเล็กทรอนิกส์ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ และเพื่อนๆ ทุกท่านที่ไม่สามารถอยู่บ้านได้ครบถ้วนในที่นี้ ที่เคยถามได้ความคืบหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ คอยช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์แก่ผู้เขียนเสมอมา

เห็นอสังหาริมทรัพย์ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และน้องๆ ของผู้เขียน สำนับกำลังใจ ให้ทุนทรัพย์ ความรัก ความหวัง ให้แก่ผู้เขียนมาโดยตลอด

ท้ายนี้ หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีคุณค่าและประโยชน์ประการใดแล้ว ผู้เขียนขอกราบเป็นกตเวทิกุลแก่บิดามารดา คณอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้มีส่วนเกื้อกูลเสริมสร้าง รากฐานที่สำคัญที่สุดแก่ผู้เขียน แต่หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีข้อบกพร่องประการใดแล้ว ผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

สารบัญ

| | หน้า |
|---|----------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ๑ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ๑ |
| กิตติกรรมประกาศ | ๒ |
| สารบัญ | ๓ |
| | |
| 1 บทนำ | 1 |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 3 |
| 1.3 สมมติฐานของการวิจัย | 4 |
| 1.4 ขอบเขตของการวิจัย | 4 |
| 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 5 |
| 1.6 วิธีการดำเนินการวิจัย | 5 |
| | |
| 2 ความผิดต่อข้อเสียงบนระบบเครือข่าย | 6 |
| 2.1 ระบบเครือข่าย | 6 |
| 2.1.1 ความหมายของระบบเครือข่าย | 7 |
| 2.1.2 ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต | 7 |
| 2.1.3 การ核算รวมของสื่อโทรคมนาคม | 9 |
| 2.1.4 ผู้เกี่ยวข้องในระบบเครือข่าย | 11 |
| 2.1.5 นิยามศัพท์อื่นๆ ที่สำคัญ | 14 |
| 2.2 การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐาน | 17 |
| 2.2.1 เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและสิทธิในเกียรติยศข้อเสียง | 18 |
| 2.2.2 สิทธิในความเป็นส่วนตัว | 22 |
| 2.3 ความผิดต่อข้อเสียงบนระบบเครือข่าย | 28 |
| 2.3.1 นิยามของความผิดต่อข้อเสียง | 28 |
| 2.3.2 ลักษณะของการกระทำการกระทำการผิดต่อข้อเสียงบนระบบเครือข่าย | 35 |
| 2.3.3 วิธีการและรูปแบบของการกระทำการกระทำการผิดต่อข้อเสียง | 37 |

หน้า

| | |
|---|-----------|
| 2.3.4 เปรียบเทียบการกระทำการลดความผิดต่อชื่อเสียงในรูปแบบธรรมชาติและระบบเครือข่าย | 37 |
| 2.3.5 ตัวอย่างของ การกระทำการลดความผิดต่อชื่อเสียงบนระบบเครือข่าย | 39 |
| | |
| 3 กฎหมายเกี่ยวกับการกระทำการลดความผิดต่อชื่อเสียงบนระบบเครือข่าย | 41 |
| 3.1 กฎหมายไทยที่เกี่ยวข้องกับการกระทำการลดความผิดต่อชื่อเสียงบนระบบเครือข่าย | 41 |
| 3.1.1 หลักทั่วไป | 41 |
| 3.1.2 หลักเกี่ยวกับการกระทำการลดความผิดต่อชื่อเสียงบนระบบเครือข่าย | 62 |
| 3.1.2.1 กฎหมายสารบัญปฏิ | 62 |
| 3.1.2.2 กฎหมายวิธีสมบัญญติ | 67 |
| 3.2 กฎหมายต่างประเทศเกี่ยวกับการกระทำการลดความผิดต่อชื่อเสียงบนระบบเครือข่าย ... | 73 |
| 3.2.1 ประเทศสหราชอาณาจักร | 74 |
| 3.2.1.1 หลักทั่วไป | 74 |
| 3.2.1.2 หลักเกี่ยวกับการกระทำการลดความผิดต่อชื่อเสียงบนระบบเครือข่าย | 85 |
| 3.2.2 ประเทศสิงคโปร์ | 90 |
| 3.2.2.1 หลักทั่วไป | 90 |
| 3.2.2.2 หลักเกี่ยวกับการกระทำการลดความผิดต่อชื่อเสียงบนระบบเครือข่าย | 95 |
| 3.2.3 ญี่ปุ่น | 100 |
| | |
| 4 สภาพปัจจุบันและวิเคราะห์ปัจจุบันเกี่ยวกับการกระทำการลดความผิดต่อชื่อเสียง | |
| บนระบบเครือข่าย | 109 |
| 4.1 ปัจจุบันในส่วนเนื้อหาของกฎหมาย | 109 |
| 4.1.1 เศรีภพในการแสดงความคิดเห็นและลิทธิในเกียรติยศ ชื่อเสียง | 109 |
| 4.1.2 ขอบเขตของ การคุ้มครองชื่อเสียงบนระบบเครือข่าย | 116 |
| 4.1.2.1 องค์ประกอบของความผิดต่อชื่อเสียงในคดีความผิด | |
| ต่อชื่อเสียงบนระบบเครือข่ายในปัจจุบัน | 117 |

หน้า

| | |
|--|------------|
| 4.1.2.2 การจำแนกประเภทผู้เสียหายในคดีความผิดต่อชื่อเสียง บนระบบเครือข่าย | 118 |
| 4.1.3 การลดลงรวมของสื่อโทรคมนาคม | 121 |
| 4.1.4 ความผิดอันย่อมความได้และความผิดอาญาแผ่นดิน | 123 |
| 4.2 ปัญหาในทางปฏิบัติ | 126 |
| 4.2.1 การปรับบทกฎหมายที่มีในปัจจุบันกับการกระทำการทำความผิด ต่อชื่อเสียงบนระบบเครือข่าย | 127 |
| 4.2.2 ผู้มีอำนาจในการสืบสวนสอบสวน | 136 |
| 4.2.3 ผู้ให้บริการระบบเครือข่าย | 139 |
| 4.2.3.1 การจัดเก็บข้อมูล | 140 |
| 4.2.3.2 ความรับผิดชอบผู้ให้บริการต่อเนื้องห้างเป็นความผิด ต่อชื่อเสียง | 143 |
| 4.2.4 การดำเนินคดีกับผู้กระทำการทำความผิดต่อชื่อเสียงบนระบบเครือข่าย | 147 |
| 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ | 149 |
| 5.1 บทสรุป | 150 |
| 5.2 ข้อเสนอแนะ | 153 |
| รายการอ้างอิง | 156 |
| ภาคผนวก | 163 |
| ภาคผนวก ก | 164 |
| ภาคผนวก ข | 174 |
| ภาคผนวก ค | 180 |
| ภาคผนวก ง | 189 |
| ภาคผนวก จ | 195 |
| ภาคผนวก ฉ | 198 |
| ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ | 200 |