

### สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างชุดการสอนวิชาภาษาไทย 211 : หลักภาษาไทย ในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ตามหลักสูตรการฝึกหัดครุ พ.ศ. 2519 และนำชุดการสอนที่สร้างขึ้นไปทดลองหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 90/90 ประชากรที่ใช้ในการทดลองเป็นนักศึกษาชั้น ป. กศ. สูง ปีที่ 1 ของวิทยาลัยครุเชียงราย จำนวน 102 คน ซึ่งยังไม่เคยเรียนวิชาภาษาไทย 211 มา ก่อน

เครื่องมือในการวิจัยประกอบด้วย ชุดการสอนแบบกลุ่มเพื่อใช้ในห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนจำนวน 3 หน่วย และแบบทดสอบก่อนและหลังเรียนจำนวน 3 ชุด ซึ่งได้วิเคราะห์หากความยากง่าย อำนาจจำแนก และหากความเชื่อมั่นแล้ว

ผู้วิจัยได้นำชุดการสอนและแบบทดสอบคั่งกล่าวไปทดลองสอนนักศึกษาชั้นป. กศ. สูง ปีที่ 1 จำนวน 102 คน โดยแบ่งการทดลองเป็น 3 ชั้นก่อน คือ ชั้นหนึ่งก่อน ชั้นสอง (6 คน) และภาคสนาม (หน่วยละ 32 คน)

ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดลองแท้จริง เพื่อนำมาหาประสิทธิภาพของชุดการสอนที่สร้างขึ้นนั้น ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์ 90/90 ซึ่งหมายความว่า ถ้านักศึกษาที่เป็นประชากรสามารถทำแบบฝึกหัดในชุดการสอนได้ถูกต้อง เนื่องร้อยละ 90 และทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ถูกต้อง เนื่องร้อยละ 90 ขึ้นไป ก็ถือว่าชุดการสอนนั้นมีประสิทธิภาพสูง ใช้สอนได้

นอกจากนั้นยังได้ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังเรียน คุณชุดการสอน โดยใช้การทดสอบค่า t ที่ระดับความมั่นยืนสำคัญ .01

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. จากการหาค่าความยากง่ายและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ ตามแบบของ เฮนรี่ อี การ์เร็ท (Henry E. Garrett) ปรากฏว่าค่าความยากง่ายของแบบทดสอบชุดที่ 1 มีค่าอยู่ระหว่าง 13 ถึง 66 ชุดที่ 2 มีค่าอยู่ระหว่าง 16 ถึง 69 และชุดที่ 3 มีค่าอยู่ระหว่าง 13 ถึง 72

ส่วนค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบชุดที่ 1 มีค่าตั้งแต่ .13 ถึง .75 ชุดที่ 2 มีค่าตั้งแต่ .19 ถึง .86 และชุดที่ 3 มีค่าตั้งแต่ .19 ถึง .75

2. จากค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ ช่วงมีค่า  $0.87$ ,  $0.91$  และ  $0.85$  ตามลำดับ แสดงว่าแบบทดสอบนี้มีความเชื่อมั่นอยู่ในเกณฑ์

3. การหาประสิทธิภาพของชุดการสอนตามเกณฑ์  $90/90$  ปรากฏวานักศึกษาสามารถทำแบบฝึกหัดจากชุดการสอน และแบบทดสอบหลังเรียนได้เฉลี่ยอยู่ระหว่าง  $91.05/91.42$ ,  $91.32/90.71$  และ  $91.41/90.36$  ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ฉะนั้นชุดการสอนที่สร้างขึ้นทั้ง 3 หน่วย จึงมีประสิทธิภาพเชื่อถือได้ นำไปใช้สอนได้

4. จากการทดสอบปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังเรียนด้วยชุดการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ  $.01$

## อภิปรายผลการวิจัย

เนื่องจากผู้วิจัยเป็นผู้นำชุดการสอนไปทดลองใช้ในห้องเรียนแบบศูนย์การเรียน ด้วยตนเอง จึงมีโอกาสได้สังเกตความสนใจและพฤติกรรมของผู้เรียนโดยตรง และผู้วิจัยพบว่า ชุดการสอนยังเป็นตัวแทนครูได้ในบางโอกาส เช่น เมื่อครูไม่มานำเสนอหรือขาดครูในวิชานั้น ๆ และยังเป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์มาก เพราะครูที่สอนด้วยชุดการสอนจะมีโอกาสสนับสนุนนักศึกษาได้ทั่วถึง สามารถให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคลได้ เพราะ

ครูไม่ทรงยืนบรรยายหน้าชั้นแต่เพียงคนเดียวตลอดชั่วโมง ด้านมุขย์ลับพื้นที่ระหว่างครุภบ  
นักศึกษาต้องนั่งกว่า เคิม เพราะนักศึกษารู้สึกว่าครูก็อยู่ช่วยเหลือคน ไม่ใช่ผู้อกรากำลัง เช่น  
เดิม

สำหรับนักศึกษาแล้ว การเรียนค่วยชุดการสอนเป็นสิ่งใหม่ที่น่าสนใจ นักศึกษา  
มีความตื่นเต้นพอใจที่ได้เปลี่ยนบรรยายจากใน การเรียน ได้เปลี่ยนอธิบายถึงบางทำให้ไม่  
เกิดความรู้สึกเบื่อหน่าย หั้งยังไงไม่มีโอกาสทำงานด้วยกันเป็นกลุ่ม ๆ มีการพูดจาซักถาม  
ปรึกษาหารือกัน ได้อภิปรายร่วมกัน ได้แลกความคิดเห็นแทนที่จะตองนั่งฟังครูอย่างเดียว  
เป็นเรื่องที่นักศึกษาพอใจและสนอกสนใจในการเรียนมากขึ้น นอกจากนี้การเรียนค่วยชุดการ  
สอนยังเป็นการฝึกให้นักศึกษาได้รู้จักกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้จากเพื่อนในกลุ่ม  
รู้จักการทำงานร่วมกันยุ่ง ฝึกการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี หั้งยังเกิดความภาคภูมิใจในความ  
สามารถของตนเองอีกด้วย

จากการสัมภาษณ์นักศึกษางาน คน พบร้านักศึกษาส่วนใหญ่สนใจที่จะได้เรียนด้วย  
คนเองและรู้สึกตื่นเต้น สอนใจ และสนับสนุนกับสื่อการสอนบางอย่าง เช่น เทปบันทึกเสียง  
รูปภาพ และอื่น ๆ ซึ่งแทกอนไม่เคยได้ใช้ในชั่วโมงหลักภาษา ซึ่งหากมีการสอนด้วย  
ชุดการสอนช่วยพัฒนาวิธีการสอนของครูได้ทางหนึ่งด้วย

### ปัญหาที่ผู้วิจัยพบจากการการนำชุดการสอนไปทดลองมีดังนี้

1. นักศึกษางาน คนทำกิจกรรมได้ยากกว่า เพื่อนในกลุ่ม ทำให้เพื่อนท้องรอ แต่ก็มีเป็นส่วนน้อย
2. ในศูนย์กิจกรรมที่กำหนดให้อ่านเนื้อหาหรือขอความก่อน แล้วจึงตอบคำถาม  
ท้ายบท จะมีนักศึกษางาน คนไม่อ่านบทเรียนก่อนตามคำสั่ง แต่จะพลิกคุกคำถามก่อน แล้วจึง  
พิจามาหากำตอบจากบทเรียนทีหลัง ซึ่งจะทำให้ไม่ทราบเนื้อหาโดยตลอดหรือไม่ต่อเนื่องกัน  
ซึ่งกรุณากำช่วยได้โดยหมั่นเดินตรวจดูเรียนทุก ๆ กลุ่มตลอดเวลา แนะนำวิธีการเรียน  
ด้วยชุดการสอนที่ถูกต้องแก้ไขที่มีปัญหา

๓. นักศึกษาบางคนไม่ทำงานด้วยตนเอง แต่โดยอาศัยคัดลอกคำตอบจากผู้อื่น กรณีความซับซ้อนจะต้องถอยเอาใจใส่ คุ้มและให้คำแนะนำแก่เพื่อน เนื่องจากการทำงานเป็นกลุ่มนั้น ทุกคนควรมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและปรึกษาหารือกัน เมื่อเกิดข้อสงสัย

#### ขอเสนอแนะ

๑. ก่อนนำชุดการสอนไปใช้ทุกครั้ง ครุครูตรวจสอบสภาพวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จะต้องใช้ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อย พร้อมที่จะใช้ได้ทันที

๒. ก่อนเข้าสอนในห้องเรียนแบบศูนย์การเรียน ครุครูเปลี่ยนบทบาทและทัศนะของตนเลี้ยงใหม่ โดยให้ถือว่า ครุคือผู้ประสานงาน ผู้ช่วยเหลือ ผู้แนะนำให้ผู้เรียนทุกคน

๓. เมื่อสอนครุชุดการสอนครุจะมีเวลาลงมากขึ้น ควรคุ้มและให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้เรียนทุกคนอย่างใกล้ชิด รวดเร็ว มั่นใจ

๔. ครุครูรวมมือกับเพื่อนครุในภาควิชาอื่น ๆ และเจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดทำวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อความสะดวกในการใช้ชุดการสอน

๕. ในสถานศึกษาฝึกหัดครุครูด้อมครุอาจารย์ในแต่ละภาควิชาให้รักวิชีชีว์ และร่วมกันผลิตชุดการสอนไว้ใช้ในเวลาจำเป็น เช่น อาจารย์ผู้สอนมาสอนไม่ได้หรืออื่น ๆ

๖. ควรส่งเสริมให้มีการนำเทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ มาใช้สอนในสถานศึกษา ฝึกหัดครุ เพื่อปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักศึกษา ซึ่งจะออกไปประกอบอาชีพครุในโอกาสต่อไป

#### ขอเสนอแนะในการวิจัยครุต่อไป

๑. การสร้างชุดการสอนวิชาภาษาไทย 211 เพิ่มเติมจากที่ผู้วิจัยทำไว้ และสร้างชุดการสอนวิชาอื่น ๆ ต่อไป

2. น่าจะมีการสำรวจทัศนะของผู้เรียนและครุ่มที่มีต่อการเรียนคุยชุดการสอนในวิชาต่าง ๆ ว่าควรนำมาใช้ในประเทศไทยหรือไม่ เพียงใด
3. น่าจะมีผู้ศึกษาว่าปะระโยชน์และปัญหาที่มีขึ้นในห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนในการเรียนคุยตนเอง และในการทำงานเป็นกลุ่มยอยนั้นมีอะไรบ้าง ควรแก้ไขอย่างไร
4. ศึกษาว่าชุดการสอนเหมาะสมจะใช้สอนในระดับใด วิชาใด มากน้อยกว่ากัน เพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้.

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย