

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์จากแบบสอบถาม โดยแบ่งการประมวลผล และนำเสนอตามลำดับ ต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 4-6)

ตอนที่ 2 การค้นและการได้รับบทความวิชาการทางวิทยาศาสตร์

2.1 การค้นบทความจากแหล่งสารนิเทศ (ตารางที่ 7-9)

2.2 การค้นบทความจากเครื่องมือช่วยค้น (ตารางที่ 10-12)

2.3 วิธีการค้นบทความ (ตารางที่ 13-15)

2.4 การได้รับบทความ (ตารางที่ 16-18)

2.5 การค้นบทความจากสิ่งพิมพ์ (ตารางที่ 19-21)

2.6 การค้นบทความจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด (ตารางที่ 22-24)

2.7 วิธีการค้นบทความจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด (ตารางที่ 25-27)

2.8 การได้รับบทความจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด (ตารางที่ 28-30)

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศ (ตารางที่ 31)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

### ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามแก่ผู้เขียนบทความวิชาการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นอาจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ โดยจำแนกออกเป็น 3 ภาควิชา คือ ภาควิชาเคมี ภาควิชาชีววิทยา และภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย จำนวน 11 แห่ง ปรากฏว่า ภาควิชาเคมี แจกแบบสอบถามไปทั้งสิ้น 57 ชุด ภาควิชาชีววิทยา แจกแบบสอบถามไปทั้งสิ้น 65 ชุด ภาควิชาฟิสิกส์ แจกแบบสอบถามไปทั้งสิ้น 31 ชุด รวมแจกแบบสอบถามไปทั้งสิ้น 153 ชุด และได้รับแบบสอบถามคืน โดยได้รับจากภาควิชาเคมี 49 ชุด จากภาควิชาชีววิทยา

48 ชุด และจากภาควิชาฟิสิกส์ 27 ชุด รวมได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น 124 ชุด คิดเป็น ร้อยละ 81.04

### ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 เป็นการเสนอข้อมูลเบื้องต้น เกี่ยวกับอาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความวิชาการ ซึ่งครอบคลุมในเรื่อง ภาควิชาที่สังกัด วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

#### 1.1 สถาบันและภาควิชาที่ผู้เขียนบทความสังกัด

จากการศึกษาในเรื่องสถาบัน และภาควิชาที่ผู้เขียนบทความสังกัด พบว่า อาจารย์ภาควิชาเคมี และชีววิทยา มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ 49 และ 48 คน ตามลำดับ และเป็นอาจารย์สาขาวิชาฟิสิกส์น้อยที่สุด คือ 27 คน โดย อาจารย์จำนวนสูงสุด 26 คน (ร้อยละ20.97) สังกัดมหาวิทยาลัยมหิดล อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 25 คน (ร้อยละ20.16) สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และอาจารย์จำนวน 14 คน (ร้อยละ11.29) สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เมื่อพิจารณาตามภาควิชาที่สังกัด อาจารย์ในภาควิชาเคมี จำนวนสูงสุด คือ 12 คน เป็นอาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อาจารย์ในภาควิชาชีววิทยา จำนวนสูงสุด คือ 16 คน เป็นอาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยมหิดล และอาจารย์ในภาควิชาฟิสิกส์ จำนวนสูงสุด คือ 7 คน เป็นอาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ตารางที่ 4)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 สถาบันและภาควิชาที่สังกัด

สถาบัน/สาขา	ภาควิชา			รวม	ร้อยละ
	เคมี	ชีววิทยา	ฟิสิกส์		
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	6	1	4	11	8.87
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2	7	-	9	7.26
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	5	3	2	10	8.06
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	4	2	5	11	8.87
มหาวิทยาลัยบูรพา	2	2	2	6	4.84
มหาวิทยาลัยมหิดล	8	16	2	26	20.97
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	1	1	-	2	1.61
มหาวิทยาลัยศิลปากร	5	-	2	7	5.65
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	4	7	3	14	11.29
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	12	6	7	25	20.16
สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า ธนบุรี	-	3	-	3	2.42
<b>รวม</b>	<b>49</b>	<b>48</b>	<b>27</b>	<b>124</b>	<b>100.00</b>

## 1.2. ภูมิการศึกษา

จากการศึกษาภูมิการศึกษาของอาจารย์ สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความ พบว่าอาจารย์ทุกภาควิชามีภูมิการศึกษา ระดับปริญญาเอกมีจำนวนมากที่สุด คือ 88 คน (ร้อยละ 70.97) อาจารย์ที่เขียนบทความมีภูมิการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (ร้อยละ 1.61)

เมื่อพิจารณาตามภาควิชาที่สังกัด พบว่า ภาควิชาเคมี มีอาจารย์ผู้เขียนบทความที่มีภูมิศึกษาระดับปริญญาเอกมากที่สุด คือ 88 คน (ร้อยละ 77.55) ภาควิชาชีววิทยา มีอาจารย์ผู้เขียนบทความ ที่มีภูมิการศึกษา ระดับปริญญาโท จำนวนมากที่สุด คือ 34 คน (ร้อยละ 29.17) ส่วนอาจารย์ที่มีภูมิศึกษาระดับปริญญาตรี 2 คน สังกัดภาควิชาชีววิทยาและฟิสิกส์ ภาควิชาละ 1 คน (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	เคมี	ร้อยละ	ชีววิทยา	ร้อยละ	ฟิสิกส์	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
ปริญญาตรี	-	-	1	2.08	1	3.70	2	1.61
ปริญญาโท	11	22.45	14	29.17	9	33.33	34	27.42
ปริญญาเอก	38	77.55	33	68.75	17	62.97	88	70.97
รวม	49	100.00	48	100.00	27	100.00	124	100.00

### 1.3 ประสบการณ์การทำงาน

จากการศึกษา ประสบการณ์การทำงานของอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความวิชาการ พบว่า อาจารย์ผู้เขียนมีประสบการณ์ มากกว่า 10 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 84 คน (ร้อยละ 67.74) อาจารย์ผู้เขียนบทความ มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 3 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน (ร้อยละ 1.61)

เมื่อพิจารณาจากประสบการณ์การทำงานของอาจารย์ สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความวิชาการ พบว่า ภาควิชาชีววิทยา มีผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 10 ปี มีจำนวนมากที่สุด 35 คน ภาควิชาเคมีและภาควิชาฟิสิกส์ มีผู้เขียนบทความที่มี ประสบการณ์ ต่ำกว่า 3 ปี จำนวนน้อยที่สุด คือ ภาควิชา 1 คน (ตารางที่ 6)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ตารางที่ 6 ประสิทธิภาพการทำงาน

ประเภทการดำเนินงาน	เคมี	ร้อยละ	ชีววิทยา	ร้อยละ	ฟิสิกส์	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3 ปี	1	2.04	-	-	1	3.70	2	1.61
3-6 ปี	2	4.08	9	18.75	3	11.11	14	11.29
7-10 ปี	14	28.57	4	8.33	6	22.22	24	19.35
มากกว่า 10 ปี	32	65.31	35	72.92	17	62.97	84	67.74
รวม	49	100.00	48	100.00	27	100.00	124	100.00

### ตอนที่ 2 การค้นและการได้รับบทความวิชาการ

ตอนที่ 2 เป็นการเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการค้นและการได้รับบทความ ของอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความ โดยเสนอในเรื่อง การค้นและวิธีการค้นบทความจากแหล่งสารนิเทศ การค้นและวิธีการค้นบทความจากเครื่องมือช่วยค้น การค้นบทความจากสิ่งพิมพ์ การค้นและวิธีการค้นจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด และการได้รับบทความจากการค้นจากแหล่งสารนิเทศ การได้รับโดยใช้เครื่องมือช่วยค้น และการได้รับจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด โดยวิเคราะห์ข้อมูล ตามภาควิชาที่สังกัด วุฒิการศึกษา และประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### 2.1 การค้นบทความจากแหล่งสารนิเทศ

การค้นบทความจากแหล่งสารนิเทศ ของอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ ธรรมชาติที่เขียนบทความ ผลปรากฏว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 124 คน โดยอาจารย์ผู้เขียนบทความจำนวนมากที่สุด คือ 114 คน (ร้อยละ 91.93) ค้นบทความจากแหล่งสารนิเทศสถาบัน ที่เป็นห้องสมุดในสถาบันของตน อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 74 คน (ร้อยละ 59.68) ค้นบทความจากแหล่งสารนิเทศสถาบัน ที่เป็นห้องสมุดสถาบันอื่น สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และ อาจารย์จำนวน

73 คน (ร้อยละ58.87) คับบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล คือ ทรัพยากรของผู้เขียนบทความ

เมื่อพิจารณาการคับบทความจากแหล่งสารนิเทศ จำแนกตามภาควิชาที่ตั้งกัค พบว่า อาจารย์ในตั้งกัคภาควิชาเคมี จำนวนมากที่สุด คือ 46 คน (ร้อยละ93.88) คับบทความจากแหล่งสารนิเทศสถาบัน คือ ห้องสมุดในสถาบันของคน อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 31 คน (ร้อยละ63.27) คับบทความจากแหล่งสารนิเทศสถาบัน คือ ห้องสมุดสถาบันอื่น ที่ตั้งกัคทบวงมหาวิทยาลัย และอาจารย์จำนวน 26 คน (ร้อยละ53.06) คับบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล คือ เพื่อนและทรัพยากรของผู้เขียนบทความ

อาจารย์ในตั้งกัคภาควิชาชีววิทยา จำนวนมากที่สุด คือ 43 คน (ร้อยละ89.58) คับบทความจากแหล่งสารนิเทศสถาบัน คือ ห้องสมุดในสถาบันของคน อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 27 คน (ร้อยละ56.25) คับบทความจากแหล่งสารนิเทศสถาบัน คือ ห้องสมุดสถาบันอื่น ที่ตั้งกัคทบวงมหาวิทยาลัย และอาจารย์จำนวนเท่ากัน คับบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล คือ ทรัพยากรของผู้เขียนบทความ ส่วนอาจารย์จำนวน 25 คน (ร้อยละ52.08) คับบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล คือ เพื่อน

อาจารย์ในตั้งกัคภาควิชาฟิสิกส์ จำนวนมากที่สุด คือ 25 คน (ร้อยละ92.59) คับบทความจากแหล่งสารนิเทศสถาบัน คือ ห้องสมุดในสถาบันของคน อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 20 คน (ร้อยละ74.07) คับบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล คือ เพื่อน และทรัพยากรของผู้เขียนบทความ จำนวนเท่ากัน อาจารย์จำนวน 16 คน (ร้อยละ59.26) คับบทความจากแหล่งสารนิเทศสถาบัน คือ ห้องสมุดสถาบันอื่น ที่ตั้งกัคทบวงมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการคับบทความจากแหล่งสารนิเทศ อาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความ จำแนกตามภาควิชาที่ตั้งกัค พบว่า อาจารย์ส่วนมากคับบทความจากแหล่งสารนิเทศสถาบัน มากกว่า คับบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล โดยอาจารย์จำนวนมากที่สุดในทั้งสามภาควิชา จะคับบทความจากห้องสมุดสถาบันของคน แต่อาจารย์จำนวนรองลงมาในภาควิชาเคมี และภาควิชาชีววิทยา คับบทความจากห้องสมุดสถาบันอื่น ๆ ซึ่งแตกต่างจากภาควิชาฟิสิกส์ ที่คับบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล คือ ทรัพยากรของผู้เขียนบทความ และจากเพื่อน (ตารางที่ 7)

สำหรับแหล่งสารนิเทศบุคคลและแหล่งสารนิเทศสถาบันอื่น ๆ ตามที่ระบุ คือ Internet นอกจากนั้นระบุว่าใช้แหล่งสารนิเทศบุคคล คือ ผู้เขียนบทความ

ตารางที่ 7 การค้นบทความจากแหล่งสารนิเทศ

แหล่งสารนิเทศ	เคมี n=49	ร้อยละ	ชีววิทยา n=48	ร้อยละ	ฟิสิกส์ n=27	ร้อยละ	รวม n=124	ร้อยละ
<b>แหล่งสารนิเทศบุคคล</b>								
ผู้เขียนบทความ	26	53.06	27	56.25	20	74.07	73	58.87
เพื่อนร่วมวิชาชีพ	26	53.06	25	52.08	20	74.07	71	52.26
อาจารย์	12	24.49	14	29.17	7	25.93	33	26.61
ผู้บรรยาย	10	20.41	15	31.25	9	33.33	34	27.42
อื่น ๆ	1	2.04	-	-	1	3.70	2	1.61
<b>แหล่งสารนิเทศสถาบัน</b>								
ห้องสมุดสถาบัน ตนเอง	46	93.88	43	89.58	25	92.59	114	91.94
ห้องสมุดสถาบันอื่น ที่สังกัดทบวงฯ	31	63.27	27	56.25	16	59.26	74	59.68
ห้องสมุดสังกัดอื่น	3	6.12	8	16.67	4	14.81	15	12.90
ศูนย์สารนิเทศ	1	2.04	6	12.50	2	7.41	9	8.87
สมาคมวิชาชีพ	1	2.04	1	2.08	-	-	2	1.61
อื่น ๆ	2	4.08	4	8.33	1	3.70	7	5.65

(ตอบ ได้มากกว่า 1 คำตอบ)

### 2.1.1 การค้นบทความจากแหล่งสารนิเทศ อำนวยคามวุฒิการศึกษา

จากการศึกษา การค้นบทความจากแหล่งสารนิเทศ ของอาจารย์สาขา  
วิทยาศาสตร์ ชรรมาชาติที่เขียนบทความ โดยพิจารณาการค้นบทความจากแหล่งสารนิเทศอำนวย  
คามวุฒิการศึกษา (ตารางที่ 8) พบว่า

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด คือ 80 คน (ร้อยละ90.91) คับบทความจากแหล่งสารนิเทศสถาบัน คือ ห้องสมุด ในสถาบันของคน อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 57 คน (ร้อยละ64.77) คับบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล คือ ทรัพยากรของผู้เขียนบทความ อาจารย์จำนวน 54 คน (ร้อยละ61.36) ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคล คือ เพื่อน

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท จำนวนมากที่สุด คือ 32 คน (ร้อยละ94.12) คับบทความจากแหล่งสารนิเทศสถาบัน คือ ห้องสมุดในสถาบันของคน อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 24 คน (ร้อยละ70.59) คับบทความจากแหล่งสารนิเทศสถาบัน คือ ห้องสมุดสถาบันอื่น ที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย อาจารย์จำนวน 15 คน (ร้อยละ44.12) คับบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล คือ เพื่อน

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี คับบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล และแหล่งสารนิเทศสถาบันทั้งสองคน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ พบว่าอาจารย์จำนวนมากที่สุดในทุกวุฒิการศึกษา คับบทความจากแหล่งสารนิเทศสถาบัน มากกว่า คับบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 8 การค้นพบความจากแหล่งสารนิเทศ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

แหล่งสารนิเทศ	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม n=124	ร้อยละ
	n=2	ร้อยละ	n=34	ร้อยละ	n=88	ร้อยละ		
<b>แหล่งสารนิเทศบุคคล</b>								
ผู้เขียนบทความ	2	100.00	14	41.18	57	64.77	73	58.87
เพื่อน	2	100.00	15	44.12	54	61.36	71	52.26
อาจารย์	1	50.00	11	32.35	21	23.86	33	26.61
ผู้บริหาร	1	50.00	11	32.35	22	25.00	34	27.42
อื่นๆ	-	-	1	2.94	1	1.14	2	1.61
<b>แหล่งสารนิเทศสถาบัน</b>								
ห้องสมุดสถาบัน ตนเอง	2	100.00	32	94.12	80	90.91	114	91.94
ห้องสมุดสถาบันอื่น ที่สังกัดทบวงฯ	2	100.00	24	70.59	48	54.55	74	59.68
ห้องสมุดสังกัดอื่น	-	-	6	17.65	10	11.36	15	12.90
ศูนย์สารนิเทศ	-	-	3	8.82	8	9.09	9	8.87
สมาคมวิชาชีพ	-	-	-	-	2	2.27	2	1.61
อื่นๆ	-	-	1	2.94	6	6.82	7	5.65

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

## 2.1.2 การค้นพบความจากแหล่งสารนิเทศ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ทำงาน

เมื่อพิจารณาการค้นพบความจากแหล่งสารนิเทศ ของอาจารย์สาขา วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน (ตารางที่ 9) พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวนมากที่สุด คือ 78 คน (ร้อยละ92.86) ค้นพบความจากแหล่งสารนิเทศสถาบัน คือ ห้องสมุดในสถาบันของคน อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 52 คน (ร้อยละ61.90) ค้นพบความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล คือ

ทรัพยากรของผู้เขียนบทความ อาจารย์จำนวน 48 คน (ร้อยละ57.14) ค้นบทความจากแหล่ง  
 ศึกษานิตเทศตฉบับอื่น คือ ห้องสมุดสถาบันอื่น สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 7-10 ปี จำนวนมากที่สุด คือ  
 22 คน (ร้อยละ91.67) ค้นบทความจากแหล่งศึกษานิตเทศตฉบับอื่น คือ ห้องสมุดในสถาบันของคน  
 อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 16 คน (ร้อยละ66.67) ค้นบทความจากแหล่งศึกษานิตเทศตคคค คือ  
 เพื่อน อาจารย์จำนวน 14 คน (ร้อยละ58.33) ค้นบทความจากแหล่งศึกษานิตเทศตฉบับอื่น คือ  
 ห้องสมุดสถาบันอื่น สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 3-6 ปี จำนวนมากที่สุด คือ 13 คน  
 (ร้อยละ92.86) ค้นบทความจากแหล่งศึกษานิตเทศตฉบับอื่น คือ ห้องสมุดในสถาบันของคน สำหรับ  
 อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน ค้่ากว่า 3 ปี ค้นบทความจากแหล่งศึกษานิตเทศตฉบับอื่นทั้งสอง  
 คน และค้นจากแหล่งศึกษานิตเทศตคคค คือ ผู้เขียนบทความ อาจารย์ และผู้บรรราช

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ การค้นบทความจากแหล่งศึกษานิตเทศของอาจารย์  
 คมประสบการณ์การทำงาน พบว่า อาจารย์จำนวนสูงที่สุดในแต่ละกลุ่ม ค้นจากห้องสมุดใน  
 สถาบันของคน แต่อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน ค้่ากว่า 3 ปี ค้นจากห้องสมุดอื่น ที่สังกัด  
 ทบวงมหาวิทยาลัย

สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 การค้นพบความจากแหล่งสารนิเทศ จำแนกจากประเภทการปฏิบัติงาน

แหล่งสารนิเทศ	ต่ำกว่า 3 ปี n=2	ร้อยละ	3-6 ปี n=14	ร้อยละ	7-10 ปี n=24	ร้อยละ	มากกว่า 10 ปี n=84	ร้อยละ	รวม n=124	ร้อยละ
<b>แหล่งสารนิเทศ</b>										
<b>บุคคล</b>										
ผู้เขียนบทความ	1	50.00	7	50.00	13	54.17	52	61.90	73	58.87
เพื่อน	-	-	10	71.43	16	66.67	45	53.57	71	57.26
อาจารย์	1	50.00	4	28.57	10	41.67	19	22.62	33	26.61
ผู้บรรยาย	1	50.00	4	28.57	4	16.67	26	30.95	34	27.42
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>แหล่งสารนิเทศ</b>										
<b>สถาบัน</b>										
ห้องสมุดสถาบันตนเอง	1	50.00	13	92.86	22	91.67	78	92.86	114	91.94
ห้องสมุดอื่นสังกัดทบวงฯ	2	100.00	10	71.43	14	58.33	48	57.14	74	59.68
ห้องสมุดสังกัดอื่น	1	50.00	2	14.29	1	4.17	12	14.29	16	12.90
ศูนย์สารนิเทศ	-	-	3	21.43	1	4.17	7	8.33	11	8.87
สมาคมวิชาชีพ	-	-	-	-	-	-	2	2.38	2	1.61
อื่น ๆ	-	-	-	-	2	8.33	5	5.95	7	5.65

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

2.1.3. แหล่งสารนิเทศสถาบันอื่น ๆ ที่อาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความ ระบุว่าใช้ค้นพบความ เป็นแหล่งสารนิเทศสถาบัน สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย แหล่งสารนิเทศของหน่วยราชการอื่น ศูนย์สารนิเทศ สมาคมวิชาชีพ และแหล่งสถาบันการศึกษาของต่างประเทศ ดังนี้

1. แหล่งสารนิเทศที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีผู้ตอบแบบสอบถาม 74 คน  
แหล่งสารนิเทศที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่ใช้ คือ

1. ห้องสมุดในมหาวิทยาลัยมหิดล
2. ห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ห้องสมุดในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
4. ห้องสมุดในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
5. ห้องสมุดในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
6. ห้องสมุดในสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
7. ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี
8. ห้องสมุดโรงพยาบาลรามธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล
9. ห้องสมุดโรงพยาบาลศิริราช มหาวิทยาลัยมหิดล
10. ศูนย์เครื่องมือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. แหล่งสารนิเทศที่สังกัดหน่วยราชการอื่น มีผู้ตอบแบบสอบถาม 15 คน  
แหล่งสารนิเทศที่สังกัดหน่วยราชการอื่นที่ใช้ คือ

1. ห้องสมุดกรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
2. ห้องสมุดโรงพยาบาลราชวิถี กระทรวงสาธารณสุข
3. ห้องสมุดโรงพยาบาลพระมงกุฎ กระทรวงกลาโหม
4. ห้องสมุดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงกลาโหม
5. ห้องสมุดกรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
6. ห้องสมุดกรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
7. ห้องสมุดกรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
8. ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีแห่งชาติ
9. ศูนย์สนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
10. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์
11. สภาวิจัย

3. **แหล่งสารนิเทศสถาบัน ที่เป็นสมาคม มีผู้ตอบแบบสอบถาม 2 คน**  
**แหล่งสารนิเทศที่เป็นสมาคมที่ใช้ คือ**

1. สมาคมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
2. สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย

4. **แหล่งสารนิเทศสถาบันการศึกษาของต่างประเทศ มีผู้ตอบแบบสอบถาม 7 คน**  
**แหล่งสารนิเทศที่เป็นสถาบันการศึกษาของต่างประเทศที่ใช้ คือ**

1. ห้องสมุดและศูนย์เอกสารแห่งภูมิภาค สถาบันเทคโนโลยีเอเซีย
2. BRITISH COUNCIL
3. INUSBRUCK UNIVERSITY, AUSTRARIA
4. NAGOYA UNIVERSITY, JAPAN
5. OSAKA UNIVERSITY, JAPAN
6. UNIVERSITY OF HAWAII
7. UNIVERSITY OF LOUIS PASTEUR, FRANCE
8. UNIVERSITY OF NOTINGHAM, UK
9. UNIVERSITY OF WISCONSIN MEDISON

## 2.2 การค้นบทความจากเครื่องมือช่วยค้น

การค้นบทความของอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติที่เขียนบทความ จาก เครื่องมือช่วยค้น ผลปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 124 คน โดยอาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 55 คน (ร้อยละ44.33) ค้นจากวารสารกรรมและสาระตั้งเขป Chemical Abstracts อาจารย์ จำนวนรองลงมา คือ 40 คน (ร้อยละ32.26) ค้นจากวารสารสาระตั้งเขป Biological Abstracts อาจารย์จำนวน 39 คน (ร้อยละ31.45) ค้นจากบัตรกรรมนี้ สำหรับสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 27 คน (ร้อยละ21.77) ค้นจากฐานข้อมูล ชิดิ-รวม Life science อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 21 คน (ร้อยละ16.94) ค้นจากฐานข้อมูล ชิดิ-รวม Science Citation Index

เมื่อพิจารณาการค้นบทความจากเครื่องมือช่วยค้น จำแนกตามภาควิชา ที่สังกัด พบว่า

อาจารย์ในสังกัดภาควิชาเคมี จำนวนมากที่สุด คือ 48 คน (ร้อยละ97.96) ค้นบทความจากวารสารครุชนิและสารตั้งเขป Chemical Abstracts อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 12 คน (ร้อยละ24.49) ค้นบทความจากวารสารครุชนิและสารตั้งเขป Science Citation Index อาจารย์จำนวน 11 คน (ร้อยละ22.45) ค้นบทความจากบัตรครุชนิ นอกจากนี้อาจารย์ที่ค้นบทความจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์จำนวนมากที่สุด คือ 7 คน (ร้อยละ14.28) ค้นบทความจากฐานข้อมูล ซีดี-รอม Chemical Abstracts อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 6 คน (ร้อยละ12.24) ค้นบทความจากฐานข้อมูล ซีดี-รอม Science Citation Index

อาจารย์ในสังกัดภาควิชาชีววิทยา จำนวนมากที่สุด คือ 36 คน (ร้อยละ75.00) ค้นบทความจากวารสารครุชนิ และสารตั้งเขป Biological Abstracts อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 23 คน (ร้อยละ47.92) ค้นบทความจากฐานข้อมูล ซีดี-รอม Life Science อาจารย์จำนวน 18 คน (ร้อยละ37.50) ค้นบทความจากวารสารครุชนิ ประเภทแจ้งต้งหน้า Current Content นอกจากนี้อาจารย์ที่ค้นบทความจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวนมากที่สุด คือ 16 คน (ร้อยละ33.33) ค้นบทความจากฐานข้อมูลออนไลน์ คือ ฐานข้อมูล MEDLINE

อาจารย์ในสังกัดภาควิชาฟิสิกส์ จำนวนมากที่สุด คือ 22 คน (ร้อยละ81.48) ค้นบทความจากวารสารครุชนิ และสารตั้งเขป Physics Abstracts อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 11 คน (ร้อยละ40.74) ค้นบทความจากบัตรครุชนิ อาจารย์จำนวน 7 คน (ร้อยละ 25.93) ค้นบทความจากฐานข้อมูล ซีดี-รอม Science Citation Index

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการค้นบทความจากเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์จำนวนมากที่สุดในแต่ละภาควิชา ค้นบทความจากวารสารครุชนิและสารตั้งเขป ในสาขาของตนเอง ส่วนการค้นจากเครื่องมือช่วยค้นที่เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์จำนวนมากที่สุดในแต่ละภาควิชา ใช้ฐานข้อมูลซีดี-รอม ในสาขาของตนเอง แต่การค้นจากฐานข้อมูลออนไลน์ คือฐานข้อมูล MEDLINE พบว่า มีเพียงอาจารย์ในภาควิชาชีววิทยา ที่ใช้ (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 การค้นบทความจากเครื่องมือช่วยค้น

เครื่องมือ	เคมี n=49	ร้อยละ	ชีววิทยา n=48	ร้อยละ	ฟิสิกส์ n=27	ร้อยละ	รวม n=124	ร้อยละ
<b>บัตรบรรณ</b>	11	22.45	17	35.42	11	40.74	39	31.45
<b>วารสารบรรณในและ</b>								
<b>สารตั้งฉบับ</b>								
Chemical Abstracts	48	97.96	6	12.50	1	3.70	55	44.35
Biological Abstracts	3	6.12	36	75.00	1	3.70	40	32.26
Physics Abstracts	-	-	-	-	22	81.48	22	17.74
Index medicus	-	-	7	14.58	-	-	7	5.65
Science Citation index	12	24.49	15	31.25	5	18.52	32	25.80
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>วารสารบรรณในซึ่งต่าง</b>								
<b>หน้า</b>								
Current Contents	8	16.33	18	37.50	4	14.81	30	24.19
Chemical title	1	2.04	1	2.08	-	-	2	1.61
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>สื่ออิเล็กทรอนิกส์</b>								
<b>ฐานข้อมูล ซีดี-รอม</b>								
ฐานข้อมูล ซีดี-รอม SCI	6	12.24	8	16.67	7	25.93	21	16.94
ฐานข้อมูล ซีดี-รอม CA	7	14.28	1	2.08	1	3.70	9	7.26
ฐานข้อมูล ซีดี-รอม life								
Science	2	4.08	23	47.92	2	7.41	27	21.77
อื่น ๆ	-	-	1	2.08	-	-	1	0.81
<b>ฐานข้อมูลออนไลน์</b>								
ฐานข้อมูลMEDLINE	-	-	16	33.33	-	-	16	12.90
ฐานข้อมูลอื่น ของ	1	2.04	-	-	-	-	1	0.81
<b>Dialog</b>								
อื่น ๆ	1	2.04	1	2.04	1	3.70	3	2.42

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

### 2.2.1. การค้นบทความจากเครื่องมือช่วยค้น จำนวนตามวุฒิการศึกษา

จากการศึกษาการค้นบทความจากเครื่องมือช่วยค้น ของอาจารย์สาขา วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความ จำนวนตามวุฒิการศึกษา (ตารางที่ 11) พบว่า อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด คือ 39 คน (ร้อยละ44.32) ค้นบทความจากวารสารกรรมและสารตั้งเขป Chemical Abstracts อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 27 คน (ร้อยละ30.68) ค้นบทความจากวารสารกรรม และ สารตั้งเขป Biological Abstracts อาจารย์จำนวน 26 คน (ร้อยละ29.55) ค้นบทความจากวารสารกรรมและสารตั้งเขป Science Citation Index นอกจากนี้อาจารย์ที่ค้นบทความจาก สื่ออิเล็กทรอนิกส์จำนวนมากที่สุด 17 คน (ร้อยละ19.32) ค้นบทความจาก ฐานข้อมูลซีดี-รอม Life science อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 16 คน (ร้อยละ18.18) ค้นบทความจากวารสารกรรม และสารตั้งเขป Chemical Abstracts

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท จำนวนมากที่สุด คือ 20 คน (ร้อยละ58.82) ค้นบทความจากบัตรกรรม อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 16 คน (ร้อยละ47.06) ค้นบทความจาก วารสารกรรมและสารตั้งเขป Chemical Abstracts อาจารย์ จำนวน 12 คน (ร้อยละ35.29) ค้นบทความจากวารสารกรรมและสารตั้งเขป Biological Abstracts นอกจากนี้อาจารย์ที่ค้นบทความจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์จำนวนมากที่สุด คือ 10 คน (ร้อยละ29.41) ค้นบทความจากฐานข้อมูล ซีดี-รอม Life science

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี ค้นบทความ จากวารสารกรรมและสารตั้งเขป และค้นจากบัตรกรรม อย่างละ 1 คน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการค้นบทความ จากเครื่องมือช่วยค้น พบว่า อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวนมากที่สุดใช้ วารสารกรรมและสารตั้งเขป Chemical Abstracts อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท จำนวนมากที่สุด ใช้ บัตรกรรม เป็นเครื่องมือช่วยค้น ส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี ค้นบทความด้วยเครื่องมือ ช่วยค้น คือ กรรมและสารตั้งเขป และบัตรกรรม



ตารางที่ 11 การค้นบทความจากเครื่องมือช่วยค้น จำนวนความถูกต้องการศึกษา

เครื่องมือ	ปริญา ครี		รื้อช ละ		ปริญา โท		รื้อช ละ		รวม n=124	รื้อช ละ
	n=2		n=34		n=88					
<b>บัตรบรรณนิ</b>	1	50.00	20	58.82	18	20.45	39	31.45		
<b>วารสารบรรณนิละ</b>										
<b>สาระสังคย</b>										
Chemical Abstracts	-	-	16	47.06	39	44.32	55	44.35		
Biological Abstracts	1	50.00	12	35.29	27	30.68	40	32.26		
Physics Abstracts	1	50.00	7	20.59	14	15.91	22	17.74		
Index medicus	-	-	4	11.76	3	3.41	7	5.65		
Science Citation index	1	50.00	5	14.71	26	29.55	32	25.80		
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-		
<b>วารสารบรรณนิละง่ด่งงงง</b>										
Current Contents	-	-	8	23.53	22	25.00	30	24.19		
Chemical title	-	-	2	5.88	-	-	2	1.61		
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-		
<b>ดื่ออิเ้กทรวอนิถ์</b>										
<b>ฐานข้อมูล ชีคิ-รอม</b>										
ฐานข้อมูล ชีคิ-รอม SCI	1	50.00	4	11.76	16	18.18	21	16.94		
ฐานข้อมูล ชีคิ-รอม CA	-	-	4	11.76	5	5.68	9	7.26		
ฐานข้อมูล ชีคิ-รอม life	-	-	-	-	-	-	-	-		
Science	-	-	10	29.41	17	19.32	27	21.77		
อื่น ๆ	-	-	-	-	1	1.14	1	0.81		
<b>ฐานข้อมูลออนไลน์</b>										
ฐานข้อมูล MEDLINE	-	-	3	8.82	13	14.77	16	12.90		
ฐานข้อมูล อื่นของ Dialog	-	-	-	-	1	1.14	1	0.81		
อื่น ๆ	-	-	1	2.94	2	2.27	3	2.42		

(ตอบ ได้มากกว่า 1 คำตอบ)

## 2.2.2. การค้นบทความจากเครื่องมือช่วยค้น จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน

จากการศึกษาการค้นบทความจากเครื่องมือช่วยค้น ของอาจารย์สาขาวิชา ศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความ จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน (ตารางที่ 12) พบว่า

อาจารย์ที่มีประเภทการดำเนินงาน มากกว่า 10 ปี จำนวนมากที่สุด คือ 37 คน (ร้อยละ44.05) ค้นบทความจากวารสารธรรมชาติและสารตั้งเขป Chemical Abstracts อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 30 คน (ร้อยละ35.71) ค้นบทความจากวารสารธรรมชาติและสารตั้งเขป Biological Abstracts อาจารย์จำนวน 25 คน (ร้อยละ29.76) ค้นบทความจากบัตร ครอบครอง เท่ากับค้นจากวารสารธรรมชาติและสารตั้งเขป ประเภทแจ้งล่วงหน้า Current Content นอกจากนี้อาจารย์ที่ค้นบทความจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์จำนวนมากที่สุด คือ 17 คน (ร้อยละ19.32) ค้นบทความจากฐานข้อมูล ชีว-รวม Life science อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 14 คน (ร้อยละ16.67) ค้นบทความจาก ฐานข้อมูลออนไลน์ คือ ฐานข้อมูล MEDLINE

อาจารย์ที่มีประเภทการดำเนินงาน 7-10 ปี จำนวนมากที่สุด คือ 14 คน (ร้อยละ58.33) ค้นบทความจากวารสารธรรมชาติและสารตั้งเขป Chemical Abstracts อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 6 คน (ร้อยละ25.00) ค้นบทความจากวารสารธรรมชาติและสารตั้งเขป Physics Abstracts อาจารย์จำนวน 5 คน (ร้อยละ20.83) ค้นบทความจากวารสาร ครอบครองและสารตั้งเขป Science Citation Index

อาจารย์ที่มีประเภทการดำเนินงาน 3-6 ปี จำนวนมากที่สุด คือ 10 คน (ร้อยละ71.43) ค้นบทความจากบัตรครอบครอง และอาจารย์ที่มีประเภทการดำเนินงาน ต่ำกว่า 3 ปี ค้นบทความจากบัตรครอบครอง และวารสารธรรมชาติและสารตั้งเขป ประเภทละ 1 คน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบอาชีพอาจารย์แต่ละกลุ่ม ตามประเภทการ ทำงาน พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุดในกลุ่มที่มีประเภทการดำเนินงานมากกว่า 10 ปี และ 7-10 ปี ใช้ วารสารธรรมชาติและสารตั้งเขป Chemical Abstracts เป็นเครื่องมือช่วยค้น แต่ในกลุ่มที่มี ประเภทการดำเนินงาน 3-6 ปี ใช้บัตรครอบครองเป็นเครื่องมือในการค้น

ตารางที่ 12 การค้นบทความจากเครื่องมือช่วยค้น จำนวนตามประเภทการดำเนินงาน

เครื่องมือ	ต่ำกว่า 3 ปี n=2	ร้อยละ	3-6 ปี n=14	ร้อยละ	7-10 ปี n=24	ร้อยละ	มากกว่า 10 ปี n=84	ร้อยละ	รวม n=124	ร้อยละ
<b>บัตรบรรณานุกรม</b>	1	50.00	10	71.43	3	12.50	25	29.76	39	31.45
<b>วารสารบรรณานุกรม</b>										
<b>และสาระสังเขป</b>										
Chemical Abstracts	1	50.00	3	21.43	14	58.33	37	44.05	55	44.35
Biological Abstracts	-	-	6	42.86	4	16.67	30	35.71	40	32.26
Physics Abstracts	1	50.00	3	21.43	6	25.00	12	14.29	22	17.74
Index medicus	-	-	1	7.14	-	-	6	7.14	7	5.65
Science Citation	-	-	4	28.57	5	20.83	13	15.48	32	25.80
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>วารสารบรรณานุกรมเชิงสังว</b>										
<b>หน้า</b>										
Current Contents	-	-	2	14.29	3	12.50	25	29.76	30	24.19
Chemical title	-	-	1	7.14	-	-	1	1.90	2	1.61
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>สื่ออิเล็กทรอนิกส์</b>										
<b>ฐานข้อมูลซีดี-รอม</b>										
ฐานข้อมูลซีดี-รอม SCI	1	50.00	3	21.43	3	12.50	14	16.67	21	16.94
ฐานข้อมูลซีดี-รอม CA	-	-	-	-	2	8.33	7	8.33	9	7.26
ฐานข้อมูลซีดี-รอม life science	1	50.00	6	42.86	3	12.50	17	20.24	27	21.77
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	1	1.90	1	0.81
<b>ฐานข้อมูล ออนไลน์</b>										
ฐานข้อมูล MEDLINE	-	-	2	14.29	-	-	14	16.67	16	12.90
ฐานข้อมูลอื่นของ DIALOG	-	-	-	-	-	-	1	1.90	1	0.81
อื่น ๆ	-	-	1	7.14	1	4.17	1	1.90	3	2.42

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

### 2.2.3 ฐานข้อมูลที่ใช้ในการค้นบทความ

ฐานข้อมูลอื่นที่ได้ระบุ จำนวนทั้งสิ้น 4 ฐานข้อมูล ดังนี้

1. ฐานข้อมูล AGICOLA
2. ฐานข้อมูล AGRIS
3. ฐานข้อมูล PST
4. ฐานข้อมูล CAB

### 2.3 วิธีการค้นบทความ

วิธีการค้นบทความ ของอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความ ผลปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 124 คน พบว่าอาจารย์ผู้เขียนบทความใช้วิธีการค้นบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล โดยอาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 61 คน (ร้อยละ49.19) ใช้วิธีการพบปะส่วนตัว อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 50 คน (ร้อยละ40.34) ใช้วิธีติดต่อทางไปรษณีย์ อาจารย์จำนวน 34 คน (ร้อยละ27.42) ใช้วิธีติดต่อทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

วิธีการค้นบทความจากเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 91 คน (ร้อยละ73.39) ใช้วิธีการค้นจากหัวเรื่อง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 82 คน (ร้อยละ66.13) ใช้การค้นจากชื่อเรื่อง นอกจากนี้อาจารย์จำนวน 3 คน ได้ระบุวิธีการค้นด้วยวิธีการอื่น ๆ ได้แก่ การใช้เลขสิทธิบัตร การเดินดูตามชั้น

เมื่อพิจารณาวิธีการค้นบทความ จำแนกตามภาควิชาที่ตั้งกัก (ตารางที่13) พบว่า การค้นบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล อาจารย์ในสังกัดภาควิชาเคมี จำนวนมากที่สุด คือ 21 คน (ร้อยละ42.86) ใช้วิธีติดต่อทางไปรษณีย์ อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 19 คน (ร้อยละ38.78) ใช้วิธีพบปะส่วนตัว และใช้วิธีติดต่อทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ส่วนการค้นบทความจากเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 38 คน (ร้อยละ77.55) ใช้วิธีการค้นด้วยหัวเรื่อง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 36 คน (ร้อยละ73.47) ใช้วิธีการค้นด้วยชื่อผู้แต่ง

ในการค้นจากแหล่งสารนิเทศบุคคล อาจารย์ในสังกัดภาควิชาชีววิทยา จำนวนมากที่สุด คือ 24 คน (ร้อยละ50.00) ใช้วิธีพบปะส่วนตัว อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 19 คน

(ร้อยละ39.58) ใช้การติดต่อทางไปรษณีย์ ส่วนการค้นบทความจากเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 34 คน (ร้อยละ70.83) ใช้วิธีการค้นด้วยหัวเรื่อง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 30 คน (ร้อยละ62.50) ใช้วิธีการค้นด้วยหัวเรื่อง

ในการค้นจากแหล่งสารนิเทศบุคคล อาจารย์ในสังกัดภาควิชาฟิสิกส์ จำนวนมากที่สุด คือ 18 คน (ร้อยละ66.67) ใช้วิธีทบทวนส่วนตัว อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 10 คน (ร้อยละ37.04) ใช้การติดต่อทางไปรษณีย์ และการค้นบทความจากเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 23 คน (ร้อยละ85.19) ใช้วิธีการค้นด้วยหัวเรื่อง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 21 คน (ร้อยละ77.78) ใช้วิธีการค้นด้วยชื่อเรื่อง

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบวิธีการค้นบทความ จากแหล่งสารนิเทศบุคคล อาจารย์ในแต่ละภาควิชาจำนวนมากที่สุด ใช้การทบทวนส่วนตัวมากกว่าวิธีการอื่น อาจารย์จำนวนรองลงมา ใช้การติดต่อทางไปรษณีย์และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการค้นจากเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์ในแต่ละภาควิชาจำนวนมากที่สุด ใช้หัวเรื่องในการค้นมากกว่าวิธีการอื่น

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่13 วิธีการค้นบทความ

วิธีการค้น	เคมี n=49	ร้อยละ	ชีววิทยา n=48	ร้อยละ	ฟิสิกส์ n=27	ร้อยละ	รวม n=124	ร้อยละ
<b>วิธีค้นจากแหล่ง</b>								
บุคคล								
โทรศัพท์	7	14.29	10	20.83	4	14.81	21	16.94
ไปรษณีย์	21	42.86	19	39.58	10	37.04	50	40.34
โทรสาร	1	2.04	9	18.75	4	14.81	14	11.29
การพบปะส่วนตัว	19	38.78	24	50.00	18	66.67	61	49.19
ไปรษณีย์	19	38.78	8	16.67	7	25.93	34	27.42
อิเล็กทรอนิกส์								
อื่น ๆ	3	6.12	-	-	1	3.70	4	3.23
<b>วิธีค้นจาก</b>								
<b>คู่มือช่วยค้น</b>								
หัวเรื่อง	38	77.55	30	62.50	23	85.19	91	73.39
ชื่อเรื่อง	33	67.35	28	58.33	21	77.78	82	66.13
ชื่อผู้แต่ง	36	73.47	26	54.17	19	70.37	81	65.32
คำสำคัญ	28	57.14	34	70.83	12	44.44	74	59.68
อื่น ๆ	2	4.08	1	2.08	-	-	3	2.42

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

### 2.3.1 วิธีการค้นบทความของอาจารย์ อำนวยตามวุฒิการศึกษา

เมื่อพิจารณาวิธีการค้นบทความ ของอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความ อำนวยตามวุฒิการศึกษา (ตารางที่14) พบว่า

อาจารย์ที่มีวุฒิกศศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด คือ 40 คน (ร้อยละ45.45) ใช้วิธีการพบปะส่วนตัว อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 38 คน (ร้อยละ43.18) ใช้วิธีการติดต่อทางไปรษณีย์ ส่วนวิธีการค้นบทความจากเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 63 คน (ร้อยละ71.59) ใช้วิธีการค้นด้วยหัวเรื่อง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ

62 คน (ร้อยละ70.45) ใช้วิธีการค้นคว้าด้วยชื่อผู้แต่ง

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวนมากที่สุด คือ 19 คน (ร้อยละ55.88) ใช้วิธีพบปะส่วนตัว อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 12 คน (ร้อยละ 35.29) ใช้วิธีติดต่อกับทางไปรษณีย์ วิธีการค้นบทความจากเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 27 คน (ร้อยละ79.41) ใช้วิธีการค้นด้วยหัวเรื่อง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 24 คน (ร้อยละ70.59) ใช้วิธีการค้นด้วยชื่อเรื่อง

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ใช้การพบปะส่วนตัว ทั้งสองคน วิธีการค้นจากเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์ใช้การค้นด้วยหัวเรื่อง ชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง และ คำสำคัญเท่ากัน คือ 1 คน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบวิธีการค้นบทความ ตามวุฒิการศึกษา พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุด ใช้วิธีการค้นบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล ด้วยวิธีการพบปะส่วนตัว มากกว่าวิธีการอื่น วิธีการค้นจากเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์จำนวนสูงสุดส่วนมากใช้หัวเรื่อง ค้น มากกว่าวิธีการอื่น

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่14 วิธีการค้นบทความ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วิธีการค้น	ปริญญา ตรี n=2	ร้อยละ	ปริญญา โท n=34	ร้อยละ	ปริญญา เอก n=88	ร้อยละ	รวม n=124	ร้อยละ
<b>วิธีค้นจาก</b>								
<b>แหล่งบุคคล</b>								
โทรศัพท์	1	50.00	8	23.53	12	13.64	21	16.94
ไปรษณีย์	-	-	12	35.29	38	43.18	50	40.34
โทรสาร	-	-	4	11.76	10	11.36	14	11.29
การพบปะส่วนตัว	2	100.00	19	55.88	40	45.45	61	49.19
ไปรษณีย์	-	-	7	20.59	27	30.68	34	27.42
อิเล็กทรอนิกส์								
อื่น ๆ	-	-	1	2.94	3	3.41	4	3.23
<b>วิธีค้นจาก</b>								
<b>คู่มือช่วยค้น</b>								
หัวเรื่อง	1	50.00	27	79.41	63	71.59	91	73.39
ชื่อเรื่อง	1	50.00	24	70.59	57	64.77	82	66.13
ชื่อผู้แต่ง	1	50.00	18	52.94	62	70.45	81	65.32
คำสำคัญ	1	50.00	15	44.12	58	65.91	74	59.68
อื่น ๆ	-	-	-	-	3	3.41	3	2.42

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

2.3.2 วิธีการค้นบทความของอาจารย์ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

เมื่อพิจารณาวิธีการค้นบทความ ของอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน (ตารางที่15) พบว่า

อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 10 ปี จำนวนมากที่สุด คือ 38 คน (ร้อยละ45.24) ใช้วิธีการพบปะส่วนตัว อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 33 คน



(ร้อยละ39.29) ใช้การคิดต่อทางไปรษณีย์ สำหรับวิธีการค้นบทความจากเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 61 คน (ร้อยละ72.62) ใช้วิธีการค้นด้วยหัวเรื่อง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 53 คน (ร้อยละ63.09) ใช้วิธีการค้นด้วยชื่อเรื่อง

อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 7-10 ปี จำนวนมากที่สุด คือ 12 คน (ร้อยละ50.00) ใช้การพบปะส่วนตัวและคิดต่อทางไปรษณีย์ อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 7 คน (ร้อยละ29.17) คิดต่อทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการค้นบทความจากเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 21 คน (ร้อยละ87.50) ใช้วิธีการค้นด้วยชื่อผู้แต่ง อาจารย์จำนวนรองลงมา 18 คน (ร้อยละ75.00) ใช้วิธีการค้นด้วยหัวเรื่อง เท่ากับการค้นด้วยชื่อเรื่อง

อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 3-6 ปี จำนวนมากที่สุด คือ 9 คน (ร้อยละ64.29) ใช้การพบปะส่วนตัว อาจารย์จำนวนรองลงมา 5 คน (ร้อยละ35.71) คิดต่อทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ส่วนการค้นด้วยเครื่องมือช่วยค้นอาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 10 คน (ร้อยละ71.43) ใช้วิธีการค้นด้วยหัวเรื่อง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 9 คน (ร้อยละ64.29) ใช้วิธีการค้นด้วยชื่อเรื่อง

อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 3 ปี ใช้การพบปะส่วนตัวทั้งสองคน ใช้วิธีการค้นบทความจากเครื่องมือช่วยค้น ด้วยการใช้หัวเรื่อง ทุกคน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบวิธีการค้นของอาจารย์ ตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานจำนวนสูงสุด ใช้วิธีการค้นบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล ด้วยการพบปะส่วนตัวมากกว่าวิธีอื่น สำหรับการค้นบทความจากเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 10 ปี และ 3-6 ปี จำนวนสูงสุด ใช้หัวเรื่องค้นบทความ อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 7-10 ปี จำนวนสูงสุด ใช้ชื่อผู้แต่งค้นบทความ และอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 3 ปี ใช้หัวเรื่องและการพบปะส่วนตัวในการค้น

ตารางที่ 15 วิธีการค้นบทความ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

วิธีการค้น	ต่ำกว่า 3 ปี n=2	ร้อยละ	3-6 ปี n=14	ร้อยละ	7-10 ปี n=24	ร้อยละ	มากกว่า 10 ปี n=84	ร้อยละ	รวม n=124	ร้อยละ
<b>การค้นจากแหล่งบุคคล</b>										
โทรศัพท์	-	-	4	28.57	6	25.00	11	13.09	21	16.94
ไปรษณีย์	1	50.00	4	28.57	12	50.00	33	39.29	50	40.32
โทรสาร	-	-	3	21.43	-	-	11	13.09	14	11.29
พบปะส่วนตัว	2	100.00	9	64.29	12	50.00	38	45.24	61	49.19
ไปรษณีย์	1	50.00	5	35.71	7	29.17	21	25.00	34	27.42
อิเล็กทรอนิกส์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ	-	-	1	7.14	1	4.17	1	1.19	4	3.23
<b>การค้นจากคู่มือช่วยค้น</b>										
หัวเรื่อง	2	100.00	10	71.43	18	75.00	61	72.62	91	73.39
ชื่อผู้แต่ง	1	50.00	8	57.14	21	87.50	52	61.90	82	66.13
ชื่อเรื่อง	1	50.00	9	64.29	18	75.00	53	63.09	81	65.32
คำสำคัญ	-	-	8	57.14	16	66.67	50	59.52	74	59.68
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	3	3.57	3	2.42

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

## 2.4 การได้รับบทความ

การได้รับบทความ ของอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติที่เขียนบทความ ผลปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 124 คน ได้รับจากแหล่งสารนิเทศบุคคล และ จากการค้นด้วยเครื่องมือช่วยค้น

การได้รับบทความจากการค้นจากแหล่งสารนิเทศบุคคล อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 76 คน (ร้อยละ 61.29) ได้รับตำแนบบทความ อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 42 คน (ร้อยละ 33.87) ได้รับวารสาร อาจารย์จำนวน 36 คน (ร้อยละ 29.30) ได้รับรายชื่อบทความ

การได้รับบทความจากการค้นจากเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์จำนวนมาก ที่สุด คือ 115 คน (ร้อยละ92.74) ได้รับบทความจากตำเนบทความจากห้องสมุดสถาบัน อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 58 คน (ร้อยละ46.77) ได้รับบทความจากการตำเนบทความจากต่างประเทศ

เมื่อพิจารณาการได้รับบทความ จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด พบว่า

อาจารย์ในสังกัดภาควิชาเคมี จำนวนมากที่สุด คือ 29 คน (ร้อยละ59.18) ได้รับตำเนบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 16 คน (ร้อยละ 32.65) ได้รับวารสารจากแหล่งสารนิเทศบุคคล การได้รับบทความด้วยการค้นจากเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 46 คน (ร้อยละ93.88) ตำเนบทความจากห้องสมุดในสถาบันตนเอง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 18 คน (ร้อยละ36.73) ได้รับบทความจากการตำเนบทความจากต่างประเทศ

อาจารย์ในสังกัดภาควิชาชีววิทยา จำนวนมากที่สุด คือ 28 คน (ร้อยละ 58.33) ได้รับตำเนบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 20 คน (ร้อยละ41.67) ได้รับวารสารจากแหล่งสารนิเทศบุคคล การได้รับบทความด้วยการค้นจากเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 44 คน (ร้อยละ91.67) ตำเนบทความจากห้องสมุดในสถาบันตนเอง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 25 คน (ร้อยละ52.08) ได้รับบทความจากการตำเนบทความจากต่างประเทศ

อาจารย์ในสังกัดภาควิชาฟิสิกส์ จำนวนมากที่สุด คือ 19 คน (ร้อยละ70.37) ได้รับตำเนบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 12 คน (ร้อยละ 44.44) ได้รับวารสารจากแหล่งสารนิเทศบุคคล การได้รับบทความจากการค้นด้วยเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 25 คน (ร้อยละ92.59) ตำเนบทความจากห้องสมุดในสถาบันตนเอง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 15 คน (ร้อยละ55.56) ได้รับบทความจากการตำเนบทความจากต่างประเทศ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการได้รับบทความ ของอาจารย์แต่ละภาควิชา พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุด ตำเนบทความจากห้องสมุดของตนเอง (ตารางที่16)

## ตารางที่ 16 การได้รับบทความ

การได้รับบทความ	เคมี n=49	ร้อยละ	ชีววิทยา n=48	ร้อยละ	ฟิสิกส์ n=27	ร้อยละ	รวม n=124	ร้อยละ
<b>ได้รับจากบุคคล</b>								
ได้รับคำแนะนำบทความ	29	59.18	28	58.33	19	70.37	76	61.29
ได้รับรายชื่อบทความ	16	32.65	15	31.25	5	18.52	36	29.03
ได้รับวารสาร	10	20.41	20	41.67	12	44.44	42	33.87
ได้รับทรัพย์สิน	11	22.45	4	8.33	9	33.33	24	19.35
เอกสารส่วนตัว	7	14.29	12	25.00	7	25.93	26	20.97
อื่น ๆ	-	-	1	2.08	1	3.70	2	1.61
<b>ได้รับจากการค้นคว้า</b>								
<b>มีช่วยค้น</b>								
คำแนะนำบทความจากห้อง สมุดในสถาบันตนเอง	46	93.88	44	91.67	25	92.59	115	92.74
คำแนะนำบทความจากห้อง สมุดอื่น	17	34.69	22	45.83	10	37.04	49	39.52
คำแนะนำบทความจาก คอมพิวเตอร์	6	12.24	12	25.00	3	11.11	21	16.94
ใช้สาระสังเขป	2	4.08	6	12.50	1	3.70	9	7.26
คำแนะนำบทความจากต่าง ประเทศ	18	36.73	25	52.08	15	55.56	58	46.77
อื่น ๆ	-	-	-	-	1	3.70	1	0.81

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

## 2.4.1 การได้รับบทความ จำนวนตามวุฒิการศึกษา

เมื่อพิจารณาศึกษาการได้รับบทความ ของอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์  
ธรรมชาติ ที่เขียนบทความ จำนวนตามวุฒิการศึกษา (ตารางที่ 17) พบว่า

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด คือ  
55 คน (ร้อยละ 62.50) ได้รับคำแนะนำบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล อาจารย์จำนวนรองลงมา  
คือ 28 คน (ร้อยละ 31.82) ได้รับรายชื่อบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล การได้รับบทความ

จากการค้นคว้าเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 80 คน (ร้อยละ90.90) ตำนานา  
บทความจากห้องสมุดในสถาบันของตนเอง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 42 คน (ร้อยละ47.73)  
ได้รับบทความจากการสำเนาบทความจากต่างประเทศ

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท จำนวนมากที่สุด คือ 19 คน  
(ร้อยละ55.88) ได้รับสำเนาบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ  
17 คน (ร้อยละ50.00) ได้รับวารสารจากแหล่งสารนิเทศบุคคล การได้รับบทความจากการค้น  
คว้าเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 33 คน (ร้อยละ97.06) ตำนานบทความจาก  
ห้องสมุดในสถาบันของตนเอง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 17 คน (ร้อยละ50.00) ได้รับบท  
ความจากสำเนาบทความจากห้องสมุดสถาบันอื่น

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี ทั้งสองคน ได้รับสำเนาบทความ  
จากแหล่งสารนิเทศบุคคล การได้รับบทความจากการค้นคว้าเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์ทั้งสอง  
คน ตำนานบทความจากห้องสมุด

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการได้รับบทความ ตามวุฒิการศึกษา พบว่า  
อาจารย์จำนวนสูงสุด ในทุกวุฒิการศึกษา ตำนานบทความจากห้องสมุดในสถาบันตนเอง

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 17 การได้รับบทความ

การได้รับบทความ	ปริญญา ตรี n=2	ร้อยละ	ปริญญา โท n=34	ร้อยละ	ปริญญา เอก n=88	ร้อยละ	รวม n=	ร้อยละ
<b>ได้รับจากบุคคล</b>								
ได้รับด้านบทความ	2	100.00	19	55.88	55	62.50	76	61.29
ได้รับวารสาร	1	50.00	7	20.59	28	31.82	36	29.03
ได้รับวารสาร	1	50.00	17	50.00	24	27.27	42	33.87
ได้รับพริทัศน์	1	50.00	5	14.71	18	20.45	24	19.35
เอกสารส่วนตัว	-	-	9	26.47	17	19.32	26	20.97
อื่น ๆ	-	-	1	2.94	1	1.14	2	1.61
<b>ได้รับจากการค้น เครื่องมือช่วยค้น</b>								
ด้านบทความจากห้อง สมุดในสถาบันตนเอง	2	100.00	33	97.06	80	90.90	115	92.74
ด้านบทความจาก ห้องสมุดอื่น	1	50.00	17	50.00	31	35.23	49	39.52
ด้านบทความจาก คอมพิวเตอร์	1	50.00	1	2.94	19	21.59	21	16.94
ใช้สาระสนเทศ	1	50.00	3	8.82	5	5.68	9	7.26
ด้านบทความจาก ต่างประเทศ	-	-	16	47.06	42	47.73	58	46.77
อื่น ๆ	-	-	1	2.94	-	-	1	0.81

(ตอบ ได้มากกว่า 1 คำตอบ)

## 2.4.2 การได้รับบทความ ด้านบทความประเภทการปฏิบัติงาน

เมื่อพิจารณาการได้รับบทความ ของอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่  
เขียนบทความ ด้านบทความประเภทการปฏิบัติงาน (ตารางที่ 18) พบว่า

อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 10 ปี จำนวนมากที่สุด คือ

50 คน (ร้อยละ59.52) ได้รับตำแหน่งบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 28 คน (ร้อยละ33.33) ได้รับวารสารจากแหล่งสารนิเทศบุคคล สำหรับการได้รับบทความจากการค้นคว้าด้วยเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 80 คน (ร้อยละ95.24) ตำแหน่งบทความจากห้องสมุดในสถาบันตนเอง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 43 คน (ร้อยละ51.19) ได้รับบทความจากการตำแหน่งบทความจากต่างประเทศ

อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 7-10 ปี จำนวนมากที่สุด คือ 16 คน (ร้อยละ66.67) ได้รับตำแหน่งบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 8 คน (ร้อยละ33.33) ได้รับปริทัศน์ การได้รับบทความจากการค้นคว้าด้วยเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 22 คน (ร้อยละ97.67) ตำแหน่งบทความจากห้องสมุดในสถาบันตนเอง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 11 คน (ร้อยละ45.83) ได้รับบทความจากการตำแหน่งบทความจากต่างประเทศ

อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 3-6 ปี จำนวนมากที่สุด คือ 8 คน (ร้อยละ57.14) ได้รับตำแหน่งบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 7 คน (ร้อยละ50.00) ได้รับวารสารจากแหล่งสารนิเทศบุคคล สำหรับการได้รับบทความจากการค้นคว้าด้วยเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 11 คน (ร้อยละ78.57) ตำแหน่งบทความจากห้องสมุดในสถาบันตนเอง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 8 คน (ร้อยละ57.14) ตำแหน่งบทความจากห้องสมุดสถาบันอื่น ส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์ การทำงานต่ำกว่า 3 ปี ทั้งสองคน ได้รับตำแหน่งบทความและได้รับวารสารจากแหล่งสารนิเทศบุคคล และได้รับบทความจากการค้นคว้าด้วยเครื่องมือช่วยค้น อาจารย์ทั้งสองคน ตำแหน่งบทความจากห้องสมุดอื่น ที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่า อาจารย์จำนวนสูงที่สุดทุกกลุ่ม ที่จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ได้รับตำแหน่งบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคล และได้รับบทความจากการค้นคว้าด้วยเครื่องมือช่วยค้น ด้วยการตำแหน่งบทความจากห้องสมุดในสถาบันตนเอง

### ตารางที่ 18 การได้รับบทความ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การได้รับบทความ	ต่ำกว่า 3ปี n=2	ร้อยละ	3-6 ปี n=14	ร้อยละ	7-10 ปี n=24	ร้อยละ	มากกว่า 10 ปี n=84	ร้อยละ	รวม n=124	ร้อยละ
<b>ได้รับจากบุคคล</b>										
ได้รับส่วนบทความ	2	100.00	8	57.14	16	66.67	50	59.52	76	61.29
ได้รับรายชื่อบทความ	1	50.00	6	42.86	6	25.00	23	27.38	36	29.03
ได้รับวารสาร	2	100.00	7	50.00	5	20.83	28	33.33	42	33.87
ได้รับทรัพย์สิน	-	-	2	14.29	8	33.33	14	16.67	24	19.35
เอกสารส่วนตัว	-	-	2	14.29	4	16.67	20	23.81	26	20.97
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	2	2.38	2	1.61
<b>ได้รับจากหน่วยงานหรือ มือร่วมกัน</b>										
ส่วนบทความจากห้องสมุด ในสถาบันตนเอง	1	50.00	11	78.57	22	91.67	80	95.24	115	92.74
ส่วนบทความจากห้องสมุด อื่น	2	100.00	8	57.14	8	33.33	31	36.90	49	39.52
ส่วนจากคอมพิวเตอร์	-	-	2	14.29	4	16.67	15	17.86	21	16.94
ใช้กระดาษพิมพ์	-	-	-	-	2	8.33	7	8.33	9	7.26
ส่วนบทความจากคำ ปรึกษา	1	50.00	3	21.43	11	45.83	43	51.19	58	46.77
อื่น ๆ	-	-	1	7.14	-	-	-	-	1	0.81

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

### 2.5 การค้นจากสิ่งพิมพ์

การค้นบทความจากสิ่งพิมพ์ของอาจารย์ สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความ ผลปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถาม 124 คน โดยอาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 116 คน



(ร้อยละ93.55) คำนจกรายการอ้างอิงในวารสาร อาจารย์รองลงมา คือ 69 คน (ร้อยละ55.65) คำนจกรวบรวมกรรมปริทัศน์ และระบุว่าใช้สิ่งพิมพ์ที่เป็นตีพิมพ์

เมื่อพิจารณาการค้นของ อาจารย์จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่19) พบว่า อาจารย์ในสังกัด ภาควิชาเคมี จำนวนมากที่สุด คือ 46 คน (ร้อยละ93.88) คำนบทความจกรายการอ้างอิงในวารสาร อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 26 คน (ร้อยละ53.06) คำนบทความจกรวบรวมกรรมปริทัศน์

อาจารย์ในสังกัดภาควิชาชีววิทยา จำนวนมากที่สุด คือ 43 คน (ร้อยละ89.58) คำนบทความจกรายการอ้างอิงในวารสาร อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 31 คน (ร้อยละ64.58) คำนบทความจกรวบรวมกรรมปริทัศน์

อาจารย์ในสังกัดภาควิชาฟิสิกส์ทุกคน คำนบทความจกรายการอ้างอิงในวารสาร อาจารย์จำนวนรองลงมา 19 คน (ร้อยละ70.37) คำนบทความจกรวบรวมกรรมในตำรา

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการค้นบทความจากสิ่งพิมพ์ ของอาจารย์ในแต่ละภาควิชา พบว่า อาจารย์คำนบทความจกรายการอ้างอิงในวารสารมากกว่า สิ่งพิมพ์ประเภทอื่น

ตารางที่19 การคำนบทความจากสิ่งพิมพ์

สิ่งพิมพ์	เคมี n=49	ร้อยละ	ชีววิทยา n=48	ร้อยละ	ฟิสิกส์ n=27	ร้อยละ	รวม n=124	ร้อยละ
รวบรวมกรรมในตำรา	17	34.69	27	56.25	19	70.37	63	50.81
วารสาร	46	93.88	43	89.58	27	100.00	116	93.55
วบรวมกรรมปริทัศน์	26	53.06	31	64.58	12	44.44	69	55.65
อื่น ๆ	1	2.04	1	2.08	-	-	2	1.61

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

### 2.5.1 การค้นจากสิ่งพิมพ์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

เมื่อพิจารณาการค้นบทความจากสิ่งพิมพ์ ของอาจารย์สาขา  
วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความ จำแนกตามวุฒิการศึกษา (ตารางที่20) พบว่า  
อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด คือ 80 คน  
(ร้อยละ90.91) ค้นบทความจากรายการอ้างอิงในวารสาร อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ  
56 คน (ร้อยละ63.64) ค้นบทความจากวรรณกรรมปริทัศน์

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท ทุกคน ค้นบทความจากรายการ  
อ้างอิงในวารสาร อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 20 คน (ร้อยละ58.82) ค้นบทความจาก  
บรรณานุกรมในตำรา

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี ทั้งสองคน ค้นบทความจาก  
บรรณานุกรมในตำรา และรายการอ้างอิงในวารสาร

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการค้นบทความจากสิ่งพิมพ์ ของอาจารย์แต่ละ  
กลุ่ม ตามวุฒิการศึกษา พบว่า อาจารย์ค้นบทความจากรายการอ้างอิงในวารสารมากกว่า สิ่งพิมพ์  
ประเภทอื่น

ตารางที่20 การค้นบทความจากสิ่งพิมพ์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สิ่งพิมพ์	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม n=124	ร้อยละ
	n=2	ร้อยละ	n=34	ร้อยละ	n=88	ร้อยละ		
บรรณานุกรมในตำรา	2	100.00	20	58.82	41	46.59	63	50.81
รายการอ้างอิงใน วารสาร	2	100.00	34	100.00	80	90.91	116	93.55
วรรณกรรมปริทัศน์	-	-	13	38.24	56	63.64	69	55.65
อื่น ๆ	-	-	-	-	2	2.27	2	1.61

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

## 2.5.2 การค้นจากสิ่งพิมพ์ จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน

เมื่อศึกษาการค้นของอาจารย์ สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความ จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน พบว่า

อาจารย์ที่มีประเภทการดำเนินงาน มากกว่า 10 ปี จำนวนมากที่สุด คือ 79 คน (ร้อยละ94.05) ค้นบทความจากรายการอ้างอิงในวารสาร อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 50 คน (ร้อยละ59.52) ค้นบทความจากวรรณกรรมปริทัศน์

อาจารย์ที่มีประเภทการดำเนินงาน 7-10 ปี จำนวนมากที่สุด คือ 21 คน (ร้อยละ87.50) ค้นบทความจากรายการอ้างอิงในวารสาร อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 12 คน (ร้อยละ50.00) ค้นบทความจากวรรณกรรมปริทัศน์เท่ากับ ค้นบทความจากบรรณานุกรมในตำรา

อาจารย์ที่มีประเภทการดำเนินงาน 3-6 ปี ทุกคน ค้นบทความจากรายการอ้างอิงในวารสาร และอาจารย์ที่มีประเภทการดำเนินงาน ต่ำกว่า 3 ปี ค้นบทความจากรายการอ้างอิงในวารสารทั้งสองคน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการค้นบทความจากสิ่งพิมพ์ อาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความ ตามประเภทการดำเนินงาน พบว่า อาจารย์ ค้นบทความจากรายการอ้างอิงในวารสารมากกว่า สิ่งพิมพ์ประเภทอื่น (ตารางที่21)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 การค้นพบความจากถึงพิมพ์ จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน

ถึงพิมพ์	ค่า น้อยกว่า 3 ปี n=2	ร้อยละ	3-6 ปี n=14	ร้อยละ	7-10 ปี n=24	ร้อยละ	มาก กว่า 10 ปี n=84	ร้อยละ	รวม n=124	ร้อยละ
บรรณานุกรมใน ตำรา	1	50.00	12	85.71	12	50.00	38	45.24	63	50.81
รายการอ้างอิงใน วารสาร	2	100.00	14	100.00	21	87.50	79	94.05	116	93.55
วรรณกรรมปริทัศน์	1	50.00	6	42.86	12	50.00	50	59.52	69	55.65
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	2	2.38	2	1.61

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

## 2.6 การค้นพบความจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด

การค้นพบความจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด ของอาจารย์ สาขาวิทยาศาสตร์  
ธรรมชาติ ที่เขียนบทความ ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถาม 42 คน โดยอาจารย์จำนวนมากที่สุด  
คือ 29 คน (ร้อยละ 65.05) ค้นพบความจากบริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า อาจารย์จำนวน  
รองลงมา คือ 8 คน (ร้อยละ 19.05) ค้นพบความด้วยบริการแจ้งข่าวสารทันสมัย

เมื่อพิจารณาการค้นพบความจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด จำแนกตามภาควิชา  
ที่ตั้งกัก พบว่า

อาจารย์ในสังกัดภาควิชาเคมี จำนวนมากที่สุด คือ 7 คน (ร้อยละ 63.64) ค้นพบ  
ความด้วยการใช้บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 2 คน (ร้อยละ  
18.18) ค้นพบความด้วยการใช้บริการเวียนหน้าสารบัญ

อาจารย์ในสังกัดภาควิชาชีววิทยา จำนวนมากที่สุด คือ 14 คน (ร้อยละ77.78) คับบทความด้วยการใช้บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 6 คน (ร้อยละ33.33) คับบทความด้วยบริการแจ้งข่าวสารทันสมัย

อาจารย์ในสังกัดภาควิชาฟิสิกส์ จำนวนมากที่สุด คือ 8 คน (ร้อยละ61.54) คับบทความด้วยการใช้บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 1 คน (ร้อยละ7.69) คับบทความด้วยบริการเวียนหน้าสารนาญ เท่ากับบริการแจ้งข่าวสารทันสมัย

เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่าอาจารย์จำนวนมากที่สุดในทุกภาควิชา คับบทความด้วยการใช้บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า มากกว่าบริการอื่น ๆ (ตารางที่ 22)

ตารางที่22 การคับบทความจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด

บริการ	เคมี n=11	ร้อยละ	ชีววิทยา n=18	ร้อยละ	ฟิสิกส์ n=13	ร้อยละ	รวม n=42	ร้อยละ
บริการตอบคำถาม และช่วยค้นคว้า	7	63.64	14	77.78	8	61.54	29	69.05
บริการเวียนหน้า สารนาญ	2	18.18	2	11.11	1	7.69	5	11.90
บริการแจ้งข่าวสาร ทันสมัย	1	9.09	6	33.33	1	7.69	8	19.05

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

### 2.6.1 การคับบทความจากบริการช่วยค้นจากห้องสมุด จำนวนคณาณการศึกษ

เมื่อพิจารณาการคับบทความจากบริการช่วยค้นจากห้องสมุด ของอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความ จำนวนคณาณการศึกษา (ตารางที่23) พบว่า

อาจารย์ที่มีวุฒิกการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด คือ 18 คน (ร้อยละ64.29) คับบทความด้วยการใช้บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 7 คน (ร้อยละ25.00) คับบทความด้วยการใช้บริการแจ้งข่าวสารทันสมัย

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท จำนวนมากที่สุด คือ 9 คน (ร้อยละ75.00) คำนบความด้วยการใช้บริการตอบคำถามและช่วยกันคว้า อาจารย์จำนวน คือ 1 คน (ร้อยละ8.33) คำนบความด้วยการใช้บริการเว็ชหน้าสารบาญเท่ากับบริการแจ้งข่าวสาร ทันสมัย

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี ทั้ง 2 คน คำนบความจากบริการ ตอบคำถามและช่วยกันคว้า

ตารางที่23 การคำนบความจากบริการช่วยกันในห้องสมุด จำแนกตามวุฒิการศึกษา

บริการ	ปริญญา ตรี n=2	ร้อยละ	ปริญญา โท n=12	ร้อยละ	ปริญญา เอก n=28	ร้อยละ	รวม n=42	ร้อยละ
บริการตอบคำถาม และช่วยกันคว้า	2	100.00	9	75.00	18	64.29	29	69.05
บริการเว็ชหน้า สารบาญ	1	50.00	1	8.33	3	10.71	5	11.90
บริการแจ้งข่าวสาร ทันสมัย	-	-	1	8.33	7	25.00	8	19.05

(ตอบ ได้มากกว่า 1 คำตอบ)

#### 2.6.2 การคำนบความจากบริการช่วยกันในห้องสมุด จำแนกตามประเภทการ การทำงาน

เมื่อพิจารณาการคำนบความจากบริการช่วยกันในห้องสมุด ของอาจารย์  
สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบพความ จำแนกตามประเภทการ้งการทำงาน (ตารางที่24)  
พบว่า

อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 10 ปี จำนวนมากที่สุด คือ 19 คน (ร้อยละ67.86) คับทความด้วยการใช้บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า อาจารย์จำนวนรองลงมา 6 คน (ร้อยละ21.43) คับทความด้วยการใช้บริการแจ้งข่าวสารทันสมัย

อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 7-10 ทุกคน คับทความด้วยการใช้บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 1 คน (ร้อยละ14.29) คับทความด้วยการใช้บริการเวียนหน้าสารบาญ เท่ากับบริการแจ้งข่าวสารทันสมัย

อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 3-6 ปี ทั้งสองคน และต่ำกว่า 3 ปี หนึ่งคน คับทความด้วยการใช้บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า

ตารางที่24 การคับทความจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

บริการ	ค่า กว่า 3 ปี n=1	ร้อยละ	3-6 ปี n=6	ร้อยละ	7-10 ปี n=7	ร้อยละ	มาก กว่า 10 ปี n=28	ร้อย ละ	รวม n=4 2	ร้อย ละ
บริการตอบ คำถามและช่วย ค้นคว้า	1	100.00	2	33.33	7	100.00	19	67.86	29	69.05
บริการเวียนหน้า สารบาญ	-	-	1	16.67	1	14.29	3	10.71	5	11.90
บริการแจ้งข่าว สารทันสมัย	-	-	1	16.67	1	14.29	6	21.43	8	19.05

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

## 2.7 วิธีการค้นบทความจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด

วิธีการค้นบทความ ของอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความ ผลปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถาม 42 คน โดยอาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 32 คน (ร้อยละ 76.19) ใช้การสอบถามด้วยตนเอง อาจารย์จำนวนรองลงมา 8 คน (ร้อยละ 19.05) ใช้การสอบถามทางโทรศัพท์และให้ผู้อื่นดำเนินการแทน

เมื่อพิจารณาวิธีการค้น จำแนกตามภาควิชาที่ตั้งกัก พบว่า อาจารย์ในสังกัด ภาควิชาเคมี จำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 72.73) ใช้การสอบถามด้วยตนเอง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 3 คน (ร้อยละ 27.27) บรรณารักษ์แจ้งข่าวสาร

อาจารย์ในสังกัดภาควิชาชีววิทยา จำนวนมากที่สุด คือ 13 คน (ร้อยละ 72.22) ใช้การสอบถามด้วยตนเอง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 6 คน (ร้อยละ 33.33) ใช้การสอบถามทางโทรศัพท์และให้ผู้อื่นดำเนินการแทน

อาจารย์ในสังกัดภาควิชาฟิสิกส์ จำนวนมากที่สุด คือ 11 คน (ร้อยละ 84.62) ใช้การสอบถามด้วยตนเอง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 2 คน (ร้อยละ 15.38) ให้ผู้อื่นดำเนินการแทน

เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดในทุกภาควิชา ใช้การสอบถามด้วยตนเอง (ตารางที่ 25)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 25 วิธีการค้นจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด

วิธีการ	เคมี n=11	ร้อยละ	ชีววิทยา n=18	ร้อยละ	ฟิสิกส์ n=13	ร้อยละ	รวม n=42	ร้อยละ
สอบถามด้วยตนเอง	8	72.73	13	72.22	11	84.62	32	76.19
สอบถามทาง โทรศัพท์	1	9.09	6	33.33	1	7.69	8	19.05
บรรณารักษ์แจ้ง ข่าวสาร	3	27.27	3	16.67	1	7.69	7	16.67
ให้ผู้อื่นดำเนินการ แทน	-	-	6	33.33	2	15.38	8	19.05
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

### 2.7.1 วิธีการค้นบทความจากบริการช่วยค้น จำแนกตามวุฒิการศึกษา

เมื่อพิจารณาวิธีการค้นจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด ของอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความ จำแนกตามวุฒิการศึกษา (ตารางที่ 26) พบว่า

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด คือ 19 คน (ร้อยละ 67.86) ใช้การสอบถามด้วยตนเอง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 7 คน (ร้อยละ 25.00) บรรณารักษ์แจ้งข่าวสารให้

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท ทุกคน ใช้การสอบถามด้วยตนเอง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 3 คน (ร้อยละ 25.00) ใช้การสอบถามทางโทรศัพท์ อาจารย์จำนวนมากที่สุดของทั้ง 2 กลุ่ม ใช้วิธีการสอบถามด้วยตนเอง ในขณะที่อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี ใช้การสอบถามจากบริการด้วยตนเอง และสอบถามทางโทรศัพท์ ประเภทละ 1 คน

ตารางที่ 26 วิธีการค้นจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วิธีการ	ปริญญาตรี n=2	ร้อยละ	ปริญญาโท n=12	ร้อยละ	ปริญญาเอก n=28	ร้อยละ	รวม n=42	ร้อยละ
สอบถามด้วยตนเอง	1	50.00	12	100.00	19	67.86	32	76.19
สอบถามทางโทรศัพท์	1	50.00	3	25.00	4	14.29	8	19.05
บรรณารักษ์แจ้งข่าวสาร	-	-	-	-	7	25.00	7	16.67
ให้ผู้อื่นดำเนินการแทน	-	-	2	16.67	6	21.43	8	19.05
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

2.7.2. วิธีการค้นจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

เมื่อพิจารณาการค้นจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด ของอาจารย์สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน (ตารางที่ 27) พบว่า

อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 10 ปี จำนวนมากที่สุด คือ 20 คน (ร้อยละ 71.43) ใช้การสอบถามด้วยตนเอง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 7 คน (ร้อยละ 25.00) ให้ผู้อื่นดำเนินการแทน

อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 7-10 ปี ทุกคนใช้การสอบถามด้วยตนเอง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 2 คน (ร้อยละ 28.57) ใช้การสอบถามทางโทรศัพท์

อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 3-6 ปี จำนวนมากที่สุด คือ 4 คน (ร้อยละ66.67) ใช้การสอบถามด้วยตนเอง ส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 3 ปี ใช้การสอบถามด้วยตนเอง

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ แล้วจะเห็นว่า อาจารย์จำนวนสูงสุด ใช้การสอบถามด้วยตนเอง มากกว่าวิธีการอื่น

ตารางที่27 วิธีการค้นจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

วิธีการ	ต่ำ กว่า 3 ปี n=1	ร้อยละ 3-6 ปี n=6	ร้อยละ 7-10 ปี n=7	ร้อยละ มาก กว่า 10 ปี n=28	รวม n=42	ร้อยละ				
สอบถามด้วย ตนเอง	1	100.00	4	66.67	7	100.00	20	71.43	32	76.19
สอบถามทาง โทรศัพท์	-	-	1	16.67	2	28.57	5	17.86	8	19.05
บรรณารักษ์แจ้ง ข่าวสาร	-	-	1	16.67	1	14.29	5	17.86	7	16.67
ให้ผู้อื่นดำเนินการแทน	-	-	1	16.67	-	-	7	25.00	8	19.05
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

## 2.8. การได้รับบทความจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด

จากการศึกษาการได้รับบทความจากบริการช่วยค้น ของอาจารย์สาขา วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความ ผลปรากฏว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม 42 คน โดยอาจารย์ จำนวนมากที่สุด 32 คน (ร้อยละ 76.19) ได้รับบทความด้วยการสำเนาบทความด้วยตนเอง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 13 คน (ร้อยละ 30.95) บรรณาธิการสำเนาบทความให้

เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าอาจารย์จำนวนมากที่สุดในแต่ละภาควิชา ได้รับ บทความจากบริการ ด้วยการสำเนาบทความด้วยตนเอง ส่วนการได้รับบทความด้วยวิธีการ อื่น ๆ คือ ให้ผู้อื่นสำเนาบทความให้ (ตารางที่ 28)

ตารางที่ 28 การได้รับบทความจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด

การได้รับบทความ	เคมี n=11	ร้อยละ	ชีววิทยา n=18	ร้อยละ	ฟิสิกส์ n=13	ร้อยละ	รวม n=42	ร้อยละ
สำเนาบทความด้วย ตนเอง	9	81.82	12	66.67	11	84.62	32	76.19
บรรณาธิการสำเนา บทความให้	1	9.09	10	55.56	2	15.38	13	30.95
อื่น ๆ	1	9.09	1	5.56	-	-	2	4.76

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

### 2.8.1. การได้รับบทความจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด จำแนกตามวุฒิการศึกษา

เมื่อพิจารณาการได้รับจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด ของอาจารย์สาขา วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความ จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรีทุกคน ได้รับบทความจากบริการ จากที่บรรณาธิการสำเนาบทความให้ ในขณะที่อาจารย์จำนวนมากที่สุด 2 กลุ่ม ในวุฒิการศึกษา

ระดับปริญญาเอก และระดับปริญญาโท ดำเนินบทความด้วยตนเอง และใช้วิธีการอื่น คือ ให้ผู้อื่นดำเนินการ (ตารางที่ 29)

ตารางที่ 29 การได้รับบทความจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การได้รับ บทความ	ปริญญา ตรี n=2	ร้อยละ	ปริญญา โท n=12	ร้อยละ	ปริญญา เอก n=28	ร้อยละ	รวม n=42	ร้อยละ
ดำเนินการด้วย ตนเอง	-	-	8	66.67	24	85.71	32	76.19
บรรณาธิการ ดำเนินการ	2	100.00	3	25.00	8	28.57	13	30.95
อื่น ๆ	-	-	-	-	2	7.14	2	4.76

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

### 2.8.2. การได้รับบทความจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน

เมื่อพิจารณาการได้รับบทความจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด ของอาจารย์  
สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า

อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 3 ปี ได้รับบทความจาก  
บรรณาธิการดำเนินการ ในขณะที่อาจารย์จำนวนสูงสุดทั้ง 3 กลุ่ม คือ อาจารย์ที่มีประสบการณ์  
การทำงาน มากกว่า 10 ปี อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 7-10 ปี และอาจารย์ที่มี  
ประสบการณ์การทำงาน 3-6 ปี ดำเนินบทความด้วยตนเอง (ตารางที่ 30)

ตารางที่ 30 การได้รับบทความจากบริการช่วยค้นในห้องสมุด จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน

การได้รับบทความ	ต่ำ กว่า 3 ปี n=1	ร้อยละ 3-6 ปี n=6	ร้อยละ 7-10 ปี n=7	ร้อยละ มาก กว่า 10 ปี n=28	รวม n=42	ร้อยละ	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	
สำเนาบทความ ความคืบ ตนเอง	-	-	2	33.33	7	100.00	23	82.14	32	76.19
บรรณาธิการ สำเนาบทความ ความให้	1	100.00	1	16.67	1	14.29	10	35.71	13	30.95
อื่น ๆ	-	-	1	16.67	-	-	1	3.57	2	4.76

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

### ตอนที่ 3 ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศ

ตอนที่ 3 ปัญหาของแหล่งสารนิเทศ ที่อาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ ธรรมชาติที่เขียนบทความ ประสบ โดยครอบคลุมปัญหาจากแหล่งสารนิเทศบุคคล และการใช้แหล่งสารนิเทศสถาบัน ผลปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถาม 124 คน โดยปัญหาที่ประสบจากแหล่งสารนิเทศบุคคล อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 40 คน (ร้อยละ 32.26) ประสบปัญหา คือ ไม่ทราบว่า มีบทความ อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 23 คน (ร้อยละ 18.55) ประสบปัญหา คือ ไม่ทราบว่า จะค้นบทความ จากแหล่งสารนิเทศบุคคล ได้อย่างไร

จากการศึกษาปัญหาจากแหล่งสารนิเทศสถาบัน อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 110 คน (ร้อยละ 88.71) ประสบปัญหา ไม่มีวารสารในแหล่งสารนิเทศสถาบันของตนเอง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 51 คน (ร้อยละ 41.13) ประสบปัญหา วารสารที่ค้น ได้ช้าสมัย

เมื่อพิจารณาศึกษาปัญหาเกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศ จำนวนตามภาควิชาที่สังกัด พบว่า อาจารย์ในสังกัดภาควิชาเคมี จำนวนมากที่สุด คือ 12 คน (ร้อยละ24.49) ประสบปัญหาจากแหล่งสารนิเทศบุคคล คือ ไม่ทราบว่ามิบบทความ อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 8 คน (ร้อยละ16.33) ไม่ทราบว่าจะค้นบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคลได้อย่างไร ปัญหาที่ประสบจากแหล่งสารนิเทศสถาบัน อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 42 คน (ร้อยละ 85.71) ประสบปัญหา ไม่มีวารสารในแหล่งสารนิเทศสถาบันของตนเอง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 20 คน (ร้อยละ40.82) วารสารที่ค้นได้จำกัด

อาจารย์ในสังกัดภาควิชาชีววิทยา จำนวนมากที่สุด คือ 17 คน (ร้อยละ35.42) ประสบปัญหาจากแหล่งสารนิเทศบุคคล คือ ไม่ทราบว่ามิบบทความ อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 7 คน (ร้อยละ14.58) ไม่ทราบว่าจะค้นบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคลได้อย่างไร ปัญหาที่ประสบจากแหล่งสารนิเทศสถาบัน อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 44 คน (ร้อยละ 91.67) ประสบปัญหา ไม่มีวารสารในแหล่งสารนิเทศสถาบันของตนเอง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 16 คน (ร้อยละ33.33) วารสารที่ค้นได้จำกัด

อาจารย์ในสังกัดภาควิชาฟิสิกส์ จำนวนมากที่สุด คือ 11 คน (ร้อยละ40.74) ประสบปัญหาจากแหล่งสารนิเทศบุคคล คือ ไม่ทราบว่ามิบบทความ อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 8 คน (ร้อยละ29.63) ไม่ทราบว่าจะค้นบทความจากแหล่งสารนิเทศบุคคลได้อย่างไร ปัญหาที่ประสบจากแหล่งสารนิเทศสถาบัน อาจารย์จำนวนมากที่สุด คือ 24 คน (ร้อยละ 88.89) ประสบปัญหา ไม่มีวารสารในแหล่งสารนิเทศสถาบันของตนเอง อาจารย์จำนวนรองลงมา คือ 15 คน (ร้อยละ55.56) วารสารที่ค้นได้จำกัด

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ อาจารย์แต่ละภาควิชา พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุด ในแต่ละภาควิชา ประสบปัญหาจากแหล่งสารนิเทศบุคคล คือ ไม่ทราบว่ามิบบทความที่เขียนโดยอาจารย์ท่านใดบ้างในสาขาของตน สำหรับประสบปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศสถาบัน ประสบปัญหา ไม่มีวารสารในแหล่งสารนิเทศสถาบันของตนเอง มากที่สุด รองลงมา คือ ประสบปัญหา วารสารที่ค้นได้จำกัด (ตารางที่ 31)

ตารางที่ 31 ปัญหาจากแหล่งสารสนเทศ

ปัญหา	เคมี n=49	ร้อย ละ	ชีววิทยา n=48	ร้อยละ	ฟิสิกส์ n=27	ร้อยละ	รวม n=124	ร้อย ละ
<b>แหล่งสารนิเทศบุคคล</b>								
ไม่ทราบว่ามีความ	12	24.49	17	35.42	11	40.74	40	32.26
ไม่ทราบจะค้นบทความ	8	16.33	7	14.58	8	29.63	23	18.55
<b>จากแหล่งสารนิเทศบุคคลได้อย่างไร</b>								
แหล่งสารนิเทศบุคคลไม่ให้ความร่วมมือ	1	2.04	1	2.08	6	22.22	8	6.45
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>แหล่งสารนิเทศสถาบัน</b>								
ไม่มีวารสารในแหล่งสถาบันตนเอง	42	85.71	44	91.67	24	88.89	110	88.71
วารสารที่ค้นได้จำกัด	20	40.82	16	33.33	15	55.56	51	41.13
วารสารที่ต้องการให้บริการซ้ำ	16	32.65	14	29.17	12	44.44	42	33.87
ไม่มีคู่มือช่วยค้น	6	12.24	5	10.42	2	7.41	13	10.48
ไม่มีฐานข้อมูลดิจิทัล-รวม	11	22.45	3	6.25	6	22.22	20	16.13
ไม่มีบริการค้นจากฐานข้อมูลออนไลน์	7	14.29	7	14.58	3	11.11	17	13.71
บริการจากบรรณารักษ์ไม่ตรงตามความต้องการ	2	4.08	5	10.42	6	22.22	13	10.48
ไม่มีบริการดำเนินการกับความกับห้องสมุดอื่น	2	4.08	6	12.50	3	11.11	11	8.87

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)



#### ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

อาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ที่เขียนบทความได้เสนอความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ จำนวนทั้งสิ้น 29 คน โดยให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริการในแหล่งสารนิเทศ สถาบัน ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. ความต้องการฐานข้อมูลและบริการออนไลน์ คือ
  - ต้องการให้มีการสร้างฐานข้อมูลให้สมบูรณ์ 2 คน
  - ห้องสมุดควรมีการติดต่อบนออนไลน์ กับห้องสมุดอื่น ทั้งในประเทศและ  
ประเทศ 6 คน
  - ห้องสมุดควรมีการ Scan บทความลงฐานข้อมูล เพื่อใช้ในห้องสมุด 1 คน
2. ความต้องการฐานข้อมูล ซีดี-รอม
  - ควรซื้อ ซีดี-รอม เพิ่มมากขึ้น 1 คน
  - ควร update ซีดี-รอม เสมอ 1 คน
3. ความต้องการวารสาร การสำเนาบทความ
  - ควรเพิ่มงบประมาณในการซื้อวารสาร 2 คน
  - ควรหาวิธีได้รับบทความที่สำเนาจากห้องสมุดต่างประเทศให้เร็วยิ่งขึ้น 1 คน
  - ควรเพิ่มประสิทธิภาพในการสำเนาบทความจากต่างประเทศ และในประเทศ  
ให้ดียิ่งขึ้น 6 คน
  - ควรปรับปรุงการพิมพ์รายชื่อวารสารของหน่วยงานให้ทันสมัยอยู่เสมอ 1 คน
  - ควรมีการสำรวจรายชื่อวารสารเสมอ เพื่อคัดวารสารและซื้อวารสารเพิ่ม 2 คน
  - ควรมีการสำรวจรายชื่อวารสารที่ซ้ำซ้อนกับสถาบันอื่น 1 คน
  - ควรมีการสำเนาวารสารเก่าไว้ในห้องสมุด 1 คน
  - ควรมีการถ่ายหน้าสารบัญของวารสารและบอกถึงสถานที่ที่รับวารสารนั้นใน  
ประเทศ 2 คน
  - ควรมีการถ่ายหน้าสารบัญ โดยสถาบันต่างประเทศและติดต่อกับห้องสมุด  
เพื่อใช้บริการของหน้าสารบัญ โดยติดต่อกันทางออนไลน์ 1 คน
  - ควรเลิกคิดเงินในการค้น ซีดี-รอม โดยให้สมัครเป็นสมาชิกแทน 1 คน
4. การบริการในห้องสมุด

ควรมีบรรณาธิการเฉพาะทาง 1 คน

5. ความต้องการบริการระหว่างห้องสมุด

ควรมีการร่วมมือระหว่างห้องสมุดให้มากขึ้น 2 คน

ควรมีห้องสมุดของรัฐที่จัดซื้อวารสารทุกชื่อเรื่องและให้ห้องสมุดต่าง ๆ ยืม

วารสาร 1 คน



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย